



w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Filii w Łucku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku ekonomia prowadzonym w Filii w Łucku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Łucku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach nie w pełni umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry oraz kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo.

Kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia, i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 4:

1. Rozwój kadry w zakresie stosowania nowoczesnych technologii w kształceniu oraz rozwój umiejętności praktycznych kadry związanych z ekonomią,



2. Zmiana obsady zajęć z następujących przedmiotów: *rynek i wycena nieruchomości, zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie oraz gospodarka regionalna*. Szczegółowe informacje zawarte są w załączniku nr 2 do Uchwały.

w odniesieniu do kryterium 10 zaleca się systematyczne dokonywanie oceny i dokumentowanie prowadzonych działań mających na celu doskonalenie:

1. efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się sformułowanych dla praktyk zawodowych,
2. stosowanych metod dydaktycznych, szczególnie pod kątem ich adekwatności do założonych efektów uczenia się oraz możliwości osiągnięcia za ich pomocą umiejętności praktycznych związanych z działalnością zawodową w obszarze ekonomii,
3. stosownych metod weryfikacji efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem weryfikowania umiejętności praktycznych oraz w procesie dyplomowania,
4. obsady zajęć dydaktycznych i stosowanej polityki kadrowej,
5. infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki,
6. wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym oraz wsparcia w zakresie wejścia na rynek pracy,
7. dostępu do informacji publicznej, w szczególności pod kątem ich aktualności, kompletności oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazanym w § 3.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku ekonomia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 27.05.2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych

**prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia
społeczno-ekonomiczna i gospodarka
przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: ekonomia

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Staropolska Szkoła
Wyższa w Kielcach - Filia w Łucku**

Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26.11.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	15
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	15
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	15

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA,
2. dr hab. Bogusław Plawgo, ekspert PKA,
3. mgr Marcin Wojtkowiak, ekspert ds. pracodawców,
4. Maciej Rewucki, ekspert ds. studenckich,
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego.

oraz stanowiska Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach - Filia w Łucku, przedstawionego w piśmie z dnia 08.03.2020 r. (bez sygnatury).

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

W opinii zespołu oceniającego sformułowanej w raporcie z wizytacji, koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jednak brak jest przyporządkowania do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Efekty uczenia się opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnące przez studentów. Odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, jednak wymagają w większym stopniu niż dotychczas dostosowania do specyfiki profilu praktycznego.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. przyporządkowanie ocenianego kierunku do dziedzin i dyscyplin naukowych, uwzględniając dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Jednocześnie udział efektów uczenia się z tej dyscypliny powinien zapewniać zachowanie tożsamości kierunku ekonomia, zarówno w wymiarze efektów kierunkowych, przedmiotowych jak i form weryfikacji w postaci prac dyplomowych.
2. zweryfikowanie struktury kierunkowych, a w szczególności przedmiotowych efektów uczenia się tak, aby zapewnić spełnienie wymogu PRK, zgodnie z którym student potrafi w przypadku profilu praktycznego „*formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem kształcenia*”.
3. określenie odrębnych efektów uczenia się dla praktyk na obu specjalnościach na III roku studiów.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 1 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Uczelnia skorygowała przyporządkowanie kierunku do dyscyplin. Dyscypliną wiodącą pozostaje ekonomia i finanse, z nieco zmniejszonym udziałem procentowym punktów ECTS (obecnie 151 ECTS, 75,1%). Pozostałe dyscypliny to nauki o zarządzaniu i jakości (31 ECTS, 15,4%) oraz dyscypliny matematyka i informatyka łącznie (19 ECTS, 9,5%). Takie przyporządkowanie do dyscyplin należy uznać za prawidłowe. Dokumenty: Ogólna charakterystyka programu studiów, będąca załącznikiem do uchwały nr 1/02/20 Senatu Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia programu kształcenia na kierunku ekonomia (studia I stopnia, profil praktyczny) w Filii w Łucku.

Ad 2.

Uczelnia dokonała analizy programu studiów, której rezultatem jest jego modyfikacja, która obejmuje w szczególności: zmianę kierunkowych efektów uczenia się w kierunku ich „uprzątnięcia”, korektę przedmiotowych efektów uczenia się polegającą na dodaniu lub przeformułowaniu wielu efektów (głównie w zakresie umiejętności), nadając im bardziej konkretny i praktyczny charakter. Dokumenty: uchwała nr 1/02/20 Senatu Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia programu kształcenia na kierunku ekonomia (studia I stopnia, profil praktyczny) w Filii w Łucku wraz z załącznikami i dokumentami powiązanymi, tj.: Ogólna charakterystyka

programu studiów, Program studiów, Efekty uczenia się, Opinia Samorządu studenckiego oraz sylabusy.

Ad 3.

Znaczne korekty wprowadzono w zakresie praktyk zawodowych. Określono efekty uczenia się praktyk zawodowych dla każdego etapu praktyki oraz odrębnie dla specjalności *ekonomika i organizacja przedsiębiorstw* i *hotelarstwo i turystyka*. Zmodyfikowano treści praktyk zawodowych oraz zmodyfikowano wzór dziennika praktyk dostosowując je do skorygowanych efektów uczenia się. Dokumenty: Program praktyk EiOP, Program praktyk HiT wraz ze wzorami głównych dokumentów w zakresie praktyk. Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 1 oraz pełne udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 1 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W opinii zespołu oceniającego sformułowanej w raporcie z wizytacji, treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, z zastrzeżeniem, że nie w pełni umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ze względu na ich niedostosowanie do specyfiki przedmiotów o charakterze praktycznym. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Zapewnienie udziału zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych do programu kształcenia.
2. Dokumentowanie wykorzystania metod kształcenia, które będą różnorodne, specyficzne i zapewnią osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w szczególności efektów w zakresie umiejętności, kompetencji społecznych oraz kompetencji praktycznych związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Uczelnia przeprowadziła przegląd sylabusów przedmiotów i form prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W analizie i w dokonanych korektach

uwzględniono zarówno przedmiotowe efekty uczenia się, jak również treści oraz warunki kształcenia. Obecnie łączna liczba punktów ECTS dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 114, co stanowi 56,7% ogólnej liczby punktów ECTS. W sylabusach przedstawiono dokładny podział liczby punktów ECTS przypadającej na zajęcia teoretyczne oraz praktyczne. Dokumenty: Karty przedmiotów, Ogólna charakterystyka programu studiów.

Ad. 2

Uczelnia dokonała przeglądu kart przedmiotów (sylabusów) pod kątem adekwatności przyjętych metod dydaktycznych stosowanych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. W większości sylabusów dokonano zmian w tym zakresie, dodając metody aktywizujące (np. dyskusja dydaktyczna, studia przypadków, zajęcia warsztatowe, projekt) kształtujące umiejętności, kompetencje społeczne oraz kompetencje praktyczne związane z przygotowaniem do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Ponadto dokonano korekt w programie studiów, w tym sylabusach wynikających z rekomendacji zespołu oceniającego. Dotyczy to w szczególności korekty sekwencji przedmiotów w harmonogramie studiów (przesunięcie przedmiotów kierunkowych z trzeciego na drugi rok studiów. W kartach przedmiotów uaktualniono także literaturę zgodnie z pozycjami znajdującymi się w zasobach bibliotecznych Filii w Łucku.

Dokumenty: Karty przedmiotów, Program studiów.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz pełne udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 2 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W toku oceny programowej zespół oceniający stwierdził, że stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia pełnego monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jednak nie w pełni pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. zapewnienie odpowiednich i zróżnicowanych form weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
2. uwzględnienie form weryfikacji umiejętności praktycznych związanych z przygotowaniem zawodowym.,
3. dokumentowanie weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów, w tym zgodnie z przyjętymi w Uczelni zasadami.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 3 i przedstawiła stosowne dokumenty.

W aktualnym, zmodyfikowanym programie studiów do weryfikacji efektów uczenia się przewidziano następujące metody: egzaminy pisemne i ustne, zaliczenia pisemne i ustne, projekty indywidualne lub zespołowe, prezentacje, analizę przypadków, debatę warsztatową. Weryfikacji efektów uczenia się posłuży także realizacja badań własnych w ramach seminarium dyplomowego, zaangażowanie studentów w trakcie prac warsztatowych oraz ocena aktywności studentów podczas realizacji praktyk zawodowych. W zakresie kompetencji społecznych – z uwagi na ich specyfikę – najczęściej przewidzianą metodą weryfikacji jest obserwacja studenta na zajęciach, ocena jego aktywności i wypowiedzi. Ponadto tę grupę efektów weryfikuje się w trakcie realizacji zadań (projektów) zespołowych. W kartach przedmiotów do poszczególnych kategorii efektów uczenia się przypisane zostały metody ich weryfikacji. Dokonane zmiany dotyczą również metod weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk zawodowych. Weryfikacja tych efektów będzie odbywać się poprzez bezpośrednią obserwację dokonywaną przez zakładowego opiekuna praktyk, w tym obserwację i ocenę wykonywanych przez studenta zadań. Następnie z ramienia Uczelni weryfikacji efektów uczenia się dokonuje Instytutowy koordynator praktyk. Weryfikacja będzie miała miejsce także podczas egzaminu dyplomowego. Uczelnia określiła jakie efekty będą weryfikowane na egzaminie dyplomowym, podczas którego student powinien wykazać się wiedzą i umiejętnościami w zakresie m.in.: analizy danych i zjawisk ekonomicznych, implementacji wiedzy do rozwiązywania problemów typowych dla aktywności zawodowej ekonomisty, analizy tekstów i prezentacji własnego stanowiska z użyciem terminologii ekonomicznej. Wysoko należy ocenić inicjatywę, iż począwszy od semestru letniego bieżącego roku akademickiego w skład komisji dyplomowej powołany będzie także przedstawiciel pracodawców. Dokumenty: Karty przedmiotów, Zarządzenie Rektora StSW nr 2/02/20 z dnia 21 lutego w sprawie włączenia w skład komisji egzaminów dyplomowych na studiach o praktycznym profilu kształcenia przedstawicieli pracodawców.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 3 oraz pełne udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 3 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stwierdzono wiele przypadków nieprawidłowej obsady zajęć. Polityka kadrowa nie zapewnia doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, w sposób umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Wiele osób z kadry nie posiada znacznego doświadczenia zawodowego, które umożliwiłoby im prowadzenie zajęć praktycznych. Uczelnia nie stwarza wystarczających warunków umożliwiających doskonalenie kadry i stymulujących ją do ustawicznego rozwoju.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. dokonać zmian w obsadzie zajęć tak, aby zajęcia były prowadzone przez osoby o doświadczeniu pozaakademickim w obszarze ekonomii,
2. dokonać zmian w obsadzie zajęć tak, aby zajęcia były prowadzone przez osoby o dorobku naukowym opartym w głównej części na ekonomii,
3. zapewnić realizację seminariów dyplomowych przez osoby ze stopniem co najmniej doktora,
4. doskonalić kadrę w oparciu o zasoby Uczelni, w tym w szczególności wspierać doskonalenie umiejętności praktycznych u kadry związanej z ekonomią.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 4 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1. oraz Ad. 2.

Uczelnia zmieniła obsadę 11 zajęć (spośród 15 wskazanych w raporcie z wizytacji). Do prowadzenia zajęć dydaktycznych w Filii w Łucku zaangażowano 5 osób, z czego jedną z tytułem profesora, 3 ze stopniem doktora i jedną z tytułem zawodowym magistra. Zmieniono obsadę następujących przedmiotów: *matematyka, statystyka opisowa, ekonometria, rachunkowość, finanse przedsiębiorstw, rachunkowość zarządcza, mikroekonomia, polityka społeczna, budżetowanie inwestycji* (wykład), *controlling* (wykład), *analiza rynku, budżetowanie inwestycji* (ćwiczenia), *controlling* (ćwiczenia). Biorąc pod uwagę dorobek naukowy osób proponowanych do obsady ww. przedmiotów można stwierdzić, że jest ona prawidłowa ponieważ każda z osób posiada dorobek, związany z prowadzonym przedmiotem. Jednak żadna z tych osób nie posiada (lub nie przedstawiono takiej informacji w Załączniku nr 5 (Dokumenty kadry) do odpowiedzi na raport z wizytacji), aktualnego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonym przedmiotem.

Pozostałe zajęcia, których obsady nie zmieniono to: *rynek i wycena nieruchomości, zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie, seminarium dyplomowe oraz gospodarka regionalna*. W przypadku *seminarium dyplomowego* powodem niewłaściwej obsady był brak uznania stopnia doktora przez MNiSW. Uczelnia przedstawiła w tym zakresie stosowne dokumenty (dyplom wraz z jego uznaniem przez NAWA), które zostały dołączone do odpowiedzi na raport z wizytacji. W pozostałych przypadkach nie przedstawiono dodatkowych informacji potwierdzających kompetencje, w związku z czym zalecenie pozostaje w mocy. Dokumenty: Dokumenty kadry (Załącznik 5), Kopie dyplomów wraz z dokumentem potwierdzającym ich uznanie przez NAWA zostały dołączone do odpowiedzi na raport z wizytacji (Załącznik 6).

Ad 3.

W bieżącym roku akademickim, przewidziane w planie studiów seminarium dyplomowe są prowadzone przez osoby ze stopniem naukowym doktora. Wymienioną obsadę seminarium należy uznać za prawidłową. Dokumenty: Kopie dyplomów wraz z dokumentem potwierdzającym ich uznanie przez NAWA (Załącznik 6).

Ad 4.

Władze Instytutu Nauk Ekonomicznych prowadzą rozmowy z pracodawcami – partnerami Instytutu z Kielc, Myślenic i Bochni na temat możliwości przyjęcia nauczycieli akademickich z Łucka na staże i wizyty studyjne. Pierwsza grupa osób uczestniczących w takich wizytach zaplanowana jest do końca bieżącego roku akademickiego. Na bieżący rok akademicki zaplanowano również dwa seminaria szkoleniowe dla kadry naukowo – dydaktycznej w Łucku na tematy: *Współczesne systemy informatyczne wspomagające dydaktykę* oraz *Design thinking*. Planuje się także organizację kursów języka polskiego dla kadry Filii w Łucku.

Ze względu na podejmowane przez Uczelnię działania naprawcze w ramach realizacji zaleceń do kryterium 4 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 4 z niespełnione na spełnione częściowo.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

W toku oceny programowej zespół oceniający stwierdził, że infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, nie w pełni umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie

umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne nie podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Zapewnić dostęp do literatury podstawowej i uzupełniającej wskazanej w sylabusach, również w języku polskim i angielskim.
2. Zapewnić, aby studenci korzystali z aktualnych wersji oprogramowania –pakietu Microsoft Office, oraz z aktualnych programów umożliwiających prowadzenie księgowości. Komputery powinny być wyposażone w aktualne systemy operacyjne.
3. Dostosować infrastrukturę do potrzeb osób niepełnosprawnych.
4. Wprowadzić systemowe rozwiązanie, umożliwiające zgłaszanie przez Wykładowców potrzeb w zakresie zakupu odpowiedniej literatury związanej z prowadzonymi przez nich zajęciami.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 5 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

W zakresie realizacji tego zalecenia Uczelnia przedstawiła listę i opis 13 szczegółowych działań. Uczelnia wskazała, że:

- Zabezpieczono rezerwę finansową na zasilenie zbiorów bibliotecznych (Zarządzenie Kanclerza nr 2/02/2020 z dnia 3 lutego 2020 w sprawie utworzenia dodatkowej rezerwy finansowej).
- Poszerzono bazę biblioteczną w wersji elektronicznej. Wykaz pozycji dostępnych dla studentów StSW podano do wiadomości na stronie internetowej Uczelni.
- Zaktywizowano i poddano monitoringowi system wypożyczeń międzybibliotecznych.
- Zaktywizowano współpracę Rady Bibliotecznej i Zespołów Jakości.
- Przeprowadzono szkolenie nauczycieli akademickich Filii w Łucku w zakresie optymalnego wykorzystania infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej pod kątem realizacji procesu kształcenia.
- Zakupiono nowy moduł Wirtualnej Uczelni – Ankietowanie. Moduł pozwala na definiowanie ankiet dla różnych grup odbiorców. Skonstruowano ankietę oceniającą obsługę administracyjną i infrastrukturę dydaktyczną w tym zasoby biblioteczne. Ankieta wypełniana będzie raz w roku, zarówno przez studentów, jak i przez kadrę co pozwoli na podejmowanie działań doskonalących.

Dokumenty: Zarządzenie Kanclerza nr 2/02/2020 z dnia 3 lutego 2020 w sprawie utworzenia dodatkowej rezerwy finansowej (nie załączone do odpowiedzi na uwagi), Karty przedmiotów, informacje na stronie internetowej Uczelni.

Ad 2.

W odpowiedzi Uczelnia zaznaczyła, iż mając na uwadze realia panujące w ukraińskich uniwersytetach i szkołach wyższych w zakresie dostępu do nowoczesnego sprzętu IT wraz z aktualnym oprogramowaniem Uczelnia podjęła decyzję o zakupie mobilnej 15-to stanowiskowej Pracowni Informatycznej (w tym 2 stanowiska przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami). Załączona specyfikacja techniczna obejmuje m.in. zakup notebooków, oprogramowanie MS Office 2019, pakiet Raks SQL (zintegrowany system wspomagający zarządzanie przedsiębiorstwem), pakiet PS Imago (program do analizy statystycznej), moduł Ankietowanie programu ProAkademia. Pracownicy informatyczni Uczelni w Kielcach uruchomili kanał wsparcia dla nauczycieli akademickich z Filii w Łucku,

korzystających z nowego sprzętu i oprogramowania. Dokumenty: Opis i specyfikacja sprzętu komputerowego i oprogramowania zawarta w odpowiedzi na raport z wizytacji.

Ad 3.

Filia w Łucku posiada siedzibę z dostępem na poziomie parteru dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W chwili obecnej Uczelnia w przypadku zgłoszenia się osoby z niepełnosprawnością ruchową zapewnia dostęp do budynku za pomocą rampy, a organizacja zajęć jest w stanie zapewnić możliwość ich prowadzenia tylko w salach na parterze. Załatwianie spraw administracyjnych może być zapewnione poprzez wyznaczonego asystenta (obsługa administracyjna znajduje się na piętrze budynku). Ponadto zakupiona pracownia multimedialna zawiera dwa stanowiska przystosowane dla osób z niepełnosprawnością. W skład zestawu komputerowego wchodzi oprogramowanie udźwiękowiające i powiększające. Uczelnia w ramach działań promocyjnych prowadzi akcję informacyjną dla osób z niepełnosprawnościami, na temat dostępności szkolnictwa wyższego i możliwości studiowania w Filii. Dokumenty: Zrzut ekranu, na którym widać możliwość przełączenia strony na wersję kontrastową oraz istnieje możliwość zwiększania czcionki. Aktualnie wykorzystywana jest poprzednia strona internetowa Uczelni na czas prowadzenia zajęć w formie zdalnej (Zarządzenie Rektora 1/03/19/20).

Ad 4.

W tym zakresie Uczelnia podjęła następujące działania:

- Dyrektorzy instytutów zobowiązali wykładowców do weryfikacji literatury wskazanej w kartach przedmiotów, m.in. z uwzględnieniem literatury w wersji elektronicznej.
- Skonstruowano ankietę oceniającą obsługę administracyjną i infrastrukturę dydaktyczną, w tym biblioteczną. Ankieta jest obligatoryjna w każdym roku akademickim. Wypełniana jest zarówno przez studentów, jak i przez kadrę akademicką.
- Zakupiono nowy moduł Wirtualnej Uczelni – Ankietowanie, który pozwala na definiowanie ankiet dla różnych grup odbiorców.
- Opracowano Formularz Uzupełnienia Zasobów Bibliotecznych, który jest dostępny dla pracowników poprzez stronę internetową (dostępny również w języku ukraińskim).

Dokumenty: Opis działań zawarty w odpowiedzi na raport z wizytacji, Zarządzenie Kanclerza nr 1/02/2020 z dnia 3 lutego 2020 w sprawie wykorzystania i monitorowania infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej w Staropolskiej Szkole Wyższej – nie załączono.

Ze względu na podjęte działania naprawcze w ramach realizacji zaleceń do kryterium 5 oraz częściowe udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 5 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani

do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

W toku oceny programowej zespół oceniający stwierdził, że wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Zastrzeżenia budzi brak działań zmierzających do większego zaangażowania studentów we własny rozwój oraz w działania na rzecz jakości kształcenia. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, jednak wyniki tych przeglądów nie są komunikowane studentom i nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono, aby Uczelnia:

1. Podjęła działania zmierzające do większej aktywizacji studentów w projektach naukowych oraz projektach nie opierających się wyłącznie na programie Erasmus+.
2. Udostępniała wyniki przeprowadzanych ankietyzacji studentom wizytowanego kierunku oraz podjęła działania zmierzające do jej promocji.
3. Aktywizowała studentów oraz samorząd studencki do podejmowania działań w zakresie oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku, by wzmocnić narzędzia wsparcia oferowane przez Uczelnię.
4. Podjęła działania zmierzające do większego wykorzystywania platformy e-learningowej.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 5 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Odnosząc się do zalecenia podjęcia działań zmierzających do większej aktywizacji studentów w projektach naukowych, Uczelnia wskazała, że 15 stycznia 2020 roku w Filii w Łucku rozpoczęło działalność Studenckie Koło Naukowe Terra Economicus, które obecnie liczy 28 członków. Głównym celem Koła jest pogłębienie zdobytej wiedzy teoretycznej i przekładanie jej na umiejętności praktyczne. Uczelnia wyraża wolę wspierania tej działalności studentów zarówno z punktu widzenia merytorycznego, jak również finansowego. Na kwiecień br. była planowana Międzynarodowa Studencka Konferencja Naukowo – Praktyczna *Biznes i turystyka: innowacje i doświadczenia praktyczne*. Dokument: Zarządzenie z dnia 15 stycznia 2020 r. Dyrektora Instytutu Nauk Ekonomicznych SSW w Kielcach w sprawie powołania w Filii w Łucku Studenckiego Koła Naukowego

Ad 2.

W zakresie powyższego zalecenia Uczelnia powołała się na posiadane oprogramowanie do ankietowania w ramach Wirtualnej Uczelni. Zakupiony moduł do ankietowania

umożliwia nie tylko przeprowadzenie badania ankietowego, ale również analizę, prezentację i udostępnianie wyników.

Ad 3.

Zwiększeniu zaangażowania studentów w działania w obszarze oceny jakości kształcenia powinien posłużyć audyt Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W ramach systemu przewidziany jest udział przedstawicieli studentów w procedurach jakości kształcenia. Jak zauważa Uczelnia problemem jest rzeczywisty udział studentów w realizację takich procedur. Dokument: Zarządzenie n1 1/01/20 Rektora SSW w Kielcach z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i przyjęcia Procedury Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ad 4.

W celu większego wykorzystania platformy e-learningowej Uczelnia organizuje szkolenia nauczycieli akademickich w tym zakresie. Na czerwiec br. przewidziane jest szkolenie pt.: *Współczesne systemy informatyczne wspomagające dydaktykę* (20 godzin). W miarę potrzeb zostaną zorganizowane kolejne szkolenia. Celem szkoleń jest zwiększenie zakresu wykorzystania platformy od nowego roku akademickiego.

Ze względu działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 8 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 8 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

W toku oceny programowej zespół oceniający stwierdził, że zapewniony jest publiczny dostęp do informacji, jednak nie jest ona w pełni aktualna, jak również jest niekompletna. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, jednak wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. dostosowanie strony internetowej pod kątem informacji o Filii w Łucku, zarówno z perspektywy jej zawartości oraz dostępu do informacji,
2. dostosowanie strony internetowej do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami poprzez wprowadzenie ułatwień dla osób z problemami wzroku i słuchu,
3. przeanalizowanie zawartości strony internetowej oraz Biuletynu Informacji Publicznej pod kątem aktualności danych oraz dostępności aktów prawnych.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 9 i przedstawiła stosowne dokumenty.

W ramach działań podjętych w zakresie tego kryterium można wymienić następujące:

- ujednolicenie komunikatów publikowanych względem każdej z grup odbiorców – zlikwidowano niekompletne strony obcojęzyczne w zamian oferując tłumaczenie informacji ze strony podstawowej.
- Strona została dopasowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych poprzez wprowadzenie ułatwień dostępu zgodnie ze standardem WCAG2.0.
- Poddano analizie dane zawarte w BIP – uzupełniono je w oparciu o wymogi ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Na nowej stronie internetowej w zakładkach Kandydat, Student, Pracownik, Absolwent znacznie rozszerzono zakres dostępnych informacji.

Dokumenty: Zrzut ekranu, nowej strony internetowej. Aktualnie wykorzystywana jest poprzednia strona internetowa Uczelni na czas prowadzenia zajęć w formie zdalnej (Zarządzenie Rektora 1/03/19/20).

Ze względu na działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 9 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 9 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W opinii zespołu oceniającego sformułowanej w raporcie z wizytacji, zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. W Filii w Łucku nie są prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia lub ich skuteczność jest niewystarczająca. Jakość kształcenia na kierunku do tej pory nie podlegała zewnętrznym ocenom jakości kształcenia.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Zwiększenie skuteczności Systemu poprzez rozszerzenia zakresu monitoringu jakości kształcenia (zbieranie informacji i związane z tym analizy), który będzie obejmował m.in. ocenę stopnia praktyczności realizowanego programu kształcenia, obsadę zajęć, monitorowanie kompletności księgozbioru Filii.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 10 i przedstawiła stosowne dokumenty.

W ramach działań naprawczych w zakresie tego kryterium, zarządzeniem Rektora został powołany Uczelniany Zespół ds. Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego głównym zadaniem będzie monitorowanie jakości funkcjonowania WSZJK w poszczególnych jednostkach Uczelni, w tym Filii w Łucku. Zakres tej oceny obejmować będzie takie elementy jak m.in.: ocenę metod doskonalenia procesu kształcenia, ocenę wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, analizy potrzeb rynku pracy oraz losów zawodowych absolwentów na budowę i modyfikację programów kształcenia, ocenę jakości kadry prowadzącej proces kształcenia, ocenę funkcjonowania systemu ECTS, ocenę sposobu realizacji oraz zaliczania praktyk, ocenę spójności zakładanych efektów uczenia się, treści programowych, form i metod dydaktycznych służących ich osiągnięciu oraz ocenę procesu dyplomowania, ocenę powiązania procesu kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi oraz ocenę spójności zakładanych efektów uczenia się z metodami ich weryfikacji.

Tym samym zarządzeniem wprowadzona została procedura Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Harmonogram audytu na semestr letni roku akademickiego 2019/2020 w Filii w Łucku zakłada ocenę:

- efektów uczenia się,
- programu studiów, w tym adekwatności metod dydaktycznych do przyjętych efektów uczenia się oraz adekwatności metod weryfikacji osiągnięć przez studentów założonych efektów uczenia się,
- dokumentowania weryfikacji osiągnięć przez studentów efektów uczenia się,
- polityki kadrowej,
- infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki,
- wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
- dostępu do informacji publicznej.

Dokumenty: Zarządzenie nr 1/01/20 Rektora SSW w Kielcach z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i przyjęcia Procedury Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uczelnia w ramach kryterium 10 zainicjowała szereg działań naprawczych i doskonalących zmierzających do wzmocnienia WSZJK, szczególnie w obszarze analizy i oceny skuteczności tego Systemu. Również zakres podjętych działań naprawczych w ramach pozostałych kryteriów jest znaczny. Niektóre z tych działań zostały zrealizowane i udokumentowane w odpowiedzi na raport z wizytacji, jednak wiele działań to wprowadzanie rozwiązań nowych, których ocena skuteczności może nastąpić dopiero po pewnym czasie. Ocena tego kryterium pozostaje więc jako częściowo spełnione.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Dotychczas nie było ocen zewnętrznych kierunku ekonomia.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

II zespół nauk społecznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Łucki Staropolskiej Szkoly Wyższej w Kielcach nie w pełni umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry oraz kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia, i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na 2 lata.

5. *Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)*

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Rozwój kadry w zakresie stosowania nowoczesnych technologii w kształceniu oraz rozwój umiejętności praktycznych kadry związanych z ekonomią,
2. Zmiana obsady zajęć z następujących przedmiotów: *rynek i wycena nieruchomości, zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie oraz gospodarka regionalna*. Szczegółowe informacje zawarte są w załączniku nr 2 do Uchwały.

W odniesieniu do kryterium 10 zaleca się systematyczne dokonywanie oceny i dokumentowanie prowadzonych działań mających na celu doskonalenie:

1. efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się sformułowanych dla praktyk zawodowych,
2. stosowanych metod dydaktycznych, szczególnie pod kątem ich adekwatności do założonych efektów uczenia się oraz możliwości osiągnięcia za ich pomocą umiejętności praktycznych związanych z działalnością zawodową w obszarze ekonomii,
3. stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem weryfikowania umiejętności praktycznych oraz w procesie dyplomowania,
4. obsady zajęć dydaktycznych i stosowanej polityki kadrowej,
5. infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki,
6. wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym oraz wsparcia w zakresie wejścia na rynek pracy,
7. dostępu do informacji publicznej, w szczególności pod kątem ich aktualności, kompletności oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Osoby nieposiadające dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, z którymi przedmioty te są związane, ani też doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, odpowiadającego zakresowi tych zajęć

1. *Rynek i wycena nieruchomości* (18 godzin), prowadzący prof. Oksanych Aleksander - brak dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w obszarze wyceny przedsiębiorstw; dorobek związany z zarządzaniem.
2. *Zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie* (18 godzin), prowadzący dr Kotliński Wacław - brak dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w obszarze zarządzania jakością; dorobek związany z gospodarką turystyczną.
3. *Gospodarka regionalna* (30 godzin), prowadząca dr Sokolova Anna - brak dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w zakresie prowadzonego przedmiotu. Doświadczenie zawodowe związane z doradztwem dla przedsiębiorstw.