



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Handlowej we Wrocławiu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
06.07.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Handlowa we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 24.11.2019 – 25.11.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
2. Prof. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
3. Mgr Hanna Chrobak, sekretarz zespołu oceniającego
4. Marta Prusińska, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Bogdan Marek, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Wyższej Szkoły Handlowej we Wrocławiu, przedstawionego w piśmie z dnia 22 maja 2020 r., L. dz. 108/2020/WSH.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Mieści się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się zostały opracowane zgodnie z zasadami określonymi w Polskiej Ramie Kwalifikacji i tworzą spójny system nakierowany na realizację przyjętych celów i koncepcji kształcenia. Odpowiadają profilowi i poziomom studiów. Są kompletne, spójne i opisane w sposób zrozumiały. Pozwalają na opracowanie na ich podstawie systemu weryfikacji osiągnięć studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Formy prowadzenia zajęć dydaktycznych i stosowane w ich ramach metody dydaktyczne zapewniają realizację założonych efektów uczenia się. W odniesieniu do studiów I stopnia pozwalają na przekaz treści programowych i ukształtowanie umiejętności praktycznych, a w odniesieniu do studiów II stopnia – w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności specyficznych dla profilu praktycznego oraz kompetencji społecznych zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy. Kształtują w szczególności umiejętność komunikowania się w językach obcych w zakresie spraw zawodowych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Program studiów I stopnia przewiduje od roku 2019/2020 obowiązkową praktykę zawodową w wymiarze 750h. Natomiast w odniesieniu do studiów II stopnia na potrzeby praktyki zawodowej przewidziano liczbę 375 h. Wymiar praktyki zawodowej jest identyczny dla obu form studiów. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy na praktyki, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane w Uczelni regulacje dotyczące przyjmowania kandydatów na studia zgodne są z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Są one spójne i tworzą przejrzyste warunki rekrutacji. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym są prawidłowe i podawane do wiadomości studentów. Opracowane zostały także zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się dotyczących prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Tematyka, forma i stopień trudności prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów oraz innych opracowań przygotowywanych przez studentów potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Analiza obsady zajęć wskazała na zgodność kompetencji kadry z prowadzonymi przedmiotami. Obsada zajęć jest corocznie weryfikowana, m.in. poprzez proces ankietyzacji poszczególnych przedmiotów.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparta jest na transparentnych zasadach umożliwiających prawidłową realizację zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie.

Jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, zasoby biblioteczne podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia prowadzi silną i systematyczną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Formy współpracy oraz rodzaj zaangażowanych w nią pracodawców jest adekwatny do potrzeb zawodowego rynku pracy absolwentów kierunku zarządzanie.

Atutem tej współpracy jest: Pełnomocnik Rektora ds. kontaktów z biznesem, który jest jednocześnie członkiem Dolnośląskiej Izby Gospodarczej, co pozwala na nawiązywanie coraz szerszych kontaktów z otoczeniem gospodarczym z pożytkiem dla poziomu kształcenia na kierunku, duża różnorodność podmiotów współpracujących, zaangażowanie we współpracę menedżerów wysokiego szczebla i właścicieli firm, duża otwartość uczelni na pomysły zgłaszane przez pracodawców, nastawienie Uczelni na dalsze zacieśnianie współpracy z biznesem, zaangażowanie pracodawców w prowadzenie zajęć oraz udział w egzaminach, a także umożliwienie studentom znalezienia pracy u współpracujących przedsiębiorców poprzez organizację interaktywnych egzaminów oraz rozmów kwalifikacyjnych.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Ważną wartością dla Uczelni jest pozyskanie, na lata 2018–2020, dotacji MNiSW na wdrożenie certyfikatów CEEMAN i AMBA. Projekty te mają na celu podnoszenie jakości kształcenia zgodnie z najwyższymi standardami. Zdobyte tych akredytacji wpłynie korzystnie na wizerunek uczelni w aspekcie umiędzynarodowienia. W Uczelni przejawia się to realizacją ścieżki anglojęzycznej na studiach stacjonarnych oraz zajęć w języku angielskim, które stopniowo są wdrażane do programu studiów. Realizacja tych zajęć jest zarazem atutem dla przyjazdów studentów w ramach programu Erasmus+.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System wsparcia studentów w procesie uczenia się należy ocenić pozytywnie. System stypendialny funkcjonuje zgodnie z oczekiwaniami studentów, a jednostka prowadzi działania informacyjne o przysługujących świadczeniach materialnych. Wsparcie osób z niepełnosprawnością nadzoruje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który podejmuje bieżące starania umożliwiające zdobywanie zakładanych efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia dysponuje specjalistycznym sprzętem do zdobywania zakładanych efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnościami, które są wypożyczane studentom. Wsparcia w zakresie doradztwa zawodowego oraz merytorycznego udzielają Biuro Karier oraz Pełnomocnik Rektora ds. praktyk. Jednostka prowadzi bieżące działania z zakresu przeciwdziałania dyskryminacji i pomocy ofiarom przemocy.

Jednostka nie pozyskuje opinii studentów dotyczących funkcjonowania systemu stypendialnego, obsługi administracyjnej, procesu umiędzynarodowienia oraz działalności z zakresu doradztwa zawodowego, jak również pomocy dla osób z niepełnosprawnością w sposób sformalizowany.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów są publicznie dostępne na stronach internetowych uczelni. Informacje są przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Rekomenduje się wprowadzenie procesu ewaluacji systemu publicznego dostępu do informacji, opartego na opinii studentów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza regulacji prawnych dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), w tym dokumentacji odzwierciedlającej jego budowę oraz funkcjonowanie, upoważnia do stwierdzenia, że system został określony i jest stosowany. Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury.

Realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji w tym opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.

Oceniając skuteczność przedstawionych tylko najistotniejszych działań można stwierdzić, że w istotny sposób podnoszą one jakość kształcenia na kierunku zarządzanie i przyczyniają się do budowy kultury jakości kształcenia w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Kształcenie na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym było ocenione po raz pierwszy.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
