



w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym na Politechnice Lubelskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym na Politechnice Lubelskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Lubelskiej umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku finanse i rachunkowość w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Lubelskiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
8.06.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Lubelska**

Data przeprowadzenia wizytacji: 07.11.2019 – 08.11.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	7
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA,
2. Dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA,
3. Mgr Bożena Ziemniewicz – ekspert PKA ds. pracodawców,
4. Mgr Hanna Chrobak – Marszał – sekretarz zespołu oceniającego,
5. Patryk Lisiecki – ekspert PKA ds. studenckich,

oraz stanowiska Politechniki Lubelskiej, przedstawionego w piśmie nr R-390/2020 z dnia 30 marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość jest zgodna z misją i strategią Politechniki. Uwzględnia związek z aktywnościami naukowymi i zawodowymi jej pracowników. Jest również rezultatem oczekiwań zawodowego rynku pracy oraz podmiotów gospodarczych tego rynku. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, uwarunkowania sytuacyjne Uczelni oraz priorytety jej rozwoju.

Kierunek został prawidłowo przyporządkowany do wiodącej dyscypliny naukowej ekonomia i finanse oraz dyscyplin dodatkowych, którymi są nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne. Wskazane dyscypliny naukowe posiadają odpowiednie odzwierciedlenie w treściach efektów uczenia się. W opisie efektów kierunkowych występuje wiele odniesień do konieczności nabywania przez studentów umiejętności praktycznych.

Określono 46 kierunkowych efektów uczenia się. Zaletą opisu tych efektów jest ich komunikatywność i zwięźłość. Występuje też właściwa dla profilu praktycznego proporcja pomiędzy kategoriami efektów, przeważają, bowiem te związane z wyposażeniem absolwentów w praktyczne umiejętności (22 efekty). Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia, były konsultowane z różnymi grupami interesariuszy, w tym przedstawicielami przedsiębiorstw i instytucji regionu lubelskiego. Efektem kierunkowym prawidłowo przyporządkowano przedmiotowe.

Efekty uczenia opisują w sposób realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów. Ponadto odpowiadają one właściwemu szóstemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe ujęte w programie studiów odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i praktyki gospodarczej w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Treści te są kompleksowe, odpowiednio rozwinięte i spójne w aspekcie kształtowania kompetencji absolwentów. Pozwalają one w przyjętej formie na uzyskanie efektów uczenia się przyjętych dla kierunku.

Studia prowadzone są w wymiarze czasowym pozwalającym na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Właściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz nakład pracy na realizację zadań w ramach pracy własnej studentów.

Praktyki zostały zaplanowane i realizowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i we właściwym wymiarze. Efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są osiąmane. Organizacja i nadzór oraz dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają prawidłową ich realizację.

Program studiów jest atrakcyjny i dostosowany do wymagań rynku pracy, co wyraża się między innymi rosnącą liczbą kandydatów na studia. Program kształcenia zapewnia możliwość nabycia pożądanych kompetencji z zakresu finansów i rachunkowości. Przy jego konstruowaniu uwzględniono programy oferowane przez Uczelnie zagraniczne, z którymi Uczelnia ma podpisane stosowne umowy o współpracy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Rekrutacja na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat studiów oraz proces dyplomowania odbywa się w sposób prawidłowy i zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Pozytywnie ocenia się zarówno profesjonalny sposób prowadzenia dokumentacji, jak i działania podejmowane przez Uczelnię.

Weryfikacja i ocena stopnia osiągania efektów uczenia się na kierunku obejmuje wszystkie kategorie efektów, tj. wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Realizowana jest na każdym etapie kształcenia poprzez: bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie zajęć (ćwiczenia, projekty, prezentacje, kolokwia pisemne, aktywność itp.), egzaminy, praktyki zawodowe, ocenę prac dyplomowych, egzamin dyplomowy, semestralną analizę wyników nauczania, monitoring losów zawodowych absolwentów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest bardzo liczny i o różnorodnych rodzajowo kwalifikacjach. Wszystkie osoby ze stopniami lub tytułami naukowymi mają aktualny dorobek naukowy. Część kadry ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelniami, odpowiednie dla kierunku. Nie stwierdzono niewłaściwej obsady zajęć dydaktycznych. Polityka kadrowa jest spójna, celowa i wyraźnie zorientowana na budowanie zespołu o dużych możliwościach naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura stwarza warunki dla realizacji procesu uczenia się. Jej jedyną wadą jest mała liczba sal dydaktycznych, co powoduje kończenie zajęć o godzinie 20:00.

Biblioteka Wydziałowa, znajdująca się w budynku Wydziału i duża biblioteka Uczelniana, obsługiwane przez wspólny system, zapewniają dobry dostęp do podręczników i literatury naukowej. Uczelnia jest sprawnie zarządzana i w znacznym stopniu realizuje wnioski wynikające z przeglądów infrastruktury oraz badania zadowolenia studentów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój wizytowanego kierunku wyraźnie ma miejsce, lecz ma charakter nieformalny.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Aktywność Uczelni na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest znaczna i wielokierunkowa, ale udział studentów kierunku w tym procesie nieduży. Studenci uczestniczą w kształceniu języka obcego w ramach lektoratu, wprowadzane są pierwsze wykłady w języku obcym (część z nich do wyboru). Wyjazdy w ramach programu Erasmus+ będą dopiero realizowane.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Funkcjonujące na Uczelni formy wsparcia studentów widoczne są zarówno na poziomie Wydziału, jak i całej Uczelni. Poszczególne jednostki organizacyjne zapewniają w sposób sformalizowany odpowiednie wsparcie administracyjne oraz w rozwoju naukowym,

zawodowym i społecznym. Oferowane wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Oprócz formalnego wsparcia studenci mogą liczyć na otwartość pracowników Uczelni, co przyczynia się do szybkiej i właściwej reakcji na zgłaszane problemy i potrzeby. Wsparcie w procesie uczenia się jest różnorodne oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów, stanowi także motywację dla studentów w osiąganiu efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia studentom możliwość zgłaszania skarg i wniosków, zabezpiecza także kwestie bezpieczeństwa oraz przeciwdziała przemocy i dyskryminacji. Studenci są włączani w proces doskonalenia systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia w sposób właściwy zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach i ich przebiegu. Przedstawione informacje są dopasowane do potrzeb różnych grup odbiorców, w tym interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Uczelnia w sposób odpowiedni dba, aby informacje na stronach internetowych były aktualne, uwzględnia także głos interesariuszy przy wprowadzaniu zmian w publicznym dostępie do informacji. Na stronie internetowej dostępna jest informacja o profilu absolwenta, a potencjalny pracodawca może znaleźć informacje o warunkach pozyskania praktykanta/stażysty.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza regulacji prawnych dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia przekonuje, że cała dokumentacja określa budowę Systemu oraz jego funkcjonowanie.

Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu studiów oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury.

W Uczelni realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.

Wszystkie pozyskane w ten sposób informacje są podstawą formułowania wniosków dotyczących ocen programu studiów, realizacji efektów uczenia się i ich zgodności z potrzebami rynku pracy. W takich działaniach uczestniczą interesariusze wewnętrzni i interesariusze zewnętrzni.

Należy jednocześnie odnotować, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na kierunku.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Kierunek był oceniany po raz pierwszy.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki

o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Lubelskiej umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy)
