



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Nadbużańskiej Szkole Wyższej im. Marka J. Karpią w Siemiatyczach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Nadbużańskiej Szkole Wyższej im. Marka J. Karpią w Siemiatyczach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Nadbużańskiej Szkole Wyższej im. Marka J. Karpią w Siemiatyczach umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Nadbużańskiej Szkoły Wyższej im. Marka J. Karpią w Siemiatyczach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 27.05.2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Nadbużańska
Szkoła Wyższa im. Marka J. Karpia w Siemiatyczach

Data przeprowadzenia wizytacji: 26.10.2019 – 27.10.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
2. Dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
3. Mgr Hanna Chrobak, sekretarz zespołu oceniającego
4. Bogdan Marek, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Nadbużańskiej Szkoły Wyższej im. Marka J. Karpia w Siemiatyczach,
przedstawionego w piśmie z dnia 20 lutego 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna z misją i strategią Nadbużańskiej Szkoły Wyższej, uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jest również rezultatem oczekiwań lokalnego rynku pracy oraz mniejszych podmiotów gospodarczych tego rynku pracy. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, uwarunkowania sytuacyjne Uczelni oraz priorytety jej rozwoju.

Cele kształcenia i efekty uczenia się realizowane w ramach koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie są związane z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Efekty kierunkowe są także zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z profilem praktycznym. Są zgodne z właściwym 6 poziomem PRK. Odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy, są możliwe do osiągnięcia, a ich sformułowanie nie budzą zastrzeżeń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe odpowiadają efektom uczenia się oraz są zgodne z aktualnym stanem wiedzy. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program.

Program studiów dla kierunku zarządzanie umożliwia realizację założonych efektów uczenia się. Struktura programu studiów składa się z kilku modułów, z których kluczowe pod względem liczby godzin, jak i punktów ECTS są moduły: kierunkowy, podstawowy oraz specjalnościowy. Zaletą programu studiów jest stosunkowo wysoki wymiar godzinowy przedmiotów z tych dwóch pierwszych modułów, co zapewnia dobre podstawy wiedzy z zakresu nauk ekonomicznych i pokrewnych. System ECTS, zarówno na poziomie kierunku, jak i przedmiotów jest skonstruowany prawidłowo. Przeważają formy zajęć o charakterze aktywnym (ćwiczenia, warsztaty, seminaria i projekty).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Wymiar praktyk określono na 720 godzin. Przyporządkowana im liczba punktów ECTS jest odpowiednia. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy na praktyki, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady rekrutacji na kierunku określone są w sposób wyczerpujący, są jednoznaczne, nie zawierają zapisów dyskryminujących. Kandydaci na studia mają wyczerpującą i zrozumiałą informację dotyczącą procesu rekrutacji.

Metody weryfikacji efektów przedmiotowych są dobrze dobrane do specyfiki przedmiotów. Uwzględniają one możliwość weryfikowania wiedzy, umiejętności, ale również kompetencji społecznych (tam gdzie są one określone).

Prace dyplomowe były związane bezpośrednio z wiodącą dyscypliną, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Proces dyplomowania przebiega prawidłowo. Wszystkie istotne elementy procesu dyplomowania realizowane są zgodnie z przyjętymi procedurami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w tym zakresie.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kanonu kierunku zarządzanie, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparta jest na transparentnych zasadach umożliwiających prawidłową realizację zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, zasoby biblioteczne podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia współpracuje z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego na etapie kształtowania planu, programu studiów, a także efektów uczenia. Współpraca jest również realizowana na etapie kształcenia, i to nie tylko w zakresie praktyk studenckich, ale również w znacznym stopniu w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych z przedmiotów specjalnościowych. Efekty kooperacji są również widoczne w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć, w tym popularyzujących naukę.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarządzanie, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Specyfika uczelni kształcącej jedynie na studiach niestacjonarnych osoby pracujące zawodowo napotyka na bariery w zainteresowaniu studentów długotrwałymi wyjazdami zagranicznymi.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Oparcie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się na indywidualnej relacji studentów i wykładowców należy ocenić pozytywnie, biorąc pod uwagę potrzeby studentów, którzy często prowadzą w trakcie tygodnia własną działalność gospodarczą lub pracują zawodowo. Wykładowcy są dostępni dla studentów podczas konsultacji i w razie potrzeby są gotowi udzielić wyczerpującej informacji zwrotnej nt. postępów w nauce. Udział samorządu studenckiego w organach Uczelni oraz regularna ankietyzacja

pozwała uwzględnić zdanie studentów dotyczące wsparcia w procesie uczenia się oraz możliwych kierunków rozwoju uczelni. Infrastruktura wynajmowana przez uczelnię jest w pełni gotowa na przyjęcie osób z niepełnosprawnościami i pozwala na realizację wszystkich ustawowych świadczeń pomocy materialnej oraz przywilejów (np. indywidualny tok studiów) dla osób znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej. Wsparcie administracyjne i godziny otwarcia rektoratu umożliwiają sprawną obsługę studentów i uzyskanie pomocy w trakcie całego toku studiów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia rozpoczęła prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej oraz na bieżąco go uzupełnia. Informacje o zasadach i trybie przyjmowania na studia oraz aktualności na stronie internetowej nie są na bieżąco aktualizowane oraz brak jest internetowego dostępu do programu studiów, sylabusów i planów zajęć. Wszystkie wspomniane wcześniej informacje są natomiast udostępniane na życzenie przez Sekretariat. Należy przy tym zwrócić uwagę, że najważniejsze akty prawne z punktu widzenia funkcjonowania uczelni (statut oraz strategia), jak i studentów (regulamin studiów, regulamin świadczeń) są dostępne na stronie internetowej i w BIP oraz są aktualne. Pozostałe informacje są natomiast przekazywane studentom bezpośrednio w komunikacji mailowej oraz w sekretariacie. Ze względu na małą liczbę studentów komunikacja taka jest efektywna, co potwierdzili studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA. Wskazane rekomendacje nie są, więc krytyczne dla zapewnienia jakości kształcenia, jednak ich wykonanie w ciągu kilku miesięcy znacząco poprawiłoby łatwość uzyskania publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza regulacji prawnych dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Nadbużańskiej Szkole Wyższej im. Marka Karpia w Siemiatyczach, w tym dokumentacji odzwierciedlającej jego budowę oraz funkcjonowanie, daje podstawę do konstatacji, że system został określony i jest stosowany.

Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury.

W Uczelni realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji (ankiet studenckich, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych), których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.

Stopień skuteczności działań związanych z funkcjonowaniem WSZJK uznaje się za w pełni satysfakcjonujący.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

1. Należy dalej rozwijać i doskonalić Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Uczelnia w tym zakresie podjęła działania zmierzające do ujęcia w systemie wszystkich jego aspektów, a to aspektu funkcjonalnego, czynnościowego, instrumentalnego i strukturalnego. Szczególną uwagę zwrócono na uaktualnienie celów, które ma realizować. Dodatkowo uspołniono aspekt czynnościowy z poszerzonym zakresem celów systemu, a także określono dla każdego z nich procedury. Aspekt czynnościowy spowodowało do modyfikacji procedur dotyczących:

- badania efektów kształcenia w programach kształcenia na studiach I stopnia,
- wykorzystania interesariuszy w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów kształcenia,
- badania efektów kształcenia na rynku pracy,
- analizy i oceny zasobów osobowych, materialnych i finansowych,
- udoskonalono system przepływu informacji.

Dla wszystkich procedur określono metody i techniki pomocnicze (aspekt instrumentalny Systemu) dokonując ich aktualizacji w kontekście zmian w celach i procedurach.

W aspekcie strukturalnym spowodowanym do pracowników Uczelni realizujących cele poprzez wykonywanie określonych procedur, podniesiono stopień formalizacji zadań i prowadzonych czynności, dokonując stosowanych korekt w ich zakresach czynności.

Wykonane działania obejmujące rozwój i doskonalenie WSZJK poprawiły jego skuteczność i przekształciły go w sprawny instrument budowania kultury jakości kształcenia w Uczelni. Podjęte przez Uczelnię działania zmierzające do usunięcia wskazanego wyżej zalecenia uznaje się za w pełni satysfakcjonujące.

2. Należy doskonalić i rozwijać współpracę z interesariuszami zewnętrznymi

Władze NSW zmieniły i rozwinęły współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Na posiedzenia Senatu zapraszani są przedstawiciele władz samorządowych oraz przedstawiciele firm lokalnych, z którymi Uczelnia współpracuje. Uczelnia rozwinęła również relacje z pracodawcami, u których studenci odbywają praktyki. Poszerzono w ten sposób zakres źródeł informacji o podmioty funkcjonujące poza regionem. Choć dalej Uczelnia opiera się na lokalnym rynku pracy i na lokalnych firmach, to coraz więcej studentów rekrutowanych jest z podmiotów funkcjonujących poza regionem. Wszystko to pozwala na poznanie potrzeb grupy docelowej potencjalnych studentów ze źródeł bardziej dla Uczelni przydatnych. Wszystkie uwagi i sugestie brane są pod uwagę w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Podjęte przez Uczelnię działania zmierzające do usunięcia wskazanego wyżej zalecenia uznaje się za wykonane.

3. Należy prowadzić systematyczne badania ankietowe wśród studentów

Na Uczelni prowadzone są cykliczne badania ankietowe w formie papierowej, pozwalające zebrać informacje dotyczące atrakcyjności studiów, oceny zajęć dydaktycznych a także mocnych i słabych stron uczelni. W zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych, pytania ankietowe dotyczą znaczenia uczelni dla wykształcenia, stopnia stawianych wymagań, sposobu sprawdzania wiedzy, sposobu przygotowywania wykładowców do zajęć, atrakcyjności i formy prowadzenia wykładów oraz atmosfery na zajęciach. Każdorazowo po zakończeniu badania sporządzany jest raport końcowy, który przedstawiany jest na posiedzeniu Senatu Uczelni.

Podjęte przez Uczelnię działania zmierzające do usunięcia wskazanego wyżej zalecenia uznaje się za wykonane.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki

o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Nadbużańskiej Szkole Wyższej im. Marka J. Karpia w Siemiatyczach umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
