



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i przywództwo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20-21.01.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
Zalecenia	42
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg kolejnych zaleceń)	43
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr. hab. Joanna Moczyłowska, członek PKA

członkowie:

1. dr. hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. dr. Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. Marta Prusińska, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Dominik Leżański, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku zarządzanie i przywództwo (dalej również: ZiP) prowadzonym w Uniwersytecie Humanistycznospołecznym SWPS w Warszawie (dalej również: SWPS) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów przeprowadzona została po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i przywództwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	1. nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca) - 93 ECTS 2. psychologia - 32 ECTS 3. ekonomia i finanse - 20 ECTS 4. nauki o kulturze i religii - 9 ECTS 5. nauki o polityce i administracji – 9 ECTS 6. nauki prawne - 9 ECTS 7. nauki socjologiczne - 8 ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy (480 godzin), 18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Ścieżka anglojęzyczna realizowana jest na studiach stacjonarnych: 1. International Business Relations 2. Doing Business 3. Marketing Management Ścieżka polskojęzyczna realizowana jest na studiach niestacjonarnych.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	210	42
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1540	1275
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	ponad 90 ECTS	nie określa się
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	123-138	152
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	54

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i przywództwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	1. nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca) - 62 ECTS 2. psychologia - 25 ECTS 3. ekonomia i finanse - 12 ECTS 4. nauki o kulturze i religii - 6 ECTS 5. nauki o polityce i administracji - 5 ECTS 6. nauki prawne - 5 ECTS 7. nauki socjologiczne - 5 ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 miesiące (360 godzin), 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Ścieżka polskojęzyczna: 1. Menedżer 2. Przedsiębiorca Ścieżka anglojęzyczna: 1. Manager 2. Entrepreneur	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	31	28
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1000	706
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	ponad 60 ECTS	nie określa się
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	96-100	96-100
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	56

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie i przywództwo, studia pierwszego i drugiego stopnia, profil praktyczny wpisuje się w cele strategiczne Uczelni. Są to: budowanie relacji z otoczeniem, a zwłaszcza „wymiana idei, wiedzy i dobrych praktyk z biznesem, sferą publiczną oraz absolwentami”. Oceniany kierunek jest także zgodny z celem strategicznym w obszarze edukacji, którym jest „tworzenie ambitnej, interdyscyplinarnej oraz spersonalizowanej oferty edukacyjnej”. Prowadzenie kształcenia na ocenianym kierunku (na studiach pierwszego i drugiego stopnia) w języku angielskim jest zgodne z celami: „rozwój oferty studiów w języku angielskim oraz „przygotowanie studentów do kariery w wymagającym środowisku międzynarodowym”.

Decyzję o powołaniu kierunku poprzedzono analizą potrzeb potencjalnych kandydatów. Przeprowadzono badanie FGI wśród maturzystów oraz absolwentów innych kierunków studiów, a także zorganizowano warsztaty z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw (np. Geberit, Kulczyk Holding, Raiffeisen Bank, Eskadra). Celem warsztatów było stworzenie spójnej i unikatowej koncepcji kształcenia. Jako wyróżniki kierunku przyjęto humanistyczną orientację w zarządzaniu, innowacyjną dydaktykę zakorzenioną w praktyce, budowanie sieci kontaktów, w tym kontaktów międzynarodowych. Koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku oraz bazuje na wynikach najnowszych badań naukowych w dyscyplinach, do których przypisano kierunek.

W opinii zespołu oceniającego kierunek zarządzanie i przywództwo ma swoje uzasadnienie, a także swoją specyfikę wynikającą z dużego nasycenia programu treściami psychologicznymi. Stanowi to główny wyróżnik tych studiów na tle kierunków prowadzonych przez inne uczelnie. Jednocześnie należy podkreślić, że udział treści psychologicznych i socjologicznych w programie studiów I i II stopnia jest na tyle znaczący, że nazwa kierunku jest nieadekwatna do jego merytorycznej zawartości, w której przeważa psychologia przywództwa. Adekwatnie do nazwy kierunku studiów zarządzanie i przywództwo to komponent zarządzania powinien mieć charakter dominujący, a tak nie jest. Powyższe stwierdzenie jest następstwem szczegółowej analizy efektów uczenia się oraz nazw przedmiotów.

Nauki o zarządzaniu i jakości nie skupiają ponad połowy efektów uczenia się. Treści kształcenia powiązane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości są w programie studiów zdominowane przez inne nauki społeczne, dlatego dyscyplina wskazana przez Uczelnię jako wiodąca w istocie taką nie jest. Pośrednio wskazuje na to także struktura zatrudnienia na ocenianym kierunku: na 89 nauczycieli akademickich przedstawionych w raporcie samooceny jako prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku tylko 16 ma stopnie i tytuły naukowe lub zawodowe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, w tym 12 aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie wskazanej jako wiodąca.

Niewłaściwe jest również przypisanie efektów uczenia się do aż 7 dyscyplin naukowych. Takie podejście „rozmywa” spójność koncepcji kształcenia i tożsamość kierunku. W przyszłości rekomenduje się podjęcie kroków porządkujących, tj. przyporządkowanie kierunku do mniejszej liczby dyscyplin naukowych.

Analizując efekty uczenia się należy stwierdzić, że są one formułowane relatywnie szeroko. Liczba zadeklarowanych de realizacji efektów uczenia się jest następująca:

Wyszczególnienie	Wiedza	Umiejętności	Postawy społeczne	Razem
Studia I stopnia	11	15	7	33
Studia II stopnia	15	16	9	40

Szczegółowa analiza i ocena treści deklarowanych efektów uczenia się każe stwierdzić, że nie są spełnione wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ opis efektów uczenia się nie uwzględnia charakterystyki uniwersalnej PRK pierwszego stopnia dla 6. poziomu kształcenia (P6U_W - w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody...). Tymczasem w opisie kierunkowych efektów wykorzystywane są następujące sformułowania: *ma ogólną wiedzę* (ZIP1_W01, ZIP1_W03, ZIP1_W04), *ma podstawową wiedzę* (ZIP1_W02, ZIP1_W07).

Kierunkowe i specjalnościowe efekty uczenia się mają charakter komplementarny. Uzupełniają się wzajemnie i tworzą wewnętrznie spójny i logicznie uporządkowany zestaw. W dokumentacji programu nauczania znajdują się matryce pokrycia kierunkowych efektów uczenia się.

Jeśli chodzi o efekty uczenia się dla języka obcego, to przyjęte w tym względzie rozwiązania są prawidłowe i nie odbiegają od powszechnie stosowanych przez inne uczelnie. Efekt ZIP1_U08 zakłada, że student „ma umiejętność pracy i współpracy w środowisku zróżnicowanym kulturowo oraz w zespołach wirtualnych, bez fizycznego kontaktu z partnerami realizującymi projekt; umie pracować w zespole angielskojęzycznym”. Z kolei efekt ZIP1_U15 określa, że absolwent studiów I stopnia „potrafi posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w poszerzonym stopniu w sferze kontaktów gospodarczych”. Efekty te zostały sformułowane w sposób zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia w przewidywanym czasie i mogą być podstawą do stworzenia systemu ich stosownej weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kierunku jest zgodna ze strategią Uczelni. Uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy. Została opracowana w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

Opis efektów uczenia się jest niezgodny z poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie uwzględnia charakterystyki uniwersalnej PRK pierwszego stopnia dla 6. poziomu kształcenia (P6U_W - w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody...), z uwagi na fakt, iż w opisie kierunkowych efektów wykorzystywane są następujące sformułowania: *ma ogólną wiedzę* (ZIP1_W01, ZIP1_W03, ZIP1_W04), *ma podstawową wiedzę* (ZIP1_W02, ZIP1_W07).

Kierunkowe efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek studiów, jednak dyscyplina wskazana jako wiodąca obejmuje mniej niż 50% punktów ECTS

osiąganych przez studenta. Dlatego nazwa kierunku jest nieadekwatna do treści programowych z powodu przewagi zajęć powiązanych z dyscyplinami psychologia i nauki socjologiczne.

Nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny kryterium nr 1 wymieniono poniżej jako zalecenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie proporcji efektów uczenia się adekwatnie do wskazanych dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek studiów, w tym zapewnienie, by punkty ECTS przypisane do dyscypliny wiodącej obejmowały więcej niż 50% punktów ECTS przewidzianych programem studiów.
2. Konieczne jest dostosowanie treści efektów uczenia się do wymagań zawartych w Rozporządzeniu Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Zaleca się podjęcie działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia posiada kilkuletnie doświadczenie w kształceniu na kierunku zarządzanie i przywództwo. Kształcenie rozpoczęto na studiach I stopnia w 2016 roku, a na studiach II stopnia rok później. Kształcenie na profilu praktycznym rozpoczęto w roku akademickim 2017/2018. Zbiorcze zestawienie charakteryzujące program studiów zamieszczono w poniższej tabeli.

Program studiów na kierunku zarządzanie i przywództwo

(objaśnienia: st – stacjonarne; nst – niestacjonarne)

Wyszczególnienie	Studia I stopnia		Studia II stopnia	
	st	nst	st	nst
Liczba semestrów i punktów ECTS	6 (180)	6 (180)	4 (120)	4 (120)
Łączna liczba godzin zajęć z praktykami	2020	1755	1360	1066
Łączna liczba godzin zajęć bez praktyk	1540	1275	1000	706

Liczba godzin praktyk	480 (18 ECTS)	480 (18 ECTS)	360 (12 ECTS)	360 (12 ECTS)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich	1540	1221	958	664
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	123-138	152	96-100	96-100
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	54	54	56	56
Łączna liczba godzin zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	54	42	42

Programy studiów posiadają modułową strukturę. Na studiach I stopnia trzon programu stanowią przedmioty kształtujące kompetencje zarządcze kluczowe dla zarządzania operacyjnego i strategicznego organizacjami. Student realizuje między innymi moduły uczące analityki biznesowej, prowadzenia badań dla biznesu, sposobów podejmowania decyzji i oceny ryzyka oraz finansów przedsiębiorstw i rachunkowości finansowej.

Na studiach II stopnia program zajęć obejmuje trzy moduły:

1. Blok „zarządzanie” – 14 przedmiotów (30 ECTS)
2. Blok „Droga lidera” – 13 przedmiotów (26 ECTS)
3. Blok „innych przedmiotów” – 9 przedmiotów (38 ECTS), w tym seminarium magisterskie (12 ECTS)

Programy studiów spełniają wymogi związane z liczbą godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, wymiarem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne oraz wymiarem zajęć do wyboru.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów wynosi od 664 godzin na studiach niestacjonarnych II stopnia do 1540 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia.

Jak wynika z powyższej tabeli, łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przekracza wymagane przepisami prawa 50%. W grupie przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne znajduje się 49 przedmiotów na studiach I stopnia oraz 48 przedmiotów na studiach II stopnia. Zaproponowane w programie studiów rozwiązania ocenia się jako prawidłowe.

Z kolei odsetek zajęć do wyboru wynosi na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia 30% ogółu punktów ECTS oraz 47% na studiach II stopnia.

Kształcenie na odległość posiada jedynie wspomagający charakter. Blended-learning stanowi do 6% udziału w programie. Wykładowcy mogą korzystać z platformy e-learningowej, która pozwala na udostępnianie studentom treści programowych i materiałów oraz stanowi także doskonałe narzędzie komunikacji, zapewniające możliwość interakcji oraz oceniania postępów w nauce.

Studenci studiów I stopnia realizują zajęcia specjalnościowe w semestrach 5 i 6, w wymiarze łącznie 18 ECTS (6 przedmiotów – każdy po 3 punkty ECTS). Oferowane specjalności to: International Business Relations, Doing Business, Marketing Management. Studia w języku angielskim prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej.

a) studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

International Business Relations	Doing Business	Marketing Management
1. The State and State Institutions and Their Relations with Business 2. Political Development and Transition 3. Advocacy and Government Relations 4. International Relations and European Integration 5. Current Global Problems and Their Impact on Business 6. Multinational Corporations in Global Politics and Economy	1. Establishing a Company, Preparing a Business Plan 2. Business, Cultural, Legal Environment 3. Human Resource Management 4. Small Business Marketing 5. Managing Employee Well-Being 6. Public Performance and Personal Branding	1. Market Analysis 2. PR, Promotion, Advertising 3. Integrated Marketing Communications 4. Social Media in Marketing Management 5. Brand Management/Brand Audit 6. Marketing Strategy and Campaigns

Na studiach II stopnia oryginalne są nazwy dwóch specjalności (Menedżer oraz Przedsiębiorca). Paleta zajęć specjalnościowych obejmuje następujące przedmioty (każdy wyceniony na 2 punkty ECTS):

b) studia II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne)

Specjalność Menedżer	Specjalność Przedsiębiorca
Analityka wielkich danych	Design thinking
Zarządzanie jakością	Zakładanie i likwidowanie organizacji
Zarządzanie kapitałem ludzkim	Innowacyjność i innowacje
Zarządzanie procesowe	Inwestowanie
Fuzje, przejęcia, partnerstwa	Transformacja cyfrowa
Społeczna odpowiedzialność biznesu	Zarządzanie produktem
Zarządzanie różnorodnością	Planowanie podatkowe

Kształcenie językowe obejmuje łącznie 120 godzin i 12 ECTS oraz dodatkowo zajęcia z języka angielskiego w zastosowaniach zawodowych (łącznie 60 godzin i 4 ECTS). Z kolei na studiach II stopnia efekt ZIP2_U16 zakłada, że absolwent kierunku „potrafi posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w poszerzonym stopniu w sferze zarządzania i biznesu”. Język angielski w zastosowaniu zawodowym nauczany jest w każdym z czterech semestrów po 18 godzin, co daje łącznie 72 godziny lektoratu. Przyjęte rozwiązania są prawidłowe. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że zespołowi oceniającemu przedstawiono listę 27 uczelni partnerskich (w tym 9 uczelni chińskich), z którymi realizowana jest współpraca poza programem Erasmus. Jednym z obszarów tej współpracy jest wykorzystywanie wzorców na rzecz optymalizacji programów kształcenia, w tym nauczania języków obcych i przedmiotów o charakterze biznesowym. Istnieje również korzystna współpraca z kilkoma amerykańskimi uczelniami na rzecz doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej, w tym kompetencji językowych.

Zajęcia kształtujące kompetencje językowe pozwalają na uzyskanie poziomu B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Studenci wizytowanego kierunku studiów podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie wyrażali się na temat programu studiów kierunku zarządzanie i przywództwo. W ocenie zespołu wizytującego z uwzględnieniem opinii studentów dobór treści programowych jest zgodny z aktualnym stanem wiedzy jak i efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć. Formy zajęć przypisane do poszczególnych przedmiotów są dobrane odpowiednio i pozwalają na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. W ramach seminariów dyplomowych studenci poznają zasady tworzenia prac dyplomowych, przedstawiają konspekt swojej pracy, jej cele oraz prezentują kolejne etapy realizacji. Materiały udostępniane studentom są odpowiednie i pozwalają na właściwe przygotowanie się do zajęć.

Zastrzeżenia budzi oszacowanie nakładu pracy własnej studenta w odniesieniu do niektórych przedmiotów. Nakład został zbyt mocno przeszacowany. Przykładowo zespołowi oceniającemu PKA udostępniono komplet 4 prac projektowych realizowanych w ramach przedmiotu „Projekt cyfrowy” (studia I stopnia, rok II). Zespoły projektowe liczyły po 6 osób (3 zespoły) oraz 4 osoby (1 zespół). Studenci pisali prace na temat „Brands with purpose” w strategii e-commerce firmy Unilever. Projekty posiadają ustrukturyzowaną zawartość obejmującą między innymi takie elementy jak: cele projektu, potrzeby partnera, założenia do realizacji projektu, obszary zainteresowań, opis spotkań z przedstawicielem firmy Unilever, rekomendacje związane z proponowaną kampanią promocyjną, wnioski, zakładana i rzeczywista czasochłonność realizacji projektu. Były to prace mające od kilkunastu do 24 stron. Zostały ocenione na ocenę dostateczną (1 projekt), dobrą (jeden projekt), dobrą plus (1 projekt) i bardzo dobrą (1 projekt). Wśród czynników wpływających na ocenę końcową znalazł się cały szereg kryteriów (w sumie 15), wycenionych od 0 do 5 lub od 0 do 10 punktów, w tym dojrzałość rekomendacji, struktura projektu, zebranie informacji, wygląd raportu, sposób prezentacji wyników, terminowość realizacji, przestanie samooceny członków zespołu i inne. O ile pomysł na realizację tego typu prac projektowych, w tym szczególnie wizyty studyjne w opisywanej firmie i spotkania z jej przedstawicielami, należy ocenić zdecydowanie pozytywnie, to duże wątpliwości budzi sposób wycenienia nakładu pracy studentów na powstanie pracy projektowej. Z sylabusu przedmiotu wynika bowiem, że liczba godzin pracy studenta to 150 (6 punktów ECTS), w tym 135 godzin pracy własnej i 15 godzin w formie kontaktowych zajęć projektowych. Z powyższego wynika, że 6-osobowy zespół studentów poświęcił na sporządzenie projektu 810 godzin. Jest to wielokrotnie przeszacowana i niemożliwa do zaakceptowania wielkość.

W programie studiów (początek kształcenia 2018/2019) przewidziano cały szereg przedmiotów o charakterze projektowym. Dokumentacja sporządzona jest bardzo niestarannie. Dla ścieżki studiów która rozpoczęła się 1 października 2019 roku dostępne są (w załączniku 2-1) jedynie poniżej wymienione sylabusy zajęć projektowych:

Wyszczególnienie	Godziny zajęć ogółem	Godziny kontaktowe	Praca własna	ECTS	Semestr
a) studia stacjonarne I stopnia (rekrutacja 2019/2020)					
Projekt cyfrowy	150	15	135	6	4
Projekt międzykulturowy /międzyuczelniany	150	15	135	6	5
Projekt - start - up	150	15	135	6	6
b) studia niestacjonarne I stopnia (rekrutacja 2019/2020)					

Projekt społeczny	110	15	95	4	2
Projekt innowacyjny	150	15	135	6	3
Projekt międzykulturowy / międzyuczelniany	150	15	135	6	5

Tymczasem przeglądając programy studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2019/2020 (załącznik 2-1-1A) przyjęte Uchwałą Nr 87/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 20 września 2019 r. wymieniono dla stacjonarnych studiów I stopnia następujące zajęcia projektowe:

1. Projekt społeczny (4 ECTS)
2. Projekt międzykulturowy (5 ECTS)
3. Projekt kreatywny (5 ECTS)
4. Projekt cyfrowej innowacji (5 ECTS)
5. Projekt usprawniania organizacji (5 ECTS)

Oznacza to, że brakuje kilku kart przedmiotów, co uniemożliwia stwierdzenie, że zadeklarowane dominujący efekty uczenia się są osiągnięte w ramach wyżej wymienionych projektów.

W przypadku studiów II stopnia program studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2019/2020 przyjęty Uchwałą Nr 87/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 20 września 2019 r. przewiduje następujące projekty:

1. Projekt społeczny (6 ECTS)
2. Projekt innowacji procesowej lub produktowej (6 ECTS)
3. Projekt konsultingowy (6 ECTS)

Z kolei ścieżki studiów dla programów kształcenia rozpoczynających się w poprzednim roku akademickim, czyli 2018/2019 (np. załącznik 2-1-2E) przewidują zupełnie inny wymiar zajęć dla przedmiotów projektowych. Informacje na ten temat zestawiono w poniższej tabeli.

Wyszczególnienie	Godziny zajęć ogółem	Godziny kontaktowe	Praca własna	ECTS	Semestr
a) studia stacjonarne I stopnia (rekrutacja 2018/2019)					
Projekt społeczny	60	15	45	6	1
Projekt kreatywny	60	15	45	6	2
Projekt innowacyjny	60	15	45	6	3
Projekt cyfrowy	60	15	45	6	4
Projekt międzykulturowy /międzyuczelniany	60	15	45	6	5
Projekt - start - up	60	15	45	6	6
b) studia niestacjonarne I stopnia (rekrutacja 2019/2020)					
Projekt społeczny	15	15	bd.	4	2
Projekt międzykulturowy	15	15	bd.	5	3
Projekt kreatywny	15	15	bd.	5	4
Projekt cyfrowej innowacji	15	15	bd.	5	5
Projekt usprawniania organizacji	15	15	bd.	5	6

Powyższe rozbieżności zostały przytoczone po to, aby uzmysłowić władzom Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych konieczność uporządkowania dokumentacji programów kształcenia, według poszczególnych ścieżek studiów I i II stopnia. Dokumentacja zawiera wiele nieścisłości i brakuje jej przejrzystości. Również zawartość załącznika 2-1-3C „Karty przedmiotów z drugiego roku studiów magisterskich na 2020-2021” jest niepełna, bowiem w kartach brakuje kluczowych elementów, takich jak zasady zaliczania przedmiotu, czy wykaz wymaganej literatury podstawowej i uzupełniającej.

W ocenie zespołu PKA nazwy niektórych przedmiotów posiadają charakter potoczny bądź publicystyczny. Przykładowo program studiów I stopnia zawiera następujące przedmioty:

1. Ty jako lider zespołu
2. Człowiek wśród ludzi
3. Siła woli i wytrwałość
4. Dobre spotkania
5. Zaczynaj od siebie
6. „Ja” lidera w organizacjach
7. Ty jako lider i członek zespołu
8. Przez pomysł do wdrożenia
9. Mistrz zmiany

Z kolei na studiach II stopnia są to przykładowo:

1. Kompetencje Ja – Zdrowe ego
2. Ja w zespole – Od grupy do zespołu

Nazwy te są bardziej typowe dla działalności edukacyjnej o charakterze szkoleniowym niż dla edukacji uniwersyteckiej.

Procedury tworzenia i likwidowania oraz modyfikowania i zatwierdzania programów studiów zostały od bieżącego roku akademickiego sformalizowane. Przyjęte rozwiązania mają na celu uporządkowanie działań o charakterze naprawczym. Zespół wizytujący PKA ocenia te dokumenty pozytywnie. Kwestii tej poświęcono więcej miejsca przy opisie kryterium nr 10 związanego z polityką zapewnienia jakości kształcenia.

Jak już podkreślano program zawiera interdyscyplinarne treści kształcenia. Łączy w sobie tzw. twarde i miękkie elementy zarządzania. Program studiów na ocenianym kierunku ciągle ewoluuje, przy czym zasadność zmian i wprowadzanych korekt będzie możliwa do obiektywnej oceny dopiero po zakończeniu danego cyklu kształcenia.

Zaletą implementowanych metod kształcenia jest wykorzystywanie zajęć o charakterze angażującym (active learning i action learning) oraz organizowanie spotkań z praktykami biznesu, którzy są liderami znaczących korporacji. W procesie nauczania dominują angażujące formy prowadzenia zajęć (warsztaty, seminaria, ćwiczenia, projekty). Stosowane są dyskusje, warsztaty, debaty, symulacje, zespołowe analizy studiów przypadków, przygotowywanie i wygłaszanie referatów i prezentacji, prezentacje multimedialne, debaty oksfordzkie, symulacje i gry decyzyjne, quizy i inne. Metody i treści kształcenia są opisane w sylabusach. Ich analiza wskazuje, że realizacja programu generalnie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ważną metodą kształcenia są na ocenianym profilu praktycznym projekty realizowane we współpracy z partnerami zewnętrznymi (firmami, organizacjami pozarządowymi), takimi jak Unilever.

W trakcie hospitacji zajęć stwierdzono nagminne spóźnianie się studentów na zajęcia, co znacząco utrudnia nauczycielom akademickim właściwą organizację zajęć i utrzymanie uwagi grupy.

Praktyka zawodowa jest integralną częścią programu kształcenia. Studentów zarządzania i przywództwa obowiązują przewidziane programem studiów praktyki zawodowe w wymiarze: 480 godzin (18 punktów ECTS) na studiach pierwszego stopnia oraz 360 godzin (12 punktów ECTS) na studiach drugiego stopnia. Przy czym liczby te oznaczają godziny akademickie. Przy założeniu minimum 6 godzinnego dnia pracy, praktyk ciągłych, pozwalających na odpowiednią dla profilu praktycznego immersję w środowisko zawodowe, będą to odpowiednio 3 miesiące i nieco ponad 2 miesiące (przy założeniu średnio dwudziestodniowego miesiąca pracy). Liczbę godzin praktyk należy ocenić jako zbyt małą dla kierunku o profilu praktycznym, niepozwalającą na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Trzeba zwłaszcza zwrócić uwagę na zbyt niski wymiar praktyk na studiach I stopnia. Brakuje również spójności w sposobie przeliczenia punktów ECTS dla praktyk na obu poziomach studiów. Podczas gdy na studiach I stopnia na 1 pkt. ECTS trzeba pracować 27 godzin, na studiach II stopnia - 30 godzin. Także liczba punktów ECTS przypisana do praktyk jest zbyt niska (zakładając na 1 ECTS nakład pracy studenta w wymiarze 25-30h).

Praktyka podlega zaliczeniu na ocenę. Praktyki mogą być realizowane w trakcie roku lub przez wakacje, tak, aby pod koniec cyklu kształcenia student przepracował wymagane programem godziny. Umieszczenie praktyki zawodowej w programie studiów nie budzi zastrzeżeń. Praktyki przewidziano do realizacji w blokach po zakończeniu każdego roku studiów.

Zasady odbywania praktyk reguluje „Regulamin Praktyk Zawodowych na WNHIS w Warszawie SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny”. W dokumencie tym zawarto: formy, które mogą mieć praktyki zawodowe, zasady realizacji i dokumentacji praktyk, zasady zaliczania praktyk, w tym także zaliczania na podstawie pracy zawodowej, obowiązki opiekuna praktyk. Dla praktyk opracowano sylabusy zawierające opis przewidzianych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Wątpliwości budzi jednak fakt, że efekty te są identyczne dla wszystkich lat i poziomów studiów. Nie przewidziano, że student po zaliczeniu pierwszego etapu praktyki posiada już inny, wyższy pułap umiejętności i kompetencji, nie ma więc sensu, aby w kolejnym roku rozwijał te, które już posiada. Rekomenduje się zróżnicowanie praktyk zawodowych na poszczególnych etapach studiów pod względem zakładanych efektów uczenia się.

Zespół oceniający negatywnie ocenia brak programu praktyk dla kierunku ZiP. W dostępnym regulaminie praktyk zapisano jedynie ogólne zasady odbywania praktyk dla wszystkich kierunków Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych. Natomiast nie opracowano osobnych zasad, z których studenci mogliby dowiedzieć się, w jakich typach instytucji i organizacji mogą odbywać praktyki, jaki typ zadań powinni wykonywać (a jakich nie), aby osiągnąć efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych. Władze kierunku przewidziały w tym aspekcie dużą dowolność. Jak czytamy w Regulaminie praktyk: „O przebiegu instytucjonalnej praktyki zawodowej decyduje Praktykodawca, który określa zakres obowiązków i zadań niezbędnych do zrealizowania praktyki”. Takie rozwiązanie - jest niezrozumiałe z perspektywy zapewnienia wysokiej jakości praktyk, istotnego elementu kształcenia na kierunku o profilu praktycznym.

Dokumenty sprawozdawcze z praktyk stanowią: „Raport samooceny” – wypełniany przez praktykanta – „jest podstawą do zaliczenia praktyk zawodowych”, „Zaświadczenie o odbyciu praktyki studenckiej” – wypełniane przez pracodawcę oraz „Raport oceny studenta” – wypełniany przez opiekuna praktyk.

Dokumentacja z praktyk (wzór „Raportu samooceny”) nie umożliwia jednoznacznej oceny, czy zostały osiągnięte wszystkie efekty uczenia się określone dla praktyk w sylabusie. „Raport samooceny” przewiduje jedynie opis stanowiska, uzasadnienie wyboru praktykodawcy, opis wykonywanych zadań oraz krytyczny opis zdobytej wiedzy, nabytych umiejętności oraz kompetencji społecznych. Tego odniesienia brakuje również w drugim dokumencie sprawozdawczym z praktyk, jakim jest „Zaświadczenie o odbyciu praktyki studenckiej”, które wypełnia pracodawca. Zawiera ono co prawda w formie tabelarycznej wylistowanie umiejętności/ wiedzy, którą powinien zdobyć student w trakcie praktyce. Są one jednak sformułowane bardzo ogólnie („Poznał cel i zakres działania instytucji/firmy”, „Zdobyl umiejętność praktycznego zastosowania posiadanych wiadomości teoretycznych z zakresu kierunku studiów”, „Poznał zasady kulturalnej i etycznej współpracy”) nie przewidziano również możliwości stopnia osiągnięcia tych umiejętności (skala „tak/nie”). We wzorze tego dokumentu nie ma odniesienia do wszystkich efektów uczenia się zawartych w sylabusie, w związku z czym należy stwierdzić, że pracodawcy nie są zaangażowani w ocenę stopnia osiągnięcia tych efektów przez praktykantów.

Na podstawie „Raportu samooceny” oraz „Zaświadczenia o odbyciu praktyki studenckiej” opiekun praktyk wypełnia „Raport Oceny Studenta”. W dokumencie tym zawarto efekty uczenia się zgodnie z sylabusem praktyk zawodowych. Uwzględniono też możliwość oceny ich osiągnięcia (jednakże bez możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia – skala tak/nie). Zawarto także ocenę przyrostu kompetencji /refleksji krytycznej/prezentacji osiągnięć (która dokonywana jest w skali 0-30 lub 0-20). Nie jest jasne, jak prowadzony jest pomiar bazowy kompetencji. Nie przedstawiono zasad pomiaru tych umiejętności przed i po praktyce. Również podczas spotkania z ZO PKA osoby odpowiedzialne za realizację praktyk nie potrafiły przedstawić zasad prowadzenia pomiaru. Biorąc pod uwagę fakt, że ocena studenta przez opiekuna praktyki dokonywana jest na podstawie przedstawionych dokumentów – „Raportu samooceny studenta” oraz „Zaświadczenia o odbyciu praktyki studenckiej”, które nie odnoszą się bezpośrednio do zakładanych w sylabusie efektów uczenia, należy stwierdzić, że stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów tych efektów nie są dobrane trafnie i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia ich osiągnięcia. W przypadku kierunku praktycznego należałoby w większym stopniu zaangażować pracodawców w ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, gdyż to oni jako bezpośredni przełożeni mogą wydać na ten temat najbardziej trafną ocenę. Obecny system opiera się na ocenie pośredniej, opartej o niepełne informacje (dokumenty nieodnoszące się do wszystkich zakładanych efektów uczenia się).

W regulaminie praktyk przewidziano możliwość zaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej, w tym również prowadzenia działalności gospodarczej, zasiadanie w organach podmiotów wpisanych do KRS, staż zawodowy oraz wolontariat. Zaliczenia dokonuje się na podstawie przedstawionych przez studenta dokumentów (zaświadczenia od pracodawcy, wpisu do CEIDG, zaświadczenia o stażu/wolontariacie, opisie wykonywanych zadań, wymiaru godzinowego). Zaliczenie prowadzone jest w sposób, który nie umożliwia jednoznacznego stwierdzenia, czy studenci osiągnęli wszystkie zakładane dla praktyk efekty uczenia się. Rekomenduje się by z większą szczegółowością zbadać, czy na pewno ich praca zawodowa odpowiada zakładanym celom i efektom praktyki. Należy zwrócić uwagę, że według informacji przekazanych ZO PKA przez opiekuna praktyk – większość studentów – ok. 70% zalicza praktyki na podstawie działalności zawodowej. Natomiast, zgodnie z regulaminem praktyk, nie wypełniają oni „Raportu samooceny”, również opiekun praktyki nie wypełnia dla nich „Raportu oceny studenta”. Oznacza to, że dla większości studentów kierunku ZiP nie jest możliwe ocenienie, czy osiągnęli

oni zakładane dla praktyki zawodowej efekty uczenia się. Stwierdzić należy, że procedura potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych w miejscu pracy jest nieskuteczna.

Kompetencje opiekunów praktyk nie budzą zastrzeżeń i powinny pozwalać na prawidłową realizację praktyk, konieczny jest jednak większy nadzór nad przebiegiem praktyk oraz przede wszystkim nad procesem zaliczania działalności zawodowej na poczet praktyki.

Infrastruktura oraz wyposażenie miejsc odbywania praktyk w przypadku kierunku ZiP nie stanowią istotnej bariery dla osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W związku z tym, że większość praktyk realizowana jest w miejscu pracy studentów, nie jest możliwa ocena tego podkryterium.

Praktyki zawodowe jako przedmiot podlegają ewaluacji z udziałem studentów. Program praktyk także poddawany jest ocenie podczas indywidualnych spotkań zaliczających praktykę z opiekunem praktyk. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są do doskonalenia programu praktyk.

Uczelnia poprzez biuro karier zapewnia wsparcie studentom w poszukiwaniu miejsca praktyki zawodowej (możliwa jest również realizacja praktyk w ramach programu Erasmus+), w przypadku miejsc praktyk znalezionych samodzielnie przez studentów opiekun praktyki zatwierdza to miejsce. Nie przewidziano jednak dla tego procesu z góry przyjętych i spisanych kryteriów. Opiekun praktyk nie posiada z góry określonych i formalnie przyjętych kryteriów, na podstawie których zalicza dane miejsce pracy na poczet praktyki.

Praktyki zawodowe jako przedmiot podlegają ewaluacji z udziałem studentów. Program praktyk także poddawany jest ocenie podczas indywidualnych spotkań zaliczających praktykę z opiekunem praktyk. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są do doskonalenia programu praktyk np. rekomendacji odbywania praktyk w miejscach uznanych przez studentów, którzy odbyli praktykę za wartościowe

W ocenie ZO PKA plan zajęć jest odpowiedni i zapewnia higienę studiowania. Natomiast problemem wskazanym przez studentów jest zbyt duża częstotliwość wprowadzanych zmian w planie zajęć w trakcie semestru. Rekomenduje się, aby zmiany w planie nie stanowiły dużych różnic godzinowych oraz były konsultowane ze studentami danej grupy. Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualizację programu kształcenia poprzez indywidualny program studiów oraz indywidualną organizację semestru.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Łączna liczba godzin w toku studiów oraz liczba punktów ECTS jest wystarczająca do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. System ECTS w przypadku niektórych przedmiotów, takich jak projekty semestralne nie funkcjonuje prawidłowo. Powyższa kwestia dotyczy na przykład przedmiotu „Projekt cyfrowy”, dla którego liczba godzin pracy własnej studenta, w kontekście merytorycznej zawartości prac zaliczeniowych została zdecydowanie przeszacowana.

Dla programu studiów na ocenianym kierunku zostały określone sumaryczne wskaźniki punktacji ECTS. Ich wartości świadczą o tym, że programy kształcenia na studiach I i II stopnia spełniają wymogi

określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. określającego wymogi, jaki musi spełniać program studiów.

Istotnym mankamentem realizacji programu studiów jest wymiar i organizacja praktyk zawodowych. Wymiar praktyk jest zbyt niski dla kierunku o profilu praktycznym. Sposób organizacji i nadzoru nad realizacją praktyk, w tym ich dokumentacji i zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają kompleksowej, jednoznacznej oceny czy studenci osiągnęli wszystkie zakładane efekty uczenia się. Sylabusy dla praktyk po każdym roku studiów są identyczne i nie zakładają różnicowania poziomu wyjściowego umiejętności i kompetencji wraz z każdym kolejnym rokiem studiów. Regulamin praktyk jedynie w sposób ogólny opisuje, na czym ma polegać praktyka zawodowa. Brakuje szczegółowego programu praktyki dla kierunku ZiP przedstawiającego studentom informację, w jakich organizacjach mogą odbywać praktykę, jakie zadania powinni realizować (a jakich nie), wymiaru czasowego praktyki (minimalna liczba godzin przepracowanych każdego dnia praktyki) itp.. Pracodawcy nie są zaangażowani w ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich przewidzianych w sylabusie efektów uczenia się. We wzorach dokumentów sprawozdawczych przewidziano jedynie ocenę zerojedynkową, brak jest możliwości oceny stopnia osiągnięcia efektów. Należy stwierdzić, że sposób organizacji prowadzenia nadzoru nad realizacją praktyk (w tym zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej) daje zbyt dużą dowolność w zakresie zaliczenia tego przedmiotu na kierunku o profilu praktycznym, co przekłada się na jakość kształcenia. Najważniejszą słabą stroną jest jednak fakt, że dla większości studentów kierunku niemożliwe jest jednoznaczne stwierdzenie czy osiągnęli wszystkie zakładane efekty uczenia się. Dotyczy to studentów zaliczających praktykę na podstawie pracy zawodowej – według obowiązujących zasad nie muszą oni potwierdzić, że osiągnęli wszystkie zakładane efekty (m.in. nie wypełniają „Raportu samooceny” oraz nie są poddawani ocenie przez opiekuna praktyk z wykorzystaniem „Raportu oceny studenta”).

Nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny kryterium nr 2 wymieniono poniżej jako zalecenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wykonanie kwerendy sylabusów przedmiotów, w kontekście weryfikacji nakładu pracy własnej studenta, ponieważ zdiagnozowano przypadki znaczącego przeszacowania tegoż nakładu.
2. Zaleca się określenie szczegółowych wymogów odnoszących się do problematyki, struktury i merytorycznej zawartości projektów semestralnych oraz ich rzeczywiste wdrożenie. Poziom merytoryczny części prac projektowych istotnie odbiega od szacowanego nakładu pracy własnej zespołu projektowego.
3. Zaleca się wdrożenie działań ograniczających zjawisko spóźniania się studentów na zajęcia. Mankamentem organizacji procesu dydaktycznego jest zauważone podczas hospitacji zajęć nagminne spóźnianie się studentów, które znacząco utrudnia realizację zajęć i utrzymanie uwagi grupy.

4. Zaleca się zwiększenie wymiaru godzinowego praktyk, pamiętając, że jest to istotny element kształcenia na profilu praktycznym. Wymiar dzienny godzin praktyk, umożliwiający immersję w środowisko pracy to min. 6 godzin zegarowych. Przy profilu praktycznym najbardziej wartościowe są praktyki ciągłe.
5. Wprowadzenie większego nadzoru nad zaliczaniem na poczet praktyk pracy zawodowej, szczególnie opracowanie i wdrożenie procedur umożliwiających weryfikację, czy studenci osiągnęli wszystkie przewidziane w sylabusie efekty uczenia się (np. poprzez wprowadzenie jako obowiązkowego odniesienia się do tych efektów w dokumentach, które przedstawiają studenci jako podstawę do zaliczenia praktyk). Weryfikacja ta dotyczyć powinna „Raportu Samooceny studenta”, „Raportu oceny studenta” oraz „Zaświadczenia o Odbyciu Praktyki Studenckiej”.
6. Zaleca się opracowanie programu praktyk dla kierunku ZiP, określającego jakie zadania powinny być realizowane podczas praktyk na każdym z etapów studiów.
7. Zaleca się opracowanie jasnych zasad i kryteriów doboru miejsc praktyk dla kierunku ZiP.
8. Zaleca się zróżnicowanie programu praktyk po każdym roku studiów i uwzględnienie, że każdorazowo student posiada inny wyjściowy poziom kompetencji i umiejętności.
9. Zaleca się zaangażowanie pracodawców w ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, tj. opracowanie dokumentów sprawozdawczych dla pracodawców odnoszących się do wszystkich efektów wraz ze skalą oceny – określenie stopnia ich osiągnięcia).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono następujące dokumenty regulujące kwestie związane z rekrutacją kandydatów na studia:

1. Zarządzenie na 11/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 marca 2019 roku w sprawie zatwierdzania szczegółowych zasad postępowania rekrutacyjnego na studia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w roku akademickim 2019/2020;
2. Zarządzenie na 132/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie zatwierdzania szczegółowych zasad postępowania rekrutacyjnego na kierunki prowadzone w języku angielskim w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w roku akademickim 2020/2021;
3. Zarządzenie na 18/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie zatwierdzania Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów przy przyjmowaniu na studia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym.

O przyjęciu na studia niestacjonarne I stopnia decyduje kolejność zgłoszeń, aż do wyczerpania limitu miejsc, przy czym kandydaci zobowiązani są do złożenia stosownych dokumentów. Rejestracja kandydatów odbywa się poprzez portal rekrutacyjny.

Kwalifikacja na studia II stopnia odbywa się w oparciu o złożony przez kandydata dyplom ukończenia studiów, a w przypadku absolwentów studiów licencjackich spoza dziedziny nauk społecznych przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna. Stosowane przez Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie procedury rekrutacyjne nie odbiegają od standardowych rozwiązań wypracowanych przez inne uczelnie niepubliczne. Zasady rekrutacyjne nie zawierają procedur dyskryminujących ani ograniczających kandydatów z uwagi na jakiekolwiek kryterium. Zasady przyjęć na studia zostały opracowane w sposób przejrzysty i jednolity dla całej Uczelni.

Szczegółowe zasady rekrutacji znajdują się na stronie internetowej uczelni. Zawarto tam wszelkie niezbędne informacje dotyczące procesu rekrutacji, tj. informacje o terminach jej trwania, zasadach przyjęć oraz kryteriach branych pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu na studia.

Na studiach I stopnia brane są pod uwagę wyniki z matury, a kwalifikacja odbywa się na podstawie konkursu wyników świadectw. Na studia II stopnia rekrutacja ma charakter konkursu dyplomów ukończenia studiów. Zasady rekrutacji są przejrzyste i transparentne oraz uwzględniają zasadę równych szans.

Podczas studiów osoba zainteresowana może ubiegać się o uznanie zaliczenia uzyskanego w innej uczelni, w tym zagranicznej, na poczet realizacji programu studiów. Wniosek rozpatruje Dziekan, dokonując oceny zgodności formalnej i zgodności merytorycznej treści i efektów uczenia się przedmiotu zaliczonego przez studenta z przedmiotem programu studiów. Na kierunku zarządzanie i przywództwo nie zanotowano przypadków zgłoszenia wniosków o uznanie efektów uczenia się zdobytych poza uczelnią.

Zasady dotyczące zaliczania kolejnych etapów studiów są opisane w regulaminie studiów, który jest dostępny na stronie internetowej uczelni. Dodatkowe szczegółowe zasady i kryteria zaliczenia znajdują się w kartach przedmiotów i są prezentowane na pierwszych zajęciach w semestrze. Dodatkowe zasady określające dyplomowanie są dostępne na stronie internetowej uczelni. Na podstawie analizy regulacji prawnych wprowadzonych w wizytowanej jednostce oraz biorąc pod uwagę opinie studentów w tym zakresie, można stwierdzić, że zasady weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się umożliwiają równie traktowanie, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu. W przypadku sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego w celu rozwiązania wątpliwości, ewentualnie z prośbą o ponowne pochylenie się nad pracą zaliczeniową.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w toku studiów bazuje na wykorzystaniu metod weryfikacji wymienionych w kartach przedmiotów oraz na napisaniu pracy dyplomowej i przeprowadzeniu egzaminu końcowego. Metody weryfikacji częściowych efektów uczenia się opierają się na ocenie stopnia wykorzystania przez studenta zdobytej wiedzy i umiejętności w projektach praktycznych oraz ocenę kompetencji społecznych w trakcie procesu przygotowywania pracy projektowej. W szczególności stosowane są następujące metody: praca pisemna o charakterze eseju, sprawdzian pisemny, test, odpowiedź ustna, przygotowane prezentacji.

W przypadku części przedmiotów stosowane metody nie pozwalają na weryfikację wszystkich efektów uczenia się, zwłaszcza z zakresu wiedzy. Na przykład podstawą oceny osiągnięcia efektów uczenia się z przedmiotu Zarządzanie organizacją – wykład był krótki esej na jeden z wybranych tematów (często bez podania źródeł bibliograficznych), choć sylabus zakładał dużo szerszy i bardziej złożony zakres wiedzy i umiejętności studenta, np. „umie całościowo opisać i przeanalizować organizację”. Innym przykładem jest przedmiot Człowiek wobec technologii - wykład i warsztaty, gdzie osiągnięcie efektu „potrafi przeprowadzić analizę potrzeb digitalizacyjnych przedsiębiorstwa i zaproponować cyfrowe

usprawnienia oraz przygotować plan prac innowacyjnych i wskazać wskaźniki powodzenia wdrożenia” weryfikowano na podstawie eseju na jeden z wybranych tematów, na przykład: *Co mi dały technologie, a co mi odebrały?*, *Facebook – jakie potrzeby społeczne może wypełnić globalna platforma?*, *T-shirt – od bielizny do manifestacji własnych wartości*.

Formalne kwestie związane z zaliczaniem kolejnych semestrów studiów precyzuje Regulamin studiów przyjęty Uchwałą nr 58/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 7 czerwca 2019 roku. Struktura ocen uzyskiwanych przez studentów podczas sesji egzaminacyjnej świadczy o tym, że generalnie nie są one zawyżane. Występują pod tym względem duże różnice pomiędzy studiami I i II stopnia. Procentowe zestawienie dla roku akademickiego 2018/2019 przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	2	3	3,5	4	4,5	5	Liczba ocen
Studia licencjackie	23,2	14,6	9,7	17,0	13,5	21,9	3263
Studia magisterskie	2,6	6,9	6,5	31,1	17,4	35,5	691

Dokumentowanie osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się w formie tradycyjnej lub elektronicznej, w postaci: 1) pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych przechowywanych przez prowadzących poszczególne zajęcia, 2) protokołów egzaminacyjnych, recenzji i prac dyplomowych, które są przechowywane przez Centrum Spraw Studenckich i Archiwum Uniwersytetu SWPS, 3) sprawozdań z praktyk zawodowych przechowywanych przez opiekuna praktyk. Istotną przesłanką osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku zarządzanie i przywództwo są ich losy zawodowe i pozycja na rynku pracy, monitorowane przez Biuro Karier Uniwersytetu.

Zespół oceniający PKA ma zastrzeżenia do sposobu archiwizowania prac etapowych, ponieważ części prac nie ma, a w innych przypadkach występuje niezgodność pomiędzy ich zawartością a treścią sylabusu. Przykładowo, w niektórych teczkach zawierających dokumentację osiągniętych efektów uczenia się brakowało wskazanych w sylabusie testów wiedzy. Dotyczy to m.in. modułów: Człowiek wśród ludzi, Marketing, Badania dla biznesu. W niektórych przypadkach ZO PKA stwierdził również rozbieżności między przewidzianą w programie studiów formą zaliczenia przedmiotu/modułu, a wskazaną w sylabusie formą weryfikacji wybranych efektów uczenia. W odniesieniu do przedmiotów/modułów realizowanych lub przewidzianych do realizacji w bieżącym roku akademickim dotyczyło to m.in. takich zajęć jak: Psychologia władzy i przywództwa, Modelowania kultury organizacyjnej, Finanse przedsiębiorstw i rachunkowość finansowa, Osobowość i wartości lidera, Ekonomia menedżerska, Ekonomia wartości, w przypadku których przewidziana w programie studiów forma zaliczenia to zaliczenie z oceną, natomiast w opisanych w sylabusie do przedmiotu/modułu szczegółowych warunkach weryfikacji efektów kształcenia jako formę zaliczania wskazano egzamin wraz z opisem wymagań oraz sposobem jego oceny. Sytuacja ta może powodować z jednej strony dezinformację studenta co do formy i warunków zaliczania przedmiotu/modułu, jak również określone oczekiwania wobec nauczyciela co do zakresu dokumentacji przedstawionej w trackie dokonywanej oceny programu studiów. W przypadku niektórych przedmiotów zakładających wyłącznie praktyczne formy zajęć (warsztaty) zauważano przykładowo w sylabusie przedmiotu brak wskazania efektów w zakresie osiąganych przez studenta umiejętności i założenie jedynie efektów w obszarze wiedzy (np.

przedmiot Negocjacje). Również poziom merytoryczny części prac etapowych (załącznik 3, część I) jest relatywnie słaby.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono dokumentację ilustrującą zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na kierunku zarządzanie i przywództwo na studiach I stopnia. Aktualnie studenci piszą pracę licencjacką, co jest zgodne z Zarządzeniem nr 2/2019 Dziekana WNHIS w Warszawie z dnia 2 października 2019 roku. W tym 10-stronicowym dokumencie opisano wymogi stawiane pracom licencjackim i magisterskim, takie jak objętość, struktura, zasady archiwizacji w systemie ASAP, terminy złożenia prac, zasady zmian promotora, sporządzanie recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego, sposób określania oceny końcowej na dyplomie. Przyjęte zapisy są poprawne, chociaż wątpliwości budzą: bardzo skromne wymogi dotyczące: objętości prac dyplomowych (minimum 25 stron dla prac licencjackich i 50 stron dla prac magisterskich), braku nawiązań do celów i hipotez stawianych w pracach oraz braku wymogów związanych z wykorzystywanymi źródłami bibliograficznymi (ich liczbą, aktualnością, wykorzystywaniem pozycji obcojęzycznych, itp.). W niektórych pracach magisterskich występują powołania na przestarzałą literaturę (np. z lat 80-tych i 90-tych XX wieku).

Zespół oceniający PKA rekomenduje wdrożenie działań doskonalących proces kształcenia, takich jak opracowanie i wdrożenie merytorycznych standardów prac magisterskich na profilu praktycznym. Niektóre prace magisterskie miały po 30 stron, co w naukach społecznych jest trudne do zaakceptowania, ponieważ uniemożliwia realizację celu pracy. W kilku pracach stwierdzono wadliwy sposób formułowania celu pracy, hipotez badawczych i niewłaściwy dobór metod badań. Część prac ma wyłącznie odtwórczy, kompilacyjny charakter i nie rozwiązuje żadnego problemu zarządczego, co powinno być efektem prac dyplomowych na profilu praktycznym. W efekcie zespół oceniający PKA uważa za konieczne zdecydowane wzmożenie opieki promotorskiej na rzecz podniesienia poziomu merytorycznego prac magisterskich.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono wykaz 27 prac licencjackich realizowanych w roku akademickim 2019/2020. Ich tematyka generalnie prawidłowo lokuje się w kanonie nauk o zarządzaniu i jakości. Niektóre z tematów posiadają wysoki walor oryginalności:

1. Wpływ duchowości menadżerów na zarządzanie firmą
2. Zaufanie w firmach właścicieli z różnych kohort pokoleniowych
3. Brexit a jakość przywództwa polityków brytyjskich
4. Relacje romantyczne w miejscach pracy w Polsce
5. Zarządzanie motywacją w pracy w dobie nomadyzmu

Podobnie w przypadku prac magisterskich ich tematy najczęściej prawidłowo lokują się w kanonie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek studiów. Prace dotyczyły na przykład zarządzania wizerunkiem firmy, zarządzania zasobami ludzkimi, roli przywództwa w funkcjonowaniu organizacji, itp. Zdarzały się nieliczne prace, których tematy i zakres nie miały bezpośredniego związku z zarządzaniem i przywództwem np. praca na temat *Mechanizmy zachowań prospołecznych. Studium akcji „biegam dobrze”* została osadzona w dyscyplinie psychologia.

Na egzaminie dyplomowym na studiach II stopnia zadawano 2 pytania odnoszące się wyłącznie do treści pracy magisterskiej. Ogranicza to możliwość traktowania egzaminu dyplomowego jako podsumowania procesu kształcenia i finalnego potwierdzenia, że osiągnięte zostały efekty uczenia się. Zespół oceniający PKA rekomenduje wdrożenie działań doskonalących proces dyplomowania, takich jak utworzenie listy

pytań, na które student odpowiada podczas egzaminu dyplomowego odnoszących się do ukończonego kierunku i specjalności.

W ocenie prac dyplomowych pod kątem wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń wykorzystywany jest Jednolity System Antyplagiatowy, a w przeszłości był to program antyplagiatowy plagiat c, generujący 5 współczynników podobieństwa.

Począwszy od naboru 2019/2020 studenci będą zdawali egzamin dyplomowy składający się z trzech części:

- 1) teoretyczny egzamin ustny (studentom na początku trzeciego roku studiów zostanie przekazana lista 40-50 kluczowych zagadnień obejmujących wiedzę z zakresu programu kształcenia, przy czym lista pytań zostanie zaakceptowana przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia);
- 2) rozwiązanie problemu biznesowego (studenci zostaną poproszeni o prezentację rozwiązania praktycznego problemu biznesowego, wylosowanego spośród listy case study, podanych do wiadomości studentów nie później niż na tydzień przed terminem egzaminu);
- 3) prezentacja własnego programu wdrożeniowego, np. biznesplanu nowego przedsięwzięcia, pomysłu na start-up, wdrożenia innowacyjnego rozwiązania organizacyjnego lub informatycznego, zaproponowania strategii ekspansji firmy na rynki zagraniczne, itp. Pracy nad tym projektem będą poświęcone dwa seminaRIA licencjackie na ostatnim roku studiów.

Skuteczność zaproponowanych rozwiązań będzie możliwa do bardziej jednoznacznej oceny po ukończeniu pełnego cyklu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i bezstronne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych w programach studiów I i II stopnia.

Uczelnia stosuje zróżnicowane metody weryfikacji efektów uczenia się, ale w niektórych przypadkach nie obejmują one zakresu wskazanego w sylabusie, zwłaszcza w odniesieniu do efektów z obszaru wiedzy.

Uczelnia poprawnie sformułowała warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz zaliczania efektów uzyskanych w innej uczelni. Dotychczas na ocenianym kierunku nie wdrażano tych procedur z powodu braku stosownych wniosków.

Nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny kryterium nr 3 wymieniono poniżej jako zalecenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wzmożenie opieki promotorskiej na rzecz podniesienia jakości prac magisterskich. Proces dyplomowania wymaga działań naprawczych gwarantujących powstawanie prac magisterskich na poziomie adekwatnym do poziomu i profilu kształcenia.
2. Zaleca się weryfikację osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się wskazanych w sylabusach, także tych z zakresu wiedzy.
3. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do poprawy systemu archiwizowania prac etapowych i zapewnieniu ich zgodności z metodami i formami zadeklarowanymi w sylabusach.

Zaleca się podjęcie działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest realizowany wg zasady maksymalnego wykorzystania posiadanych zasobów personalnych. Na 89 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku ZiP tylko 16 ma stopnie i tytuły naukowe lub zawodowe w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, w tym 12 posiada udokumentowany, aktualny dorobek naukowy w tej dyscyplinie. Wśród nauczycieli dominują przedstawiciele nauk socjologicznych (16 nauczycieli) i psychologii (14 nauczycieli), a także innych nauk społecznych i humanistycznych (np. nauki o polityce i administracji 4 osoby, filozofia 3 osoby, językoznawstwo 6 osób, nauki prawne 2 osoby). Kolejnych 14 reprezentuje ekonomię i finanse. Jest to konsekwencja przyjętej koncepcji kształcenia i programu studiów, zgodnie z którą w planie studiów dominują zajęcia kształtujące kompetencje interpersonalne oparte na wiedzy socjologicznej i psychologicznej (szczegóły przedstawiono w ocenie kryterium 1 raportu).

Znacząca część nauczycieli prowadzących zajęć kształtujące kompetencje zawodowe studentów ma doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią. Najczęściej jest to doświadczenie w zakresie prowadzenia szkoleń, coachingu i doradztwa biznesowego. Rekomenduje się zwiększenie liczby nauczycieli akademickich mających doświadczenie praktyczne w zarządzaniu organizacjami.

Obciążenie nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w roku akademickim 2019/2020 na kierunku zarządzanie i przywództwo wynosi 3804 godziny zajęć (152 punkty ECTS). Jest ono zgodne z wymaganiami prawa w tym zakresie.

Analiza kompetencji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia wykazała nieprawidłową obsadę następujących przedmiotów: Zarządzanie ludźmi w organizacji – warsztaty, Zarządzanie ludźmi w organizacji - wykład, Międzykulturowość organizacji, Information Technology, Kulturowe wymiary współczesnego świata, Ja-inni - świadome i autentyczne relacje, Me and others – Conscious and authentic relationships, Decydowanie w warunkach niepewności, Entrepreneurship 2: How to Set up a Company. Osoby, którym powierzono prowadzenie tych zajęć nie posiadają dorobku naukowego i/lub potwierdzonego doświadczenia zawodowego odpowiadającego zakresowi tych

przedmiotów. Szczegóły zawarto w załączniku do raportu. Za niewłaściwe uznaje się powierzanie prowadzenia wykładów osobom ze stopniem zawodowym magistra: asystentom lub nauczycielom - praktykom (na przykład: Marketing, Model wszechstronnego przywództwa, Człowiek wobec technologii, Konstruktywna konfrontacja, Modelowanie kultury organizacyjnej, Principles of marketing).

Na ocenianym kierunku są realizowane hospitacje zajęć – w latach 2017-2019 objęły one 9 nauczycieli akademickich. Dokumentacja prowadzona jest prawidłowo i obejmuje harmonogramy i protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych w kolejnych latach akademickich. Na ocenę wykładowców ma wpływ również ankietyzacja studentów, przy czym zwrotność ankiet jest relatywnie niewielka i wynosi od 5 do 10%. Z hospitacji zajęć oraz opinii studentów wynika, że nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają umiejętności dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Najczęściej stosują interaktywne metody i formy dydaktyczne sprzyjające kształtowaniu umiejętności praktycznych i kompetencji interpersonalnych. Wykorzystują narzędzia symulacyjne, gry, telekonferencje oraz tutoring (aktualnie w procesie tutoringu jest 9 studentów kierunku zarządzanie i przywództwo).

Uczelnia w małym stopniu stosuje e-learning świadomie podkreślając rolę bezpośredniego kontaktu ze studentami. Proces dydaktyczny wspierany jest narzędziami takimi jak wirtualna uczelnia, która umożliwia bieżące przekazywanie studentom materiałów dydaktycznych i komunikowanie się z nimi, na przykład w formie telekonferencji. Nauczyciele są przygotowani do wykorzystywania tego narzędzia w swojej pracy.

Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników. Wymiernym rezultatem tego wsparcia są stopnie i tytuły naukowe uzyskane w latach 2017-2019: 2 – tytuł profesora nauk społecznych, 6 - stopień doktora habilitowanego, 1 - stopień doktora nauk socjologicznych. Wśród osób, które uzyskały awans naukowy tylko jedna reprezentuje dyscyplinę wiodącą nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia zachęca pracowników do prowadzenia badań naukowych i publikowania ich rezultatów w renomowanych wydawnictwach. Służy temu, między innymi, przyznawanie nagród finansowych, które mają charakter gwarantowany. Zasady premiowania są jawne i zrozumiałe (regulowane przez zarządzenie rektora Nr 101/2019 z dnia 1 października 2019 roku). Rozwój naukowy ma wymiar międzynarodowy dzięki współpracy Uczelni z wiodącymi ośrodkami naukowymi, np. w USA.

Uczelnia nagradza nie tylko osiągnięcia naukowe pracowników wyrażone liczbą publikacji w renomowanych wydawnictwach, ale także inne formy aktywności opisane w *Regulaminie przyznawania nagród i premii* (załącznik do zarządzenia rektora Nr 109/2019 z dnia 23 października 2019 roku), na przykład zaangażowanie w projekty realizowane na Uczelni (nagroda projektowa), utożsamianie się i identyfikację z celami i wartościami Uniwersytetu, realizację celów strategicznych.

Uczelnia rozwija kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich organizując szkolenia, na przykład dotyczące przygotowania profesjonalnych prezentacji oraz wystąpień publicznych. W trakcie spotkania kadry z zespołem oceniającym aktywność Uczelni w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych pracowników została oceniona bardzo wysoko. Podkreślono, że udział w szkoleniach biorą nie tylko pracownicy etatowi, ale również nauczyciele-praktycy biznesu.

Uczelnia przeciwdziała mobbingowi i dyskryminacji. Działania w tym zakresie reguluje zarządzenie rektora z dnia 10 lutego 2019 roku Nr 43/2019, które zawiera tryb powoływania i zadania pełnomocnika rektora ds. przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji oraz komisji antymobbingowej

i antydyskryminacyjnej. Procedury działania przyjęte przez Uczelnię są precyzyjne, zrozumiałe, transparentne i skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Polityka kadrowa częściowo nie zapewnia właściwej obsady zajęć, ponieważ w przypadku 8 przedmiotów osoby, którym je powierzono nie posiadają dorobku naukowego i/lub potwierdzonego doświadczenia zawodowego powiązanego z zakresem tych przedmiotów. Ponadto w gronie 89 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku tylko 12 posiada aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Wskazane dysproporcje mogą negatywnie rzutować na rozwój kierunku i jakość kształcenia.

Zajęcia realizowane w formie wykładu powierzono magistrom bez dorobku naukowego, z którym powiązane są te wykłady, co pośrednio także wskazuje na niedobór kadry posiadającej kompetencje w dyscyplinie wiodącej.

Polityka kadrowa stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, w tym rozwoju naukowego i doskonalenia umiejętności dydaktycznych.

Uczelnia stosuje transparentne zasady rekrutacji pracowników w ramach konkursów. Posiada system motywowania i oceniania nauczycieli akademickich. Przeciwdziała mobbingowi i dyskryminacji.

Nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny kryterium nr 4 wymieniono poniżej jako zalecenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się obsadę zajęć gwarantującą, że nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące te zajęcia mają dorobek naukowy i/lub doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią powiązane z zakresem tych zajęć.
2. Zaleca się wzmocnienie zespołu odpowiadającego za rozwój kierunku przez osoby mające aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet SWPS w Warszawie dysponuje nowoczesną infrastrukturą naukowo-dydaktyczną gwarantującą osiągnięcie przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się. Jest

ona pod względem nowoczesności, rozmiarów i kompleksowości w pełni dostosowana do realizacji zadań dydaktycznych wynikających z aktualnego programu studiów. Proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie i przywództwo prowadzony jest zasadniczo w oparciu o infrastrukturę głównego kampusu Uniwersytetu, na który składa się: 6 auli wyposażonych w sprzęt komputerowy, nagłośnienie, ekrany, rolety zaciemniające oraz projektory multimedialne mieszczące odpowiednio 256, 230, 224, 150, 100 i 80 osób, około 80 sal wykładowych wyposażonych w multimedialny sprzęt komputerowy; sale z kabinami przystosowanymi do pracy symultanicznej; 8 sal komputerowych z dostępem do Internetu po 27 stanowisk każda oraz 3 sale konferencyjne. Ponadto na terenie głównego kampusu Uczelni znajdują się: biblioteka, czytelnia, multimedialna biblioteka orientalistyczna (dar Rządu Japonii), 24 pomieszczenia badawcze, księgarnia, pokój dla matki/ojca z dzieckiem oraz pokój modlitw. Na terenie kampusu działają 2 restauracje, bufety z drobnymi przekąskami, kawą i napojami oraz sklepik z prasą. Studenci mają możliwość korzystania ze strefy wypoczynku oraz 30 stanowisk komputerowych z wolnym dostępem do sieci. Zasady dotyczące utrzymania porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni, w tym regulamin udostępniania i korzystania z infrastruktury, regulowane zostały zarządzeniem Rektora SWPS Nr 61a/2019 z dn. 1 września 2019 roku.

Kampus Uniwersytetu SWPS w Warszawie, w którym realizowany jest proces dydaktyczny, w pełni dostosowany jest do potrzeb osób z ograniczeniami narządu ruchu, osób niewidomych i niedowidzących. W ramach pięter funkcjonują pochylnie dla wózków inwalidzkich, a pomiędzy piętrami można korzystać z 2 niezależnych wind. W ostatnim czasie baza dydaktyczna została dodatkowo wzbogacona o nowe elementy dedykowane kształceniu na kierunku zarządzanie i przywództwo, tj. wyodrębnione pomieszczenia telekonferencyjne i komputerowe, przeszklone sale multimedialne wyposażone adekwatnie do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów oraz wyciszone mini-sale pozwalające na przeprowadzanie wywiadów, bądź też prowadzenie pracy własnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Posiadana baza dydaktyczna jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

W ramach realizowanego w 2018 roku projektu „Audyt warszawskiego gmachu Uniwersytetu SWPS” opracowano dodatkowo zbiór wskazań dla projektantów modernizacji budynku Uniwersytetu oraz jego otoczenia. Na podkreślenie zasługuje sposób wykorzystania wypracowanych w projekcie wytycznych w oparciu, o które nowo wyremontowana część budynku, dzięki wprowadzaniu nowoczesnych elementów wyposażenia sal dydaktycznych (różne rodzaje biurek, stołów oraz siedzisk), wyróżnia się pod względem funkcjonalności i estetyki, a jednocześnie pozwala na lepsze przystosowanie sal do różnych rodzajów zajęć tj. warsztatów, wykładów, konwersatoriów itp. W większości pomieszczeń zainstalowano szyfrowe zamki obsługiwane za pomocą kart zbliżeniowych zarządzanych w ramach centralnego systemu administrowania dostępem, którego aktualizacje przeprowadzane są w czasie rzeczywistym. Sale wykładowe wyposażono w regulowane biurka oraz nowoczesny sprzęt komputerowy, prezentacyjny i nagłaśniający.

Obok tradycyjnej infrastruktury w działalności dydaktycznej na ocenianym kierunku wykorzystywana jest także platforma e-learningowa (platforma Moodle: learnonline.swps.edu.pl) służąca realizacji przewidzianego w programie studiów kształcenia na odległość. Platforma ta wykorzystywana jest również do przeprowadzania gier i symulacji, jak również interaktywnych wywiadów z praktykami zarządzania w Polsce i poza granicami kraju (np. w ramach programu ‘Liderzy uczą Liderów’). Stanowi

ona również narzędzie wspomagające realizację przez studentów przewidzianych w programie studiów projektów praktycznych we współpracy z przedsiębiorstwami. Umożliwiana synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z rozbudowanego systemu 'Wirtualna Uczelnia' będącego narzędziem informatycznym umożliwiającym bezpieczną wymianę informacji oraz zapewniającym dostęp w czasie rzeczywistym do kilkunastu baz danych (np. system Verbis, system ASAP, systemy administracyjne itp.). Na terenie całego kampusu działa szerokopasmowa, spełniająca wysokie standardy bezpieczeństwa, sieć dostępu do Internetu, która umożliwia korzystanie z zasobów informacyjnych Uczelni oraz pozwala na dostęp do nowoczesnych systemów typu workflow, w ramach których odbywa się komunikacja pomiędzy kadrą dydaktyczną a studentami. Szerokopasmowy dostęp do internetu umożliwia wykładowcom stosowanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych, takich jak wykorzystywane w ramach pracy własnej oraz podczas zajęć gier typu Mind Maps (z użyciem oprogramowania xMind Zen), 'Serious game sessions': Knowledge Brokers czy Real-time surveys, symulujących rozwiązywanie rzeczywistych problemów zarządzania, albo smartphone voting czy zbieranie on-line werdyktów (np. przy użyciu narzędzia Mentimeter) w zajęciach prowadzonych w formule debat oksfordzkich. Pracownicy oraz studenci mają możliwość korzystania z rozwiązań chmurowych G-Suite, za pomocą których realizowana jest zdalna praca grupowa, wymiana dokumentów, telekonferencje oraz wideoprezentacje.

Dokonany przegląd zalecanego i wykorzystywanego w procesie dydaktycznym specjalistycznego oprogramowania informatycznego wykazał, że na kierunku Zarządzanie i przywództwo, w przypadku większości zajęć wymagających zastosowania narzędzi służących opracowaniu i prezentacji przewidzianych w programie studiów zadań dydaktycznych kształtujących umiejętności praktyczne, przewiduje się wykorzystanie jedynie standardowego oprogramowania. Analiza sylabusów do przedmiotów realizowanych na ocenianym kierunku wykazała, że w procesie osiągania efektów uczenia się przewidziano wykorzystanie typowych aplikacji pakietu MS Office: Word, Excel, PowerPoint. Z uwagi na praktyczny aspekt kształcenia na ocenianym kierunku rekomenduje się rozszerzenie zakresu wykorzystanego w procesie dydaktycznym oprogramowania o przykłady systemów finansowo-księgowy (np. Symfonia, Optima), systemów ERP, oprogramowania klasy Business Intelligence, bądź też posiadanego przez Uczelnię oprogramowania do analiz statystycznych STATISTICA.

Przeprowadzona przez ZO PKA ocena infrastruktury bibliotecznej potwierdziła, że Uczelnia zapewnia studentom i pracownikom możliwość korzystania z nowoczesnej, wygodnej biblioteki oferującej dostęp do ok. 75 tys. woluminów wydawnictw zwartych oraz ok. 1,3 tys. jednostek materiałów audiowizualnych (filmów, materiałów do nauki języków obcych, interaktywnych podręczników itp.). W tym w księgozbiorze ok. 2,5 tys. woluminów to publikacje z obszaru zarządzania, przywództwa, coachingu, psychologii pracy itp. W okresie ostatnich dwóch lat zakupiono ok. 180 woluminów z ww. tematyki, a w bieżącej prenumeracie znajduje się ponad 80 tytułów polskich i zagranicznych czasopism, z czego 11 tytułów znajduje się także w prenumeracie elektronicznej. Przeprowadzone przez ZO PKA rozmowy z nauczycielami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku potwierdziły, że dedykowane studentom i pracownikom kierunku Zarządzanie i Przywództwo zbiory biblioteczne są systematycznie uzupełniane w oparciu o zgłaszane potrzeby, a ścisła współpraca biblioteki z Katedrą Zarządzania gwarantuje dostępność literatury zalecanej w sylabusach.

Dodatkowo studenci i pracownicy ocenianego kierunku posiadają dostęp do licznych zewnętrznych baz danych pełnotekstowych, abstraktowych oraz bibliograficznych dostępnych w większości dzięki licencji krajowej – Wirtualna Biblioteka Nauki, opłacanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Licencja ta umożliwia dostęp do pakietu baz podstawowych dostępnych z platformy EBSCO Host, Elsevier Science Direct, Web of Science, Springer Link, Scopus, Wiley Online Library oraz do czasopism naukowych Nature oraz Science. Dodatkowo biblioteka prenumeruje bazy danych: SocIndex with Fulltext, eBook Academic Collection (bazy dostępne z platformy EBSCO), PsychInfo, PsychArticles, Ibuk Libra (wybrane na podstawie indywidualnych zamówień) oraz polskie specjalistyczne bazy prawnicze: lex.pl wydawnictwa Wolters Kluwer oraz Legalis. W czytelni istnieje również możliwość korzystania z zasobów cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej Academica. Na terenie biblioteki znajduje się 37 komputerów z dostępem do Internetu, a godziny otwarcia zapewniają możliwość dogodnego korzystania z zasobów zarówno studentom studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Biblioteka wyposażona jest również w infrastrukturę zapewniającą osobom z niepełnosprawnością pełen udział w kształceniu oraz prowadzeniu badań naukowych. Znajduje się w niej stanowisko komputerowe wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie (program udźwiękowiający, syntezytor mowy, program powiększający), sprzęt pozwalający na przetwarzanie materiałów drukowanych do postaci elektronicznej, powiększalnik stacjonarny oraz mysz komputerową myszONkę umożliwiającą pracę na komputerze bez użycia rąk. Uczelnia umożliwia również dostęp do Akademickiej Biblioteki Cyfrowej stanowiącej bazy podręczników i skryptów akademickich zdigitalizowanych w formatach DOC, HTML, PDF, DAIS, których treść dzięki procesowi adaptacji jest w pełni czytelna dla tej grupy użytkowników.

Istotnym elementem procesu dopasowywania zarówno infrastruktury, jak i zasobów edukacyjnych uczelni do rzeczywistych potrzeb procesu dydaktycznego są stosowane na Uniwersytecie SWPS w Warszawie formy warsztatów, wywiadów oraz innych form zbierania opinii i sugestii kadry dydaktycznej i studentów, w których mogą oni przekazać swoje uwagi i wnioski. Przykładem takiego działania była realizacja wspomnianego projektu „Audyt warszawskiego gmachu Uniwersytetu SWPS”. Wyniki przeprowadzanego wówczas badania pozwoliły wyznaczyć kluczowe wyzwania związane z funkcjonowaniem infrastruktury kampusu, a przykładem działań podjętych w wyniku przeprowadzonego audytu jest m.in. utworzenie nowoczesnego Centrum Spraw Studenckich prowadzącego kompleksową obsługę studentów, przystawanie grupy sal dydaktycznych do standardu „active learning”, jak również utworzenie przestrzeni dla studentów, czyli tzw. strefy studenta. W celu dokonywania bieżących usprawnień w posiadanej bazie dydaktycznej corocznie prowadzone są również badania wśród studentów oraz kadry mające na celu zebranie informacji dotyczących problemów technicznych i organizacyjnych związanych z realizacją zajęć. Informacje te wykorzystywane są przy realizacji działań prowadzących do prawidłowego zarządzania budynkiem. Pomysły doskonalenia i dopasowania infrastruktury do potrzeb studentów omawiane są również podczas cyklicznych spotkań Proroktor ds. Dydaktyki w samorządzie studenckim których efektem jest m.in. pomysł stworzenia przestrzeni do pracy, nauki i odpoczynku studentów na które składać się będzie miejsce z rzutnikiem przeznaczone do pracy zespołowej, miejsca do cichej nauki oraz miejsca do relaksu. Pomysł ten znajduje się aktualnie w fazie realizacji.

Uwzględniając aktualny zakres wykorzystanego w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku oprogramowania związanego z nowoczesnymi narzędziami informacyjnymi dostępnymi w obszarze zintegrowanych systemów informacji menedżerskiej ZO PKA rekomenduje szersze wykorzystanie

w programie studiów aplikacji informatycznych wspomagających proces zarządzania, w tym również w obszarze zarządzania finansami przedsiębiorstwa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Posiadana przez Uczelnię infrastruktura, w tym wyposażenie biblioteki oraz laboratoriów dydaktycznych, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Stosowana przez Uczelnię praktyka dokonywania przeglądów bazy dydaktycznej z udziałem wszystkich interesariuszy oraz wskazane perspektywy rozwoju infrastruktury potwierdzają efektywne wykorzystywanie zebranych informacji w działaniach doskonalących. Szczególnego podkreślenia wymaga tu niezwykle staranność projektowania remontowanych obecnie sal dydaktycznych widoczna nie tylko w kompleksowym wyposażeniu w nowoczesne środki dydaktyczne, ale również w niepowtarzalnym, rzadko jeszcze spotykanym na uczelniach wyższych, nowoczesnym designie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Dla kierunku ZiP prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zarówno w obszarze tworzenia, realizacji jak i doskonalenia programu kształcenia. Współpraca ta jest zróżnicowana, wielowymiarowa i przyjmuje formy adekwatne do koncepcji kształcenia oraz potrzeb zawodowego rynku pracy absolwentów, a także jest właściwa dla profilu praktycznego. Polega m.in. na: konsultowaniu programu studiów, przyjmowaniu praktykantów na praktyki, prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli biznesu, gościnny udział pracodawców w zajęciach, częściowy udział pracodawców w ocenie efektów uczenia się na zajęciach realizowanych w formie projektów - ocena końcowa z przedmiotu jest średnią z oceny partnera i wykładowcy, prowadzeniu szkoleń dla kadry i studentów kierunku, wizyty studyjne w firmach. Jednostką inicjującą i pośredniczącą w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest spółka celowa uczelni – SWPS Innowacje, realizująca projekty z zakresu komercjalizacji wiedzy. Jej pracownicy na bieżąco monitorują także jakość tej współpracy oraz zapotrzebowanie rynku na kompetencje (m.in. poprzez realizację komercyjnych projektów z zakresu employer branding, badań zapotrzebowania na kompetencje itp.). Obecni na spotkaniu z ZO PKA pracodawcy podkreślili, że są bardzo zadowoleni z tego, jak współpracuje

się z kierunkiem ZiP na Uniwersytecie SWPS, doceniali otwartość ze strony uczelni na ich pomysły, a także fakt, że to uczelnia pierwsza szuka kontaktu i widać, że zależy jej na uzyskaniu opinii odnośnie programu studiów oraz na tym, aby prowadzone zajęcia miały jak najbardziej praktyczny charakter. Pracodawcy podczas spotkania z ZO PKA podkreślili, że takie podejście jest wyróżniające na tle innych warszawskich uczelni, z którymi współpracowali.

Kierunek ZiP posiada także tzw. partnerów kierunku, czyli firmy, z którymi współpraca jest szczególnie silna. Należą do nich m.in. Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości, Ashoka, Bigram, Family Business Network, Forum Odpowiedzialnego Biznesu, Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych, International Project Management Association Polska, Polskie Centrum Pomocy Międzynarodowej, Pracownia Gier Szkoleniowych, Shell, PWC, Unilever, Velux, Vox.

W proces tworzenia kierunku ZiP wpisany został model badawczy (realizowany przez zespół badający ofertę programową). Na etapie pomysłu przeprowadzono badania eksploracyjne, na etapie powstania programu: badania testujące wśród kandydatów, studentów, praktyków – w tym pracodawców, ekspertów akademickich. Były to badania o charakterze jakościowym (wywiady indywidualne i grupowe). Wyniki badań pozwoliły na opracowanie koncepcji kształcenia dla kierunku oraz zaowocowały położeniem nacisku na realizację zarządzania w formie miękkiej, w odpowiedzi na zapotrzebowanie pracodawców.

Praktycy są także zaangażowani w realizację programu studiów, poprzez prowadzenie zajęć lub też gościnny udział w zajęciach. Przykłady zajęć prowadzonych przez praktyków to m.in.: Project management (IBM, PWC, AMS), Modelling the future (PE, KPRM, MAC), Zarządzanie strategiczne (Gettin Bank, Raiffeisen Bank), Modelowanie kultury organizacyjnej (Unilever, Sandoz), Management concepts (NBP, EY), Marketing i sprzedaż (ICAN, Silfra, IESE BS). Zaangażowanie otoczenia społeczno-gospodarczego w realizację programu studiów widoczne jest także na etapie powstawania prac dyplomowych. Choć kierunek ZiP jest w początkowej fazie rozwoju, tworzone są już pierwsze prace dyplomowe we współpracy z pracodawcami (m.in. „Tworzenie efektywnej strategii promocji online dla Monte Kids” oraz „Wprowadzanie wartości organizacyjnych w międzynarodowym domu mediowym”).

Otoczenie społeczno-gospodarcze jest także zaangażowane w proces doskonalenia programu studiów. Przykładowe konsultacje tego rodzaju przeprowadzono w listopadzie 2019 roku. Pracodawcy obecni na spotkaniu z ZO PKA podkreślili, że otrzymują programy studiów do konsultacji drogą mailową, mogą także na bieżąco zgłaszać swoje uwagi i potrzeby do władz kierunku, i są one uwzględniane. Konsultacje programu odbywają się w formie najbardziej dogodnej dla partnerów – czy to elektronicznie, telefonicznie lub podczas osobistych spotkań. Przykładami zmian w programie kształcenia w efekcie konsultacji z pracodawcami są m.in. wprowadzenie możliwości skorzystania z tutoringu, uzupełnienie programu o przedmioty „Zarządzanie jakością”, „Inwestowanie”, „Fuzje, przejęcia, partnerstwa”, pogrupowanie przedmiotów w bloki „Zarządzanie” oraz „Droga lidera”, przeniesienie zajęć „Cultural differences” z 3. na 1. rok,

Kierownik katedry zarządzania raz na semestr dokonuje przeglądu obecnych organizacji partnerskich, celem identyfikacji partnerów, z którymi konieczne jest zakończenie współpracy oraz zaproszenia nowych firm. Jest też w bieżącym kontakcie z wieloma partnerami kierunku ZiP i innymi organizacjami, w związku z bieżącą współpracą (m.in. organizacja warsztatów i konferencji).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie i przywództwo prowadzona jest szeroka współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, których specyfika, zakres i zasięg działalności odpowiada zawodowemu rynkowi pracy absolwentów, koncepcji i celom kształcenia. Współpraca prowadzona jest stale i w formach adekwatnych do celów kształcenia, praktycznego profilu, umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Współpraca ta dotyczy zarówno konstruowania, realizacji jak i doskonalenia programu studiów. Jest także na bieżąco monitorowana oraz widać jej przełożenie na podnoszenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia przywiązuje wagę do umiędzynarodowienia kształcenia, czego dowodem jest powołanie w ramach struktury organizacyjnej Uniwersytetu pełnomocnika rektora ds. współpracy międzynarodowej oraz biura międzynarodowego. Studenci mają możliwość nauki w otwartym, wielokulturowym otoczeniu, dzięki czemu zyskują kompetencje społeczne niezbędne do pracy w środowisku zróżnicowanym kulturowo. Świadczy o tym, między innymi, możliwość studiowania w języku angielskim, z której korzystają studenci różnych narodowości. Aktualnie realizowany jest program anglojęzyczny na obu poziomach studiów. Zapewniono dwujęzyczne informacje na stronie internetowej Uniwersytetu oraz polski i angielski system oznaczeń w budynku. Podejmowane są działania mające na celu integrację Polaków i studentów spoza Polski. Organizowane są różnego rodzaju wydarzenia o charakterze wielokulturowym, na przykład Orientation Week oraz International Days. Wydarzenia te mają charakter cykliczny.

Przykładem umiędzynarodowienia dydaktyki jest współpraca z SRH Hochschule Heidelberg. W ramach przedmiotu Principles of Management realizowanego na studiach I stopnia zespół złożony z 4 koordynatorów przygotowywał w wirtualnych zespołach międzynarodowych prezentację w oparciu o przegląd literatury i badania realizowane w Niemczech, w Polsce i w kraju pochodzenia studenta. Rezultaty swojej pracy studenci prezentowali pod koniec semestru za pomocą Skype'a, symultanicznie w Polsce i w Niemczech.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Uniwersytetu SWPS mogą rozwijać swoje kompetencje poprzez udział w międzynarodowych projektach, zespołach badawczych i grantach ze środków unijnych. Kadra aktywnie korzysta z możliwości oferowanych przez program Erasmus+ oraz programów stażowych finansowanych z programu POWER. W roku 2017/2018 na uczelnie zagraniczne wyjechało czterech, a w roku 2019/2020 ośmiu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Jednocześnie należy zintensyfikować działania skierowane do nauczycieli zagranicznych zachęcające ich

do przyjazdu na wizytowany kierunek, ponieważ z tabeli nr 3 (s. 43) w raporcie samooceny wynika, że w ostatnich trzech latach z takiej możliwości nikt nie skorzystał. Informacja ta została potwierdzona w trakcie rozmowy z osobami odpowiedzialnymi za współpracę międzynarodową. Aktualnie Uczelnia ma podpisane tylko dwie umowy dotyczące wymiany kadry akademickiej specjalizującej się w zarządzaniu (z Uniwersyte de Namur ASBL w Belgii oraz IGS Groupe szkoła biznesu ICD we Francji).

Studenci ocenianego kierunku mają wysokie kompetencje językowe i są bardzo zainteresowani wyjazdami do uczelni zagranicznych. Oferta Uniwersytetu dla kierunku zarządzanie i przywództwo jest w tym zakresie dość skromna, co spowodowało, że w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019 z takiej możliwości skorzystało tylko dwóch studentów. Uczelnia ma podpisane umowy dotyczące wymiany studentów z Belgią (Universite de Namur ASBL studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia) oraz Kwantlyn Politechnic University z Kanady (wymiana w formule tuition waiver dla studentów pierwszego stopnia) i Detroit University of Mercy (wymiana w formule tuition waiver dla studentów pierwszego i drugiego stopnia). W trakcie wizytacji zadeklarowano, że trwają zaawansowane prace nad porozumieniami z Witten/Herdecke University, KEDGE Business School oraz Audencia Business School. Uczelnia planuje zakończenie prac nad tymi umowami do czerwca 2020. Ponadto prowadzone są wstępne rozmowy z Lincoln International Business School oraz Estonian Business School. Rekomenduje się podejmowanie bardziej intensywnych działań na rzecz umożliwienia większej liczbie studentów kierunku zarządzanie i przywództwo udziału w programach wymiany międzynarodowej. Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia rodzaj, zakres i zasięg umiejdzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Studenci przygotowują się do aktywności zawodowej w środowisku wielokulturowym. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów powiązanej z kształceniem na kierunku zarządzanie i przywództwo. Prowadzony jest monitoring i ocena procesu umiejdzynarodowienia, a ich wyniki są wykorzystywane do doskonalenia i intensyfikacji procesu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Dodatkowo uwzględnia również potrzeby studentów pracujących oraz indywidualne potrzeby np. studentów z niepełnosprawnościami lub studentów rodziców..

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku studiów są zadowoleni z opieki dydaktycznej i naukowej oferowanej im przez jednostkę. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji oraz w przerwach między zajęciami. Dodatkowo każdy ze studentów ma możliwość skontaktowania się z nauczycielem za pośrednictwem poczty elektronicznej. Zdarzają się pojedyncze przypadki utrudnionego kontaktu z nauczycielem akademickim oraz właściwego zaangażowania w prowadzenie zajęć, jednak dzięki zgłoszonym uwagom, problemy zostały odpowiednio rozwiązane. Oferowane wsparcie jest kompleksowe zgodne z celami kształcenia. Nauczyciele akademicki wspierają studentów w osiąganiu efektów uczenia się. System wsparcia jest dostosowany do potrzeb różnorodnych grup studentów: studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Dodatkowo uwzględnia również potrzeby studentów pracujących oraz indywidualne potrzeby np. studentów z niepełnosprawnościami lub studentów rodziców.

Prowadzący zajęcia udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem, takie jak prezentacje, dodatkowe ćwiczenia i skrypty. W opinii studentów materiały, które otrzymują są wartościowe i wspomagają ich w realizacji procesu uczenia się. Materiały są udostępniane za pośrednictwem poczty elektronicznej lub strony internetowej uczelni. Program studiów uwzględnia także prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualizację programu kształcenia poprzez indywidualny program studiów oraz indywidualną organizację studiów. Student, który chciałby skorzystać z takich możliwości, składa pisemny wniosek do dziekana. Program studiów jaki będzie realizowany w ramach indywidualnego programu studiów jest ustalany przez studenta i dziekana.

W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Program studiów przewiduje jeden semestr seminarium dyplomowego. W ramach tych zajęć studenci poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Podczas spotkania z ZO PKA studenci ocenili pozytywnie proces dyplomowania i prowadzenia seminarium. Opiekunowie są dostępni w wyznaczonych godzinach, ale istnieje również możliwość umówienia się na inny dogodny termin.

Studenci uważają, że program studiów dostępny na stronie internetowej jednostki jak i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają informacje na temat zaliczenia przedmiotu, efektów uczenia się, literatury podstawowej i uzupełniającej oraz wymiaru godzin.

Studenci wizytowanego kierunku mogą brać udział w działaniach ogólnouczelnianych kołach naukowych oraz chórze akademickim. W ramach kierunku zarządzanie i przywództwo nie funkcjonuje żadne koło naukowe związane z jego tematyką. Rekomenduje się stworzenie koła naukowego, który pozwoli studentom na rozwój oraz prowadzenie badań i analiz w ramach zarządzania. Koła naukowe umożliwiają studentom na pracę w grupie, co jest niezwykle istotną umiejętnością miękką wykorzystywaną w przyszłej pracy zawodowej.

Uczelnia, w ramach funkcjonującego Biura Karier, oferuje wsparcie w zakresie realizacji planowanej ścieżki zawodowej poprzez doradztwo zawodowe, pośrednictwo pracy, organizację staży oraz praktyk.

Biuro Karier cieszy się dużym zainteresowaniem studentów. Pracownicy Biura Karier dbają o promocję m. in. przez informowanie na wykładach o możliwościach korzystania z oferty oraz dostrzeżony przez studentów bardzo dobrze prowadzony profil na portalu społecznościowym Facebook. Biuro Karier organizuje szkolenia i warsztaty z umiejętności miękkich oraz targi pracy, w ramach których studenci mają możliwość konsultacji z pracodawcami. Biuro Karier realizuje współpracę z firmami w celu kontaktowania studentów w kontekście praktyk i staży.

W jednostce funkcjonuje samorząd studencki, który aktywnie włącza się w życie uczelni poprzez czynny udział w posiedzeniach organów oraz animowanie życia studenckiego. Samorząd studencki aktywnie angażuje się także we wsparcie procesu kształcenia oraz studentów głównie poprzez kontakt bezpośredni ze studentami. Przedstawiciele samorządu studenckiego biorą aktywny udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia. Samorząd studencki posiada roczny budżet, może również liczyć na regularne wsparcie władz wydziału i uczelni. Samorząd studencki posiada swoje biuro wraz z odpowiednim wyposażeniem. Członkowie samorządu studenckiego poinformowali o wsparciu ze strony dziekana wydziału oraz rektora uczelni. Cykliczne spotkania z prorektorem ds. dydaktyki znacząco wpływają na sprawność przepływu informacji pomiędzy studentami a władzą uczelni oraz pozwalają na poprawę zgłoszonych uwag skierowanych do samorządu studenckiego od studentów. Organizowane spotkania oraz właściwe wsparcie ze strony uczelni przynoszą pozytywne i zauważalne efekty.

Uczelnia oferuje niesformalizowane i wielopłaszczyznowe wsparcie psychologiczne ze względu na zatrudnioną wysoce wykwalifikowaną kadrę posiadającą doświadczenie w zakresie psychologii. Istnieje możliwość kontaktu z pracownikiem przeszkolonym w zakresie problemów zdrowia psychicznego, a w szczególnych przypadkach możliwa jest konsultacja psychologiczna z Centrum Pomocy i Aktywności.

W uczelni funkcjonuje system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dostosowana jest do osób z niepełnosprawnością ruchową. Nauczyciele akademicki są wyrozumiali i otwarci na potrzeby studentów z niepełnosprawnościami. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie wypowiedzieli się na temat wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia posiada bazę sprzętu elektronicznego dla osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość wnioskowania o indywidualizację organizacji studiów.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z funduszu pomocy materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia. Stypendia są wypłacane terminowo, a proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy. Uczelnia nie przewiduje dodatkowych form motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u władz wydziału oraz za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jednocześnie cyklicznie przeprowadzane jest badanie satysfakcji z zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich prowadzone przez niezależnego badacza. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie. Podkreślili skuteczne wprowadzanie zmian na podstawie zgłaszanych próśb.

Za obsługę administracyjną wizytowanego kierunku odpowiada dziekanat wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili pracę osób odpowiadających za wsparcie administracyjne. Pracownicy są pomocni i sumiennie starają się rozwiązywać sprawy studentów. Cechuje ich wysoka kultura osobista. W ramach prowadzonej ankietyzacji prowadzone jest badanie wśród ogółu studentów, dotyczące poziomu zadowolenia z jakości obsługi administracyjnej.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania bezpośrednio do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag. Na wizytowanym kierunku nie jest prowadzone badanie dotyczące oceny wsparcia studentów. Rekomenduje się rozpoczęcie prowadzenia badania systemu wsparcia i motywowanie studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania bezpośrednio do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag. Powinno być monitorowane przez władze wydziału, ale nie zostało studentom przedstawione żadne stałe narzędzie do prowadzenia monitoringu. W związku z tym na wizytowanym kierunku nie jest prowadzone powszechne badanie dotyczące oceny wsparcia studentów. Rekomenduje się rozpoczęcie prowadzenia badania systemu wsparcia i motywowanie studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

W ramach wizytowanego kierunku informacje o programie studiów prezentowane są na stronie swps.pl. Dostępny tam jest kompleksowy program studiów formy zaliczenia przypisane do przedmiotów, ich wymiar godzinowy oraz formy zajęć, informacje o rekrutacji, kadrze. Dodatkowo uczelnie dysponuje systemem – Wirtualna Uczelnia, do którego dostęp mają studenci oraz pracownicy uczelni, gdzie są opublikowane sylabusy, które zawierają np. literaturę oraz ogólny wykaz treści przekazywane na zajęciach. Istnieje responsywna wersja strony internetowej uczelni prowadzącej wizytowany kierunek. Treści zawarte na stronie internetowej są aktualne i na bieżąco udostępniane.

Informacje dotyczące procesu rekrutacji są kompleksowe i opisane przejrzysto. Opisane są cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, kryteria kwalifikacji, harmonogram rekrutacji. Na stronie internetowej uczelni zawarte są również informacje nt. specjalności oferowanych na kierunku oraz kwalifikacje i tytuły zawodowe jakie uzyskuje absolwent. W ramach informacji zawartych w ogólnodostępnym regulaminie studiów można uzyskać wiedzę nt. uznawania efektów uczenia się.

Strona internetowa dostosowana jest do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Informacje są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem oraz oprogramowaniem.

W ocenie ZO PKA w sposób właściwy przekazywane są również bieżące informacje dotyczące procesu studiowania m. in. godziny rektorskie, odwołane zajęcia czy zmiana sal dydaktycznych.

Uczelnia prowadzi badania dotyczącego oceny publicznego dostępu do informacji. Badanie uwzględnia różne grupy odbiorców informacji: kandydatów na studia, studentów, pracowników uczelni. Dodatkowo uczelniany system Wirtualna Uczelnia również jest regularnie poddawany ocenie przez studentów i pracowników. Wynikiem prowadzonych badań są późniejsze konsultacje ze studentami mające na celu wypracowanie jak najlepszych sposobów przekazywania informacji, tak, aby ta grupa odbiorców mogła z nich skutecznie korzystać.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach wizytowanego kierunku informacje o programie studiów prezentowane są na stronie swps.pl. Dostępny tam jest kompleksowy program studiów formy zaliczenia przypisane do przedmiotów, ich wymiar godzinowy oraz formy zajęć, informacje o rekrutacji, kadrze. Dodatkowo uczelnie dysponuje systemem – Wirtualna Uczelnia, do którego dostęp mają studenci oraz pracownicy uczelni, gdzie są opublikowane sylabusy, które zawierają np. literaturę oraz ogólny wykaz treści przekazywane na zajęciach. Istnieje responsywna wersja strony internetowej uczelni prowadzącej wizytowany kierunek. Treści zawarte na stronie internetowej są aktualne i na bieżąco udostępniane.

Informacje dotyczące procesu rekrutacji są kompleksowe i opisane przejrzysto. Opisane są cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, kryteria kwalifikacji, harmonogram rekrutacji. Na stronie internetowej uczelni zawarte są również informacje nt. specjalności oferowanych na kierunku oraz kwalifikacje i tytuły zawodowe jakie uzyskuje absolwent. W ramach informacji zawartych w ogólnodostępnym regulaminie studiów można uzyskać wiedzę nt. uznawania efektów uczenia się.

Strona internetowa dostosowana jest do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Informacje są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem oraz oprogramowaniem.

W ocenie ZO PKA w sposób właściwy przekazywane są również bieżące informacje dotyczące procesu studiowania m. in. godziny rektorskie, odwołane zajęcia czy zmiana sal dydaktycznych.

Uczelnia prowadzi badania dotyczące oceny publicznego dostępu do informacji. Badanie uwzględnia różne grupy odbiorów informacji: kandydatów na studia, studentów, pracowników uczelni. Dodatkowo uczelniany system Wirtualna Uczelnia również jest regularnie poddawany ocenie przez studentów i pracowników. Wynikiem prowadzonych badań są późniejsze konsultacje ze studentami mające na celu wypracowanie jak najlepszych sposobów przekazywania informacji, tak, aby ta grupa odbiorców mogła z nich skutecznie korzystać.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia zapisane zostało w Statucie Uczelni (§ 55 pkt 9), w myśl którego odpowiedzialność za wdrażanie na wydziale systemu zapewnienia jakości kształcenia spoczywa na Dziekanie (§ 22 pkt 4.12), którego, na zasadzie głosu doradczego w zakresie zarządzania procesem dydaktycznym i doskonalenia jakości dydaktyki, wspiera Kolegium Wydziału (§ 31 pkt 2a). Osobą koordynującą działania w zakresie jakości kształcenia na całej Uczelni, za szczególnym uwzględnieniem działań w zakresie doboru kadry oraz rozwoju umiejętności dydaktycznych wykładowców, jest Pełnomocnik Prorektora ds. dydaktyki. W obszarze jego odpowiedzialności znajduje się monitoring zapotrzebowania na szkolenia z zakresu umiejętności dydaktycznych wykładowców, jak również podejmowanie działań interweniujących oraz monitorujących w ramach hospitacji zajęć.

Za politykę jakościową na Wydziale Nauk Humanistycznych i Społecznych, na którym prowadzony jest oceniany kierunek, zgodnie z zapisami Statutu odpowiada więc Dziekan przy wsparciu Prodziekana ds. studenckich oraz Prodziekana ds. dydaktycznych. Zgodnie z przedstawioną informacją, w zakresie odpowiedzialności Dziekana leży nadzór nad ofertą dydaktyczną, polityka kadrowa, wdrażanie rozwiązań pro jakościowych oraz rekomendacji i standardów określonych przez Rektora i Prorektora ds. dydaktyki, analiza wyników ewaluacji zajęć oraz podejmowanie związanych z nimi adekwatnych działań, a także przyznawanie nagród za osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne w ramach wydziału. Dziekan przewodniczy również Kolegium Wydziału, do zadań którego należy opiniowanie i rekomendowanie działań oraz rozwiązań w zakresie m.in.: zarządzania procesem dydaktycznym i doskonalenia jakości dydaktyki, a także wspomagania rozwoju zawodowego pracowników. W celu

usprawnienia realizacji zadań projakościowych Kolegium Wydziału powołało Komisję ds. jakości kształcenia, w skład której wchodzi przedstawiciele wszystkich kierunków i specjalności Wydziału, Specjalistka ds. Dydaktycznych oraz Pełnomocnik ds. praktyk zawodowych. Do zadań Komisji należy podejmowanie działań na rzecz zgodności oferty dydaktycznej z aktualnie obowiązującymi przepisami i regulacjami (zewnętrznymi oraz wewnętrznymi); analizowanie i opiniowanie narzędzi projakościowych (np. arkuszy ankiet ewaluacyjnych i formularzy hospitacyjnych, raportów z praktyk zawodowych, wzorów sylabusów) służących zapewnianiu jakości kształcenia; opracowywanie regulacji w tym „Zasad studiowania”, „Regulaminu Praktyk”, „Szczegółowych zasad dotyczących realizacji seminarium dyplomowego, składania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego”; monitorowanie terminowego publikowania sylabusów oraz realizacji zajęć zgodnie z harmonogramem; jakościowa weryfikacja zmian programowych służących uatrakcyjnieniu oferty bądź będących efektem implementacji ogólnouczelnianych zarządzeń oraz rekomendacji; przekazywania koordynatorom kierunków i specjalności informacji dotyczących uczelnianej polityki jakościowej. Z końcem każdego semestru Przewodniczący Komisji przedstawia raport z jej posiedzeń na Kolegium Wydziału.

Na poziomie kierunku za politykę jakościową odpowiada Kierownik kierunku oraz Koordynatorzy kierunku. W zakresie odpowiedzialności Kierownika kierunku znajduje się opracowywanie zmian programowych, nadzór nad pracą Koordynatorów kierunku, monitoring realizacji programów studiów oraz osiągania efektów uczenia się, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz dostosowywania oferty do oczekiwań rynku pracy, jak również, przy wsparciu działu HR, odpowiada on za rekrutację pracowników oraz wdrażanie ich w obowiązki służbowe. Kierownik kierunku, jako bezpośredni przełożony, dokonuje również okresowej oceny wykładowców i przedstawia ją Dziekanowi. W zakresie odpowiedzialności Koordynatorów kierunku znajduje się natomiast bieżąca obsada zajęć, ocena merytoryczna zawartości sylabusów, weryfikacja liczebności grup zajęciowych, monitorowanie archiwizacji prac weryfikujących realizację efektów uczenia się, przyjmowanie uwag i sugestii studentów oraz reagowanie na nie.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o procedury zatwierdzone przez Prorektora ds. dydaktyki. Propozycje zmian programowych przygotowywane są przez Koordynatora kierunku a następnie przekazywane Dziekanowi. Dziekan, po zasięgnięciu opinii Kolegium Wydziału, wnioskuje do Rektora o wyrażanie zgody na proponowane zmiany. Rektor dokonuje oceny zakresu zmian i w zależności od rodzaju dokumentacji wymagającej zatwierdzenia decyduje o dalszej drodze procedowania. Na tym etapie Prorektor ds. dydaktyki kieruje wnioskiem do oceny eksperckiej w Centrum Spraw Dydaktycznych mającej ocenić poprawność proponowanego programu studiów oraz określić procedurę wymaganą do zatwierdzenia zmian. Zmiany, które dotyczą danych zawartych w programach studiów są procedowane w tzw. ścieżce pełnej i zatwierdzane przez Senat, natomiast zmiany dotyczące planów studiów (harmonogramu) są procedowane w ścieżce skróconej i zatwierdzane przez Rektora. Dziekan, mając pozytywną opinię nt. proponowanej zmiany programowej przedstawia ją do zaopiniowania Samorządowi Studentów, który następnie przekazuje stosowną uchwałę odnoszącą się do proponowanych w programie studiów zmian. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez Samorząd Studentów Dziekan kieruje zmodyfikowany program do Rektora wnioskiem o jego zatwierdzenie. Proces modyfikacji programów studiów, obok tworzenia nowych kierunków, koordynuje również Dyrektor ds. rozwoju oferty programowej. Pomimo istnienia szeregu formalnych procedur w zakresie projektowania i zatwierdzania programów studiów w założonych efektach uczenia się na ocenianym kierunku zauważono niezgodności w określeniu ich zakresu oraz głębi rozumienia w stosunku do opisu zawartego w Polskiej Ramie Kwalifikacji.

Przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie i przywództwo odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Warunki rekrutacji w roku akademickim 2019/2020 reguluje Uchwała Nr 7/2018 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 27 kwietnia 2018 roku. Kwalifikacja kandydatów na studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia ocenianego kierunku, oprócz konieczności posiadania odpowiednio matury lub dyplomu ukończenia studiów wyższych, następuje na podstawie wyników przeprowadzonej rozmowy wstępnej oraz autoprezentacji kandydata przed specjalnie do tego powołaną podkomisją rekrutacyjną, która następnie dokonuje rekomendacji kandydatów. Ostateczna decyzja o przyjęciu na studia podejmowana jest przez wydziałową komisję rekrutacyjną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami formę kwalifikacji na oceniany kierunek określa komisja rekrutacyjna uwzględniając indywidualne potrzeby kandydatów. Uchwała rekrutacyjna reguluje również formalne zasady przyjmowania na studia cudzoziemców, w tym wymogi w zakresie języka prowadzenia zajęć.

Pomimo, że program studiów na ocenianym kierunku o profilu praktycznym realizowany jest dopiero od 2017 roku (w 2016 roku uruchomiane zastały jedynie studia o profilu ogólnoakademickim prowadzone w języku angielskim), to systematycznie dokonywana jest jego ocena. Jej efektem było wprowadzanie w roku 2019 zmian w programie studiów o szerszym zakresie niż wynikało to z konieczności dopasowania do zmienionych przepisów prawa. Zgodnie z informacjami przekazanymi na spotkaniu ZO PKA z nauczycielami akademickim prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku, Dziekanem Wydziału, Kierownikiem kierunku oraz osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, zaproponowane zmiany programowe są pochodną trzech głównych procesów: (1) aktualizacji wiedzy teoretycznej i praktyki zawodowej determinująca zmiany w zakresie treści na poziomie poszczególnych modułów i przedmiotów i mające źródło w regularnej pracy nad doskonaleniem programu kształcenia przez Koordynatorów Specjalności oraz osoby współpracujące z nimi w pracach programowych, (2) konieczności dostosowania się do zmieniających się wymagań regulacyjnych oraz (3) wdrażania wytycznych przyjętych dla całej Uczelni.

Ważnymi przesłankami do wprowadzenia zmian doskonalących program studiów są również wnioski wynikające z oceny programu dokonywanej przez prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich oraz praktyków, a jak również informacje uzyskane ze studenckich ankiet ewaluacyjnych oceniających poszczególne zajęcia oraz informacje z bezpośrednich zgłoszeń od studentów. W procesie doskonalenia programu studiów uwzględniane są również opinie przedstawicieli świata biznesu wywodzących się m.in. z grona partnerów kierunku. Przykładem działań w tym obszarze mogą być przeprowadzone w 2018 oraz 2019 roku badania CAWI mające na celu zebranie informacji zwrotnych od studentów oraz osób prowadzących zajęcia, do których zaproszono wszystkich studentów i wykładowców. Wyniki tych badań były przedmiotem analizy na poziomie władz Uczelni, a wypracowane wnioski przełożyły się na wprowadzenie szeregu usprawnień organizacyjnych.

W trakcie spotkania ZO PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzono, że w procesie doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku w szerokim zakresie wykorzystywane są opinie interesariuszy zewnętrznych. Efektem tych działań było m.in. wprowadzenie możliwości skorzystania z tutoringu jako uzupełnienia programu na wybranych przedmiotach kierunkowych. Zbieranie tych informacji odbywa się najczęściej drogą elektroniczną, co umożliwia wzięcie udziału w ocenie szerokiej grupie interesariuszy. Władze Wydziału wskazały natomiast na problemem w pozyskiwaniu informacji od studentów za pomocą ankiet ewaluacyjnych jakim jest niski wskaźnik ich zwrotności (średni wskaźnik udziału studentów w badaniu wynosi ok. 8 proc.). Uniemożliwia to systemowe włączenie uzyskanych informacji w proces doskonalenia programu

studiów. Zgodnie z udzieloną przez Dziekana Wydziału informacją, w przypadku uzyskania przez nauczyciela skrajnie niskich ocen, wyniki te stanowią jednak podstawę do przeprowadzania pogłębionej oceny w zakresie jakości prowadzonych zajęć. Informacje od studentów na temat programu studiów oraz jakości prowadzonych zajęć pozyskiwane są natomiast na drodze bezpośrednich kontaktów Kierownika kierunku ze studentami. W trakcie spotkania ZO PKA potwierdzili oni swój udział w systematycznej ocenie programu studiów oraz możliwość zgłaszania wszelkich uwag zarówno do założonych efektów uczenia oraz treści programowych, jak i przyjętych metod ich osiągania i weryfikacji. Przeprowadzona analiza działań podejmowanych w ramach przeglądu i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku wskazała na pewne niedociągnięcia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w tym obszarze. W opinii ZO PKA nie przeprowadza się skutecznej oceny poprawności przypisania liczby punktów ECTS do określonej grupy zajęć odzwierciedlającej rzeczywisty nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się opartej m.in. o analizę dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się, w tym prac etapowych. Brak jest również systematycznej oceny programu praktyk, w tym efektów przypisanych poszczególnym semestrom, jak również weryfikacji sposobów ich zaliczania, co wydaje się szczególnie istotne biorąc pod uwagę wysoki odsetek praktyk zaliczanych w oparciu o przebieg pracy zawodowej.

Bieżąca ocena sposobu osiągania i weryfikacji efektów uczenia dokonywana jest wraz z końcem każdego semestru przez Kierownika oraz Koordynatorów kierunku i składa się na nią m.in. analiza zróżnicowania ocen końcowych oraz losowy przegląd prac etapowych studentów. W opinii ZO PKA w procesie tym jednak zbyt mały nacisk położony został na ocenę poprawności przyjętych metod weryfikacji założonych efektów uczenia się opartą m.in. o przegląd dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się, w tym oceny prac etapowych. Uwaga ta odnosi się w szczególności do możliwości weryfikacji osiągnięcia efektów w zakresie uzyskanej wiedzy. Przeprowadzona przez ZO PKA ocena losowo wybranych prac etapowych z zakończonego roku akademickiego wykazała, że w wielu przypadkach brakowało pełnej dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się w stosunku do założonych w sylabusie metod ich osiągania oraz weryfikacji.

Na ocenianym kierunku nie prowadzona była dotychczas systematyczna ocena osiąganych efektów uczenia się oparta o analizę prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych służąca doskonaleniu programu studiów. Uczelnia wskazała jednak na już podjęte w tym zakresie działania, które mają skutkować poprawą jakości prac dyplomowych oraz zapewnić ich zgodność z dyscypliną wiodącą. Tematy prac magisterskich, które podlegały do tej pory zatwierdzaniu przez Radę Wydziału, od roku akademickiego 2019/2020 podlegają weryfikacji dokonywanej przez Komisję ds. jakości kształcenia. Z uwagi na małą liczbę absolwentów kierunku oraz ich krótki pobyt na rynku pracy (pierwsi studenci studiów drugiego stopnia kierunku zarządzanie i przywództwo o profilu praktycznym zakończyli kształcenie w roku akademickim 2018/2019, natomiast studenci studiów pierwszego stopnia zakończą je w bieżącym roku akademickim) monitoring ścieżek kariery zawodowej absolwentów nie mógł być dotąd prowadzony w odniesieniu do absolwentów ocenianego kierunku. Ocena ta w przyszłości ma być prowadzona zgodnie z projektowaną obecnie strategią monitorowania losów absolwentów Uniwersytetu SWPS.

W roku akademickim 2018/2019 kierunek zarządzanie i przywództwo uzyskał certyfikat „Journey to Changemaker Certificate” przyznany przez międzynarodową organizację innowatorów społecznych ASHOKA. Uzyskanie tego certyfikatu związane było z oceną koncepcji i standardów kształcenia na kierunku, w tym z pogłębionymi wywiadami z przedstawicielami społeczności uczelni, audytem dokumentów oraz stworzeniem planu rozwoju kierunku. W toku tego postępowania określone zostały

działania doskonalące, które są obecnie wdrażane. Proces akredytacji został sfinansowany w ramach programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Akredytacje zagraniczne” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja.

Z uwagi na małą liczbę absolwentów kierunku oraz ich krótki pobyt na rynku pracy (pierwsi studenci studiów drugiego stopnia kierunku zarządzanie i przywództwo o profilu praktycznym zakończyli kształcenie w roku akademickim 2018/2019, natomiast studenci studiów pierwszego stopnia zakończą je w bieżącym roku akademickim) monitoring ścieżek kariery zawodowej absolwentów nie mógł być dotąd prowadzony w odniesieniu do absolwentów ocenianego kierunku. Ocena ta w przyszłości ma być prowadzona zgodnie z projektowaną obecnie strategią monitorowania losów absolwentów Uniwersytetu SWPS.

W roku akademickim 2018/2019 kierunek zarządzanie i przywództwo uzyskał certyfikat „Journey to Changemaker Certificate” przyznany przez międzynarodową organizację innowatorów społecznych ASHOKA. Uzyskanie tego certyfikatu związane było z oceną koncepcji i standardów kształcenia na kierunku, w tym z pogłębionymi wywiadami z przedstawicielami społeczności uczelni, audytem dokumentów oraz stworzeniem planu rozwoju kierunku. W toku tego postępowania określone zostały działania doskonalące, które są obecnie wdrażane. Proces akredytacji został sfinansowany w ramach programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Akredytacje zagraniczne” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja.

Podkreślić należy jednocześnie, że Uczelnia realizuje aktualnie zintegrowane programy rozwojowe w ramach których realizowany jest szereg projektów mających wpływ na jakość kształcenia, w tym również w odniesieniu do ocenianego kierunku. Wybrane z tych projektów to:

- „Projekt Satysfakcja” obejmujący m.in. opracowanie i wdrożenie rozwiązań poprawiających pozyskiwanie informacji od studentów, identyfikację grup studentów i ich potrzeb edukacyjnych do wykorzystania w ewaluacji programów studiów, standardy i rekomendacje dobrych praktyk realizacji zajęć w sali (wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, projekty, badania terenowe, praktyki).
- „Projekt Poznawanie” obejmujący m.in. udoskonalenie systemu oceny zajęć przez studentów, wdrożenie rozwiązań zarządzania informacjami o wynikach ewaluacji procesu dydaktycznego, wypracowanie narzędzi oceny skuteczności działań dydaktycznych.
- „Projekt Rynek pracy” obejmujący m.in. monitoring karier zawodowych absolwentów i prognoz zatrudnienia, badania pracodawców, tworzenie nowej oferty edukacyjnej odpowiadającej na potrzeby rynku pracy i uwzględniającej kierunki jego rozwoju (nowe programy studiów i specjalności, a także modyfikacja obecnych).
- „Projekt Potencjał dydaktyczny” obejmujący m.in. cykl szkoleń „Tydzień Kompetencji Dydaktycznych” na temat metod i technik prowadzenia zajęć, sposobów aktywizacji studentów, form oceniania poziomu nabycia wiedzy, oprócz szkoleń projekt obejmuje staże zagraniczne dla dydaktyków chcących poznać zasady i metody pracy na uniwersytetach w Holandii i Wielkiej Brytanii, indywidualne konsultacje metodyczne dla dydaktyków.
- „Projekt Pracownia Talentów” obejmujący m.in. zbudowanie systemu wsparcia rozwoju zawodowego studentów; wyposażenie Biura Karier w narzędzia diagnozujące potencjał zawodowy studentów; rozbudowanie systemu z ofertami pracy, staży i praktyk; badanie potencjału młodych ludzi za pośrednictwem testów m.in. role zespołowe Belbina, FRIS i Hogan; warsztaty i indywidualne konsultacje (coaching kariery, doradztwo zawodowe).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia podejmuje działania mające na celu nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Zarówno na poziomie Uczelni, jak również w odniesieniu do Wydziału, wskazane zostały osoby odpowiedzialne za proces ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. W zakresie ich kompetencji znajduje się przeprowadzanie systematycznych ocen programu studiów opartych o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Na podkreślenie zasługuje fakt szerokiej współpracy tych osób z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i doskonalenia programów studiów, w tym projektowania form i metod dydaktycznych kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. W procesie budowy jakości kształcenia na ocenianym kierunku istotne są również podejmowane przez SWPS Uniwersytet działania związane z realizacją projektów rozwojowych umożliwiające docelowo udoskonalenie procesów przewidzianych w ramach systemu zapewniania jakości.

Podejmowane działania nie wyeliminowały jednak nieprawidłowości wskazanych w ramach oceny kryterium 2 i 3, w szczególności:

- brak przeprowadzonej weryfikacji opisu obowiązujących efektów uczenia się w celu osiągnięcia ich zgodności z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji co do zakresu oraz głębi rozumienia;
- brak systematycznej oceny programu studiów pod kątem właściwego oszacowania nakładu pracy studenta, w tym pracy własnej, przeprowadzanej w oparciu o analizę dokumentacji efektów uczenia się;
- niewystarczający zakres prowadzonej oceny poprawności doboru metod i form weryfikacji efektów uczenia się opartej o analizę dokumentacji efektów uczenia się, w tym w szczególności prac etapowych;
- brak systematycznej oceny programu praktyk oraz weryfikacji sposobów ich zaliczania, w szczególności w odniesieniu do zaliczania pracy zawodowej na poczet efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym;
- brak systematycznej oceny jakości procesu dyplomowania opartej o ocenę poziomu prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań podnoszących jakość kształcenia poprzez systematyczną ocenę programu studiów pod kątem poprawności założonych efektów uczenia

się, właściwe zastosowanie systemu ECTS oraz zapewnienie metod i form weryfikacji efektów uczenia się adekwatnych do ich treści zawartych w kartach przedmiotów.

2. Opracowanie i wdrożenie skutecznego systemu monitorowania, organizacji i przebiegu praktyk zawodowych.
3. Opracowanie i wdrożenie skutecznego systemu ewaluacji jakości prac dyplomowych.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA.