



w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Powiślańskiej Szkole Wyższej w Kwidzynie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku ekonomia prowadzonym w Powiślańskiej Szkole Wyższej w Kwidzynie, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Powiślańskiej Szkole Wyższej w Kwidzynie umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku ekonomia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

21.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: ekonomia

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie,

Data przeprowadzenia wizytacji: 29.02-1.03.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego ze szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	11
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	12

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA
3. Iwona Pietruszewska-Cętkowska, ekspert PKA – reprezentant pracodawców
4. David Kukułka, ekspert PKA – reprezentant studentów
5. Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie, przedstawionego w piśmie z dnia 24.07.2020 roku.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium częściowo spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane w raporcie z wizytacji zalecono:

1. Wskazanie w programie studiów właściwej „łącznej liczby godzin zajęć” rozumianej jako liczba godzin zajęć, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.
2. Uzupełnienie w programie studiów treści programowych przypisanych do zajęć lub grupy zajęć zapewniających uzyskanie założonych efektów uczenia się.
3. Wprowadzenie następujących rozwiązań programowych i organizacyjnych umożliwiających właściwą realizację praktyk zawodowych:
 - obniżenie przypisanych punktów ECTS do 32;
 - opracowanie szczegółowego programu praktyk skupionego na zadaniach kształcących umiejętności praktyczne z podziałem na 5 semestrów i specjalności;
 - sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się odrębnie dla każdej specjalności z zachowaniem spójności i nierozzerwalności z kierunkowymi efektami uczenia się;
 - usunięcie z dokumentacji sformułowania „zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki zawodowej”;
 - opracowanie jednolitych wymagań wobec praktyk prowadzonych w trzech różnych trybach, odnośnie procedury potwierdzania efektów uczenia się, zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ze strony pracodawcy oraz sposobów komunikowania się z pracodawcą, w tym opracowanie jednolitego

wzoru porozumienia/umowy z pracodawcą oraz zastosowanie przyjętego formatu Dziennika praktyk także dla trybów „skierowania na praktykę za granicą” oraz „uznania praktyki zawodowej na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej lub nieodpłatnej formy zatrudnienia”;

- opracowanie reguł przeprowadzania hospitacji praktyk;
- ustalenie zasad ewaluacji praktyk z uwzględnieniem opinii studentów, co pozwoli na doskonalenie programu praktyk i ich przebiegu.

Uczelnia w odpowiedzi na powyższe zalecenia bardzo szczegółowo ustosunkowała się do każdego z nich, dokonała oczekiwanych korekt i przedstawiła stosowne dokumenty.

Zgodnie z zaleceniem opracowano możliwe do osiągnięcia efekty przedmiotowe, które odniesiono do konkretnych efektów kierunkowych. Nadesłano skorygowane sylabusy przedmiotów. Dokonano ponownego oszacowania nakładu pracy studenta w odniesieniu do zajęć z języka obcego oraz praktyk zawodowych. Liczba godzin praktyk zawodowych wynosi 960 (31 ECTS), z podziałem na semestry: 2 – 160 godzin – 5 ECTS, semestr 3 – 160 godzin – 5 ECTS, semestr 4 – 320 godzin 11 ECTS, semestr 5 – 160 godzin – 5 ECTS, semestr 6 – 160 godzin – 5 ECTS. Wszystkie niezbędne dokumenty dotyczące praktyk zostały przetłumaczone na język angielski, w tym nowo wdrożona ankieta dla studenta i opiekuna praktyki. Dzienniczek Praktyk był stosowany podczas praktyk przez studentów, którzy odbywali je za granicą. Dokonano zmian w sylabusach i dziennikach praktyk. Studenci są kierowani wyłącznie na praktyki, które są zgodne ze specjalnością oraz efektami uczenia się.

W ramach doskonalenia jakości kształcenia dokonano przeglądu przedmiotów fakultatywnych. Realizując proces umiędzynarodowiania kształcenia wprowadzono przedmioty ogólnouczelniane, na bazie istniejących przedmiotów oraz nowych. Część zajęć odbywać się będzie w języku angielskim. Oferta kształcenia została uporządkowana zgodnie z sugestiami zespołu oceniającego PKA oraz poszerzona. Podjęte działania naprawcze ocenia się pozytywnie.

Ze względu na podjęte przez władze Uczelni działania korekcyjne w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz udokumentowanie tych działań, podniesiono ocenę kryterium 2 ze „spełnione częściowo” na „spełnione”.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

W raporcie z wizytacji stwierdzono, że opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich wiarygodną ocenę, jednak doskonalenia wymaga sposób prezentacji formy i warunków zaliczania poszczególnych przedmiotów. Stwierdzone błędy w opisie obowiązujących metod weryfikacji częściowej efektów uczenia się są widoczne na poziomie sylabusów, co może powodować dezinformację wśród studentów co do rzeczywistych warunków zaliczania przedmiotu. Zespół oceniający PKA określił dwa zalecenia:

1. Przeprowadzenie przeglądu i doboru stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się pod kątem ich wiarygodności w ocenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia oraz dokonanie poprawnego wskazania tych metod w sylabusie.

2. Przeprowadzanie systematycznego (po zakończeniu każdego semestru) przeglądu dokumentacji efektów uczenia się pod kątem jej kompletności oraz zgodności z założeniami prezentowanymi w sylabusie.

W odpowiedzi władze PSW zmodyfikowały fragment sylabusów, który obejmuje sposoby weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się. Po wizytacji sporządzono szczegółowy opis zasad i metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W szczególności dokonano uszczegółowienia opisów form i warunków zaliczenia przedmiotu odpowiadających założeniom obowiązującego programu studiów oraz rzeczywistym wymaganiom prowadzącego przedmiot. Ponadto przeprowadzono kwerendę metod weryfikacji efektów uczenia się pod kątem ich użyteczności w aspekcie opanowania umiejętności praktycznych oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej oraz stworzono i wdrożono procedurę przeprowadzania systematycznego przeglądu dokumentacji efektów uczenia się pod kątem jej kompletności oraz jej zgodności z założeniami zawartymi w sylabusie. Podjęte działania naprawcze ocenia się pozytywnie, w związku z czym podniesiono ocenę kryterium 3 ze „spełnione częściowo” na „spełnione”.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nie stwierdzono przypadków nieprawidłowej obsady zajęć.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Biorąc pod uwagę wymogi wynikające z zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku oraz aktualną liczbę studentów można jednoznacznie stwierdzić, iż liczba, wielkość oraz podstawowe wyposażenie dydaktyczne odpowiadają potrzebom kształcenia na kierunku.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest intensywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, tj. nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Realizacja wyjazdów przyjazdów w ramach kierunku w zakresie realizacji programu Erasmus+ w wymiarze liczbowym za lata 2014-2019 została szeroko przedstawiona w raporcie samooceny, a liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów, w szczególności na praktyki zawodowe, obejmuje od 5 do 30 rocznie. W zakresie językowym dla studentów dostępny jest Online Linguistic Support (OLS), który sprawdza poziom językowy przed i po mobilności, a także pomaga w doskonaleniu języka.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Za dobrą praktykę można uznać cykliczną ewaluację systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia z wykorzystaniem formularza ankiet o rozbudowanym charakterze, kompleksowo uwzględniającego potrzeby społeczności studenckiej.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. W Uczelni corocznie sporządzany jest „Raport z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Powiślańskiej Szkole Wyższej w Kwidzynie”. Jest to interesujące kilkunastostronicowe opracowanie diagnozujące atuty i słabości rozwiązań systemowych oraz rekomendacje na przyszłość.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na kierunku ekonomia w ramach oceny programowej. Poprzednia ocena została przeprowadzona w 2014 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W wyniku ówczesnej oceny jakości kształcenia sformułowano siedem poniższych zaleceń:

Zalecenie 1

Dla efektów kierunkowych została wskazana tylko jedna dyscyplina, natomiast przyjęta koncepcja kształcenia wyraźnie nawiązuje również do dyscypliny nauk o zarządzaniu. W związku z powyższym uzasadnione byłoby przypisanie efektów kształcenia również do tej dyscypliny.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Prowadzony profil ogólnoakademicki na II i III roku studiów, wygaszany od 01.10.2019 r., pozostał przypisany tylko do jednej dyscypliny – ekonomia i finanse. Przejście od roku 2019/2020 na profil praktyczny jest zgodne z przepisami zawartymi w nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym z 2016 roku, a przypisanie do nowych dyscyplin i wskazanie ich udziałów jest elementem dostosowania programu wynikającego z przepisów wprowadzających ustawę w 2018 roku. Kierunek ekonomia został przypisany do 12 dyscyplin, z czego największą wagę przypisano dyscyplinom: ekonomia i finanse (63%) i nauki o zarządzaniu i jakości (12%).

Zalecenie 2

Na poziomie poszczególnych przedmiotów sformułowane są tylko ich cele. W wielu przypadkach cele te są treściowo zbliżone do efektów, jakie po zrealizowaniu przedmiotu powinien osiągnąć student, ale na ogół brak jest wyodrębnienia zakładanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty przedmiotowe pod względem brzmienia powinny, w wielu przypadkach, zostać zmodyfikowane tak, aby jednoznacznie wskazywały, jaki zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został zrealizowany na poszczególnych przedmiotach.

Ogólne założenia systemu ECTS w zakresie liczby punktów, jaką student uzyskuje na kierunku ekonomia są określone prawidłowo. Natomiast w opisach przedmiotów brak jest określenia struktury nakładu pracy studenta w punktach ECTS. Określone są jedynie godziny, które student realizuje poprzez różne formy zajęć. Łączna liczba godzin z danego przedmiotu jest znacznie niższa niż wskazywałaby na to liczba punktów ECTS, przy założeniu, że 1 punkt ECTS odpowiada nakładowi pracy, który jest równoważny 25-30 godzinom pracy studenta.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przedstawione sylabusy do zajęć dla kierunku ekonomia opracowane zostały według jednolitej formuły i zawierają następujące informacje: nazwa przedmiotu, kierunek, specjalność, poziom studiów, forma kształcenia, profil, semestr studiów, punkty ECTS, forma zajęć, osoba prowadząca przedmiot, cel przedmiotu, metody dydaktyczne, wymagania wstępne, tematyka zajęć w podziale na poszczególne formy dydaktyczne, założone dla przedmiotu kierunkowe efekty uczenia się w podziale na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oraz odpowiadające im efekty uczenia się sformułowane dla przedmiotu, przewidywane sposoby weryfikacji efektów uczenia się z odniesieniem do poszczególnych efektów, opis formy i warunków zaliczenia przedmiotu, kalkulację nakładu pracy studenta mierzoną liczbą punktów ECTS oraz wykaz literatury do przedmiotu (podstawowej i uzupełniającej). Taki układ sylabusu wypełnia przewidzianą funkcję informacyjną odnośnie do warunków realizacji i zaliczania poszczególnych przedmiotów. Analiza opracowanych sylabusów pozwoliła stwierdzić, że treści programowe w nich zawarte są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia, a ich realizacja zapewni uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Zalecenie 3

Wątpliwości budzi dobór treści na specjalnościach Ekonomia menedżerska, finanse i rachunkowość oraz Ekonomika pracy i gospodarowanie kadrami. Pierwsza z nich obejmuje przede wszystkim tematykę związaną z zagadnieniami rachunkowości. W toku studiów brak jest przedmiotów, który dawałyby podstawy zagadnień ekonomii menedżerskiej. W przypadku drugiej specjalności przewiduje się przede wszystkim treści związane z zarządzaniem zasobami ludzkimi. Również w tym przypadku brakuje treści związanych z podstawami ekonomiki pracy (brak takiego lub podobnego przedmiotu w toku studiów).

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zmodyfikowano nazwy specjalności – odpowiednio na *ekonomia menadżerska, finanse i rachunkowość i gospodarowanie zasobami ludzkimi* – tak, aby prawidłowo przedstawiały realizowane w ich toku treści.

Zalecenie 4

W ramach oceny programowej dokonanej w roku akademickim 2010/2011 w zakresie infrastruktury dydaktycznej stwierdzono uchybienia w zakresie bazy bibliotecznej. Obecnie można stwierdzić, iż uczelnia poczyniła pewne wysiłki w celu poprawy zasobów bibliotecznych. W szczególności należy zauważyć zapewnienie dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz IBUK-ów. Jednakże działania w zakresie poprawy bazy bibliotecznej muszą być kontynuowane. Do obecnie występujących uchybień należy zaliczyć niezgodność dostępnych zasobów bibliotecznych w stosunku do zalecanej literatury z poszczególnych przedmiotów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Obecnie Uczelnia zapewnia studentom dostęp do biblioteki wyposażonej w literaturę podstawową i zalecaną. Zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane, a plan zakupów uwzględnia wymogi procesu dydaktycznego.

Zalecenie 5

Warunki rekrutacji na pierwszy stopień studiów kierunku ekonomia zostały określone w postaci uchwały Senatu. Zasady rekrutacji są bardzo syntetyczne, nie zawierają m.in.

takich informacji jak zasady przyjęć z maturą międzynarodową oraz zasady przyjęć laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji na kierunek ekonomia reguluje w uchwale Senatu, zgodnie z zapisami której przyjęcie kandydatów na I rok studiów, po spełnieniu podstawowego kryterium posiadania świadectwa dojrzałości, następuje na podstawie kolejności zgłoszeń (do wyczerpania limitów). Brak sprecyzowanych kryteriów wyboru nie pozwala więc stwierdzić, czy stosowane warunki rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W zasadach rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 określono zasady rekrutacji dla kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego, natomiast brak jest zapisów dotyczących przyjęć kandydatów z maturą międzynarodową oraz zasad przyjęć laureatów i finalistów olimpiad, co w pewnym zakresie uzasadnione jest specyfiką kształcenia na badanym kierunku (studia niestacjonarne).

Zalecenie 6

Międzynarodowa i krajowa mobilność studentów jest bardzo ograniczona – praktycznie tylko do przyjazdów studentów zagranicznych i bardzo małej liczby wyjazdów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Realizacja wyjazdów/przyjazdów w ramach kierunku ekonomia w zakresie realizacji programu Erasmus+ w wymiarze liczbowym za lata 2014-2019 została przedstawiona w raporcie samooceny, a liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów, w szczególności na praktyki zawodowe, obejmuje od 5 do 30 rocznie – co stanowi sporą liczbę w zestawieniu z ogólną liczbą studentów ocenianego kierunku.

Zalecenie 7

W Uczelni w 2012 roku został opracowany wewnętrzny system zapewnienia jakości, zawierający: cele, zadania oraz organizację systemu, narzędzia doskonalenia, a także procedury i zasady realizacji poszczególnych zadań tego systemu. Sześcioosobowa komisja przeprowadza ocenę jakości procesu kształcenia, a jej głównym celem jest przeprowadzenie badań ankietowych. Wskazane byłoby prowadzenie dokumentacji w postaci protokołów z posiedzeń komisji.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

PSW w Kwidzynie protokołuje posiedzenia Komisji ds. jakości kształcenia oraz Komisji programowo-dydaktycznych. Dokumentacja została przedstawiona do wglądu w trakcie wizytacji.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Powiślańskiej Szkole Wyższej w Kwidzynie, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem *(jeśli dotyczy)*
