



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego
Mościckiego w Ciechanowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 lutego 2020**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg kolejnych zaleceń)	41
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, ekspert PKA
2. dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA
3. dr Artur Stefański, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Wojciech Fiksa, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku ekonomia (prowadzonym w Państwowej Wyższej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie (dalej również: PUZ, PUZ w Ciechanowie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020 i stanowi czwartą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena przeprowadzona została w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Przyporządkowanie wizytowanego kierunku studiów, zgodnie z Uchwałą nr 140/V/2019 Senatu z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku ekonomia, różni się w odniesieniu do poszczególnych specjalności i przedstawia się następująco: w zakresie specjalności administracja i finanse: • ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 63% pkt ECTS • nauki o zarządzaniu i jakości – 9% pkt ECTS • nauki prawne – 8% pkt ECTS • nauki o polityce i administracji – 8% pkt ECTS • matematyka – 6% pkt ECTS • językoznawstwo – 3% pkt ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 1% pkt ECTS • informatyka – 1% pkt ECTS • filozofia – 1% pkt ECTS • nauki o kulturze fizycznej – 1% pkt ECTS w zakresie specjalności finanse i rachunkowość: • ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 73% pkt ECTS • nauki o zarządzaniu i jakości – 9% pkt ECTS

	• nauki prawne – 6% pkt ECTS • matematyka – 6% pkt ECTS • językoznawstwo – 3% pkt ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 1% pkt ECTS • informatyka – 1% pkt ECTS • filozofia – 1% pkt ECTS w zakresie specjalności zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie: • ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 69% pkt ECTS • nauki o zarządzaniu i jakości – 14% pkt ECTS • nauki prawne – 6% pkt ECTS • matematyka – 6% pkt ECTS • językoznawstwo – 3% pkt ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 1% pkt ECTS • informatyka – 1% pkt ECTS • filozofia – 1% pkt ECTS w zakresie specjalności bankowość i rynek finansowy: • ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 69% pkt ECTS • nauki o zarządzaniu i jakości – 11% pkt ECTS • nauki prawne – 9% pkt ECTS • matematyka – 6% pkt ECTS • językoznawstwo – 3% pkt ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 1% pkt ECTS • informatyka – 1% pkt ECTS • filozofia – 1% pkt ECTS
--	---

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy (960h)/32 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– administracja i finanse – finanse i rachunkowość – zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie – bankowość i rynek finansowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	102	111
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1819	1057
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	148	148
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	139	139
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62	62

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku ekonomia są zgodne ze strategią Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Uczelnia została powołana do życia rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2001 roku w sprawie utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie (Dz. U. Nr 79, poz. 838). Jest to jedyna uczelnia publiczna w regionie północnego Mazowsza.

Kierunek ekonomia (studia I stopnia) jest realizowany od roku akademickiego 2006/2007, przy czym profil praktyczny wprowadzono w roku akademickim 2013/2014. Jednym z założeń kierunku jest propagowanie problematyki integracji europejskiej, innowacyjności gospodarki oraz kształcenie zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i obowiązującym stanem prawnym. Koncepcja kształcenia zakłada również aktywny udział studentów w życiu Uczelni, miasta i regionu, ich uczestnictwo w spotkaniach z przedsiębiorcami, a także aktywną realizację regionalnych, centralnych i unijnych programów, stwarzających możliwość nabywania określonych kompetencji. Celom tym służyły np. programy

„Kompetentni i nowocześni w PWSZ w Ciechanowie”, „Dobry start - Akademickie Biuro Karier 'PARTNER'”, „Innowacyjni z MOTO POWER” ; "Młodzi - Ambitni - Kompetentni" i inne. Uczelnia deklaruje, że dzięki bogatej ofercie edukacyjnej oraz elastycznemu reagowaniu na turbulentne otoczenie Uczelnia przygotowuje wykwalifikowaną kadrę do wejścia na polski i europejski rynek pracy - odznaczającą się wysokim poziomem wiedzy merytorycznej i praktycznej.

Koncepcja kierunku ekonomia jest spójna z celami i założeniami Strategii Rozwoju Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie na lata 2012 – 2020. Trzeba w tym miejscu nadmienić, że wymieniony dokument wymaga aktualizacji, co rekomenduje zespół oceniający PKA. Wydział Inżynierii i Ekonomii działając zgodnie z wizją i misją Uczelni służy przede wszystkim społeczności lokalnej, poprzez działalność dydaktyczną młodzieży i dorosłych, wychodzącą swoim ukierunkowaniem na potrzeby rynku pracy, dostosowującą w sposób elastyczny swoją ofertę do wymagań studentów. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na kierunku Ekonomia jest celem strategicznym Wydziału.

Strategia uczelni jest skoncentrowana na czterech celach strategicznych, którym przyporządkowano cele operacyjne z określeniem działań niezbędnych do ich osiągnięcia. Cele strategiczne Uczelni to:

Innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna:

1. opracowanie zasad organizacyjnych i programowych na pierwszym poziomie kształcenia:
 - podnoszenie jakości kształcenia poprzez rozbudowywanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i zapewnianie wysokiej jakości kształcenia potwierdzonej akredytacjami;
 - budowanie oferty i promowanie idei uczenia się przez całe życie poprzez tworzenie oferty dla dorosłych mającej na celu ich aktywizację odpowiadającą potrzebom rynku pracy;
 - otwartość i innowacyjność w obszarze kształcenia poprzez tworzenie i modyfikowanie programów zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy i wzrost umiędzynarodowienia w procesie kształcenia poprzez rozszerzanie zakresu wykorzystania ERASMUS+;
 - zwiększanie dostępności studiów i wyrównywanie szans edukacyjnych.
2. aktywne współdziałanie uczelni z otoczeniem - obejmuje następujące cele operacyjne:
 - kształtowanie pozytywnych relacji z otoczeniem poprzez udostępnianie infrastruktury Uczelni organizacjom samorządowym oraz otoczeniu społeczno – gospodarczemu do organizowania przedsięwzięć ważnych dla kraju i regionu, obejmowanie patronatem przedsięwzięć realizowanych w kraju i regionie czy budowanie pozytywnego wizerunku Uczelni w Ciechanowie w mediach;
 - stała współpraca Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z otoczeniem poprzez wspieranie przedsiębiorczości wśród studentów, współpracę z samorządami lokalnymi i regionalnymi oraz administracją, intensyfikację współpracy ze szkołami w mieście i regionie a także wzmacnianie więzi z absolwentami.
3. zintegrowany system zarządzania uczelnią:
 - sprawny system zarządzania Uczelnią poprzez nadzór nad wszystkimi obszarami działalności, przystosowanie struktury organizacyjnej Uczelni do nowych zadań oraz wspieranie samorządności studentów;
 - budowanie systemu komunikacji wewnętrznej oraz dbanie o kulturę organizacyjną w Uczelni; udoskonalenie systemu zarządzania kadrami poprzez planowanie i rozwój kapitału ludzkiego,

udoskonalenie systemu zarządzania finansami, optymalizację procesu analiz i dalsze wdrażanie systemu kontroli finansowej.

4. Prowadzenie badań naukowych:

- identyfikacja i rozwijanie priorytetowych kierunków badań z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju regionu, kraju, Europy i świata;
- otwartość, kreatywność i innowacyjność w obszarze badań naukowych poprzez pojawienie się Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie w obszarze badań naukowych, wdrażanie interdyscyplinarności badań naukowych oraz prowadzenie badań naukowych ważnych dla regionu i gospodarki;
- aktywność w pozyskiwaniu środków na badania naukowe i działalność wydawnicza.

Koncepcja kształcenia zakłada, że absolwenci ocenianego kierunku ekonomia nabywają kompetencje samodzielnego postrzegania, badania i rozwiązywania problemów życia gospodarczego, świadomego wypełniania obowiązków i korzystania z praw obywatelskich, pełnienia w społeczeństwie roli intelektualnych liderów oraz odpowiedzialnego wykonywania funkcji publicznych. Uczelnia kształci zatem osoby świadome swoich przekonań, respektujące światopogląd innych, otwarte i tolerancyjne.

Misja Wydziału Inżynierii i Ekonomii, który prowadzi oceniany kierunek studiów, jest spójna ze strategią i misją Uczelni. Wydział kształci pracowników lokalnego rynku pracy w zakresie ekonomii, inżynierii środowiska, informatyki, mechaniki i budowy maszyn, rolnictwa oraz na stopniu II studiów w zakresie zarządzania.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, przy czym dyscypliną wiodącą jest ekonomia i finanse. Ważnym elementem koncepcji kształcenia są sześciomiesięczne praktyki zawodowe, podczas których studenci zapoznają się z działalnością podmiotów gospodarczych i instytucji, realizują praktyczne zadania oraz mają możliwość nabywania kompetencji związanych z pracą w zespole. Koncepcja kształcenia opiera się na tworzeniu równowagi pomiędzy wiedzą teoretyczną a umiejętnościami zawodowymi.

Cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku ekonomia. PUZ zakłada przygotowanie wykwalifikowanej kadry, odznaczającej się nie tylko wysokim poziomem wiedzy merytorycznej i umiejętnościami praktycznymi, ale także prezentującą proeuropejskie postawy społeczne. Cele te są również zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy w powiecie ciechanowskim. Oferta edukacyjna Wydziału Inżynierii i Ekonomii budowana jest w oparciu o preferencje i oczekiwania lokalnego środowiska społeczno-gospodarczego. Absolwenci kierunku są przygotowani do pracy w biurach rachunkowych, urzędach skarbowych, kancelariach doradztwa podatkowego, administracji państwowej i samorządowej, firmach doradczych, przedsiębiorstwach wytwórczych, handlowych i usługowych różnych branż, bankach, towarzystwach ubezpieczeniowych, instytucjach zarządzających finansami publicznymi i mieniem komunalnym, korporacjach, organizacjach pozarządowych. Są również przygotowani w pewnej perspektywie do uruchomienia własnej działalności gospodarczej.

Koncepcja kształcenia została wypracowana na bazie monitoringu opinii przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W procesie tym brano pod uwagę zdanie interesariuszy wewnętrznych, takich jak: pracownicy naukowo – dydaktyczni, studenci, pracownicy dziekanatu oraz interesariuszy zewnętrznych, którymi byli przedstawiciele praktyki gospodarczej reprezentujący, np. banki, biura rachunkowe, urzędy skarbowe, urzędy gmin i inne. Przedstawiciele podmiotów mikrootoczenia Uczelni brali udział w przygotowywaniu programów kształcenia oraz określaniu sylwetki absolwenta kierunku.

Efekty uczenia się w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku ekonomia zostały przyjęte Uchwałą Senatu nr 140/V/2019 z dnia 18 czerwca 2019. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia dla kierunku ekonomia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami głównie w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, która jest dyscypliną wiodącą. Efekty uczenia się sformułowane są z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której zostały one przyporządkowane. Kierunkowe efekty uczenia się obejmują 29 efektów z zakresu wiedzy, 34 efekty z zakresu umiejętności oraz 9 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Łącznie ustalono 72 efekty uczenia się, które są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęto takie same efekty uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Efekty są także zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Absolwent studiów I stopnia kierunku ekonomia posiada zaawansowaną wiedzę o ekonomii, gospodarce i finansach oraz umiejętności dokonywania analiz mikro- i makroekonomicznych, przy użyciu odpowiedniej metodologii i przy zastosowaniu określonych narzędzi, także przy użyciu technologii informatycznych. Absolwent studiów I stopnia dysponuje wiedzą społeczną i cechuje się kompetencjami zarządczymi. Potrafi samodzielnie podejmować decyzje, oceniać działania swoje i podległych mu zespołów, ponosząc za nie odpowiedzialność. Potrafi także analizować problemy praktyczne, prowadzić dyskusję, komunikować się ze specjalistami ze swojej dziedziny (również w języku obcym - zna język obcy na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), co zostało wskazane w efektach kierunkowych EK_U09_01: Wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną i inne materiały źródłowe do przygotowania w języku polskim i w wybranym języku obcym prac pisemnych dotyczących zagadnień ekonomicznych w zakresie właściwym dla praktyki biznesu. oraz EK_U11_01: Potrafi posługiwać się wybranym językiem obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w zakresie nauk ekonomicznych i pokrewnych. Absolwenci studiów są także przygotowani do realizacji koncepcji kształcenia przez całe życie. Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku ekonomia kładą silny nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, co również zakładają efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych.

Efekty uczenia się są sformułowane właściwie z perspektywy możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

W sylabusach przedmiotów nie określono szczegółowych, przedmiotowych efektów uczenia się. Do znacznej większości przedmiotów przypisano literalnie efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W kartach przedmiotów odniesiono się zwykle od 1 do 3 efektów w każdym z tych zakresów. Mając na uwadze powyższe ZO rekomenduje uszczegółowienie efektów uczenia się w kartach przedmiotów, odnosząc je do efektów kierunkowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studia na wizytowanym kierunku ekonomia odpowiadają założeniom strategii Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Kształcenie studentów kierunku ekonomia prawidłowo nawiązuje do misji i strategii przyjętej przez Uczelnię, które opracowane zostały z uwzględnieniem potrzeb gospodarki krajowej i regionalnej, w tym w szczególności zawodowego

rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia właściwie lokują się w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku studiów. Odpowiadają one profilowi i poziomowi studiów. Liczba efektów uczenia się jest duża, ze wskazaniem na dużą liczbę efektów z zakresu umiejętności, co jest zgodne z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Efekty kierunkowe zostały literalnie przypisane do przedmiotów, nie wskazano efektów przedmiotowych. Efekty uczenia się zostały sformułowane zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w ramach dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku ekonomia realizuje treści programowe zgodne z przyjętym kanonem kształcenia akademickiego w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse. Treści programowe realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów określone zostały w ich sylabusach i są dostosowane do założonych kierunkowych efektów uczenia się, te zgodnie z rekomendacją z poprzedniego kryterium należy uszczegółowić. Dobór treści dla poszczególnych zajęć zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z przedmiotów, a także uwzględnia aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej dla kierunku. Sylabusy zostały przygotowane według określonego wzoru i zawierają dwie części: A) informacje ogólne o przedmiocie, zawierające profil i formę kształcenia, kod przedmiotu itp. oraz B) informacje szczegółowe o przedmiocie, zawierające dane prowadzących, cele kształcenia, macierz efektów uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów uczenia się oraz formy realizacji zajęć, treści programowe, narzędzia dydaktyczne, sposoby oceny, nakład pracy studenta, literaturę. Analiza sylabusów potwierdza aktualność treści programowych oraz ich zgodność ze współczesną wiedzą i metodyką badań w zakresie ekonomii i finansów, do której to dyscypliny głównie odnoszą się efekty uczenia się, jednakże wskazana przez prowadzących literatura nie jest aktualna. Rekomenduje się jej uaktualnienie, szczególnie biorąc pod uwagę nowe pozycje literaturowe dostępne w bibliotece. W treściach programowych nie przewidziano czasu na weryfikację efektów uczenia się, czyli np. czasu na przeprowadzenie kolokwium, testu czy zaliczenia. Treści programowe podlegają systematycznej weryfikacji, także w wyniku sygnałów płynących ze środowisk pracodawców i absolwentów. Dobór treści kształcenia na studiach I stopnia pozwala na dalszy indywidualny i samodzielny rozwój naukowy

i zawodowy. Pozwala także na ciągłe aktualizowanie zdobytej wiedzy, udział w konferencjach i badaniach, partycypację w wymianie międzynarodowej oraz odbywaniu praktyk czy staży.

Studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia na ocenianym kierunku ekonomia trwają 3 lata (6 semestrów). Dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obowiązuje ten sam program kształcenia. Program studiów przewiduje możliwość wyboru jednej z następujących specjalności: Finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, Administracja i finanse sektora publicznego, Bankowość i rynek finansowy, Zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie. Plany studiów przewidują na studiach pierwszego stopnia 1 819 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem na studiach stacjonarnych oraz 1 057 godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych, nie wliczono godzin przewidzianych na praktykę zawodową. Do zajęć ujętych w programie studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, przypisano łącznie 180 punktów ECTS, 60 ECTS na każdym roku studiów. Liczba punktów ECTS odnosząca się do poszczególnych grup zajęć jest następująca:

- Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów przypisano 100 % ogółu ECTS - 180 pkt,
- zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 139 punktów ECTS, a więc 77% ogółu punktów, co daje 1 200 godzin na studiach stacjonarnych i 720 godzin na studiach niestacjonarnych,
- zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano 5 pkt. ECTS, czyli 2,8%, studenci nie mają możliwości wyboru żadnego przedmiotu w języku obcym - Rekomenduje się wprowadzenie przedmiotu/ów w języku obcym,
- zajęciom do wyboru przypisano 62 punkty ECTS, co daje 34% ogółu liczby punktów ECTS, odpowiada to 754 godzinom zajęć na studiach stacjonarnych i 418 godzinom na studiach niestacjonarnych (z czego 16 ECTS przypisano seminarium dyplomowemu i pracy dyplomowej),
- praktykom zawodowym prowadzonym w wymiarze 6 miesięcy (960h) przypisano 32 punkty ECTS.

Przedmioty zostały podzielone na moduły:

- Moduł przedmiotów kształcenia społecznego (9 ECTS)
- Moduł przedmiotów kształcenia ogólnego (47 ECTS)
- Moduł przedmiotów kierunkowych (podzielonych na przedmioty wspólne dla wszystkich specjalności oraz przedmioty dla specjalności w zakresie rozszerzonych kompetencji) (92 ECTS)
- Moduł praktyka zawodowa (32 ECTS)

Nakład pracy studenta na studiach stacjonarnych został uwzględniony w sylabusach i oszacowany prawidłowo. Na studiach niestacjonarnych w niektórych przedmiotach kształcenia ogólnego zbyt wiele godzin pozostawiono do samodzielnej pracy studenta w stosunku do godzin w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. Z uwagi na charakter przedmiotu liczba godzin w bezpośrednim kontakcie powinna zostać zwiększona, jeśli efekty uczenia się mają pozostać niezmienione. Dla przykładu na przedmiocie Mikroekonomia (5 ECTS), na studiach stacjonarnych przewidziano 60h bezpośredniego kontaktu ze studentem oraz 65h pracy własnej (co daje w sumie 125h), zaś na studiach niestacjonarnych przewidziano odpowiednio 18h bezpośredniego kontaktu ze studentem oraz 107h pracy własnej (co

daje w sumie 125h). Rekomenduje się powtórny analizę nakładu pracy studentów w ramach przedmiotów kształcenia ogólnego na studiach niestacjonarnych.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w ramach kilku form: wykłady, warsztaty, ćwiczenia, laboratoria, seminaria. W planie studiów wykłady stanowią 45% ogólnej liczby godzin, 814 godz. na studiach stacjonarnych i 490 godzin na studiach niestacjonarnych, warsztaty stanowią 17%, 300 godzin (studia stacjonarne) i 180 godzin (studia niestacjonarne), ćwiczenia stanowią ok. 25-27%, 495 godzin (studia stacjonarne) i 261 godzin (studia niestacjonarne), laboratorium stanowi – ok. 8-9%, 150 godzin (studia stacjonarne) i 90 godzin (studia niestacjonarne), seminarium stanowi ok. 3%, 60 godzin (studia stacjonarne) i 36 godzin (studia niestacjonarne).

Struktura programu kształcenia zakłada pogrupowanie przedmiotów w moduły kształcenia, według pokrewnych treści. Sekwencja modułów jest przemyślana tak, aby student rozpoczął studia od nabycia kompetencji podstawowych, poprzez bazowe, po kompetencje profesjonalne (np. zajęcia Podstawy marketingu występują przed zajęciami Badania marketingowe w praktyce, zajęcia z Zarządzania przed zajęciami z Zarządzania strategicznego, Rachunkowość przed zajęciami Wybrane aspekty rachunkowości finansowej w praktyce itd.). Układ przedmiotów dyktowany jest zasadami stopniowania trudności i wzajemnych zależności pomiędzy poszczególnymi grupami treści programowych.

Poza standardowym procesem kształcenia obejmującym bezpośredni kontakt z nauczycielami akademickimi, zgodnie z Regulaminem studiów, studia mogą odbywać się w ramach indywidualnego planu studiów. Studenci mają także prawo do wyboru oferowanego zakresu kompetencji, w ramach realizowanego na kierunku programu studiów. Dodatkowo studenci studiów stacjonarnych uczestniczą w 60h zajęć z wychowania fizycznego.

Studia na kierunku ekonomia mogą odbywać się w ramach indywidualnego planu studiów. Uczelnia zapewnia także możliwość dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Osobami tymi opiekuje się Kierownik Działu Kształcenia, który koordynuje problematykę studentów z niepełnosprawnością do którego zadań należy m.in: wsparcie procesu dydaktycznego (organizacja dodatkowych, uzupełniających i wyrównawczych zajęć dydaktycznych i lektoratów) i zapewnienie opieki asystenta osoby z niepełnosprawnością.

Metody kształcenia określone zostały w sylabusach przedmiotów. Są one zróżnicowane i dostosowane do charakteru przedmiotu i efektów, które zostały dla niego przyjęte. Najczęściej stosowanym w ramach wykładów narzędziem jest prezentacja multimedialna. Wykłady w formie informacyjnej zwykle uzupełniane są zagadnieniami problemowymi, case study i zadaniami lub testami aktywizującymi studentów podczas zajęć. Nauczyciele akademicki zadają wiele pytań podczas wykładu oraz dyskutują ze studentami. Ćwiczenia i warsztaty realizowane są w formie zadań problemowych, case study, dyskusji problemowych, projektów, symulacji, wystąpień, także realizowanych zespołowo. Zajęcia laboratoryjne głównie opierają się na stosowanym na rynku pracy oprogramowaniu. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Kadra z dużym doświadczeniem praktycznym poprzez wdrażanie do zajęć praktycznych elementów (np. przygotowanie wniosku, karty pracy) przygotowuje studentów do pracy zawodowej. Studenci posiadają wiedzę i umiejętności w zakresie metod i narzędzi stosowanych na rynku pracy, właściwych dla kierunku.

W czasie niektórych zajęć, co wynika również z analizy sylabusów do tych przedmiotów, realizowane są projekty zespołowe i case study, co czyni realizację zajęć dydaktycznych bardziej praktyczną i sprzyja

realizacji założonych efektów uczenia się zwłaszcza w obszarze umiejętności i kompetencji społecznych. Przykłady takich działań można wskazać w następujących przedmiotach: Rynki kapitałowe i pieniężne – studenci przygotowywali prezentacje w parach lub zespołach trzyosobowych; Podstawy marketingu – studenci przygotowywali plan marketingowy wybranego przedsiębiorstwa; Prognozowanie gospodarcze – studenci wykorzystywali arkusz kalkulacyjny do przygotowania projekcji finansowych; Działalność gospodarcza w praktyce – studenci przygotowywali uproszczone biznes plany, pracując w zespołach; Statystyka opisowa – studenci w oparciu o prowadzone badania własne, wykorzystując kwestionariusz ankiety, zbierali a następnie opracowywali wyniki badania.

Wykłady odbywają się dla wszystkich studentów danego roku z kierunku studiów. Ćwiczenia audytoryjne prowadzi się w grupach studenckich liczących nie mniej niż 25 osób. Zajęcia laboratoryjne z uwzględnieniem liczby stanowisk prowadzi się w grupach studenckich liczących nie mniej niż 20 osób, a zajęcia warsztatowe w grupach studenckich liczących nie mniej niż 15 osób. Na uzasadniony wniosek Dziekana Wydziału za zgodą Prorektora, możliwe jest indywidualne ustalenie innej liczebności grup studenckich.

W sylabusach przedmiotów zostały określone sposoby i kryteria oceny. Obejmują one formę weryfikacji efektów uczenia się przyjętych dla przedmiotu oraz sposoby oceny. Określono także czy przedmiot może być wielokrotnie zaliczany.

Słabszą stroną procesu dydaktyki jest zastosowanie specjalistycznego oprogramowania w czasie zajęć dydaktycznych. Zarówno z raportu samooceny, jak i ustaleń poczynionych w czasie wizytacji wynika, że wykorzystywana są jedynie:

- a) Symfonia – podczas zajęć z Rachunkowości małych firm w praktyce, Wybranych aspektów rachunkowości finansowej w praktyce i przy Rozliczeniach podatkowych w praktyce,
- b) Płatnik – stosowany na zajęciach z przedmiotów: Dokumentacja kadrowo-płacowa w praktyce, Ubezpieczenia społeczne w praktyce, Rachunkowość małych firm w praktyce,
- c) Statistica – używana podczas zajęć z następujących przedmiotów: Statystyka opisowa, Ekonometria, Prognozowanie gospodarcze, Badania marketingowe w praktyce.

Na kierunku ekonomia nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, aczkolwiek Państwowa Uczelnia Zawodowa w Ciechanowie umożliwia korzystanie z platformy Moodle, jako narzędzia wspierającego proces dydaktyczny. Nauczyciele akademicki w różnym stopniu korzystają z tej możliwości. Uczelnia zapewnia wsparcie i szkolenia z zakresu obsługi narzędzia zarówno dla kadry jak i dla studentów.

Praktyki zawodowe są integralnym elementem programu kształcenia. Od roku akademickiego 2019/2020 mają one wymiar 6 miesięcy. W celu umożliwienia studentom zdobycia szerokiego doświadczenia i wyboru właściwej dla siebie ścieżki zawodowej, realizowane są w czterech semestrach: na 2 i 3 roku studiów – w trakcie semestru zimowego i letniego. Praktyce zawodowej przypisano 32 punkty ECTS. Praktyki mogą być zrealizowane według następujących form: porozumienia (umowy) z uczelnią - praktyka organizowana przez uczelnię w oparciu o zawarte umowy o współpracy pomiędzy Państwową Uczelnią Zawodową im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie a zakładami pracy, pracy zawodowej - na wniosek studenta można zaliczyć pracę zawodową, w tym działalność gospodarczą prowadzoną osobiście przez studenta związaną z kierunkiem studiów na poczet praktyki zawodowej, jeśli jest ona zgodna z zakresem merytorycznym zawartym w karcie przedmiotu i umożliwia mu realizowanie założonych efektów uczenia się, stażu zawodowego, praktyki

zaaranżowanej samodzielnie przez studenta, który dostarcza informację z zakładu pracy o przyjęciu na praktykę - na tej podstawie jest zawierane porozumienie o organizacji praktyki pomiędzy Uczelnią a zakładem pracy oraz wyjazdu w ramach wymiany zagranicznej. W czasie wizytacji ustalono, że porozumienia w sprawie praktyk zawarto z 49 przedsiębiorstwami i instytucjami, co umożliwia objęcie praktyką wszystkich studentów kierunku. Studenci realizujący praktyki zawodowe na kierunku ekonomia odbywają je w podmiotach gospodarczych (przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych np. biurach rachunkowych), w instytucjach administracji państwowej, rządowej i organach samorządu terytorialnego (np. Urząd Gminy, Urząd Marszałkowski, Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe, Urząd Skarbowy, szkoły itp.), w bankach oraz wszelkich instytucjach finansowych (np. towarzystwa inwestycyjne, towarzystwa ubezpieczeniowe, firmy maklerskie). Podsumowując Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o przyjęte wewnętrzne zasady.

Organizacja praktyk zawodowych na kierunku ekonomia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady w postaci Regulaminu praktyk. Regulamin praktyk dla kierunku ekonomia szczegółowo określa wymiar, zasady organizacji, realizacji i uzyskiwania zaliczeń z praktyk.

Za właściwy wybór instytucji przyjmującej na praktykę, organizację oraz zaliczanie praktyki odpowiada opiekun uczelniany, jego kompetencje oraz doświadczenie umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Zadania opiekunów praktyk oraz procedura odbywania, monitorowania i zaliczenia praktyk zawodowych są określone w dwóch regulaminach: Ramowy regulamin studenckich praktyk zawodowych w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie wprowadzony zarządzeniem Rektora nr 38/2019, obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020 oraz Regulamin praktyki zawodowej na kierunku studiów: ekonomia, profil praktyczny, będący uszczegółowieniem, uwzględniającym specyfikę kierunku ekonomia. Regulamin w sprawie praktyk zawodowych dla profilu praktycznego został uregulowany zarządzeniem nr 2/2020 Rektora z dnia 13.01.2020r., odnosi się wyłącznie do kierunków prowadzonych na Wydziale Inżynierii i Ekonomii. W nim zdefiniowano oczekiwane efekty uczenia się, były one weryfikowane przez interesariuszy, co zostało potwierdzone podczas spotkania z nimi. Ustalono także system i metody weryfikacji efektów uczenia się, który przewiduje bezpośredni nadzór nad pracami studenta dokumentowany wpisem do dzienniczka praktyki i opinią zakładowego opiekuna praktyki, sprawozdaniem z praktyki (opinia i ocena wydawana przez opiekuna uczelnianego) oraz rozwiązywaniem mini zadań opracowanych przez opiekunów praktyk zarówno uczelnianego, jak zakładowego. W sprawozdaniu praktykanta z praktyki zawodowej dokonuje on samooceny stopnia realizacji efektów uczenia się. Treści programowe praktyk, efekty uczenia się i metody weryfikacji opisano w sylabusie praktyk. W sylabusie praktyk określono również metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz sposób dokumentowania przebiegu praktyk i wykonywanych zadań (dziennik praktyk), dokumentowania i oceniania przez opiekuna praktyk. Zarządzeniem nr 38/2019 Rektora PWSZ w Ciechanowie z 30.09.2019r. zdefiniowany kompletny wykaz czynności, do których zobowiązany jest opiekun praktyk zarówno na etapie przygotowania, realizacji, jak i zaliczenia praktyki. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Na uczelni uregulowano zarządzeniem nr 55/2019 z dnia 23.12.2019r. Rektora warunki zaliczania pracy zawodowej studentów na poczet praktyki zawodowej. Stosowną decyzję podejmuje trzyosobowa

Komisja na podstawie określonych Zarządzaniem dokumentów, które składa zainteresowany student. Zgodnie z informacją uzyskaną od władz Wydziału ok. 31% praktyk zawodowych jest zaliczanych na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. W czasie wizytacji sprawdzono pięć takich przypadków i zidentyfikowano pewne nieprawidłowości. Z opisu zadań związanych z wykonywaniem pracy zawodowej dostarczonych przez studentów aż w 3 przypadkach można uznać, że przewidziane kartą przedmiotu dla praktyk zawodowych efekty uczenia się nie mogły zostać w pełni osiągnięte. Uczelnia mimo, iż przewiduje w rozwiązaniach prawnych zaliczenie części efektów uczenia się, z tej opcji nie skorzystała, a w każdym z tych przypadków byłoby to w pełni uzasadnione. Sprawa dotyczy wykonywania zadań związanych ze stanowiskiem kasjer-sprzedawca, doradca klienta (zakres obowiązków związany z organizowaniem działalności handlowej, co odbiega od efektów określonych w programie praktyk), czy doradca klienta (który m.in. odpowiada za sporządzanie wniosków kredytowych, a reszta zadań związanych była z obsługą klienta).

Praktyki podlegają ankietyzacji, dzięki której możliwe jest doskonalenie procesu praktyk. Pytania w niej zawarte są spójne i bezpośrednio korespondują zarówno z efektami uczenia się, jak i organizacją praktyk. Praktyki podlegają ankietyzacji od roku akademickiego 2019/2020.

Bardzo ciekawym rozwiązaniem stosowanym do weryfikacji stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia w czasie praktyk zawodowych jest wykorzystanie mini zadań. Przykładowo, gdy praktyka odbywała się w Urzędzie Skarbowym polegało ono na przygotowaniu wezwania do czynności sprawdzających dot. błędnego zeznania podatkowego, a drugie dotyczyło wprowadzania aktu notarialnego do systemu CM. W przypadku praktyki realizowanej w zakładzie produkcyjnym mini zadania dotyczyły przyporządkowania faktury do odpowiedniej lokalizacji, grupy surowców, wskazania błędu w fakturze i wskazania propozycji jego rozwiązania. Inne zadanie dotyczyło przyporządkowania dokumentów magazynowych i faktur, z uwzględnieniem kontraktu i kursu waluty. W przypadku praktyki w banku mini zadania polegały na zaksięgowaniu wpłat zamkniętych i obliczaniu zdolności kredytowej klienta detalicznego, czy ustalaniu rat stałych kredytu gotówkowego dla klienta detalicznego. Rekomenduje się:

- a) dokładniejszą weryfikację zadań wykonywanych w pracy zawodowej przez studenta ubiegającego się o zaliczenie praktyki w oparciu o pracę zawodową, a także o korzystanie z opcji częściowego uznawania efektów uczenia się,
- b) korzystanie z mini zadań jako formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się także przez studentów ubiegających się o zaliczenie praktyki w oparciu o wykonywane obowiązki zawodowe.

Organizacja procesu dydaktycznego na kierunku ekonomia stwarza dobre warunki do efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się, a także weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów. Harmonogram zajęć skonstruowany jest zgodnie z zasadami organizacji zajęć na studiach stacjonarnych. Studentom umożliwia się uczestnictwo we wszystkich zajęciach, zapewniając w miarę równomierne obciążenie pracą w trakcie semestru. Racjonalnie zaplanowany jest też tygodniowy rozkład zajęć. Plan na studiach niestacjonarnych przewiduje zajęcia w piątek, sobotę i niedzielę, uwzględnia pracę studentów – zajęcia w piątek rozpoczynają się od godz. 16:15. Harmonogram przewiduje w weekend przerwy obiadowe. Zajęcia w sobotę i niedzielę prowadzone są w zależności od roku i grupy nawet w godzinach 8:00 – 20:00. Zajęcia nie są rozłożone równomiernie, występuje wiele 2 lub nawet 4 godzinnych przerw pomiędzy przedmiotami.

W treściach programowych nie przewidziano czasu na weryfikację efektów uczenia się, czyli np. czasu na przeprowadzenie kolokwium, testu czy zaliczenia. Z przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów wynika, że czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Rekomenduje się ewaluację sylabusów w zakresie organizacji procesu nauczania i uczenia się oraz uwzględnienie w treściach programowych czasu na weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W ramach szeregu przedmiotów oraz praktyk zawodowych studenci przygotowujący się do zawodu. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Poza drobnymi wyjątkami poprawnie oszacowano czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W znacznej większości zajęć właściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Struktura programu kształcenia z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia oraz sekwencji ich realizacji jest prawidłowa. Formy zajęć są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego na poziomie B2, nie przewiduje jednak przedmiotu/ów w języku obcym. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są prowadzone w wymaganym wymiarze punktów ECTS, ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody kształcenia umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo, choć rekomenduje się ich wykorzystanie w większym stopniu. Organizacja studiów w odniesieniu do prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa.

Organizacja praktyk na poziomie proceduralnym jest niemal wzorcowa, efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji zostały określone w kracie przedmiotu, na ich treść wpływ mieli przedstawiciele

pracodawców. Z kolei liczba miejsc odbywania praktyk zapewnia ich realizację przez wszystkich studentów kierunku ekonomia. Słabszym ogniwem procesu praktyk zawodowych jest nadmierna liberalizacja zaliczania praktyk zawodowych na podstawie pracy zawodowej studenta.

Organizacja praktyk na poziomie proceduralnym jest niemal wzorcowa, efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji zostały określone w kracie przedmiotu, na ich treść wpływ mieli przedstawiciele pracodawców. Z kolei liczba miejsc odbywania praktyk zapewnia ich realizację przez wszystkich studentów kierunku ekonomia. Słabszym ogniwem procesu praktyk zawodowych jest nadmierna liberalizacja zaliczania praktyk zawodowych na podstawie pracy zawodowej studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uchwała nr 102/V/2018 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2019/2020 oraz Regulamin studiów PUZ w Ciechanowie określają wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym. Przyjęcie na kierunek studiów ekonomia na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie świadectwa maturalnego/dojrzałości (konkurs świadectw). Kandydat do rekrutacji wybiera trzy przedmioty z najlepszymi wynikami. Kandydaci z tzw. „starą maturą” mogą do postępowania rekrutacyjnego włączyć przedmiot ze świadectwa ukończenia szkoły. Nabór na studia kandydatów legitymujących się dyplomem IB Matury Międzynarodowej następuje na podstawie liczby punktów uzyskanych z egzaminu maturalnego, którego wynik określony został na dyplomie IB według zasady przeliczania wyników Matury Międzynarodowej na punkty określone w stosownej uchwale.

Na uczelni funkcjonują odrębne praktyki dotyczące warunków kwalifikacji osób z niepełnosprawnością oraz szczególnie uzdolnionych i cudzoziemców. Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, na wniosek kandydata-osoby z niepełnosprawnością, która nie uzyskała wystarczającej do przyjęcia na studia liczby punktów, może zdecydować o przyjęciu go na studia poza limitem miejsc. Laureaci lub finaliści olimpiady stopnia centralnego, a także laureaci konkursu międzynarodowego lub ogólnopolskiego, przyjmowani są w pierwszej kolejności na podstawie złożenia wymaganych dokumentów.

Podjęcie studiów na kierunku ekonomia możliwe jest także w trybie przeniesienia z innej uczelni, a jego zasady zostały określone w Uchwale Senatu oraz Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się. Procedura potwierdzenia uczenia się może być rozpoczęta przez osobę ubiegającą się w dowolnym momencie roku akademickiego, natomiast przyjęcie na studia następuje wraz z początkiem cyklu kształcenia.

Przepisy ww. Regulaminu określają także zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, w ramach edukacji pozaformalnej (kursy, szkolenia, naukę języków obcych i inne formy kształcenia z wykorzystaniem otwartych zasobów edukacyjnych) i nieformalnej (uczenie się niezorganizowane instytucjonalnie, realizowane w sposób i metodami zwiększającymi zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

Proces dyplomowania opatrzone jest stosownymi dokumentami uczelni (Regulamin Studiów, Uchwała Senatu w sprawie zatwierdzenia wzoru dyplomu, Regulamin antyplagiatowy prac dyplomowych). Podstawą wydania dyplomu jest uzyskanie wymaganych w programie studiów 180 punktów ECTS tj. zaliczenia wszystkich przedmiotów realizowanych w ramach programu studiów, zaliczenie praktyki zawodowej, przygotowanie pracy dyplomowej, uzyskanie z niej pozytywnej oceny oraz złożenie egzaminu dyplomowego. Przygotowanie studenta do napisania pracy dyplomowej i złożenia egzaminu dyplomowego jest realizowane w ramach seminarium dyplomowego. Student ma swobodę wyboru promotora, a pracę dyplomową wykonuje pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego, z minimum stopniem naukowym doktora. Za zgodą prorektora pracą kierować może magister z doświadczeniem praktycznym. Nauczyciel akademicki w semestrze może prowadzić maksymalnie 12 prac dyplomowych. Prace dyplomowe oceniane są w oparciu o jednolity formularz recenzji przez promotora oraz recenzenta.

Prace dyplomowe podlegają badaniu antyplagiatowemu, zgodnie z obowiązującym regulaminem. Warunkiem ukończenia studiów jest złożenie egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, którego celem jest sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dyplomanta z zakresu studiowanego kierunku. Na egzaminie dyplomowym student otrzymuje trzy pytania – jedno dotyczące tematyki pracy, jedno związane z kierunkiem studiów i jedno związane z rozszerzonym zakresem kompetencji. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez Rektora.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określa Regulamin Studiów, przyjęty stosowną Uchwałą Senatu, zaopiniowany przez Samorząd Studentów. Okresem rozliczeniowym PUZ w Ciechanowie jest semestr. Regulamin przewiduje następującą skalę ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Analizując prace etapowe i końcowe zauważono, że oceny dostateczny plus oraz dobry plus opisywane są symbolami 3+ oraz 4+. Zgodnie z Regulaminem zaliczenia przedmiotu dokonuje się na podstawie sprawdzenia opanowania materiału poprzez zaliczenie, egzamin lub inne formy określone szczegółowo w karcie przedmiotu. Ocena końcowa z przedmiotu jest wystawiana, jeżeli student zaliczył pozytywnie wszystkie zajęcia wchodzące w skład przedmiotu i złożył egzamin przewidziany w programie studiów. O sposobie wystawiania ocen prowadzący przedmiot informuje studentów na początku semestru. W sytuacji, gdy ocena z przedmiotu nie zostanie wystawiona osobą odpowiedzialną za wystawienie oceny końcowej jest dziekan. Regulamin studiów określa także szczególne przypadki dotyczące zaliczeń m.in. niestawienia się studenta na egzamin, egzaminy komisyjne, niesamodzielność pracy. Regulamin uszczegóławia wsparcie osób z niepełnosprawnością w zakresie kształcenia, w tym np. udział tłumacza migowego podczas egzaminu. W regulaminie uwzględniono przepisy dotyczące powtarzania zajęć i semestru. Zgodnie z Regulaminem zajęcia w PUZ w Ciechanowie mogą być prowadzone przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość.

Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na wszystkich etapach procesu kształcenia poprzez: bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie zajęć, egzaminy przedmiotowe, praktyki zawodowe, ocenę prac dyplomowych, egzamin dyplomowy, semestralną analizę wyników nauczania, śledzenie losów absolwentów oraz badanie jakości kształcenia. Mechanizmy sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się obejmują też: egzamin, kolokwium projekt zespołowy lub indywidualny, prezentację, aktywność na zajęciach lub inne formy sprawdzenia określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów przez osoby prowadzące zajęcia. Wszystkie przedmioty (moduły) kończą się egzaminem lub zaliczeniem bez egzaminu. Najczęstszą stosowaną formą weryfikacji wiedzy z modułów jest egzamin pisemny. Efekty osiągnięte przez studentów są udokumentowane w formie prac etapowych. Mimo, że w sylabusach przedmiotów przewidziano sposoby ustalania ocen, w tym oceny końcowej, analiza prac etapowych pokazała w niektórych przypadkach brak jasnych kryteriów wystawiania ocen etapowych. Realizacja przez studentów efektów uczenia się jest dokumentowana w formie prac pisemnych, projektów, dziennika praktyki zawodowej, sprawozdania z praktyk oraz prac dyplomowych. Rodzaje i tematyka tych prac są zgodne z poziomem i profilem kształcenia oraz odpowiadają treściom programowym właściwym dla dyscyplin, do których przyporządkowane zostały efekty uczenia się. Rekomenduje się powtórny analizę sposobu oceniania studentów na poszczególnych przedmiotach, celem analizy wymagań stawianych studentom oraz treści zaliczeń i egzaminów. Duża liczba zaliczeniowych prac pisemnych w stosunku do prac projektowych, w tym zespołowych w niepełnym stopniu umożliwia sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umiejętności te sprawdzane są głównie podczas praktyk. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych na praktykach zawodowych jest dokonywana przez opiekunów praktyk, w porozumieniu z przedstawicielami instytucji, w których praktyka jest realizowana. Weryfikację przeprowadza się na podstawie: programu i harmonogramu zakładowej praktyki zawodowej, Dziennika zakładowej praktyki zawodowej, sprawozdania z zakładowej praktyki zawodowej oraz protokołu zaliczenia praktyki zawodowej. Weryfikacja kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego, odbywa się poprzez ćwiczenia, zadania, kolokwia, udział w dyskusji i egzamin. Kompleksowa weryfikacja efektów uczenia się znajduje odzwierciedlenie w pracach dyplomowych i odbywa się podczas egzaminu dyplomowego.

Problematyka prac dyplomowych na kierunku ekonomia jest w znacznej większości ściśle powiązana z kierunkiem ekonomia, aczkolwiek istnieje ok. 3% prac związanych z innymi dyscyplinami: nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o bezpieczeństwie (np. Zarządzanie strategiczne małym przedsiębiorstwem na przykładzie PERFECT SYSTEMS, Zarządzanie zasobami ludzkimi przedsiębiorstwa, Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego w gminie Strzegowo).

Szczegółowa analiza tematów prac każe stwierdzić, że nieliczne spośród nich są spoza kanonu kierunku ekonomia. W pewnym stopniu jest to spowodowane zakresem (dawniej specjalnością) prowadzonych studiów, której nazwa brzmi: Zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie. W rezultacie niekiedy przygotowywane są prace licencjackie, której bardziej korespondują z kierunkiem studiów zarządzanie, aniżeli ekonomia. Poniżej wymieniono przykłady takich tematów prac:

1. Zarządzanie poprzez główne wartości w organizacji w kontekście kształtowania kapitału społecznego;
2. Zarządzanie zmianami w administracji samorządowej na przykładzie Urzędu Miasta Ciechanów;
3. Zarządzanie strategiczne małym przedsiębiorstwem na przykładzie PERFECT SYSTEMS;
4. Zarządzanie marketingowe w PKO Banku Polskim S.A.;

5. Zarządzanie i organizacja na podstawie banku BGŻ BNP PARIBAS S.A.;
6. Zarządzanie firmą rodzinną na przykładzie tartaku;
7. Zarządzanie zasobami ludzkimi przedsiębiorstwa;
8. Motywowanie jako istotna funkcja zarządzania na przykładzie firmy LG Electronics;

Nie ma natomiast wątpliwości w przypadku tematów prac realizowanych w ramach drugiego prowadzonego zakresu studiów: Finanse i rachunkowość. Pewne zastrzeżenia budzi także zbyt ogólne (nieproblemowe) formułowanie tytułów niektórych prac dyplomowych, np. „Działalność menedżera”, „Podatek od towaru i usług w Polsce”, „Raje podatkowe”. Są to jednak bardzo nieliczne przypadki.

Rekomenduje się ewaluację procesu zatwierdzania tematów prac dyplomowych, a także zasad przygotowywania prac dyplomowych pod kątem metodycznym. Wiele z prac licencjackich to prace opisowe i teoretyczne, dlatego rekomenduje się, aby badania prowadzone w ramach prac dyplomowych miały charakter praktyczny. Rekomenduje się ponowną analizę procesu dyplomowania, w szczególności w zakresie wyboru tematyki prowadzonych prac licencjackich oraz ich treści i metodyki prowadzenia badań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów są stosowane przejrzyste zasady umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Opracowano także zasady zaliczenia efektów uczenia się zrealizowanych przez studentów w przypadku przeniesienia z innej uczelni bądź odbycia części studiów w uczelni zagranicznej, choć nie jest. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz reagowania na zachowania nieetyczne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych. Należy jednak przeanalizować mechanizmy weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, pod kątem praktycznych umiejętności pracy w zawodzie. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczebność kadry na kierunku ekonomia na studiach pierwszego stopnia to 27 osób, w tym 18 osób z Wydziału: 1 osoba ze stopniem doktora habilitowanego, 10 osób posiadających stopień doktora oraz 7 osób z tytułem zawodowym magistra oraz 9 osób spoza Wydziału: 2 pracowników samodzielnych, 4 osoby ze stopniem doktora i 3 osoby z tytułem magistra. Występuje zgodność ze stanem faktycznym co do liczby, struktury kwalifikacji, dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią nauczycieli akademickich, co zostało należycie udokumentowane.

Stosunek liczby wykładowców do liczby studentów na dzień 11.12.2019 r. wynosi 13 osób (na kierunku studiuje 212 studentów w obu trybach, zatrudnionych wykładowców jest 17: $212/17 = 12,5 \approx 13$ studentów).

Kompetencje, doświadczenie (również zdobyte poza uczelnią) oraz kwalifikacje kadry korespondują z efektami uczenia się i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku, w tym w szczególności związanymi z praktycznym przygotowaniem zawodowym i realizacją programu studiów.

Zakres i specyfika dorobku naukowego jest wyrażona w aktywności naukowo-badawczej. Pracownicy publikują głównie w kraju, w regionalnych czasopismach, jak również jako rezultat organizowanej na Wydziale konferencji. Działalność badawcza, choć ograniczona, występuje głównie w obszarze np. związanym z rozwojem społeczeństwa informacyjnego. W świetle przeprowadzonej analizy stanu faktycznego, Zespół Oceniający rekomenduje zintensyfikowanie aktywności publikacyjnej, w tym w czasopismach międzynarodowych, wysoko punktowanych.

Nauczyciele akademicy będący jednocześnie praktykami, jak wynika z dokumentacji legitymują się kwalifikacjami i doświadczeniem niezbędnym do przeprowadzenia procesu nauczania wymaganego na profilu praktycznym. Doświadczenie praktyczne odnosi się do między innymi do następujących obszarów i pełnionych funkcji:

- dyrektor ekonomiczny PP Polmozbyt we Wrocławiu, dyrektor oddziału ŁBR SA w Jeleniej Górze, dyrektor Oddziału PBKS SA we Wrocławiu, dyrektor VI oddziału CBSA we Wrocławiu, specjalista w Departamencie Klientów Korporacyjnych Cenrała BZ WBK SA we Wrocławiu; własna działalność gospodarcza;
- pracownik Centrum Medyczne Corten Medic (odpowiedzialność za strategię i zarządzanie marketingiem, sprzedażą i obsługą pacjentów w Centrum Medycznym Corten Medic; zarządzanie 7 osobowym zespołem pracowników; kierowanie i wdrożenie kilkunastu projektów; OC&C Strategy Consultants (realizacja projektów strategicznych oraz z zakresu sprzedaży, marketingu i przejęć w Polsce, Niemczech, Wielkiej Brytanii i Rosji dla korporacji

i funduszy inwestycyjnych); TP.S.A. (obecnie Orange Polska): lider projektu: Zarządzanie wartością klienta na rynku telekomunikacyjnym;

- Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ciechanowie Sp. z o.o.; Prezes Zarządu; Drukarnia Bauer Sp. z o.o., Sp.k.; w Ciechanowie; Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych w Ciechanowie; Inżynier Budowy;
- konsultant, doradca na kursach rachunkowości Stowarzyszenie Księgowych w Polsce przygotowujących do wykonywania zawodów księgowych zakończonych przyznaniem certyfikatu księgowy (kod zawodu 331301), uczestnik spotkań kształtujących program szkoleń i egzaminów zawodowych; wykładowca kursów z finansów, rachunkowości, działań administracyjnych, analiz marketingowych z licznymi podmiotami na rynku tj.: Urzędy Pracy, Zakłady Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Legionowie i Płocku, Stowarzyszenie Lokalnej Samopomocy - Lokalna Grupa Działania, NOT Ciechanów, Ośrodek Doradztwa Edukacyjnego w Ostrołęce, Pro Consulting Group Inspiracje dla rozwoju w Warszawie, NTE – New Trainig Era Beata Kuchalska; Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Głinojeck; recenzent w dwóch amerykańskich pismach naukowych; uczestnik międzynarodowego komitetu naukowego konferencji organizowanych przez ESD zarejestrowanej na Web of Science; recenzent krajowego Rocznika Naukowego Wydziału Zarządzania w Ciechanowie WSM;
- Zastępca Skarbnika Powiatu Ciechanowskiego; Kierownik Wydziału Finansowo – Budżetowego w Urzędzie Miasta Ciechanów - odpowiedzialność za: planowanie i budżetowanie, opracowywanie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz jej zmian w trakcie roku budżetowego, prace przy opracowywaniu budżetu i jego zmian w trakcie roku budżetowego, weryfikacja wniosków do zmian w budżecie składanych przez wydziały merytoryczne oraz kierowników jednostek organizacyjnych, sporządzanie deklaracji VAT, prowadzenie wyodrębnionej ewidencji wydatków projektów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej, sporządzanie sprawozdań budżetowych (Rb), sprawozdań z zakresu operacji finansowych oraz sprawozdania finansowego (bilans, rachunek zysków i strat), kierowanie pracą wydziału i nadzór nad terminowością wykonywanych przez pracowników zadań.
- BGŻ Oddział Ciechanów – Główny specjalista ds. ekonomiki banków; WPPT Ciechanów – Dyrektor ekonomiczny – główny księgowy; KRUS O/ Ciechanów – Główny księgowy; Kancelaria Finansowo-Ubezpieczeniowa „Perfect” Barbara Kornatowska – właściciel- główny księgowy;
- Międzynarodowe Centrum Szkolenia i Doradztwa – Polska Akademia Nauk (prowadzenie szkoleń dla wyższej kadry zarządzającej z obszaru statystyki, matematyki finansowej oraz wyceny projektów inwestycyjnych przygotowujących do egzaminów CIMA Certificate in Business Accounting; zajęcia z podstaw Matematyki Biznesowej);
- kierownik kredytów, dyrektor; Banku Spółdzielczego; Koordynator Zespołu, Naczelnik Wydziału w Powszechnym Bank Kredytowym, Dyrektor Oddziału, Dyrektor Regionu w Międzybankowym Centrum Gotówki;
- główny księgowy jednostek budżetowych oraz małych firm;
- lider zmiany Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Centrala, Dyrektor Obsługi Klienta/ Zastępca Dyrektora Oddziału Samodzielnego Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski S.A w Warszawie, Dyrektor Oddziału Strategicznego w Powszechnej Kasie Oszczędności

Bank Polski S.A Warszawie, Dyrektor Placówki Bank Pocztowy SA w Warszawie, obecnie, Dyrektor Oddziału Banku Ochrony Środowiska SA w Warszawie.

Kadra prowadząca kształcenie jest poddawana ocenie zarówno przez studentów jak i przez innych nauczycieli w formie hospitacji jak i okresowej ocenie pracownika.

Podczas hospitacji ocenia się:

1. przygotowanie zajęć - przygotowanie się do zajęć i ich merytoryczną poprawność, organizację pracy dydaktycznej – metody; formy, zgodność prezentowanych treści z programem przedmiotu – sylabusem; dobór i przygotowanie pomocy/środków dydaktycznych/naukowych;
2. realizację zajęć - spójność i rzetelność prowadzonych zajęć w odniesieniu do celów i efektów kształcenia, jasność, atrakcyjność i merytoryczną poprawność prezentowanych treści, wykorzystanie zsyntetyzowanej wiedzy studentów dla realizacji zajęć, przestrzeganie dyscypliny czasowej;
3. kontakt prowadzącego ze studentami - aktywizowanie i zainteresowanie studentów, komunikatywność i inspirowanie studentów do twórczego myślenia, poprawność językowa prowadzącego, dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość oceny nauczycieli akademickich poprzez ankiety, które przeprowadzane są pod koniec każdego semestru. Analiza raportów z przeprowadzonej ankietyzacji wskazuje wysokie oceny pracowników w prowadzonych ankietach, studenci potwierdzili, zadowolenie z kadry, z którą realizują zajęcia oraz fakt, że nie zauważają sytuacji, które byłyby konieczne do zgłaszania w ankietach.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Występuje duże zróżnicowanie przedmiotów przypisywanych jednemu prowadzącemu stąd rekomenduje się

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse i/lub doświadczenie zawodowe zgodne z kierunkiem umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i nie budzą zastrzeżeń. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć jak również szerokie doświadczenie zawodowe wymagane na profilu praktycznym. Przydział zajęć jakkolwiek w różnym stopniu zróżnicowany pod względem wielości przedmiotów przypadających na jednego wykładowcę oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych

osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Polityka kadrowa, rozwój i doskonalenie kadry nie budzą zastrzeżeń.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego i dokumentacji można stwierdzić że kryterium 4 Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry można uznać za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura Państwowej Uczelni Zawodowej w Ciechanowie jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

Zajęcia na kierunku ekonomia odbywają się w budynku głównym przy ul. Narutowicza 9. Budynek wyposażony jest w 7 sal (wykładowych/ćwiczeniowych), 4 sale komputerowe (2 dedykowane kierunkowi Ekonomia) oraz pokój przeznaczony dla kadry. W zależności od formy zajęć, sale wyposażone są w podwieszane projektory multimedialne, ekrany, komputery, system regulacji rolet okiennych oraz dostęp do Internetu. W budynku funkcjonuje bar/stołówka.

infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, są sprawne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dla realizacji praktycznego wymiaru zajęć pracownicy mają możliwość prowadzenia zajęć przy użyciu m.in. takich programów jak Statistica, Symfonia, czy Płatnik. W przypadku specjalistycznego oprogramowania np. Symfonii w wyniku przeprowadzonej analizy stanu faktycznego, Zespół Oceniający rekomenduje w miarę możliwości zakupienie aktualnych wersji oprogramowania.

Występuje zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej jak i do infrastruktury poza godzinami zajęć, celem wykonywania zadań i realizacji projektów.

W Uczelni funkcjonuje Biblioteka oraz Czytelnia z 5 stanowiskami komputerowymi (jedno stanowisko dla osób z niepełnosprawnością) z dostępem do Internetu oraz katalogu bibliotecznego. Studenci i pracownicy mają dostęp do elektronicznych bibliotecznych baz danych np. *PATRON* czy *Ibuk Libra*

oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zbiory są dostępne on-line. Każdy czytelnik może korzystać z funkcji całodobowego zamawiania literatury, posiada też możliwość elektronicznej prolongaty wypożyczeń.

Biblioteka PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie nieodpłatnie sprowadza książki oraz kserokopie konkretnych artykułów w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych z całej Polski na potrzeby pracowników i studentów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie korzystając między innymi z systemu KARO. Wypożyczenia takie dotyczą tych dokumentów, których nie ma na terenie Ciechanowa i Mławy. Sprowadzone materiały udostępnia się na miejscu w Czytelni w okresie wyznaczonym przez bibliotekę.

Literatura jest większości przypadków aktualna, jej zakres tematyczny i zasięg językowy jest zgodny z potrzebami nauczania i uczenia się. Zalecane piśmiennictwo dostosowane jest do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Biblioteka, jak i czytelnia wyposażona jest w księgozbiór pozwalający realizować proces nauczania i uczenia się z tym, że brakuje pojedynczych pozycji literatury wykazywanych w sylabusach jako literatura podstawowa jak również w pojedynczych przypadkach liczba książek w stosunku do liczby studentów wynosi 1 szt. . W świetle przeprowadzonej analizy stanu faktycznego Zespół Oceniający rekomenduje w miarę możliwości zwiększenie wolumenu książek w stosunku do liczby studentów. Rekomenduje się uzupełnienie księgozbioru o aktualne pozycje, które wykazywane są w sylabusach jako literatura podstawowa.

W czytelni znajduje się 9 czasopism specjalistycznych w wersji papierowej. Ponadto, w czytelni jest bezprzewodowy dostęp do Internetu za pomocą sieci Wi-Fi (dostęp HOT SPOT). Wypożyczalnia dysponuje 5 stanowiskami komputerowymi, w których jest dostęp do katalogu bibliotecznego oraz Internetu. Do zdalnej komunikacji pomiędzy wykładowcami i studentami oraz wymiany danych ze studentami na Uczelni wykorzystuje się platformę *Moodle*.

Pracownicy oraz studenci mają dostęp do miejsc parkingowych.

Budynek przystosowany jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Do wszystkich budynków jest możliwy wjazd po podjazdach, dostępne są windy oraz dostosowane toalety. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Infrastruktura jest przygotowana do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku. Dużą niedogodnością dla studentów jest fakt, że bufet jest zamknięty w poniedziałki.

Uczelnia na bieżąco monitoruje i doskonali infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne. Propozycje modernizacji zgłaszane przez nauczycieli akademickich i studentów rozpatrywane są pozytywnie, a infrastruktura modernizowana jest według ich potrzeb, jako przykład przedstawiono miejsce wypoczynku, w którym na wniosek studentów, uczelnia umiejscowiła sofę oraz stoły do gry w szachy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zarówno infrastruktura informatyczna jak i środki dydaktyczne, liczba, wielkość jak i układ pomieszczeń wraz z ich wyposażeniem zapewniają realizację procesu nauczania uczenia się. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci mają możliwość korzystania z sieci bezprzewodowej. Uczelnia w pełni dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasoby biblioteczne są w różnicowanym stopniu aktualne i dostępne z tymi, podanymi w sylabusie jako literatura podstawowa i w różnicowanym stopniu dostępne w stosunku do liczby studentów. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami przy udziale wewnętrznych interesariuszy Uczelni.

Na podstawie dokumentacji jak i przeprowadzonej wizytacji można uznać kryterium 5 Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Związki Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym są silne, zdecydowanie zostały wzmocnione dzięki sukcesowi programu pilotażowych praktyk, właściwie od tego czasu można mówić, że ten związek jest bardzo silny. Fakt silnych relacji z partnerami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdza choćby imponująca liczba interesariuszy, którzy byli obecni na spotkaniu podczas wizytacji (21 przedstawicieli pracodawców). Dzięki przystąpieniu Uczelni w 2016r. do programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. Program Praktyk Zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych Uczelnia zdobyła nowych partnerów, umocniła relacje z dotychczasowymi i to nie tylko w obszarze praktyk zawodowych. W trakcie realizacji projektu na kierunku ekonomia z 47 zakładami

pracy, będącymi potencjalnym rynkiem pracy przyszłych absolwentów podpisano 63 umowy, na mocy których 141 studentów odbywało sześciomiesięczne praktyki zawodowe.

Jednym ze strategicznych interesariuszy Uczelni jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Płocku. W 2018 roku została podpisana ramowa umowa o współpracy pomiędzy Rektorem Uczelni a Dyrektorem Oddziału ZUS w Płocku. Tego typu współpraca umożliwia połączenie teoretycznej wiedzy z praktyką jej stosowania w życiu codziennym oraz realizacji społecznie wartościowych inicjatyw.

W dniu 23 października 2019 roku odbył się w Uczelni I Kongres Interesariuszy Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Tematem przewodnim spotkania było podsumowanie trwającego 3 lata projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele podmiotów zaangażowanych w projekt, studenci i absolwenci, którzy byli praktykantami, nauczyciele akademicy Uczelni oraz przedstawiciele Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departamentu Innowacji i Rozwoju.

Dla Uczelni cenne jest również to, że przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego przygotowują corocznie nagrody dla studentów osiągających najwyższe wyniki ze studiów. Są to przykładowo nagrody fundowane przez Prezydenta Miasta Ciechanów, Burmistrza Miasta Mława, Wójta Gminy Ciechanów, Wójta Gminy Opinogóra oraz Dyrektora LG Electronics. Ważną grupę interesariuszy stanowią dyrektorzy szkół średnich Powiatu Ciechanowskiego.

Jakość współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w trakcie realizacji projektu w Wydziale i całej Uczelni została zweryfikowana i wysoko oceniona przez dwa audyty zlecone przez MNISW (z lutego i kwietnia 2018r.)

W 2019r. sformalizowano także wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na rozwój kierunków Wydziału w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów - utworzono Radę Konsultacyjną Wydziału Inżynierii i Ekonomii. Inauguracyjne posiedzenie Rady odbyło się 11.12.2019r. W składzie Rady znaleźli się obok Dziekana i Prodziekana, wszyscy kierownicy zakładów oraz zaproponowani przez kierowników zakładów interesariusze zewnątrzni. Z protokołu ze spotkania, na którym powoływano Radę nie wynika jakich interesariuszy w skład Rady zaproszono, nie ma składu Rady, a z analizy protokołu wynika, że głos zabierali jedynie przedstawiciele Uczelni. Z listy obecności na posiedzeniu wynika z kolei, że kierunek ekonomia był reprezentowany przez dwóch przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (w sumie było ich 5 wobec 11 uczestników łącznie). Ze spotkania z pracodawcami podczas wizytacji wynika jednak, że fakt powołania Rady jest mało znany szerszemu kręgowi odbiorców, przy czym ich chęć zaangażowania się w prace takiego zespołu była wysoka. Niemniej jednak do zadań powołanego zespołu zalicza się m.in. opiniowanie planów i programu studiów oraz efektów uczenia się, przy czym dotychczas Rada takich aktywności nie zdążyła podjąć.

Wpływ interesariuszy na programy i plany studiów dotychczas był realizowany w sposób niesystemowy, poprzez zależności wypracowane m.in. dzięki owocnej współpracy przy projekcie praktyk pilotażowych oraz dzięki prowadzeniu zajęć przez przedstawicieli otoczenia. Warto podkreślić znaczący dorobek zawodowy zdobyty poza uczelnią kadry zatrudnionej na Wydziale prowadzącej zajęcia na kierunku ekonomia, dodatkowo wzmacnianej przez wykładowców bezpośrednio z praktyki gospodarczej. Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez praktyków zostało potwierdzone podczas spotkania w czasie wizytacji.

Warto zauważyć, że na wizytowym kierunku 30 prac dyplomowych miało charakter aplikacyjny i wykonywane były na potrzeby pracodawców. Przedstawiono listę takich prac – wnosząc po ich tytułach mniejszość ma charakter aplikacyjny, ale z kolei w większości dotyczą problemów praktyki

gospodarczej, co jest ich zaletą. Niektóre podlegały również ocenie (ich omówienie znajduje się w załączniku do raportu), a ich treści potwierdzają wcześniejsze obserwacje – generalnie są to prace dotyczące problemów praktyki gospodarczej, a samo ich formalne zgłoszenie przez przedsiębiorstwa i instytucje nie spowodowało aplikacyjnego charakteru tych prac.

W oparciu o raport samooceny oraz informacje zebrane podczas wizytacji zarówno od przedstawicieli Wydziału, jak i interesariuszy zewnętrznych ustalono, że w programie kształcenia nie ma wizyt studyjnych. Jednak przedstawiciele otoczenia gospodarczego są zapraszani do współprowadzenia wybranych wykładów lub ćwiczeń w trakcie semestru (np. przy omawianiu funduszy unijnych zapraszany jest Przedstawiciel z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych), podczas prowadzenia zajęć z seminariów dyplomowych czy metodologii pisania pracy licencjackiej organizowane są spotkania z przedstawicielami Urzędu Statystycznego, którzy omawiają i pokazują gromadzone i tworzone bazy danych.

Obszar współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje ponadto konferencje naukowe, sympozja, Targi Pracy, Dni Otwarte, a na cyklicznej konferencji poświęconej kwestiom związanym z polityką regionalną oraz ekonomią organizowanej przez Zakład Ekonomii i Zarządzania prelegentami są m.in. przedstawiciele: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Inspektoratu w Ciechanowie oraz Mazowieckiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w subregionie ciechanowskim.

Wydział współpracuje także z absolwentami, pozyskując od nich informacje nt. zadowolenia z kształcenia na kierunku – odbywa się to poprzez ankiety mailowe. Ponadto corocznie w dniu Przedsiębiorczego Studenta odbywa się spotkanie z absolwentami, którzy opowiadają o swojej ścieżce kariery, przy czym ich wpływ na procesy kształcenia odbywa się wg tych samych zasad co pozostałych interesariuszy otoczenia społeczno-gospodarczego - jako pracodawców i zakładowych opiekunów praktyk. Bezpośredniego wpływu absolwentów np. poprzez opiniowanie programu i planu studiów, czy uczestnictwo w Radzie Konsultacyjnej nie stwierdzono.

Uczelnia dokonuje okresowych, choć niesystematycznie, i bez formalnego śladu w dokumentacji np. w postaci notatek, czy raportów, przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co znajduje swój wyraz w poszerzeniu oraz modyfikacji listy interesariuszy, z którymi realizowana jest współpraca w odniesieniu do programu studiów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Rekomenduje się:

- a) wprowadzenie wizyt studyjnych w programy kształcenia,
- b) uwzględnienie głosu absolwentów przy kształtowaniu i ewaluacji efektów uczenia się, jak i planów i programu studiów,
- c) szersze zastosowanie specjalistycznego oprogramowania przy realizacji dydaktyki, w szczególności systemów klasy ERP.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia dokonuje działań w zakresie podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia poprzez utworzenie komórki dedykowanej temu celowi. Prowadzone są działania w zakresie nawiązywania nowych i rozwijania dotychczasowych kontaktów z ośrodkami zagranicznymi. W ramach współpracy zagranicznej Uczelnia organizuje m.in. wymianę doświadczeń w zakresie metodyki nauczania oraz kształcenia kadry naukowej i dydaktycznej, wymianę pracowników. Współpraca ta dotyczy zarówno grupy nauczycieli akademickich, jak również studentów. Uczelnia jest beneficjentem programu Erasmus +. Poszerzana jest sukcesywnie oferta mobilności dla pracowników i studentów.

Pracownicy uczestniczyli w ostatnich latach w wyjazdach szkoleniowych do Barcelony, w wyjazdach dydaktycznych w Słowacji, w wyjazdach studyjnych w Asturii (w ramach projektu międzynarodowego Adults' teachers implementing successful and innovative models for employment and social inclusion; enhancing our European educational heritage and their consolidated values).

W przypadku studentów w okresie 2016 – 2020 z wyjazdów w ramach programu Erasmus + skorzystały jedynie w roku 2016 - 2 studentki (2-miesięczne wyjazdy stażowe do Hiszpanii. Od roku akademickiego 2019/2020 powołany jest Koordynator wymiany międzynarodowej, którego celem jest m.in. rozszerzenie oferty jak i prowadzenie działań informacyjnych i aktywizujących studentów i pracowników do odbywania wyjazdów m.in. w ramach programu Erasmus plus.

W świetle przeprowadzonej analizy stanu faktycznego, Zespół Oceniający rekomenduje zintensyfikowanie działań mających na celu zwiększenie beneficjentów programu Erasmus + zarówno w grupie pracowników jak i przede wszystkim studentów, z uwagi na bardzo małe zainteresowanie z ich strony ww. wyjazdami. Rekomenduje się również w ramach obecnych umów jak i potencjalnych organizowanie międzynarodowych sympozjów i konferencji celem wymiany doświadczeń i wiedzy.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Jednym z efektów przeprowadzonej oceny stopnia umiędzynarodowienia było powołanie ww. Koordynatora wymiany międzynarodowej.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Pracownicy realizują wyjazdy zagraniczne dydaktyczne i szkoleniowe, w mniejszym stopniu z wyjazdów zagranicznych korzystają studenci. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku Ekonomia poprzez stałe rozszerzanie oferty wyjazdów. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Na podstawie dokumentacji jak i przeprowadzonej wizytacji można uznać, że kryterium 7 „Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia” jest spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom opiekę od początku studiów, poczynając od spotkań dla studentów pierwszego roku na początku pierwszego semestru, w trakcie których studenci otrzymują podstawowe informacje dotyczące procesu kształcenia oraz zapoznawani są z zasadami panującymi w uczelni, przedstawiane są im informacje o programie wymian międzynarodowych. Studenci w każdej chwili mogą liczyć na pomoc opiekuna roku, którego rolą jest służyć pomocą podczas studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów uczelnia może zorganizować studentom I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dobrowolne kursy uzupełniające z matematyki, fizyki, chemii, biologii i języków obcych w zakresie programu obowiązującego w szkole średniej.

Do dyspozycji studentów są dziekanaty, których pracę studenci ocenili bardzo dobrze, podkreślili bardzo dobry i szybki kontakt, również zdalnie przez telefon, pocztę elektroniczną. Godziny pracy dziekanatu są dla studentów odpowiednie, a zatrudnieni w nim pracownicy są życzliwi i pomocni.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA uczelnia zapewnia im kompleksowe wsparcie i pomoc w procesie kształcenia, w szczególności zaangażowanie nauczycieli akademickich, zarówno w trakcie zajęć jak i poza nimi zostało podkreślone przez studentów. W związku z małymi grupami na poszczególnych latach studiów, każdy z studentów może liczyć na indywidualne podejście i pomoc nauczycieli zarówno w trakcie zajęć, na konsultacjach oraz w dodatkowych, specjalnie wyznaczanych terminach, czy też poprzez kontakt zdalny poprzez pocztę elektroniczną. Studenci w trakcie spotkania wyrazili zadowolenie z przyjaznej atmosfery i dobrych kontaktów z kadrą naukowo-dydaktyczną, administracją oraz władzami wydziału.

Studenci osiągający najlepsze wyniki w nauce mają możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów pod opieką nauczyciela akademickiego.

W jednostce działa samorząd studencki oraz koła i organizacje studenckie. Ich przedstawiciele wyrazili bardzo pozytywne opinie co do wsparcia i współpracy z władzami uczelni, kadrą naukowo-dydaktyczną oraz administracją. Reprezentacji Samorządu Studenckiego obecni na spotkaniu z ZO PKA przyznali, iż mają możliwość aktywnego uczestniczenia w posiedzeniach organów kolegialnych uczelni, gdzie mają możliwość wypowiedzi, zgłoszenia uwag i propozycji, które są rozpatrywane i wprowadzane w życie.

Studenci mają możliwość ubiegać się o wszystkie stypendia wymienione w art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia ponadto podejmuje wiele inicjatyw mających na celu uzyskiwanie przez studentów wysokich wyników kształcenia, takich jak m.in. przyznawanie stypendiów, nagród i wsparcia materialnego z własnego funduszu stypendialnego. W opinii studentów, system przyznawania stypendiów jest im znany, mają dostęp do regulaminu przyznawania pomocy

materialnej, wysokość stypendiów jest zadowalająca, lecz wypłaty realizowane z opóźnieniami, co jest dla nich sporą niedogodnością. Uczelnia współpracuje z lokalnymi samorządami, które w porozumieniu z koordynatorem przyznają nagrody finansowe i rzeczowe dla najlepszych studentów z danego regionu. Dodatkową formą wyróżnienia jest możliwość podjęcia zatrudnienia w lokalnych urzędach przez najlepszych studentów. Działania podejmowane z różnymi organami samorządów terytorialnych mają na celu umożliwienie studentom zatrudnienia w lokalnych firmach, instytucjach i urzędach.

Jednostka zapewnia studentom opiekę koordynatora ds. programu Erasmus+, którego rolą jest wsparcie studentów przy wyborze miejsca praktyk, przygotowaniu niezbędnej dokumentacji, pomoc w trakcie pobytu za granicą oraz rozliczenie wszelkich formalności po powrocie.

Uczelnia zapewnia kompleksowe wsparcie osobom z niepełnosprawnościami poprzez indywidualizację procesu kształcenia w zależności od ich potrzeb, zapewnienie niezbędnego sprzętu ułatwiającego udział w procesie kształcenia, dostęp do specjalistycznego oprogramowania czy wsparcie asystenta dydaktycznego. Studenci z niepełnosprawnością mogą skorzystać z bezpłatnej pomocy asystenta.

Studenci mogą korzystać z platformy moodle, na której prowadzone są zajęcia w modelu blended learning, na platformie znajdują się udostępniane przez nauczycieli materiały, które studenci analizują w ramach przygotowania do zajęć, dostępne są również prezentacje, które przedstawiane są przez nauczycieli na zajęciach, umożliwiając studentom wprowadzanie notatek do każdego zagadnienia. Studenci wyrazili duże zadowolenie z działania i wykorzystania platformy moodle.

Działające w uczelni Biuro Karier podejmuje szereg aktywności mających na celu zdobywanie przez studentów doświadczenia zawodowego, zdobywanie kompetencji przydatnych w pracy zawodowej oraz wspiera studentów przy wejściu na rynek pracy umożliwiając im odbycie dodatkowych praktyk i staży. Organizowane są m.in. doradztwo zawodowe (każdy z studentów odbywa rozmowę z doradcą w trakcie trwania studiów), szkolenia z prawa pracy, poszukiwania pracy, warsztaty rozwijające umiejętności miękkie i interpersonalne, warsztaty dotyczące poprawnego zachowania na rozmowie kwalifikacyjnej. Biuro Karier współpracuje z pracodawcami dostarczając studentom aktualnych informacji dotyczących rynku pracy oraz możliwości podnoszenia kwalifikacji. Studenci przyznali, że już od pierwszych dni na uczelni zapoznawani są z informacjami od Biura Karier i chętnie korzystają z organizowanych przez BK projektów i wydarzeń.

System opieki, wsparcia i motywowania studentów ocenianego kierunku podlega rozwojowi i doskonaleniu poprzez cykliczne ankiety i spotkania ze studentami. Przedstawiciele samorządu studentów w trakcie spotkania z ZO PKA przyznali, że w trakcie posiedzeń organów kolegialnych wydziału i uczelni przedstawiają bieżące opinie i wnioski, które następnie są rozpatrywane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia kompleksowe wsparcie w procesie kształcenia. Studenci ocenianego kierunku przyznali, iż kadra jest dla nich dostępna także w indywidualnie ustalonych terminach co szczególnie ułatwia kontakt osobom pracującym. Ponadto możliwy jest kontakt zdalny m.in. przez pocztę elektroniczną. Studenci ocenianego kierunku zwrócili szczególną uwagę na zaangażowanie nauczycieli akademickich oraz władz uczelni, podkreślając ich indywidualne podejście do każdego studenta.

Studenci mogą ubiegać się o stypendia wymienione w art. 86 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, ponadto wypłacane są stypendia, nagrody inne formy wsparcia z własnego funduszu stypendialnego. Wielokrotnie podkreślony przez studentów został fakt, nieterminowych wypłat stypendiów, studenci informowani są o zasadach ich przyznawania stypendiów, które oceniają jako obiektywne i przejrzyste.

Uczelnia współpracuje z jednostkami samorządu terytorialnego, skupiając się przede wszystkim na zapewnieniu studentom możliwości zatrudnienia w regionie. Najlepsi studenci reprezentujący dane gminy i miasta otrzymują nagrody pieniężne i rzeczowe, ponadto otrzymują możliwość podjęcia zatrudnienia w urzędach i instytucjach z regionu.

Samorząd studencki oraz koła i organizacje studenckie mają zapewnione kompleksowe wsparcie w swojej działalności, zarówno merytoryczne jak i finansowe, ponadto bez problemu mogą korzystać z infrastruktury uczelni przy realizowanych projektach.

Do dyspozycji studentów są również dziekanaty, oferujące kompleksową pomoc administracyjną. Godziny pracy dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych.

System wsparcia podlega stałemu monitoringowi i jest rozwijany zgodnie z potrzebami studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- własny fundusz stypendialny - środki na wyróżnienie najlepszych studentów, wsparcie studentów w złej sytuacji materialnej oraz współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego - przyznawanie nagród dla najlepszych studentów.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia i wydział zapewniają publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych, zarówno wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracji) jak i zewnętrznych (otoczenia społeczno-gospodarczego, absolwentów) interesariuszy procesu kształcenia informacji o programie kształcenia, stypendiach, aktualnych wydarzeniach, możliwościach dalszego kształcenia, a także są dostępne aktualne plany zajęć i sylabusy. Informacje są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w systemie Wirtualnej Uczelni, profilu uczelni na jednym z popularnych portali społecznościowych, a także na tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych. Studenci przyznają, że za pomocą systemu Wirtualnej Uczelni przekazywane są aktualne informacje, powiadomienia o zmianach w planie zajęć i pilne wiadomości i chętnie korzystają z tej formy komunikacji. Jednocześnie należy podkreślić, iż postępowanie rekrutacyjne na studia na kierunku ekonomia przeprowadzane jest w Systemie Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK). Strona internetowa jest jednak niedostępna poza okresem rekrutacyjnym i kandydat nie ma możliwości kompleksowego zapoznania się z ofertą uczelni. Istnieje możliwość zapoznania się ofertą poprzez analizę poszczególnych stron wydziałów, co jednak jest znacznym utrudnieniem. Rekomenduje się

otwarcie możliwości zapoznania się kandydatów z ofertą studiów w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów poza okresem rekrutacji na studia.

W opinii studentów wszelkie informacje publikowane za pośrednictwem różnych kanałów są dla nich kompletne i aktualne, a w razie potrzeby bez problemu mogą znaleźć niezbędne informacje.

Strona internetowa uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym niedowidzących lub niewidomych, lecz w trakcie spotkania z ZO PKA pracownik odpowiedzialny za prowadzenie strony internetowej poinformował, iż w ciągu kilku tygodni sytuacja zostanie naprawiona, co jednocześnie zespół oceniający rekomenduje.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest dostęp do aktualnych i kompleksowych informacji adresowanych do różnych grup odbiorców poprzez wiele kanałów m.in. stronę internetową uczelni, system Wirtualnej Uczelni, profilu na jednym z popularnych portali społecznościowych i tablice informacyjne w budynkach dydaktycznych. Informacje są aktualne i kompletne. Należy przy tym zaznaczyć, iż strona Internetowej Rejestracji Kandydatów jest niedostępna poza okresem rekrutacyjnym i z tego punktu widzenia kandydat nie ma możliwości kompleksowego zapoznania się z ofertą uczelni jedynie za pośrednictwem stron internetowych poszczególnych jednostek.

Strona internetowa nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, lecz osoba odpowiedzialna za jej prowadzenie zadeklarowała instalację odpowiedniego dodatku, który ułatwi korzystanie ze strony osobom niedowidzącym i niewidomym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawuje Dziekan Wydziału Inżynierii i Ekonomii oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Ponadto za proces dydaktyczny na ocenianym kierunku ekonomia odpowiada kierownik zakładu, w skład którego wchodzi ten kierunek. Kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia zostały określone w sposób wewnętrznie spójny. Z kolei na szczeblu Uczelni Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia jest zarazem Przewodniczącym Uczelnianej Komisji ds.

Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi również Dziekani wydziałów, przedstawiciel Uczelnianego Samorządu Studentów oraz Kierownik Działu Kształcenia. Kwestie te reguluje Zarządzenie Rektora nr 48/2019 z dnia 13 listopada 2019 r. Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, na mocy którego wprowadzono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) podejmuje i realizuje zadania zdefiniowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). W jej skład wchodzi 2 zespoły:

1. Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZZJK);
2. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK).

Wydziałowe Zespoły w ramach swojego składu tworzą po pięć kierunkowych zespołów, adekwatnych do pięciu kierunków studiów realizowanych na Wydziale Inżynierii i Ekonomii.

Zmiany oraz zatwierdzanie efektów uczenia się i programów studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte następujące procedury.

1. Wydziałowa procedura analizy i oceny osiągania efektów uczenia się WP_01, której podstawą są „Raport nauczyciela z osiągnięcia efektów uczenia się” oraz „Raport Kierownika zakładu z osiągnięcia efektów uczenia się na prowadzonym kierunku studiów”;
2. Wydziałowa procedura analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się, w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych WP_02, bazująca na „Protokole analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się”;
3. Wydziałowa procedura analizy sylabusów WP_03, wykorzystująca „Protokoły analizy sylabusów”;
4. Wydziałowa procedura oceny jakości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych WP_04, funkcjonująca w oparciu o „Protokół z przeglądu i analizy prac dyplomowych”;
5. Wydziałowa procedura w sprawie zasad przechowywania dokumentacji poświadczającej dokonanie weryfikacji osiąganych efektów uczenia się dla przedmiotów WP_05, której podstawą są „Protokoły imienne egzaminu przeprowadzanego w formie ustnej”;
6. Wydziałowa procedura w sprawie dostępności opisu efektów uczenia się, systemu ich oceny i weryfikacji WP_06, w ramach której wykorzystywanym narzędziem jest „Ankieta weryfikująca dostępność dla studentów opisu efektów uczenia się”;
7. Wydziałowa procedura naprawcza dotycząca osiągania efektów uczenia się (WP_07), polegająca na implementacji działań o charakterze naprawczym.

Przyjęte rozwiązania są prawidłowe i relatywnie skuteczne. Zręby Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia powstawały w 2012 roku. Jego struktura, procedury, rezultaty działania są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Wysoko należy ocenić coroczne raporty, w tym „Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2018/2019. Struktura tego około dwudziestostronicowego dokumentu jest następująca:

I. Informacje ogólne, w tym:

- charakterystyka Wydziału i schemat Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- struktura Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia;
- schemat przekazywania raportów z osiągnięcia efektów uczenia się;
- wydziałowe procedury zapewnienia jakości kształcenia;

- skład osobowy zespołu odpowiedzialnego za funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;

II. Ocena i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju, w tym:

- analiza kwalifikacji i dorobku naukowego kadry akademickiej;
- ocena praktycznego doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich;
- ocena aktywności naukowo badawczej wykładowców;
- analiza uczestnictwa w szkoleniach doskonalących kwalifikacje dydaktyczne;
- analiza internacjonalizacji procesu kształcenia;
- analiza systemu motywującego kadrę do doskonalenia i samorozwoju;
- zasady postępowania w przypadku uzyskania oceny negatywnej przez wykładowcę;
- ocena zasad finansowania udziału nauczycieli w konferencjach naukowych;
- wnioski i rekomendacje.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia, w tym:

- opinie studentów na temat pracy nauczycieli akademickich uzyskane w toku ankietyzacji;
- wyniki prowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych;
- ocena warsztatu pracy nauczyciela akademickiego.
- wnioski i rekomendacje.

IV. Monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów kształcenia, w tym:

- analiza zgodności koncepcji kształcenia i programów nauczania z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju;
- badanie zgodności efektów uczenia się z koncepcją rozwoju kierunku, w odniesieniu do PRK;
- badanie treści sylabusów i ich zgodności z uczelnianym wzorem karty przedmiotu;
- ocena poprawności przypisywania punktów ECTS, w tym wyceny pracy własnej studenta;
- analiza dostosowania uczenia się do potrzeb rynku pracy;
- ocena współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- ocena działań na rzecz doskonalenia programu studiów;
- analiza opinii na temat organizacji praktyk zawodowych pozyskiwanych od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki;
- wnioski i rekomendacje.

V. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, w tym:

- badanie sprawdzalności efektów uczenia się
- badanie przejrzystości procedur egzaminacyjnych;
- analiza poprawności i transparentności zasad oceniania studentów;
- ocena procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
- ocena doboru recenzentów, jakości recenzji i zasadności wystawionych ocen;
- ocena organizacji egzaminu dyplomowego;
- analiza sposobów weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się;

- analiza opinii na temat zasadności korygowania efektów uczenia się i programów studiów zgłaszanych podczas posiedzeń Rady Wydziału;
- pozyskiwanie informacji od pracowników dydaktycznych i obsługi administracyjnej na temat możliwości wsparcia studentów w procesie studiowania;
- systematyczna ocena efektywności funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- wnioski i rekomendacje.

VI. Ocena jakości, dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, w tym:

- ocena dostępności kart przedmiotów;
- ocena funkcjonowania dostępu do informacji publicznej, w tym w ramach BIP;
- ocena dostępności informacji o rezultatach funkcjonowania WSZJK, w tym na stronie internetowej Uczelni.
- wnioski i rekomendacje.

VII. Monitorowanie warunków kształcenia, w tym:

- ocena stanu infrastruktury dydaktycznej;
- ocena dostępu do zbiorów bibliotecznych i komputerowych baz danych;
- analiza wsparcia materialnego studentów;
- stwarzanie warunków rozwoju naukowego i społecznego dla Studenckich Kół Naukowych;
- badanie dostępności kadry dydaktycznej dla studentów podczas dyżurów i konsultacji;
- ocena jakości obsługi administracyjnej studentów;
- ocena wsparcia studentów niepełnosprawnych;
- wnioski i rekomendacje.

VIII. Uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów, w tym:

- ocena programu studiów i warunków nauczania;
- ocena sposobów rzeczywistego wykorzystania informacji pozyskanych od absolwentów;
- wnioski i rekomendacje.

IX. Ocena działalności naukowej i badawczej Wydziału, w tym:

- analiza dorobku naukowego kadry uzyskanego w Uczelni i poza nią;
- ocena współpracy naukowo-badawczej Wydziału z instytucjami otoczenia gospodarczego;
- analiza efektywności współpracy Wydziału z ośrodkami w kraju i za granicą;
- wnioski i rekomendacje.

X. Ocena stosowanej strategii jakości kształcenia.

XI. Analiza mocnych i słabych stron w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono protokoły analizy sylabusów. Tego typu kwerenda odbywa się corocznie. Ponadto raz na semestr dokonuje się przeglądu realizacji przedmiotowych efektów uczenia się. Corocznie dokonuje się także przeglądu prac dyplomowych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zostały one skomentowane w opisie kryterium nr 3. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia prawidłowo monitoruje również ten obszar funkcjonowania Uczelni.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci kierunku). Bliskie związki z otoczeniem społeczno-gospodarczym są stałą praktyką realizowaną od dwóch dekad przez władze Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Relacje te owocują nawiązaniem bliskiej współpracy z wieloma firmami i instytucjami, z którymi konsultowane są programy studiów oraz podpisywane porozumienia w zakresie organizacji praktyk zawodowych.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono „Protokół ze spotkania Rady Konsultacyjnej Wydziału Inżynierii i Ekonomii z dnia 11 grudnia 2019 roku”. W trakcie spotkania rozmawiano między innymi o zamknięciu specjalności Bankowość, której nie udało się uruchomić w okresie ostatnich 3 lat oraz o bieżących kwestiach związanych z programem studiów.

Doskonalenie programu i planu studiów na kierunku ekonomia, oraz jego realizacji, opiera się na wielu analizach, w tym takich jak:

1. analiza potrzeb lokalnego rynku pracy;
2. analiza lokalnego rynku edukacyjnego;
3. opinie i sugestie interesariuszy Wydziału;
4. wyniki badań ankietowych studentów kierunku i Wydziału;
5. wyniki badań ankietowych absolwentów kierunku i Wydziału.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Przykładem takich działań są propozycje modyfikacji wymiaru zajęć z niektórych przedmiotów. Zespołowi Wizytującemu PKA przedstawiono wyniki ankietyzacji dotyczącej oceny wykładowców przez studentów, w roku 2018/2019, na kierunku ekonomia. Przedział zmienności ocen poszczególnych nauczycieli akademickich zawiera się pomiędzy wartościami 4,0-4,5. Są to zatem oceny dobre i dobre z plusem, co pozytywnie świadczy o kadrze akademickiej. Zbiorcze wyniki ankiet są udostępniane na platformie Moodle. Wyniki zostały opracowane są na podstawie 29 ankiet wypełnianych przez studentów w semestrze zimowym oraz 24 ankiet wypełnianych w semestrze letnim. Zwrotność ankiet była akceptowalna, zważywszy na liczbę studentów.

Studenci wszystkich kierunków Wydziału Inżynierii i Ekonomii wypełniali ankiety w postaci elektronicznej, dotyczące oceny zajęć dydaktycznych po zakończeniu semestru zimowego i semestru letniego. Studenci dobrze oceniają prowadzenie zajęć dydaktycznych, 4,19 jest średnią dla Wydziału Inżynierii i Ekonomii w roku akademickim 2018/2019. Ocena zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Inżynierii i Ekonomii jest generalnie na dobrym poziomie, co zaprezentowano w poniższym zestawieniu.- Agregacja danych nie pozwala jednak na dokonanie analizy wyłącznie dla ocenianego kierunku ekonomia.

Ocena zajęć realizowanych przez kadrę akademicką Wydziału Inżynierii i Ekonomii	Ocena
1. Przygotowanie prowadzącego do zajęć	4,90
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem	4,40
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,48
4. Jasność i zrozumiałość przekazywanej wiedzy	4,15
5. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	3,70
6. Stosowanie pomocy dydaktycznych	4,00
7. Dostępność zalecanej literatury przedmiotu	4,10

8. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,01
9. Poziom stawianych wymagań	4,00
10. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,37
11. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,45
12. Komunikatywność i kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,40
13. Stosunek prowadzącego zajęcia do studenta	4,10
14. Inspirowanie do kreatywnych postaw	3,70
15. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,07
16. Ogólna ocena zajęć	4,23
Średnia oceny zajęć dydaktycznych	4,19

Najmocniejsze strony warunków studiowania w Uczelni to: bardzo dobra kadra akademicka, korzystna lokalizacja Uczelni i właściwa organizacja praktyk zawodowych. Jako najsłabsze strony studiowania wymieniono konstrukcję planu zajęć, duże obciążenie nauką oraz niski poziom zajęć i stypendiów. W przypadku kierunku ekonomia poszczególne elementy procesu dydaktycznego uzyskały dobre i dostateczne plus noty (w tradycyjnej skali 2 do 5):

- Zgodność kształcenia z oczekiwaniami: 3,84
- Ważność zajęć 3,86
- Zgodność z programem studiów 4,22
- Przydatność zajęć 4,00
- Oferta przedmiotów do wyboru 3,41
- Forma zajęć 3,62
- Kwalifikacje kadry 4,22
- Obowiązkowość kadry 3,92
- Organizacja dyżurów 3,81
- Kultura osobista wykładowców 4,27
- Gotowość do pomocy studentom 4,27
- Plan zajęć 4,05
- Warunki realizacji zajęć 4,14
- Dostępność do komputerów i Internetu 4,08
- Możliwość rozwoju podczas studiów 4,30
- Dostępność infrastruktury dla niepełnosprawnych 4,32
- Liczebność grup studenckich 4,43
- Dostępność informacji on-line 4,03

Również poziom satysfakcji studentów z procesu ich obsługi jest korzystny. Opinie studentów na temat procesu obsługi administracyjnej w uczelni są pozytywne. Z kolei w przypadku ankietyzacji poświęconej warunkom odbywania praktyk zawodowych studenci otrzymywali w elektronicznej formie na swój adres mailowy link z prośbą o wypełnienie ankiety.

Jeśli chodzi o kandydatów na studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie to badaniem ankietowym objęto w roku akademickim 2018/2019 w sumie 128 osób, w tym 36

kandydatów na kierunek ekonomia. Badano dwie grupy: kandydatów na studia stacjonarne (73) i kandydatów na studia niestacjonarne (55). Celem przeprowadzonego badania było zebranie informacji dotyczących działań marketingowych stosowanych przez Uczelnię, poznanie kryteriów, jakimi kierowali się kandydaci wybierając się na studia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie oraz pozyskanie informacji o innych uczelniach, które kandydaci ewentualnie brali pod uwagę przed dokonaniem wyboru na studia w Państwowej Wyższej szkole zawodowej w Ciechanowie.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Sformalizowana zewnętrzna ocena dotyczy jednak wyłącznie obligatoryjnych ocen realizowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ostatnia programowa ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów ekonomia miała miejsce w 2014 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Są także prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku ekonomia podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Wydział Inżynierii i Ekonomii prowadzący oceniany kierunek dokonuje regularnej oceny efektów uczenia się poprzez przeglądy programów kształcenia, pozyskiwanie opinii przedstawicieli rynku pracy, w tym zrzeszonych w Radzie Konsultacyjnej Wydziału Inżynierii i Ekonomii. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i urzeczywistniony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Coroczne sporządzanie w formie raportu „Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w minionym roku akademickim”. Jest to interesujące kompleksowe opracowanie diagnozujące atuty i słabości rozwiązań systemowych oraz rekomendacje na przyszłość.
- Wydawanie studentom zaświadczeń o odbyciu sześciomiesięcznych praktyk zawodowych. W dokumencie przygotowanym w formie estetycznego dyplomu wymieniono miejsca realizacji praktyk - z podziałem na konkretne przedsiębiorstwa i ich działy, ich wymiar godzinowy w poszczególnych 6 miesiącach i dokładny okres realizacji. Takie zaświadczenie posiada dużą wartość informacyjną dla przyszłych pracodawców.

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę, nie zostały sformułowane zalecenia. W raporcie z wizytacji wskazano jednak, iż rozwój kierunku wymaga od władz i społeczności akademickiej podjęcia bardzo ważnych wyzwań a mianowicie stworzenia warunków dla umocnienia praktycznego profilu kształcenia. Za wymagającą rozwinięcia uznano współpracę z przedstawicielami rynku pracy z lokalnymi i regionalnymi przedstawicielami biznesu, partnerami społecznymi którzy będą mogli zaangażować się w tworzenie nowych form współpracy z uczelnią i wydziałem w celu budowania oferty programowej odpowiadającej potrzebom i oczekiwaniom rynku pracy oraz kandydatów na studia a także przynoszącej satysfakcję kadrze dydaktycznej i studentom, co w znacznej mierze zostało zrealizowano. W raporcie z poprzedniej wizytacji wskazano również, że kierunek ekonomia wymaga też silniejszego włączenia w proces internacjonalizacji, zaś obecna wizytacja wykazała, że pomimo podjęcia pewnych działań, jest to obszar, którego doskonalenie nadal powinno być szczególną troską Władz Uczelni.