



w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku ekonomia prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku ekonomia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 15.10.2020

Krzysztof Diks



**Opinia II zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse,
geografia społeczno-ekonomiczna
i gospodarka przestrzenna, nauki
o zarządzaniu i jakości**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: ekonomia

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa
Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 24-25 lutego 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

Członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Porada-Rochon, ekspert PKA
2. dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA
3. dr Artur Stefański, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Wojciech Fiksa, ekspert PKA ds. studenckich
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie,
przedstawionego w piśmie WIE.4010.1.2019 z dnia 1 września 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne z celami i założeniami Strategii Rozwoju Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie na lata 2012 – 2020. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Kierunek jest realizowany od roku akademickiego 2006/2007, przy czym profil praktyczny wprowadzono w roku akademickim 2013/2014.

Misja Wydziału Inżynierii i Ekonomii, który prowadzi kształcenia na kierunku, jest spójna ze strategią i misją Uczelni. Wydział kształci pracowników lokalnego rynku pracy w zakresie ekonomii, inżynierii środowiska, informatyki, mechaniki i budowy maszyn, rolnictwa oraz na stopniu II studiów w zakresie zarządzania.

Cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Uczelnia zakłada przygotowanie wykwalifikowanej kadry, odznaczającej się nie tylko wysokim poziomem wiedzy merytorycznej i umiejętnościami praktycznymi, ale także prezentującą proeuropejskie postawy społeczne.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, która jest dyscypliną wiodącą. Efekty uczenia się sformułowane są z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której zostały one przyporządkowane. Efekty uczenia się są sformułowane właściwie z perspektywy możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie i implementację systemu weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Następstwo przekazywanych treści jest właściwe.

Plan studiów stacjonarnych obejmuje właściwą liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Student ma możliwy wybór zajęć w wymiarze 34,4% ECTS, co pozwala na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Wykorzystywane metody kształcenia zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody kształcenia umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek

kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Oceniając system weryfikacji osiąganych efektów uczenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, należy stwierdzić, iż umożliwia on dokonanie oceny osiąganych poszczególnych efektów uczenia.

Studenci realizują obowiązkowe praktyki zawodowe. Program studiów spełnia wymóg ustawowy dotyczący wymiaru 6 miesięcy praktyk w ramach całego toku studiów. Koordynator praktyk dokonuje wybiórczo sprawdzenia miejsca odbywania praktyk (960 godz./32 punkty ECTS) pod względem zgodności wykonywanych zadań przez studentów z zakresem praktyk. Praktyczne przygotowanie zawodowe odbywa się w warunkach, które można uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

Planowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki i tryb rekrutacji zostały określone Uchwałą Senatu, która podawana jest do wiadomości publicznej. Przyjęcie na kierunek studiów odbywa się na podstawie świadectwa maturalnego/dojrzałości (konkurs świadectw). Kandydat do rekrutacji wybiera trzy przedmioty z najlepszymi wynikami. Kandydaci z tzw. „starą maturą” mogą do postępowania rekrutacyjnego włączyć przedmiot ze świadectwa ukończenia szkoły. Nabór na studia kandydatów legitymujących się dyplomem IB Matury Międzynarodowej następuje na podstawie liczby punktów uzyskanych z egzaminu maturalnego, którego wynik określony został na dyplomie IB według zasady przeliczania wyników Matury Międzynarodowej na punkty określone w stosownej uchwale.

Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na wszystkich etapach procesu kształcenia poprzez: bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie zajęć, egzaminy przedmiotowe, praktyki zawodowe, ocenę prac dyplomowych, egzamin dyplomowy, semestralną analizę wyników nauczania, śledzenie losów absolwentów oraz badanie jakości kształcenia.

Na Wydziale, który prowadzi oceniany kierunek studiów są stosowane przejrzyste zasady umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego.

Weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych na praktykach zawodowych jest dokonywana przez opiekunów praktyk, w porozumieniu z przedstawicielami instytucji, w których praktyka jest realizowana. Weryfikację przeprowadza się na podstawie: programu i harmonogramu zakładowej praktyki zawodowej, dziennika zakładowej praktyki zawodowej, sprawozdania z zakładowej praktyki zawodowej oraz protokołu zaliczenia praktyki zawodowej.

Podstawowe regulacje procesu dyplomowania zostały określone w kilku dokumentach, które całościowo regulują ten proces (Regulamin Studiów, Uchwała Senatu w sprawie zatwierdzenia wzoru dyplomu, Regulamin antyplagiatowy prac dyplomowych). Prace dyplomowe podlegają badaniu antyplagiatowemu, zgodnie z obowiązującym regulaminem. Warunkiem ukończenia studiów jest złożenie ustnego egzaminu dyplomowego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse i/lub

doświadczenie zawodowe zgodne z kierunkiem umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry (27) w stosunku do liczby studentów (212) umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Kompetencje, doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry prawidłowo korespondują z efektami uczenia się i treściami programowymi określonymi dla kierunku, w tym w szczególności związanymi z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Kadra prowadząca kształcenie jest poddawana ocenie zarówno przez studentów, jak i przez innych nauczycieli w formie hospitacji, jak i okresowej ocenie pracownika.

Obsada zajęć prowadzonych na kierunku jest zgodna z wykształceniem oraz doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Jednostka prowadząca kształcenie na kierunku dąży do zapewnienia stabilizacji kadry dydaktycznej poprzez wspieranie rozwoju naukowego kadry oraz zapewnianie jak najlepszych warunków pracy z młodzieżą akademicką.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Zajęcia na kierunku odbywają się w budynku głównym przy ul. Narutowicza 9. Budynek wyposażony jest w 7 sal (wykładowych/ćwiczeniowych), 4 sale komputerowe (2 dedykowane kierunkowi ekonomia). Liczba sal, ich wielkość i wyposażenie techniczne, pracownie komputerowe oraz laboratoria w pełni umożliwiają realizację efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku, a także umożliwiają praktyczne przygotowanie zawodowe.

W Uczelni funkcjonuje Biblioteka oraz Czytelnia z 5 stanowiskami komputerowymi (jedno stanowisko dla osób z niepełnosprawnością) z dostępem do Internetu oraz katalogu bibliotecznego. Studenci i nauczyciele akademicy mają dostęp do elektronicznych bibliotecznych baz danych np. PATRON czy Ibuk Libra oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zbiory są dostępne on-line. Każdy czytelnik może korzystać z funkcji całodobowego zamawiania literatury, posiada też możliwość elektronicznej prolongaty wypożyczeń. Zasoby biblioteczne Uczelni obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach przedmiotów w liczbie adekwatnej do prawidłowego przeprowadzenia procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Uczelnia na bieżąco monitoruje i doskonali infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Związki Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym są silne i w ostatnich latach zostały dodatkowo wzmocnione dzięki sukcesowi programu pilotażowych praktyk zawodowych. Dzięki przystąpieniu Uczelni w 2016 r. do programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. Program Praktyk Zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych Uczelnia zdobyła nowych partnerów, umocniła relacje z pracodawcami. W trakcie realizacji projektu na kierunku ekonomia z 47 zakładami pracy, będącymi potencjalnym rynkiem pracy przyszłych absolwentów podpisano 63 umowy, na mocy których 141 studentów odbywało sześciomiesięczne praktyki zawodowe.

Przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego przygotowują corocznie nagrody dla studentów osiągających najwyższe wyniki w nauce. Są to przykładowo nagrody fundowane przez Prezydenta Miasta Ciechanów, Burmistrza Miasta Mława, Wójta Gminy Ciechanów, Wójta Gminy Opinogóra oraz Dyrektora LG Electronics. Ważną grupę interesariuszy stanowią dyrektorzy szkół średnich Powiatu Ciechanowskiego.

Obszar współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje ponadto konferencje naukowe, sympozja, Targi Pracy, Dni Otwarte. Na cyklicznej konferencji poświęconej polityce regionalnej organizowanej przez Zakład Ekonomii i Zarządzania prelegentami są m.in. przedstawiciele: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Inspektoratu w Ciechanowie oraz Mazowieckiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w subregionie ciechanowskim.

Wydział współpracuje także z absolwentami, pozyskując od nich informacje nt. satysfakcji z poziomu kształcenia na kierunku oraz ich losów zawodowych.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Jednostka stworzyła warunki dające studentom możliwość uczestnictwa w programach mobilnościowych realizowanych w ramach umów międzynarodowych. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Pracownicy realizują wyjazdy zagraniczne dydaktyczne i szkoleniowe, w mniejszym stopniu z wyjazdów zagranicznych korzystają studenci. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku poprzez stałe rozszerzanie oferty wyjazdów. Powadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się. Uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Studenci motywowani są do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce. Uczelnia zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Identyfikuje się także wsparcie rozwoju zawodowego studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury oraz wskazane w nich zasady.

Realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji w tym opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników

ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.

Oceniając skuteczność przedstawionych działań można stwierdzić, że w istotny sposób podnoszą one jakość kształcenia na kierunku. Wśród wypracowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia rozwiązań należy w szczególności wymienić:

1. Coroczne sporządzanie w formie raportu „Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w minionym roku akademickim”. Jest to interesujące kompleksowe opracowanie diagnozujące atuty i słabości rozwiązań systemowych oraz rekomendacje na przyszłość.
2. Wydawanie studentom zaświadczeń o odbyciu sześciomiesięcznych praktyk zawodowych. W dokumencie przygotowanym w formie estetycznego dyplomu wymieniono miejsca realizacji praktyk - z podziałem na konkretne przedsiębiorstwa i ich działy, ich wymiar godzinowy w poszczególnych 6 miesiącach i dokładny okres realizacji. Takie zaświadczenie posiada dużą wartość informacyjną dla przyszłych pracodawców.
3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Ocena programowa na kierunku ekonomia w roku akademickim 2019/2020 stanowi czwartą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena przeprowadzona została w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę, nie zostały sformułowane zalecenia. W raporcie z wizytacji wskazano jednak, iż rozwój kierunku wymaga od władz i społeczności akademickiej podjęcia bardzo ważnych wyzwań, a mianowicie stworzenia warunków dla umocnienia praktycznego profilu kształcenia. Za wymagającą rozwinięcia uznano współpracę z przedstawicielami rynku pracy z lokalnymi i regionalnymi przedstawicielami biznesu, partnerami społecznymi którzy będą mogli zaangażować się w tworzenie nowych form współpracy z Uczelnią i Wydziałem w celu budowania oferty programowej odpowiadającej potrzebom i oczekiwaniom rynku pracy oraz kandydatów na studia, a także przynoszącej satysfakcję kadrze dydaktycznej i studentom, co w znacznej mierze zostało zrealizowane. W raporcie z poprzedniej wizytacji wskazano również, że kierunek wymaga też silniejszego włączenia w proces internacjonalizacji, zaś obecna wizytacja wykazała, że pomimo podjęcia pewnych działań, jest to obszar, którego doskonalenie nadal powinno być szczególną troską Władz Uczelni.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

W piśmie z dnia 1 września 2020 r. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie odniósł się do treści raportu z wizytacji, odnosząc się do rekomendacji doskonalących proces kształcenia zasugerowanych przez zespół oceniający PKA. Rektor PUZ zapewnił o podjęciu szeregu działań o charakterze korekcyjnym, w tym takich jak:

1. uszczegółowienie przedmiotowych efektów uczenia się (dla 5 przedmiotów);

2. zakup do biblioteki uczelnianej najnowszych pozycji bibliograficznych z zakresu ekonomii;
3. wprowadzenie nowego wzoru sylabusa przedmiotu - zgodnie z Zarządzeniem nr 45/2020 z dnia 27 maja 2020 roku;
4. poszerzenie w nowym roku akademickim palety zajęć do wyboru prowadzonych w językach angielskim i niemieckim o 6 przedmiotów;
5. powołanie w Zakładzie Ekonomii i Zarządzania nowego gremium jakim będzie Komisja ds. Prac Dyplomowych, której celem jest między innymi ewaluacja proponowanych tematów prac dyplomowych, ich metodologii oraz procedury dyplomowania;
6. aktualizacja oprogramowania o najnowsze wersje (Statistica, Platforma Moodle 3.9, itp.);
7. przystąpienie Uczelni do nowych konkursów ogłoszonych przez Erasmus+ w ramach nowej perspektywy 2020-2027 w celu podniesienia poziomu internacjonalizacji kształcenia;
8. zmiana szaty graficznej strony internetowej Uczelni, zgodnie z wymogami WCAG 2.0. aby dostosować ją do potrzeb osób z wadami wzroku;

Nadesłane wyjaśnienia ocenia się jako satysfakcjonujące.

W świetle informacji zawartych w raporcie z wizytacji oraz piśmie Rektora PUZ należy stwierdzić, że wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy)**
