



w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku finanse i rachunkowość w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

21.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Poziom studiów: pierwszy stopień

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa

Uczelnia im. Stefana Batorego w Skierniewicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 24-25 lutego 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
2. dr hab. Robert Kowalak, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego
4. dr Bożena Ziemniewicz, ekspert ds. pracodawców
5. Adrian Korzeniowski, ekspert ds. studenckich

oraz stanowiska Uczelni przedstawionego w piśmie z dnia 31 lipca 2020 r. (z załącznikami).

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jednak brak jest przyporządkowania do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Efekty uczenia się opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, jednak wymagają w większym stopniu niż dotychczas dostosowania do specyfiki profilu praktycznego. W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Wprowadzenie do programu studiów obok dyscypliny wiodącej, dyscyplin związanych z przedmiotami niezwiązanymi z dyscypliną ekonomia i finanse; przypisanie dyscyplin do przedmiotów; przeliczenie punktów ECTS na dyscypliny. Dotyczy to wybieralnych modułów 1-4, które nie zostały jasno opisane, a są do wyboru przez studenta.
2. Ponowną weryfikację powiązania przedmiotowych efektów z kierunkowymi efektami uczenia się w ramach macierzy efektów.
3. Sformułowanie w sylwetce absolwenta danej specjalności stanowisk pracy, a nie tylko miejsc pracy.
4. Wskazanie, jaki jest profil absolwenta dla poszczególnych specjalności.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 1 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Uczelnia skorygowała przyporządkowanie kierunku do dyscyplin. Odnosząc się do naboru 2019/2020, zgodnie z ujęciem w matrycy 81% efektów przypisanych jest do dyscypliny ekonomia i finanse a 19% do pozostałych dyscyplin, w tym 13% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (opis programu studiów). W oparciu o sugestie zespołu oceniającego zawarte w raporcie, w analogiczny sposób zostały przypisane efekty uczenia się do dyscyplin dla cykli kształcenia rozpoczynających się począwszy od naboru 2020/2021 (rok akademicki 2020/2021 i kolejne). Dokumenty: projekty uchwały Senatu w sprawie: ustalenia programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „Finanse i rachunkowość” wraz z załącznikiem „Program studiów kierunku Finanse i rachunkowość” opracowane do przyjęcia na wrześniowym posiedzeniu Senatu Uczelni.

Ad 2.

Uczelnia dokonała analizy programu studiów, której rezultatem jest jego modyfikacja, która obejmuje w szczególności uwagi z raportu zespołu oceniającego zostały uwzględnione w matrycy efektów i będą stosowane niezwłocznie od samego początku kolejnego roku akademickiego 2020-2021. Kadra dydaktyczna kierunku została zobowiązana do wnikliwej analizy i uwzględniania uwag ujętych w raporcie. Dokumenty: załącznik 01 Program i Matryca, który obejmuje program dla studiów stacjonarnych, program dla studiów stacjonarnych oraz matryce efektów.

Ad 3.

Uczelnia dokonała korekty w opisie programu studiów. W charakterystykach danego modułu specjalnościowego uwzględniono przykładowe stanowiska pracy. Dokumenty:

Załącznik do Uchwały Senatu- finanse i rachunkowość opis programu studiów z efektami uczenia się.

Ad 4.

Uczelnia dokonała korekty w opisie programu studiów. W jego opisie podano profil absolwentów realizujących poszczególne moduły specjalnościowe. Dokumenty: Załącznik do Uchwały Senatu - finanse i rachunkowość opis programu studiów z efektami uczenia się.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 1 oraz pełne udokumentowanie tych działań, podniesiono ocenę kryterium 1 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, z zastrzeżeniem, że nie w pełni umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ze względu na ich niedostosowanie do specyfiki przedmiotów o charakterze praktycznym. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zasadniczo program studiów jest prawidłowo przygotowany, wymaga jednak zmian w zakresie sekwencyjności niektórych zajęć, gdyż uniemożliwia to osiągnięcie niektórych efektów uczenia się oraz uzupełnienia w większą liczbę przedmiotów z bankowości, ubezpieczeń i rynku nieruchomości. Uczelnia zapewnia możliwość dostosowania procesu nauczania przez moduły wybieralne, a przewidziane przez Uczelnię opcje indywidualizacji procesu nauczania, także dla osób z niepełnosprawnościami, są wystarczające. Za mocną stronę procesu nauczania na kierunku należy uznać realizację praktyk zawodowych oraz zajęcia praktyczne, słabą stronę stanowią natomiast kilkugodzinne przerwy pomiędzy zajęciami. Praktyki są zaplanowane i realizowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i we właściwym wymiarze. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Organizacja i nadzór oraz dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają prawidłową ich realizację. Dokumentacja jest staranna.

W trakcie wizytacji stwierdzono następujące błędy i nieprawidłowości: przypisanie w całości programu studiów dla kierunku finanse i rachunkowość do dyscypliny ekonomia i finanse. W wybranych przypadkach nieprawidłowa sekwencja przedmiotów (np. *rachunkowość zarządcza* może wyprzedzać *rachunek kosztów*). Brak przedmiotów związanych z rachunkowością banków, ubezpieczycieli oraz dotyczących rynków nieruchomości. Brak sylabusu z *wychowania fizycznego* oraz praktyki zawodowej. Brak

sprecyzowania celu wprowadzenia modułów 1-4, wspólnych z innymi kierunkami. Brak przedmiotów w języku angielskim.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Dla kierunku finanse i rachunkowość, obok dyscypliny ekonomia i finanse jako dyscypliny wiodącej, wskazać pozostałe dyscypliny.
2. Przegląd i poprawienie sekwencyjności przedmiotów – w tym głównie *matematyki finansowej, rachunkowości finansowej oraz rachunku kosztów i rachunkowości zarządczej*.
3. Uzupełnienie programu studiów o przedmioty związane z rachunkowością banków, ubezpieczycieli oraz rynkiem nieruchomości.
4. Dodanie sylabusu z wychowania fizycznego oraz praktyki zawodowej.
5. Sprecyzowanie celu wprowadzenia modułów 1-4 oraz podanie ich nazwy pozwalającej studentom zorientować się w zakresie tematycznym.
6. Wprowadzenie co najmniej jednego przedmiotu w języku angielskim do programu studiów, jako przedmiotu obligatoryjnego dla wszystkich studentów kierunku.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Uczelnia skorygowała przyporządkowanie kierunku do dyscyplin. Dokumenty: projekty uchwały Senatu w sprawie: ustalenia programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „Finanse i rachunkowość” wraz z załącznikiem „Program studiów kierunku Finanse i rachunkowość” opracowane do przyjęcia na wrześniowym posiedzeniu Senatu Uczelni.

Ad 2.

Uczelnia dokonała analizy programu kształcenia oraz kadra dydaktyczna kierunku (Rada Programowa) podjęła działania zmierzające do ponownej analizy i poprawy następstwa przedmiotów z uwzględnieniem treści programowych dla naboru 2020/2021. Usunięto już nieprawidłowości, w szczególności poprawiono sekwencję przedmiotów. Dokumenty: załącznik 01 Program i Matryca, który obejmuje program dla studiów stacjonarnych, program dla studiów stacjonarnych oraz matryce efektów.

Ad 3.

Uczelnia skorygowała program studiów zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego do planu studiów w naborze 2020/2021 do grupy przedmiotów kierunkowych wprowadzono przedmioty związane z rachunkowością banków oraz ubezpieczycieli. Poprawiony został też opis programu studiów, tj. usunięto informację, że kierunek jest „przeznaczony dla osób, które chcą związać przyszłość ...z doradztwem na rynku nieruchomości”. Dokumenty: projekty uchwały Senatu w sprawie: ustalenia programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „Finanse i rachunkowość” wraz z załącznikiem „Program studiów kierunku Finanse i rachunkowość” opracowane do przyjęcia na wrześniowym posiedzeniu Senatu.

Ad 4.

Uczelnia przygotowała brakujące sylabusy dotyczące wychowania fizycznego oraz praktyki zawodowej. Dokumenty: załącznik 02 Sylabusy oraz 03 Programy praktyk.

Ad 5.

Uczelnia skorygowała i uzupełniła opis programu studiów o cel wprowadzenia modułów do wyboru do programu kształcenia. Modułom tym nadano także nazwy pozwalającej studentom zorientować się w ich tematyce. Dokumenty: Załącznik do Uchwały Senatu finanse i rachunkowość opis programu studiów z efektami uczenia się.

Ad 6.

Uczelnia skorygowała program studiów, do którego wprowadzono obowiązkowy obcojęzyczny przedmiot kierunkowy *International Finance & Settlement* (przedmiot

w języku angielskim). Dodatkowo wprowadzono dwa anglojęzyczne przedmioty do modułów do wyboru (pierwotnie modułów 1-4, obecnie modułów 1-2): *Project management* oraz *Entrepreneurship and an own company*. Dokumenty: załącznik 01 Program i Matryca, który obejmuje program dla studiów stacjonarnych, program dla studiów stacjonarnych oraz matryce efektów.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz pełne udokumentowanie tych działań, podniesiono ocenę kryterium 2 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W zakresie oceny kryterium związanego z rekrutacją na studia oraz weryfikacją efektów uczenia się należy stwierdzić, iż na Uczelni dla kierunku finanse i rachunkowość właściwie zorganizowano proces przyjęcia na studia, w którym uwzględnia się możliwości uznania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnym, a proces oceny i weryfikacji efektów uczenia się jest zorganizowany poprawnie. Również system dyplomowania jest zrozumiały i nie budzi wątpliwości poza wskazanymi uwagami. W trakcie wizytacji stwierdzono, że w analizowanych pracach dyplomowych stwierdzono zbyt duże przykładanie wagi do teorii w stosunku do elementów praktycznych. W odpowiedzi Uczelni czytamy, że „na mocy Zarządzenia Rektora 40/2019 z dn. 18.11.2019 zmodyfikowane zostały zasady dyplomowania obowiązujące w Uczelni. Począwszy od naboru 2019/20, studentów finansów i rachunkowości, w miejsce dotychczas obowiązującej pracy licencjackiej, obowiązuje przygotowanie projektu dyplomowego”. Projekt ma być: „samodzielnym opracowaniem zagadnienia praktycznego (...), prezentującym specjalistyczną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie oraz profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania”.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Liczba oraz kwalifikacje naukowo-dydaktyczne oraz doświadczenie praktyczne etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, sprzyjają osiągnięciu dobrej jakości kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia.

Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju i dydaktycznego jest zadowalający. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna są zgodne z potrzebami procesu nauczania i dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, komfortowe i nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się; są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej; są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, a pracownicy i studenci mają realny wpływ na rozwój i doskonalenie infrastruktury.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój wizytowanego kierunku wyraźnie ma miejsce. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wiele propozycji zarówno bieżących, jak i takich uwzględniających długookresowe zmiany na rynku pracy, wynikające z rewolucji 4.0. Otoczenie chętnie włącza się w proces kształtowania programu studiów. Widać też pozytywny wpływ Uczelni i kierunku na otoczenie i sytuację gospodarczą miasta i okolic.

Nie są jednak prowadzone żadne formalne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co uniemożliwia pogłębione jej analizowanie pod kątem doskonalenia w dłuższym okresie, a jedynie pozwala na dokonywanie ocen na bieżąco. Rekomenduje się wprowadzenie takich przeglądów pod kątem wprowadzania pożądanych zmian, pozwalających wzbogacać i ulepszać program studiów zgodnie z wymogami rynku pracy.

Uczelnia w odpowiedzi na rekomendację deklaruje, że „od roku akademickiego 2020/2021 będą miały miejsce formalne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co umożliwi pogłębione analizowanie tej współpracy pod kątem jej doskonalenia w dłuższym okresie czasu”.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i koncepcją kształcenia. Uczelnia stwarza dobre warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Jednak mimo podejmowania szeregu działań zachęcających przez Uczelnię, zainteresowanie ze strony studentów i pracowników jest niewielkie. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia (skala, zakres, zasięg) podlegają okresowej ocenie, z udziałem studentów, a jej wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie na kierunku jest dostosowane do potrzeb studentów i kompleksowe. Zapewniane jest zarówno od strony materialnej, jak i naukowo-dydaktycznej i organizacyjnej. Również w kontekście rozwoju zawodowego studenci mają zapewnione wsparcie, m.in. mogą korzystać z szerokiej oferty Biura Karier, które oprócz pomocy z zakresu przedsiębiorczości i wprowadzenia na rynek pracy pomaga również w kwestiach związanych z odbywaniem praktyk. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń związanych z zaliczaniem praktyk. System pomocy materialnej na Uczelni działa sprawnie, motywująca jest możliwość zdobycia za dobre wyniki nie tylko stypendium Rektora, ale też specjalistycznych szkoleń czy stypendiów zewnętrznych. Na szczególną pochwałę zasługuje obsługa administracyjna – pracownicy są pomocni oraz dostępni, a w opinii studentów procedury związane ze sprawami studenckimi są zrozumiałe. Również wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest dostosowane do ich indywidualnych potrzeb i kompleksowe, m.in. dzięki wyjazdom integracyjnym tej grupy studentów. Uczelniana Rada Samorządu Studentów ma zapewnione wsparcie ze strony Uczelni, zarówno pod względem materialnym, jak i formalnym. Przedstawiciele studentów mają zapewnioną reprezentację w organach Uczelni. Prowadzący są dostępni podczas konsultacji i poprzez email. Sam system wsparcia jest poddawany regularnej, corocznej analizie w ramach Badania Satysfakcji.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia podejmuje w sposób właściwy działania na rzecz publicznego dostępu do informacji. Głównym źródłem informacji jest strona WWW, która jest prosta i przejrzysta. Słabą stroną jest niewystarczające dostosowanie strony do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz nieintuicyjne umieszczenie sylabusów i programów studiów w dwóch różnych miejscach.

Dostęp do informacji jest monitorowany poprzez coroczną ankietę internetową przeznaczoną dla studentów, która pozwala na ocenę jego aktualności, kompleksowości, zrozumiałości czy rzetelności. Na podstawie wyników wspomnianej ankiety są wprowadzone zmiany, o czym świadczą publicznie dostępne podsumowania.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W jednostce zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów. Systematycznie przeprowadzane są ankietyzacje i hospitacje zajęć, okresowe oceny nauczycieli, badania satysfakcji studentów, a także ocena systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku. Na kierunku nie przeprowadza się analizy i oceny jakości prac dyplomowych oraz jakości recenzji. W ocenę programu studiów zaangażowana są Władze Uczelni, kadra prowadząca kształcenie, studenci, a także przedstawiciele biznesu – potencjalni pracodawcy. Monitoring oraz analiza wyników przeprowadzonych ocen pozwala na wprowadzenia działań naprawczych i doskonalących jakość kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą Nr 748/2013 z dn. 12 grudnia 2013 r. wydało pozytywną ocenę w sprawie jakości kształcenia. W uchwale nie wskazano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
