



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: informatyka i ekonometria

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Krakowska Akademia
im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20 -21 luty 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
Zalecenia	45
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45
Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności	46

W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej która poprzedziła bieżącą wizytację i była przeprowadzona w 2013 roku, sformułowano szereg uwag, do których uczelnia ustosunkowała się w sposób następujący: _____ 46

5. Załączniki: _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
2. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert PKA ds. pracodawców
4. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego
5. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 548/2019 Prezydium PKA z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2013 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium Nr 42/2014 z dnia 20 lutego 2014 roku).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Akademii. Odbyły się również spotkania z pełnomocnikiem ds. praktyk oraz osób niepełnosprawnych, osobami odpowiedzialnymi za internacjonalizację, Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, przedstawicielami Samorządu Studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy). Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się hospitacje zajęć dydaktycznych oraz przeprowadzono wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej. Podczas spotkania podsumowującego pracę zespołu oceniającego dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi i rekomendacje, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka i ekonometria	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości (116 ECTS -55%), informatyka techniczna i telekomunikacja (62 ECTS - 30%), ekonomia i finanse (32 ECTS -15%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów; 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 godzin/30 ECTS Profil ogólnoakademicki (wygaszany) I praktyka wakacyjna (sem. II) – 4 tyg.- 160 godz. (5 pkt ECTS) Profil praktyczny (od r.ak. 2019/2020) zaplanowano 6 miesięczne praktyki w sem. V (30 pkt ECTS)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	e-biznes, informatyka stosowana, bezpieczeństwo informacji, grafika komputerowa i techniki internetowe	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	217	176
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2000 (bez konsultacji, egzaminów, praktyk)	1400 (bez konsultacji, egzaminów, praktyk)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	154	154

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	144	144
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	66

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia w Uczelni wynika z misji i strategii Uczelni (określonej na lata 2017-2020). Zakłada ona w obszarze dydaktyki: *Podnoszenie jakości kształcenia oraz dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i preferencji kandydatów na studia*. Ponadto, w szczegółowych celach strategia ta zakłada kształcenie studentów w obszarach związanych z procesami biznesowymi, systemami informatycznymi oraz kontroli wykorzystywania technik komputerowych w procesach biznesowych, a także kształtowania i rozwijania społeczeństwa informacyjnego z wykorzystaniem nowoczesnych technik przekazu oraz zarządzania gospodarką i rozwojem. Tak szczegółowo określone cele stały u podstaw zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Wprowadzane w szerszym zakresie kształcenie informatyczne z wykorzystaniem aspektów technicznych, stało się podstawą zamiany ze studiów licencjackich na studia inżynierskie o profilu praktycznym.

Oferowany kierunek jest zgodny z podstawowym celem strategicznym uczelni w obszarze dydaktyki, zakładającym dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i preferencji kandydatów na studia, w szczególności w zakresie wiedzy i umiejętności dotyczących nowoczesnych narzędzi informatycznych i sposobu ich stosowania w procesach gospodarczych, przez co przygotowani są do podejmowania pracy w przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych, a także w instytucjach sektora finansowego. Są także przygotowani do prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej.

W ramach studiów oferowane są ścieżki specjalizacyjne: informatyka stosowana, e-biznes oraz grafika komputerowa i techniki internetowe. Brak wśród tych propozycji ścieżek związanych z drugim członem nazwy kierunku tj. z ekonometria – analizą danych. Koncepcja kształcenia wynika z zainteresowań naukowych kadry kierunku, obserwacji programów studiów w uczelniach partnerskich oraz z opinii pracodawców i samych studentów pracujących na lokalnym krakowskim rynku. Koncepcja ta ma odzwierciedlenie w sylwetkach absolwentów studiów.

Na Wydziale prowadzone są zadania badawcze, których efekty wykorzystywane są podczas zajęć dydaktycznych ze studentami. Do obszarów zainteresowań badawczych kadry kierunku należy szereg zagadnień związanych z zarządzaniem procesami wdrożeń zintegrowanych systemów informatycznych w przedsiębiorstwie, w tym zarządzania jakością procesów implementacyjnych, czynników sprawności wdrożenia systemu informatycznego wspomagającego zarządzanie oraz zagadnień modelowania procesów implementacyjnych systemów zintegrowanych.

Główne kierunki i problematyka badań naukowych realizowanych na Wydziale przez pracowników prowadzących zajęcia na kierunku jest w znacznym stopniu związana dyscypliną nauk o zarządzaniu (obecnie nauk o zarządzaniu i jakości). Do głównych obszarów badawczych można zaliczyć: zarządzaniem wiedzą, zarządzanie społeczną odpowiedzialnością biznesu, zarządzanie bezpieczeństwem, perspektywy rozwoju informatyki, co ma przełożenie na przypisanie efektów uczenia się do dyscypliny wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości (55%), informatyki technicznej i telekomunikacji (30%) oraz ekonomii i finansów (15%).

Wyniki badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału wykorzystywane są przez nich podczas realizacji zajęć ze studentami. Przed rozpoczęciem roku akademickiego wykładowcy mają obowiązek aktualizacji sylabusów i modyfikacji treści kształcenia zgodnie z najnowszą wiedzą. Studenci mają możliwość zdobywania kompetencji badawczych na seminariach dyplomowych, których tematyka jest zbieżna ze specjalizacją promotora.

Uczelnia zgodnie z polityką jakości i założeniami strategicznymi poddaje procesowi ewaluacji kształcenie na prowadzonych kierunkach studiów. Wydział współpracuje z firmami (m.in. CapGemini, IBM, Motorola, Krakowski Park Technologiczny, Armatura Kraków SA, Aquaform SA, YSBM, group, Colorex), które wypełniają ankiety dotyczące programu studiów na kierunku, organizują spotkania ze studentami informując ich o kompetencjach potrzebnych do pracy w danej firmie. Sugestie te są brane pod uwagę przy modyfikacjach programu studiów, pn. specjalności, treści programowych czy miejsc praktyk.

Absolwenci kierunku zajmujący się wdrożeniami systemów informacyjnych to najbardziej poszukiwana grupa zawodowa w branży informatycznej. Są specjalistami z zakresu zarówno informatyki, jak i nauk ekonomicznych (zarządzania, marketingu, finansów, bankowości, rachunkowości), w związku z tym są zdolni do swobodnego poruszania się na styku tych odrębnych dyscyplin. Absolwenci kierunku mogą być zatrudniani jako wysoko wykwalifikowani pracownicy w instytucjach administracji państwowej i samorządowej, w komputerowych ośrodkach przetwarzania informacji oraz w komórkach zarządzania przedsiębiorstwem.

Kierunek jest typowym interdyscyplinarnym kierunkiem pozwalającym na zdobycie wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie zagadnień informatycznych oraz zarządczych, ekonomicznych i finansowych z bardzo szerokim spektrum stanowisk informatycznych w gospodarce. Natomiast nazwa kierunku informatyka i ekonometria łączy w sobie dwa elementy wiedzę i umiejętności z zakresu informatyki oraz jej wykorzystanie do analiz pozyskiwanych danych czyli ekonometrii. Drugi filar kierunku jest w reprezentowany bardzo skromnie. Wymaga on wzmocnienia.

Specyfiką studiów na kierunku jest ściśle dowiązanie treści nauczania do potrzeb stanowisk pracy w organizacjach gospodarczych i pozagospodarczych, związanych z planowaną przez absolwentów karierą zawodową.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały przyporządkowane do dyscypliny wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości (55%), informatyki technicznej i telekomunikacji (30%) oraz ekonomii i finansów (15%).

W zakresie wiedzy zostało sformułowanych 7 efektów uczenia się, w zakresie umiejętności 8 efektów uczenia się a w zakresie kompetencji społecznych 4. Efekty w zakresie wiedzy, które określają zakres i głębię wiedzy nabywanej przez absolwentów z obszaru ekonomii, finansów, zarządzania i informatyki oraz rozumienie powiązań związanych z zastosowaniem techniki komputerowej dla rozwiązywania zadań praktycznych. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności uwzględniają zdolność absolwenta do identyfikowania problemów charakterystycznych dla informatyki i ekonometrii oraz proponowania ich rozwiązań, potrafi także pracować w wybranym środowisku programistycznym. Zakłada się, że absolwent jest świadomy potrzeby uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności oraz potrafi podjąć działania je rozwijające. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają gotowość do krytycznej oceny wiedzy i zasięgania opinii, przestrzegania zasad prawnych i etycznych, podejmowania działań na rzecz interesu społecznego oraz środowiska społecznego. Wskazane określenie efektów uczenia się jest zgodne z poziomem VI Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się uwzględniają znajomość zagadnień z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania odnoszących się do struktur i instytucji społecznych oraz zasad działania w nich człowieka. Operują one aktualnym stanem wiedzy z tego zakresu oraz jej praktycznego zastosowania, w szczególności w e-gospodarce. Kluczowe efekty uczenia związane są z posługiwaniem się techniką komputerową do gromadzenia danych, ich przetwarzania oraz wykorzystania w działalności gospodarczej. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy z zakresu budowy i funkcjonowania komputerów, sieci komputerowych oraz metod i technik programowania komputerów i Internetu. Efekty uczenia się uwzględniają także aktualny stan wiedzy z zakresu metod ilościowych i narzędzi informatycznych oraz ich zastosowań do analizy i interpretacji zjawisk społecznych i gospodarczych.

Przyjęte efekty uczenia się obejmują w szczególności wiedzę, umiejętności i kompetencje pozwalające na realizowanie zadań inżynierskich, realizację projektów związanych z przedsiębiorczością, zarządzaniem, a także tworzeniem, utrzymaniem i wykorzystaniem technologii informatycznej i informacyjnej.

W sylabusach przedmiotów określone są, zgodnie z nomenklaturą zastosowaną przez Uczelnię, modułowe efekty uczenia się. Zostały one sformułowane w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Sylabusy zawierają również macierze realizacji przedmiotu, w których wskazano odniesienia efektów modułowych do kierunkowych. Zapewniają one wymaganą spójność efektów modułowych z kierunkowymi.

Pełna realizacja efektów uczenia się pozwala na przygotowanie absolwenta do wykonywania zadań z zakresu zastosowania nowoczesnych narzędzi informatycznych w procesach gospodarczych, przez co przygotowani są oni do podejmowania pracy w przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych, a także w instytucjach i organizacjach. Są także przygotowani do prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej wymagającej wskazanych kompetencji zawodowych.

Kierunkowe efekty uczenia się zakładają, że absolwent ma umiejętności językowe, zgodne z wymaganiami dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Zna język angielski umożliwiający zrozumienie tekstów informatycznych.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób realistyczny i są możliwe do osiągnięcia poprzez pełną realizację programu studiów. Sformułowano je z zastosowaniem terminologii i języka przyjętego w dyscyplinach nauki, do których przyporządkowano kierunek studiów. Powinny być one zrozumiałe dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Są sformułowane w sposób konkretny i przejrzysty, przez co dają podstawy do stworzenia systemu ich skutecznej weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunkowe efekty uczenia się zostały prawidłowo przyporządkowane do dyscypliny wiodącej i dyscyplin dodatkowych. Odpowiadają one aktualnemu stanowi wiedzy i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Są także zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej zakładanej dla absolwentów. W szczególności zostały sformułowane efekty odnoszące się do umiejętności komunikowania się w języku obcym, ze wskazaniem właściwego poziomu kwalifikacji w tym zakresie.

Efekty uczenia się odpowiadają praktycznemu profilowi studiów i poziomowi studiów. Zostały powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla VI poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunkowe i specyficzne efekty uczenia się pozwalają na stworzenie efektywnego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów oraz oceny stopnia realizacji.

Efekty uczenia się uwzględniają nabywanie umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym na właściwym poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Podane w programie studiów treści programowe, a określone przez jednostkę je prowadzącą jako podstawowe, obejmują zagadnienia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz informatyki technicznej i telekomunikacyjnej. W szczególności są to treści dotyczące podstaw informatyki ekonomicznej, podstaw zarządzania, podstaw przedsiębiorczości, podstaw rachunkowości i finansów, technologii przetwarzania informacji. Treści kierunkowe obejmują rozszerzoną wiedzę i umiejętności z zakresu ekonometrii, programowania, algorytmiki, obliczeń matematycznych, rachunku prawdopodobieństwa, wykorzystywania metod statystycznych i statystycznej kontroli jakości, projektowania i tworzenia baz danych, analizy i wizualizacji danych. Trzecia grupa treści programowych obejmuje specjalistyczną wiedzę kierunkową oraz uwzględnia nabycie umiejętności zawodowych w zakresie wizualizacji danych i grafiki, programowania i wymiany informacji, sieci komputerowych, bezpieczeństwa danych i systemów, prowadzenia działalności w Internecie, grafiki i projektowania gier i aplikacji.

Wskazane treści programowe zostały uszczegółowione w sylabusach przedmiotów. Tworzą one kompleksowy zestaw wiedzy i jej zastosowań zgodny z dyscyplinami, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Treści te są w szczególności zgodne ze ścieżkami specjalizacyjnymi. Zakres opisu treści programowych wskazuje, że uwzględniają one aktualną wiedzę z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowane zostały efekty uczenia się. Świadczy o tym również zalecana do poszczególnych zajęć literatura przedmiotu oraz inne źródła. Dobór treści programowych jest prawidłowy z punktu widzenia kwalifikacji poszukiwanych na rynku pracy. Absolwenci kierunku są przygotowani do pracy w instytucjach administracji państwowej i samorządowej, w komputerowych ośrodkach przetwarzania informacji oraz w komórkach zarządzania przedsiębiorstwem, a także w działach analiz, planowania i prognozowania. Są także przygotowani do podjęcia własnej działalności gospodarczej, tworząc samodzielnie firmę o charakterze usługowym.

Studia na kierunku trwają 7 semestrów. Nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 210. Nakład pracy studenta potrzebny do opanowania treści

prezentowanych w przedmiotach wynosi 5250 godzin w ciągu siedmiu semestrów. Z tego na studiach stacjonarnych 2000 godzin przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim (uczestnictwo w zajęciach) – bez godzin na praktyki zawodowe, zaliczenia, egzaminy, ewentualnie wymagane konsultacje – liczba godzin określona w poszczególnych sylabusach), a 2210 godzin to przygotowanie do zajęć, zaliczeń i egzaminów, opracowanie prezentacji, referatów, projektów, esejów, itp. co zostało określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Na studiach niestacjonarnych 1400 godzin przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim w ramach zajęć dydaktycznych, a 2890 godzin to czas poświęcony na tzw. pracę własną. Do tego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano 960 godzin praktyki zawodowej. Tak oszacowany nakład pracy pozwala na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Program kształcenia uwzględnia odpowiednie dla studiów pierwszego stopnia grupy przedmiotów i określa liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Program studiów stacjonarnych obejmuje 2000 godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach niestacjonarnych 1400 godzin. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych 154. Zajęcia z przedmiotów podstawowych realizowane są w wymiarze 180 godzin na studiach stacjonarnych i 139 godzin na studiach niestacjonarnych. Zajęcia z przedmiotów kierunkowych odpowiednio w wymiarze 1125 i 779 godzin. Na zajęcia specjalnościowe do wyboru przewidziane jest odpowiednio 355 i 252 godziny. Nauka języka obcego na obydwu formach studiów realizowana jest w wymiarze 120 godz. Na studiach stacjonarnych prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin. Taki dobór grup przedmiotów i ich wymiar czasowy umożliwia realizację założonych dla ocenianego kierunku studiów efektów uczenia. Zwraca w szczególności uwagę duży udział w strukturze zajęć przedmiotów kierunkowych. W przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami określonymi w tym zakresie.

Kolejność realizacji zajęć oparta jest na zasadzie przechodzenia od zajęć przekazujących wiedzę o charakterze podstawowym do zajęć uwzględniających wiedzę pogłębioną i umiejętność jej stosowania w praktyce. W semestrze pierwszym realizowane są zajęcia z przedmiotów podstawowych obligatoryjnych oraz ogólnych kierunkowych obligatoryjnych, w semestrze drugim z przedmiotów kierunkowych obligatoryjnych i podstawowych do wyboru, w semestrze trzecim i czwartym przeważają przedmioty kierunkowe obligatoryjne, od semestru piątego wprowadzane są przedmioty specjalnościowe do wyboru, semestr szósty jest przeznaczony na praktyki zawodowe, a w semestrze siódmym prowadzone są przedmioty kierunkowe oraz seminarium dyplomowe. Poszczególne przedmioty zaliczone do tych grup prowadzone są w kolejności odpowiedniej z punktu widzenia powiązań występujących między nimi. Sekwencja zajęć jest taka sama na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych i należy uznać ją za prawidłową.

Plan zajęć na studiach stacjonarnych przewiduje, że zajęcia prowadzone są w formie wykładów i konwersatoriów (36% ogólnej liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studentów), ćwiczeń (27%), laboratoriów (27%) oraz e-learningu (10%). Na studiach niestacjonarnych proporcje te kształtują się następująco: 36%, 29%, 27% i 8%. Taki udział zajęć prowadzonych w formach aktywnych jest właściwy dla praktycznego profilu studiów i umożliwia w odpowiednim zakresie stosowanie aktywnych metod nauczania, przez co sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się.

W programie kształcenia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, ujęte są przedmioty do wyboru, którym przypisano łącznie 66 punktów ECTS, co stanowi 31,4% ich łącznej liczby. Do

przedmiotów do wyboru zaliczono wybrane przedmioty kierunkowe, specjalnościowe, język obcy oraz seminarium dyplomowe. Udział przedmiotów do wyboru w programie studiów jest zgodny z wymogiem określonym w przepisach w tym zakresie.

Program kształcenia przewiduje, że studenci wybierają specjalność od piątego semestru. W ramach obecnego cyklu kształcenia oferowane są cztery ścieżki specjalizacyjne.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w tym prowadzone przez praktyków, mają zgodny z przepisami wymiar wyrażony w punktach ECTS. Do zajęć tych przypisanych zostało 68,57% łącznej liczby punktów ECTS przyjętej dla kierunku.

Plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ujmuje naukę języka obcego w wymiarze 120 godzin (po 30 przez cztery semestry). Studenci mają możliwość wyboru: języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego, hiszpańskiego. Dla obcokrajowców przewidziane są obowiązkowe zajęcia z języka polskiego w pierwszym i drugim semestrze po 60 godzin.

Na kierunku prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na dedykowanej platformie e-learningowej. Wymagania związane z prowadzeniem zajęć w formie blended-learningu określone są w zarządzeniu Rektora Uczelni. Kurs taki podlega certyfikacji w odniesieniu do materiałów dydaktycznych i formy kontaktu ze studentami. Metody i techniki kształcenia na odległość w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Program kształcenia realizowany od roku akademickiego 2019/2020 przewiduje zastosowanie metod i technik kształcenia na studiach stacjonarnych w wymiarze 187 godzin, a na studiach niestacjonarnych w wymiarze 111 godzin. Taki wymiar godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

W opinii studentów lista przedmiotów obieralnych nie jest dostosowana do ich potrzeb, ponieważ treści kształcenia z niektórych przedmiotów (podstawy wiedzy o filmie, wiedza o kulturze, akademii filmu Polskiego) znacznie odbiegają od specyfiki kierunku, a także nie mają również realnej możliwości wyboru specjalizacji, ponieważ każdego roku uruchamiana jest tylko jedna lub dwie specjalizacje. W opinii Zespołu Oceniającego obowiązek wyboru przedmiotów humanistycznych z listy wykładów ogólnouczelnianych jest elementem realizacji szeroko określonych kompetencji społecznych, a uruchamianie jednej lub dwóch specjalności wynika z małej liczby studentów na roku.

Realizacja efektów uczenia się odbywa się z zastosowaniem szerokiego zestawu metod kształcenia. Są one określone w sylabusach przedmiotów, a o ich doborze decydują nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia. Dobór metod kształcenia uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Do prowadzenia wykładów i konwersatoriów stosowane są metody podające przy wykorzystaniu wsparcia multimedialnego. Mają one podstawowe znaczenie dla realizacji efektów uczenia się z zakresu wiedzy. Do prowadzenia ćwiczeń i laboratoriów stosowane są metody problemowe. Nastawione są one na aktywny udział studentów podczas zajęć. Ich przeznaczeniem jest adaptacja nabytej wiedzy i kształtowanie umiejętności studentów. Przykładowo, w ramach ćwiczeń projektowych kształtowane są umiejętności praktyczne związane z realizacją kompetencji inżynierskich oraz inżynierią oprogramowania. Z kolei w ramach ćwiczeń laboratoryjnych dla realizacji efektów uczenia się z zakresu pozyskiwania i analizy danych kształtuje się umiejętności w zakresie zarządzania czasem przeznaczonym na realizację zadań, ustalenie priorytetów wykonywania kolejnych działań. Dla realizacji efektów w zakresie kompetencji społecznych stosuje się takie metody kształcenia, jak dyskusja, konsultacje, debata, burza mózgów, praca w grupach. Pozwalają one na kształtowanie

postaw studentów odnoszących się do postępowania etycznego w ramach działalności zawodowej oraz odpowiedzialności społecznej.

Metody kształcenia stosowane w trakcie nauki języka obcego pozwalają na opanowanie go na wymaganym poziomie (B2).

Stosowane metody kształcenia wymagają od studentów w odpowiednim zakresie samodzielnego wykonywania zadań w trakcie zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego, jak i w ramach pracy własnej poprzez przygotowanie się do zajęć, wykonywanie prezentacji, projektów i innych opracowań.

Korzystanie z określonych metod kształcenia wsparte jest stosowaniem odpowiednio dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się (projektory multimedialne, komputery i oprogramowanie, Internet). Dla kierunku szczególne znaczenie ma wykorzystanie adekwatnej infrastruktury z zakresu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Zwraca się przy tym niezbędną uwagę na ich dostosowanie do potrzeb rynku pracy.

Stosowanie w szerokim zakresie zróżnicowanego zestawu metod kształcenia pozwala na realizację wszystkich założonych efektów uczenia się. W szczególności wykorzystanie metod aktywizujących pozwala na kształtowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie tym samym do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku studiów.

Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów następuje w oparciu o rozwiązania wprowadzone w Regulaminie studiów i zarządzeniach Rektora. Przewidują one możliwość studiowania za zgodą dziekana według indywidualnego planu i programu kształcenia. Indywidualizacja procesu kształcenia może polegać na uzupełnieniu programu o dodatkowe przedmioty, zastąpieniu jednych przedmiotów innymi o zbliżonym wymiarze godzinowym i punktowym ECTS oraz zakresie merytorycznym, zmianie kolejności i terminów zaliczania przedmiotów w poszczególnych semestrach, przesunięciu terminu rozpoczęcia lub zakończenia semestru oraz czasu jego trwania. Studia według indywidualnego planu studiów i programu muszą umożliwiać pełną realizację kierunkowych efektów uczenia się. Z indywidualizacji procesu kształcenia mogą korzystać w szczególności studenci z niepełnosprawnościami. Uczelnia stwarza im możliwość składania egzaminów i zaliczeń w formie i w warunkach dostosowanych do potrzeb wynikających z rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Mogą także starać się o wsparcie asystenta akademickiego bądź z pomocy specjalnego opiekuna, który uczęszcza ze studentem na zajęcia i pomaga mu w kontaktach z prowadzącym.

Proces kształcenia uzupełniany jest o obowiązkowe praktyki zawodowe na inżynierskich studiach I stopnia. Podczas praktyk studenci mają możliwość poszerzenia zakresu swojej wiedzy oraz zdobycia umiejętności praktycznego jej wykorzystania, a także pracy w grupie oraz wzmocnienia umiejętności komunikacji interpersonalnej.

Zasady i formę odbywania praktyk określają wewnętrzne akty prawne uczelni, w tym Regulamin studenckich praktyk zawodowych Krakowskiej Akademii (stanowiący załącznik do zarządzenia Rektora KA nr 26/2019 a dnia 9 lipca 2019 r.) oraz Program praktyk zawodowych dla kierunku Informatyka i ekonometria (stanowiący załącznik do Uchwały Rady Wydziału Nr 60/II/17/18 z dnia 2 lutego 2018 r.). Praktyka zawodowa jest dla studentów kierunku integralną częścią planu studiów, wobec czego podlega zaliczeniu tak, jak wszystkie przedmioty przewidziane planem studiów.

Na studiach pierwszego stopnia (wygaszany profil ogólnoakademicki) studenci dotychczas realizowali praktyki zawodowe w wymiarze 4 tygodni (160 godzin – 5 punktów ECTS). Identyczne zasady realizacji

praktyk studenckich realizowane są na studiach niestacjonarnych, gdyż studenci tej formy studiów odbywają łącznie 4 tygodnie praktyk zawodowych (po 160 godz. - 5 punktów ECTS), najczęściej po II, IV i VI semestrze. Studenci zobowiązani są do uzyskania zaliczenia praktyki na pierwszym stopniu najpóźniej do końca toku studiów.

Studenci rozpoczynający studia od roku 2019/2020 będą odbywali 6 miesięczne praktyki (w wymiarze 960 godzin) na V semestrze studiów, za które będą otrzymywali 30 pkt ECTS. Według przyjętego przelicznika (25-30 godzin na 1 pkt ECTS) studenci powinni otrzymywać za realizację praktyk 32 pkt ECTS.

Do najczęstszych miejsc odbywania praktyk studentów należały firmy i instytucje publiczne takie, jak: CAPGEMINI POLSKA, COMARCH, ITI NEOVISION, VERACOMP, TVN24, CONNECT2MEDIA, NETARS, WORKSERVICE, TP. Studenci na ogół samodzielnie i aktywnie poszukują miejsc odbywania praktyk zawodowych. W przypadku problemów ze znalezieniem zainteresowanego przedsiębiorstwa lub instytucji publicznej, studenci uzyskują pomoc wydziałowego Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk, który wspiera studentów poprzez wskazanie wykazu zawartych umów z firmami i instytucjami na realizację programu praktyk.

Stwierdzono, że na poziomie uczelni zostały opracowane i zatwierdzone formalne kryteria oceny zgodności profilu firmy z zakładanymi dla praktyk efektami uczenia się, które weryfikuje Pełnomocnik Rektora ds. praktyk studenckich przed podpisaniem umowy z danym zakładem pracy (dotyczy efektów z zakresu umiejętności praktycznych – MU1 i MU2 oraz efektów z zakresu kompetencji społecznych – MK3, MK4 i MK5). W przypadku wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, Pełnomocnik zatwierdza to miejsce w oparciu o stwierdzoną zgodność profilu produkcyjnego lub usługowego firmy z programem (160 godzinnych) praktyk. Najczęstszą metodą weryfikacji jest ocena profilu firmy na podstawie rozmów ze studentami i przedstawicielami danej firmy danych o firmie, a czasami także na podstawie zamieszczonych w Internecie informacji o firmie. Procedury weryfikacji firm do realizacji praktyk wymagają uzupełnienia, gdyż w ciągu dwóch najbliższych lat na V semestrze rozpoczną się 6 miesięczne praktyki zawodowe o dość rozbudowanych efektach uczenia się (zgodnie z nowym Regulaminem praktyk z 2019 r. studentów obowiązuje osiągnięcie 21 efektów uczenia się).

W związku z powyższym w efekcie końcowym, na etapie zaliczania praktyk, Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk ocenia obecnie zgodność wykonywanych zadań przez studentów z Programem praktyk zawodowych, ale nie weryfikuje zawartych w Karcie przedmiotu Praktyka studencka – efektów uczenia się. Należy też zauważyć, że ww. Program praktyk jest bardzo szeroki. Ponadto zawarty w Programie praktyk i załączony do realizacji wykaz efektów uczenia się jest znacznie szerszy, niż w Karcie przedmiotu: Praktyka studencka (obejmuje: 7 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 6 efektów z zakresu umiejętności i 8 efektów z zakresu kompetencji społecznych).

Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk jest osobą o wieloletnim doświadczeniu zawodowym oraz dydaktycznym na uczelni i odpowiednie kompetencje merytoryczne, co zapewnia właściwy dobór, realizację i monitorowanie procesu praktyk.

We wstępnej fazie praktyk studenci odbywają szkolenia z zakresu BHP i specjalistyczne szkolenia stanowiskowe. Podczas całego przebiegu praktyki studenci mają wsparcie ze strony doświadczonych pracowników zatrudnionych w poszczególnych przedsiębiorstwach i firmach. Lokalizacja miejsc praktyk zawodowych jest na ogół związana z miejscem zamieszkania lub pobytem studentów podczas praktyk.

Za prawidłowość realizacji procedury określonej w Regulaminie praktyk, zgodnie z jej celami i ustalonym programem odpowiada student. Natomiast zadaniem Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk jest wykonywanie zadań nadzoru (w szczególności kontrola jej merytorycznej i formalnej poprawności

w miejscach realizacji praktyk) oraz wsparcie organizacyjne studentów. Pełnomocnik Dziekana przygotowuje roczne sprawozdanie, które przesyła do Pełnomocnika Rektora ds. praktyk studenckich, a ten przedstawia sprawozdanie roczne Rektorowi uczelni. Na podstawie ww. raportów można stwierdzić, że udostępniona infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk jest upoważniony do zaliczenia praktyk (w całości lub w części), na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza tokiem studiów. Rozwiązanie to dotyczy również studentów rocznika 2019/2020. W analizowanych przypadkach zaliczania praktyk, główny nacisk był położony na ocenę zgodności wykonywanych zadań zawodowych z programem praktyk. Skala przypadków zaliczenia praktyk miała znacznie większy wymiar na studiach niestacjonarnych niż stacjonarnych i wynosiła (wg sprawozdania za 2018/2019) – na studiach stacjonarnych na 13 studentów odbywających praktyki – w 2 przypadkach zaliczono je na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, a na studiach niestacjonarnych na 16 studentów odbywających praktyki – w 16 przypadkach zaliczono je na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Analiza tych 16 przypadków wykazała, że 11 studentów otrzymało zaliczenia na podstawie zgodności wykonywanych zadań zawodowych z programem praktyk, 2 studentów na podstawie zgodności zadań na stażu zawodowym z programem praktyk, a 3 studentów na podstawie oceny zgodności profilu prowadzonej przez nich działalności gospodarczej.

Na podstawie informacji uzyskanych od pracodawców – przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, stwierdzono, że współpraca ta układa się dobrze i jest korzystna dla obu stron. Ze względu na odbywanie praktyk przez studentów w większości w tych samych zakładach pracy oraz instytucjach publicznych, które z Wydziałem współpracują już od wielu lat, nie zachodzi potrzeba stałej weryfikacji bazy i kadry tych przedsiębiorstw.

Analizowana dokumentacja prowadzona jest prawidłowo i dotyczy m.in. skierowań na praktyki, porozumień Wydziału o organizacji praktyk z zakładami pracy, Dzienników praktyk studentów. W analizowanych dokumentach dokonywano: precyzyjnego określenia miejsca i terminu odbywania praktyk, charakterystykę przedsiębiorstwa, w której praktykę student odbywał, zakresy wykonywanych przez praktykanta zajęć w poszczególnych tygodniach oraz wnioski i opinie zakładowego opiekuna praktyk. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk, na podstawie analizy zapisów w Dzienniku Praktyk, dokonywał analizy jego treści pod kątem zgodności z programem praktyk (załączanym do obowiązującej Umowy o przyjęcie na studenckie praktyki zawodowe). Podyktowane to było faktem, że założony do realizacji program praktyk był znacznie szerszy niż założone w Karcie przedmiotu wymagane do realizacji efekty uczenia się.

Nie bez znaczenia jest fakt, że odbyta praktyka zawodowa przyczynia się do doskonalenia umiejętności organizacji pracy własnej, pracy zespołowej, efektywnego zarządzania czasem, sumienności i odpowiedzialności za powierzone zadania, co znalazło potwierdzenie w wykonanych analizach wyników ankiet pracodawców i studentów.

Reasumując należy zaznaczyć, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć (co znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji Wydziału), a treści programowe określone dla praktyk i ich umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia się zawarte w Karcie przedmiotu Praktyka studencka występują również w innych przedmiotach, np. dotyczących przydatności technologii i narzędzi informatycznych we wspieraniu procesów zarządzania i funkcjonowania organizacji: K_U03, K_U04, K_U13, K_U14, K_K04; zagadnień związanych z

tworzeniem i utrzymaniem technologii i narzędzi informatycznych w przedsiębiorstwach - K_W08, K_W09, K_W11, K_W13, K_W18, K_U09, K_U10, K_U11, K_U12, K_K01, K_K03; zagadnień opartych na wiodącej roli zarządzania, przedsiębiorczości i innowacyjności, wsparciu regionalnego dla lokalnych firm - K_U20, K_U01, K_U02 K_K05, K_K06, K_K07.

Program praktyk, osoby wspierające praktyki z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk po stronie zakładów pracy, realizacja praktyk, a także efekty uczenia się osiągnięte na praktykach, podlegają systematycznej ocenie przez pracodawców (na podstawie ankiet i wyrażanych opinii o pracy studentów), natomiast nie potwierdzono uczestnictwa samych studentów w realizacji takiej oceny (choć teoretycznie mają taką możliwość, jeżeli wyraża swoją opinię o praktykach w ankietach dot. innych przedmiotów).

Należy także podkreślić, że realizacja praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu, w tym zarówno program praktyk, sposób dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, a także infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk spełniają wymagania ustawowe określone w tym zakresie.

Organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia semestrów, rozpoczęcia i zakończenia sesji egzaminacyjnej oraz terminy zjazdów na studiach niestacjonarnych określa co roku zarządzenie Rektora.

Zajęcia na studiach stacjonarnych organizowane są w dni robocze z różnym rozkładem godzin w trakcie dnia – od godzin porannych do późnych godzin wieczornych, w skrajnym przypadku do 21.30. Relatywnie duża część zajęć odbywa się w godzinach popołudniowych i wieczornych, co nie jest korzystne z punktu widzenia higieny pracy umysłowej. Harmonogram zajęć w semestrze zimowym 2019/2020 wskazuje, że jednorazowy wymiar godzin zajęć z przedmiotu wynosi z reguły 2-3, a incydentalnie 4.

Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w ramach zjazdów organizowanych co dwa tygodnie w soboty i niedziele. Niekiedy zajęcia organizowane są dodatkowo w piątki w godzinach popołudniowych. Większość zajęć odbywa się w blokach 2-4 godzinnych. Zajęcia trwają z reguły od godzin porannych, najwcześniej godz. 8.00 do godzin wieczornych, nawet do godz. 21.15. Nie zawsze w trakcie dnia jest dłuższa przerwa pomiędzy zajęciami w porze obiadowej. Znaczne obciążenie zajęciami w trakcie dnia oraz występujące braki przerw są niezgodne z zasadami higieny pracy umysłowej.

Ze względu na nieliczne roczniki na kierunku, zajęcia wykładowe odbywają się dla całego roku, a ćwiczenia w grupach 20-30 osobowych. Wszystkie zajęcia odbywają się w kampusie uczelni. Ich harmonogram publikowany jest na stronie Uczelni oraz w Wirtualnym dziekanacie.

Terminy i czas trwania sesji egzaminacyjnych zimowych i letnich, podstawowych i poprawkowych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wyznaczane są w sposób zapewniający wystarczający czas do przeprowadzenia egzaminów, ich oceny i ogłoszenia wyników. Studenci otrzymują informację zwrotną o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów. Mają także zapewniony przez prowadzących zaliczenia i egzaminy wgląd do prac pisemnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w programie kształcenia odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i praktyki w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Treści te są odpowiednio rozwinięte i spójne w aspekcie kształtowania kompetencji absolwentów i pozwalają na uzyskanie efektów uczenia się przyjętych dla kierunku studiów.

Program studiów realizowany jest w wymiarze czasowym pozwalającym na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Właściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz nakład pracy na realizację zadań w ramach pracy własnej studentów. Udział zajęć prowadzonych z bezpośrednim zaangażowaniem nauczyciela akademickiego i studentów jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Struktura programu kształcenia z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych przedmiotów oraz sekwencja ich realizacji jest prawidłowa i uwzględnia powiązania występujące pomiędzy przedmiotami.

Formy zajęć są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów. W szczególności udział zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów.

Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego poziomowi określone w ESOKJ dla studiów pierwszego stopnia.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są prowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W sylabusach przedmiotów określone zostały odpowiednio dobrane do każdego z nich metody kształcenia. Tworzą one zróżnicowany zbiór pozwalający na realizację założonych efektów uczenia się. Studia o profilu praktycznym zostały uruchomione od roku akademickiego 2019/2020 i dotychczas nie były przeprowadzane egzaminy. Nie daje to podstawy do dokonania oceny adekwatności stosowanych w praktyce stosowanych metod weryfikacji realizacji efektów uczenia się. Ocena prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych w poprzedniego roku akademickiego sporządzonych w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim wskazuje, że były one dostosowane pod względem treści do efektów uczenia się i obejmowały zarówno weryfikację wiedzy, jak i umiejętności.

Rekomenduje się:

- w Karcie przedmiotu Praktyka studencka dla praktyk zawodowych w wymiarze 6 miesięcy (uczelnia zakłada, że będzie to wymiar 960 godzin praktyk) rozważenie ujednolicenia systemu przyznawania punktów ECTS, zgodnie ze wskaźnikiem (25 -30 godzin na 1 pkt ECTS), tzn. praktyka powinien otrzymywać 32 pkt ECTS, zamiast obecnie wpisanych do Karty przedmiotu – 30 pkt ECTS;
- uzupełnienie dokumentacji praktyk o poświadczenia wykonywania czynności nadzoru nad realizacją praktyk w miejscu ich odbywania (stwierdzono brak realizacji takiej funkcji, chociaż zadanie to wynika z zapisów § 6 ust. 5 Regulaminu studenckich praktyk zawodowych);
- uzupełnienia w strukturze ankiet kierowanych do studentów możliwości oceny realizacji praktyk i wnioskowania o dokonywanie ich modyfikacji, szczególnie w sytuacji, gdzie wymiar praktyk będzie znacznie dłuższy (założono realizację 6 miesięcznych praktyk).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia ustalane są w corocznie w podejmowanych uchwałach Senatu Uczelni. Wstęp na studia jest wolny. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może się ubiegać osoba posiadająca świadectwo dojrzałości. Świadectwo dojrzałości uzyskane w innym kraju niż Polska może być podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia, pod warunkiem, że uprawnia do podjęcia studiów w kraju jego wydania oraz zostało zalegalizowane do obrotu prawnego przez odpowiednie władze państwa.

Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Wpisu na listę dokonuje komisja rekrutacyjna powołana przez rektora. Przyjęcie na studia cudzoziemca następuje na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora na wniosek właściwej komisji rekrutacyjnej. Od decyzji komisji rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do Rektora. Od decyzji Rektora wydanej w pierwszej instancji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rekrutacja prowadzona jest dwukrotnie w ciągu roku - na semestr zimowy i letni. Kandydat jest przyjmowany na kierunek. Jedynie w przypadku gdy rekrutacja prowadzona jest na specjalność w ramach kierunku (ścieżka specjalizacyjna projektowanie gier komputerowych i aplikacji VR), rekrutacja od razu dokonywana jest na kierunek i specjalność. W pozostałych przypadkach specjalność uruchamiana jest w dalszym toku studiów, zgodnie z warunkami umowy o świadczeniu nauki (tj. zgłoszeniem się na nią co najmniej 35 osób). Decyzję w sprawie przyjęć na studia podejmuje dziekan Wydziału. Kandydat na studia zostaje wpisany na listę studentów po zawarciu pisemnej umowy o świadczeniu nauki oraz wniesieniu wymaganych opłat.

Uczelnia zamieszcza wszystkie informacje związane z rekrutacją na studia, na które składają się w szczególności oferta edukacyjna, zasady rekrutacji, wymagane dokumenty, sposób zatwierdzania dokumentacji potwierdzającej wcześniejszą edukację odbywaną poza granicami Polski, opłaty rekrutacyjne i za studia, na swojej stronie internetowej.

Warunki rekrutacji są przejrzyste. Określają one jednak tylko pewne formalne wymagania wstępne. Nie przewidują jednak doboru kandydatów na studia z punktu widzenia ich wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Warunki rekrutacji zapewniają jednocześnie bezstronny przebieg procedury przyjęć na studia i stwarzają równe szanse wszystkim kandydatom.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym określone zostały w uchwale Senatu Uczelni. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Ocena ich adekwatności uwzględnia kryteria zaliczenia poszczególnych przedmiotów określone w programie studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Decyzje w sprawach potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan po zapoznaniu się z opinią wydziałowej komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się. W przypadku, gdy efekty

uczenia się odpowiadają efektom uczenia się w zakresie przedmiotów prowadzonych przez jednostki pozawydziałowe, decyzję podejmuje Dziekan na wniosek kierownika właściwej jednostki.

Warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym określone zostały w Regulaminie studiów oraz przepisach szczegółowych wydanych w tym zakresie. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania zapewniają możliwość prawidłowej identyfikacji efektów uczenia się z punktu widzenia przyjętych w Uczelni. Pozwalają także na ocenę ich adekwatności w stosunku do programu studiów. Decyzje w tym zakresie podejmowane są przez Dziekana na udokumentowany wniosek studenta. W razie potrzeby Dziekan może wyznaczyć różnice programowe.

Program studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym przewiduje na ich zakończenie złożenie przez studenta egzaminu dyplomowego. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego zakłada sporządzenie przez studenta opracowania w formie eseju lub referatu. Opracowanie to powstaje w ramach seminarium dyplomowego pod kierunkiem nauczyciela prowadzącego seminarium. Może ono dotyczyć zagadnień teoretycznych bądź mieć charakter studium przypadku.

W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada na 2 losowane pytania z zakresu treści kierunkowych, specjalizacyjnych oraz pytanie dotyczące przygotowanego opracowania zadawane przez członka komisji egzaminacyjnej.

Procedura dyplomowania pozwala na potwierdzenie osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, natomiast w niewielkim stopniu uwzględnia weryfikację umiejętności praktycznych.

Określone w Regulaminie studiów i innych aktach wewnętrznych rozwiązania zapewniają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Także kryteria dokonywania ocen prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych określone w sylabusach przedmiotów stwarzają właściwą podstawę do równego traktowania studentów. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są zobowiązani do przestrzegania zasad bezstronności wystawiania ocen oraz dbają o przejrzystość procesu weryfikacji efektów uczenia się.

System weryfikacji i oceny realizacji efektów uczenia się przewiduje omawianie prac etapowych ze studentami. Mają oni zapewniony dostęp do prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych i mogą je przeglądać w obecności nauczyciela prowadzącego przedmiot. Pozwala to na uzyskiwanie przez studentów informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Weryfikacja realizacji efektów uczenia się przeprowadzana jest w odniesieniu do zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów i lektoratów w sposób ciągły w oparciu o ocenę aktywności na zajęciach oraz realizacji wyznaczonych zadań i prac cząstkowych. Weryfikacji i oceny realizacji efektów uczenia się dokonują nauczyciele prowadzący dane zajęcia. Kryteria oceny zostały sformułowane w poszczególnych sylabusach i są podawane przez prowadzącego na pierwszych zajęciach. Końcowa weryfikacja efektów uczenia się związanych z danymi zajęciami odbywa się w oparciu o egzaminy i zaliczenia według kryteriów opisanych w sylabusach.

Weryfikacja efektów inżynierskich dokonywana jest w szczególności w oparciu o prace projektowe, wymagające od studenta np. zrozumienia i interpretowania zjawisk społecznych w oparciu o dane ilościowe, wskazania odpowiedniego rozstrzygnięcia problemu, zbudowania strony w oparciu o odpowiednie standardy.

Weryfikacja realizacji efektów uczenia się uzyskanych w wyniku odbycia praktyk dokonywana jest przez zakładowych opiekunów praktyk w instytucji przyjmującej studenta oraz przez pełnomocnika dziekana

ds. praktyk. Ocena dokonywana przez opiekuna zakładowego wpisywana jest do Dziennika Praktyk. Stanowi ona podstawę do wystawienia ostatecznej oceny przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk i zaliczenia praktyki.

Sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego dokonywana jest na bieżąco w trakcie zajęć oraz jako ocena podsumowująca. W trakcie semestru przeprowadzany jest co najmniej jeden test. Punktowana jest także frekwencja na zajęciach. Stosowane metody pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia znajomości języka obcego na założonym poziomie.

W odniesieniu do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę aktywności realizowanych przez studentów oraz prac wykonanych i umieszczonych na platformie e-learningowej oraz wykonywanych na podstawie i z pomocą materiałów zamieszczonych na platformie. Natomiast przeprowadzanie zaliczeń kończących zajęcia odbywa się w siedzibie uczelni.

Weryfikacja osiągania efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o przygotowywane przez studentów prace etapowe, egzaminacyjne, projekty, dzienniki praktyk. Weryfikacja efektów uczenia się przyjętych w zakresie wiedzy przeprowadzana jest w oparciu o zaliczenia i egzaminy pisemne obejmujące pytania otwarte bądź test wyboru, referaty przygotowywane przez studentów na zajęcia, eseje, rozwiązywanie zadań. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności weryfikowane są w oparciu o zadania obliczeniowe, wygłaszanie przygotowanej prezentacji, referaty i studia przypadku, a kompetencje społeczne w oparciu o aktywność na zajęciach, w tym udział w dyskusjach i prace wykonywane w grupach. Tematyka wskazanych prac jest zgodna z przedmiotowymi efektami uczenia się określonymi w sylabusach.

Dokumentacja egzaminów, pisemnych prac zaliczeniowych, projektowych itd. jest archiwizowana w dziekanacie. Na koniec semestru oceny ze wszystkich przedmiotów poddawane są analizie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Wyniki mogące wzbudzać podejrzenie nieprawidłowości są przesłanką do dokonania pogłębionej oceny i rozmowy z wykładowcą w celu wyjaśnienia nieprawidłowej struktury ocen. W następnym etapie wykładowca i prowadzony przez niego przedmiot wyznaczany jest do ewaluacji przez studentów. Na podstawie ocen i uwag studentów formułowane są wnioski co do zmian w treściach nauczania lub sposobach prowadzenia zajęć i oceny studentów.

Tematyka prac dyplomowych broniących w latach 2017/2018 i 2018/2019 dotyczyła m.in. bezpieczeństwa systemów informatycznych, tworzenia aplikacji, strony internetowej, animacji komputerowej, budowy i implementacji bazy danych, wykorzystania systemów klasy ERP w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Była to tematyka właściwa dla studiów inżynierskich. Tematy większości prac dyplomowych wskazywały na ich praktyczny charakter. Brak prac z zakresu ekonometrii.

Uczelnia przeprowadza badania losów absolwentów. Realizowane są one w formie badań ankietowych prowadzonych przez Biuro Karier oraz przez Wydział z wykorzystaniem danych dostępnych w systemie Syllabus. Uczelnia sięga także do wyników badania ekonomicznych losów absolwentów udostępnianych w systemie ELA. Wyniki tych badań wskazują, że większość absolwentów deklaruje pracę zgodną z kierunkiem dyplomowania. Zdecydowana większość absolwentów jest zadowolona z wykonywanej obecnie pracy. Osoby prowadzące własną działalność gospodarczą twierdzą w większości, że jej profil jest zgodny z kierunkiem dyplomowania. Ankietowani wskazują, że studia przygotowały ich do pracy zawodowej, przy czym jedna trzecia ankietowanych deklaruje poziom przygotowania na wysokim i bardzo wysokim poziomie. Zarobki absolwentów w systemie ELA mieszczą

się w grupie „zarobki powyżej średniej”, co świadczy o tym, że absolwenci są dobrze postrzegani na rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja kandydatów na studiach odbywa się na zasadach wolnego wstępu dla osób spełniających kryterium posiadania świadectwa dojrzałości. Przyjęcie takiej zasady oznacza, że nie jest dokonywana weryfikacja ich wiedzy i umiejętności zdobytych na wcześniejszych etapach kształcenia. Zasady rekrutacji stosowane w Uczelni zapewniają równe szanse dla wszystkich ubiegających się o przyjęcie na studia.

Uczelnia wprowadziła regulacje umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Opracowano także zasady zaliczenia efektów uczenia się zrealizowanych przez studentów w przypadku przeniesienia z innej uczelni bądź odbycia części studiów w uczelni zagranicznej.

System dyplomowania, który będzie obowiązywał po pełnym cyklu studiów o profilu praktycznym nie przewiduje przygotowania pracy dyplomowej a jedynie egzamin dyplomowy weryfikujący wiedzę studentów. Nie jest to rozwiązanie zasadne, gdyż nie pozwala na weryfikację praktycznych umiejętności absolwentów.

Zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci otrzymują informację zwrotną o wynikach oceny prac i etapów kształcenia. W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych mają zapewnioną ochronę swoich praw do obiektywnej i niezależnej oceny.

Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się generalnie pozwalają na realizację zakładanych celów i właściwy przebieg procesu kształcenia. Niemniej jednak zbyt często weryfikacja na oparta jest o testy wyboru i pytania wymagające uzupełnień zdania, co pozwala jedynie na sprawdzenie wiedzy. Zbyt mało jest sprawdzianów odnoszących się do weryfikacji umiejętności.

Realizacja przez studentów efektów uczenia się jest dokumentowana w formie prac pisemnych, projektów, dzienników praktyk oraz prac dyplomowych. Rodzaje i tematyka tych prac są zgodne z poziomem i profilem kształcenia oraz odpowiadają treściom programowym właściwym dla dyscyplin, do których przyporządkowane zostały efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na ocenianym kierunku realizowane jest przez wysoko wykwalifikowaną kadrę dydaktyczną. W roku akademickim 2019/2020 zajęcia prowadzi 29 wykładowców w tym: 5 samodzielnych pracowników badawczo-dydaktycznych ze stopniem profesora lub doktora habilitowanego, 15 osób ze stopniem doktora oraz 9 wykładowców z tytułem zawodowym magistra. Na umowę o pracę zatrudnionych jest 19 wykładowców, a na umowę zlecenie 10 praktyków. Wykładowcy posiadają wieloletnie doświadczenie dydaktyczne oraz zawodowe, szczególnie z zakresu technologii informatycznych, co umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Pracownicy prowadzący zajęcia podnoszą swoje kwalifikacje dydaktyczne przez uczestnictwo w realizowanych przez Krakowską Akademię szkoleniach w ramach programu „O poprawie kompetencji – program rozwoju kadry akademickiej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”, np. posiadają kompetencje (potwierdzone certyfikatami) w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobór kadry akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest przejrzysty i dostosowany do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Prowadzony jest przez władze Uczelni, a dobór ten uwzględnia dorobek praktyczny i doświadczenie dydaktyczne kadry. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć.

Prowadzone okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmują działalność naukową i zawodową, a oceny dokonywane przez studentów oraz wynikające z hospitacji zajęć są także elementem tej oceny. Wyniki tych okresowych ocen kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek ich rozwoju.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów prowadzona jest w formie ankiety elektronicznej. Po każdym semestrze studenci obowiązkowo oceniają nauczycieli akademickich. Kwestionariusz Ankiety ewaluacji zajęć zawiera pytania sposobu prowadzenia zajęć, postawy prowadzącego, a także zaliczenia przedmiotu. Poszczególne obszary są oceniane za pomocą czteropunktowej skali satysfakcji. W kwestionariuszu znajduje się również miejsce na dodatkowe uwagi i sugestie studentów. W przypadku negatywnych wyników danego nauczyciela akademickiego władze uczelni przeprowadzają rozmowę mającą na celu poprawę jakości wykonywanych przez niego obowiązków dydaktycznych. Ocena nauczycieli akademickich przez studentów jest uwzględniana w okresowych ocenach nauczycieli akademickich.

Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kształcenie na ocenianym kierunku realizowane jest przez wysoko wykwalifikowaną kadrę dydaktyczną. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w formie ankiet elektronicznych. W przypadku negatywnej oceny danego nauczyciela przez studentów jednostka podejmuje działania w celu poprawy jakości wykonywanych przez niego obowiązków dydaktycznych. Ocena nauczycieli akademickich przez studentów jest uwzględniana w okresowych ocenach nauczycieli akademickich.

Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne odbywają się w 3 budynkach zlokalizowanych przy ul. G. Herlinga Grudzińskiego 1 i stanowiących zwarty kampus KAAFM. W budynku „A” o łącznej powierzchni 11 tys. m² znajduje się 37 sal dydaktycznych - w tym 2 aule (dla 304 i 278 osób), 5 pracowni komputerowych oraz pracownie wyspecjalizowane dla potrzeb różnych wydziałów. W obiekcie znajdują się także pomieszczenia administracyjne uczelni (dziekanaty), Studium Języków Obcych, Dział Praktyk Studenckich, Biuro Karier, Inkubator Przedsiębiorczości, archiwum, pomieszczenie samorządu studentów oraz bufet i przychodnia lekarska. W budynku „A” znajduje się także kafejka internetowa z 22 stanowiskami komputerowymi. W budynku „B” o łącznej powierzchni 5,5 tys. m² znajduje się 16 sal dydaktycznych - w tym aula na 420 osób i 4 pracowni komputerowe. W obiekcie znajduje się także Studium Wychowania Fizycznego z salą gimnastyczną i siłownią. W trzecim budynku „C” o łącznej powierzchni 8,5 tys. m² znajduje się 25 sal dydaktycznych, w tym pracownie i laboratoria (m.in. nowoczesne studio telewizyjne), a także pomieszczenia katedr, dziekanaty 2 wydziałów, Centrum Studiów Podyplomowych, Dział Rekrutacji oraz Biuro Osób Niepełnosprawnych. Zlokalizowana jest tu także biblioteka z czytelnią oraz duża stołówka z własnym zapleczem kuchennym i urozmaiconą ofertą posiłków, czynna we wszystkie dni tygodnia. Oprócz infrastruktury dydaktycznej zlokalizowanej w trzech budynkach Uczelni, studenci korzystają również z wynajmowanych obiektów sportowych na terenie Krakowa (basen i dwie hale sportowe). Również część procesu kształcenia związana z realizacją

praktyk zawodowych odbywa się poza bazą dydaktyczną uczelni, w różnych instytucjach – w tym przypadku dostęp do specjalistycznej infrastruktury i zapewnienie studentom właściwych warunków odbywania zajęć gwarantują umowy podpisywane pomiędzy Uczelnią jako organem kierującym studenta na praktykę, a instytucją przyjmującą (szczegółowe warunki odbywania praktyk zostały ocenione w kryterium 2).

W czasie wizytacji stwierdzono, że sale dydaktyczne wyposażone są w dobrej jakości sprzęt audiowizualny wspomagający proces dydaktyczny, w szczególności w rzutniki multimedialne, skanery tekstów, projektory pisma, a także sprzęt umożliwiający wideokonferencje. Specjalnie dla realizacji procesu dydaktycznego na specjalności projektowanie gier komputerowych i aplikacji VR została przygotowana pracownia wyposażona w nowoczesne komputery Dell Alienware, eyetrackery Tobii4C, eyetrackery przeznaczone do prowadzenia badań – Gazepoint, a także zestaw do przechwytywania ruchu MOCAP inercyjny firmy Xsence, okulary VR Oculus Rift S, zestaw Emotiv EPOC+ 14-kanałowe mobilne EEG. W Raporcie samooceny nie przedstawiono jednak danych i informacji na temat innych specjalistycznych pracowni komputerowych i dostępnego oprogramowania służącego kształceniu umiejętności w zakresie rozwiązań sieciowych, dokonywania badań i analiz ekonometrycznych, modelowania komputerowego, projektowania systemów informatycznych, obsługi baz danych i w szczególności prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, a więc sprzyjających osiągnięciu kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. Podczas wizytacji ocenie poddane zostały również laboratoria komputerowe oraz ich wyposażenie, w których studenci mogą realizować zadania o charakterze praktycznym i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej programisty, projektanta i administratora sieci komputerowych, projektanta systemów zarządzania i baz danych, analityka systemowego, czy grafika komputerowego (to lista potencjalnych zawodów absolwentów wg RS, s.9). Tak więc na miejscu stwierdzono, że wydział dysponuje 8 pracowniami komputerowymi, z 25-30 stanowiskami w każdej, w których studenci mogą korzystać z kilkudziesięciu programów, w tym m.in.: gretl version 2019a (x86_64), Java SE Development Kit 8 Update 191 (64-bit); Microsoft Visual C++ 2010 x64 Redistributable; Microsoft Visual C++ 2015 Redistributable (x86); Microsoft Visual Studio Tools for Applications 2.0 Runtime; Microsoft SQL Server Compact 3.5 SP1 Query Tools English; SQL Server System CLR Types; PostgreSQL; QuickTime 7; Realtek Ethernet Controller Driver; SAP Lumira; Autodesk Revit 2019; Autodesk Workflows 2019; CLIPS; Corel Graphics - Windows Shell Extension; CorelDRAW(R) Graphics Suite X5; Intel(R) Management Engine Components; Intel(R) Processor Graphics; MySQL Connector J, MySQL Connector Net, MySQL Installer for Windows – Community; NVIDIA Sterownik 3D Vision 342.01; Oracle Database 10g Express Edition - Oracle VM VirtualBox; Quantum GIS Tethys 1.5.0 Tethys; Comarch CDN XL Business Intelligence oraz STATISTICA Plus.

Dostęp i korzystanie z tych programów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto studenci na terenie uczelni mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu - po uzyskaniu hasła mogą zalogować się do Wi-Fi i korzystać z Internetu na własnych urządzeniach. Ponadto w kafejce internetowej do dyspozycji studentów znajdują się 22 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, a w bibliotece jest 50 kolejnych takich stanowisk. Studenci mogą korzystać ze stanowisk komputerowych poza godzinami zajęć dydaktycznych oraz korzystać z bezpłatnego dostępu do materiałów dydaktycznych potrzebnych do realizacji zadań i projektów w ramach pracy własnej, w szczególności z książek, czasopism i baz danych udostępnianych przez bibliotekę w wersjach elektronicznych, a także z licencjonowanego oprogramowania Statistica (na licencji Site License), AutoCAD / Autodesk dla studentów oraz oprogramowania w ramach subskrypcji Microsoft Developer Network Academic Alliance. Mogą także korzystać z materiałów edukacyjnych zamieszczanych na

platformie e-learningowej - Uczelnia posiada własną platformę edukacyjną e-learningową „e-minus”, obsługiwaną i monitorowaną przez specjalną jednostkę organizacyjną „Centrum e-Learningu KAAFMW”. Wykładowcy zamieszczają na niej materiały dydaktyczne, rozbudowane abstrakty, odsyłacze do źródeł, prezentacje, które są udostępniane studentom w ramach realizowanych przedmiotów i uzupełniają zajęcia realizowane w sposób tradycyjny. Ten sposób realizacji zajęć dydaktycznych jest wykorzystywany jako wspomagający, ale relatywnie na wielu przedmiotach: na studiach stacjonarnych kształcenie w formie b-learningu w roku akademickim 2018/19 odbywało się w ramach 25 przedmiotów (w zakresie całego cyklu kształcenia), a na studiach niestacjonarnych w ramach 28 przedmiotów – można oszacować, że stanowiło to ok. 12 % godzin kontaktowych realizowanych zajęć. Z kolei w bieżącym roku akademickim 2019/2020 w nowym programie studiów o profilu praktycznym wymiar godzinowy b-learningu to ok. 9% w trybie stacjonarnym i ok. 7% w trybie niestacjonarnym. Należy także podkreślić, że prowadzenie zajęć dydaktycznych w tej formie wymaga specjalnych przygotowań ze strony wykładowców oraz uczelni, które są unormowane w Zarządzeniu Rektora KAAFM nr 34/2019 z dnia 23 września 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w KAAFM wraz z załącznikami (dotyczą m.in. zasad certyfikacji zajęć prowadzonych w formie kształcenia na odległość, zawierają formularze oceny prowadzonych przez Centrum e-learningu, a także wymagania związane z zawartością przekazywanych treści oraz zasady pracy na takich zajęciach). Tak więc utworzony kurs e-learningowy musi przejść proces certyfikacji, aby mógł być udostępniony studentom za pomocą platformy e-learningowej, musi także mieć zaplanowane asynchroniczne i synchroniczne formy kontaktu ze studentami w postaci czatu, wiadomości, czy forum.

Biblioteka usytuowana jest w budynku C kampusu Uczelni – jest to obszerny kompleks pomieszczeń o powierzchni 2 300 m², na który składają się: czytelnia główna, czytelnia czasopism, czytelnia medyczna, wypożyczalnia oraz dwa magazyny biblioteczne, umożliwiające przechowanie ok. 550 tys. woluminów. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu (od 8.00 do 18.00, a w piątki do 19.00, w soboty do 17.00, natomiast w niedziele czynne są czytelnie). Do dyspozycji użytkowników w bibliotece jest ponad 140 miejsc w tym prawie 50 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, z tego 18 znajduje się w czytelni głównej, a 5 z nich wyposażonych jest w sprzęt i oprogramowanie ułatwiające osobom niewidomym i niedowidzącym korzystanie z Internetu i innych zasobów wiedzy. Ponadto zorganizowane zostały 4 dwustanowiskowe pokoje pracy cichej, wyposażone w sprzęt komputerowy, w tym jeden pokój przeznaczony dla osób z niepełnosprawnością wyposażony w 2 skanery, drukarkę brajlowską, powiększalnik stacjonarny i syntezytor mowy. Do dyspozycji studentów jest również pokój pracy grupowej na 25 miejsc, wyposażony w 10 komputerów oraz tablicę. W czytelni czasopism znajduje się 10 stanowisk pracy, w tym 2 stanowiska przeznaczone do pracy z czasopismami wielkoformatowymi oraz 4 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Czytelnicy mogą też korzystać z maszyny kserograficznej oraz 5 skanerów.

Zbiory biblioteczne liczą ponad 140 000 woluminów i obejmują literaturę z różnych dyscyplin, które są przedmiotem studiów w ramach kierunków prowadzonych na Uczelni. Zbiory czasopism obejmują około 1600 tytułów, w tym ponad 190 w prenumeracie bieżącej, polsko- i obcojęzyczne. Księgozbiór podręczny jest dostępny w wolnym dostępie do półek, a zasoby magazynowe zamawiane są przez katalog OPAC. Ponadto dzięki współpracy m.in. Biblioteką Jagiellońską, czy też Biblioteką Politechniki Krakowskiej studenci mogą korzystać z księgozbiorów w większości bibliotek krakowskich.

Biblioteka oferuje użytkownikom dostęp do różnorodnych serwisów elektronicznych i korzysta z tzw. Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dzięki tym licencjom studenci i pracownicy mają dostęp do

wielodziałowych baz danych tworzonych m.in. przez renomowanych wydawców takich jak: SpringerLink, Wiley Online Library, Elsevier, a także Web of Science, Scopus, EBSCO, ScienceDirect.

Dla kierunku w bibliotece dostępnych jest 5 tytułów czasopism: Dydaktyka Informatyki, IT w Administracji, Programista, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie, Zeszyty Naukowe WSEI: seria Transport i Informatyka. Dostępne jest też czasopismo Prawo Mediów Elektronicznych – Lex Legalis (on-line) oraz kilkanaście tytułów czasopism archiwalnych, gromadzonych w latach ich dostępności, najczęściej w latach 2005 -2015. W czytelni głównej znajduje się 10 działów ze zbiorami ok. 2,4 tys. woluminów publikacji z zakresu informatyki, ekonometrii oraz dziedzin pokrewnych (dodatkowo w magazynach ok. 8 tys. książek z tego zakresu). Ważnym źródłem literaturowym są pełnotekstowe czasopisma w bazach elektronicznych - i tak w bazach EBSCO - 53 tytuł , z czego 13 ma embargo na najnowsze numery od 5 do 18 miesięcy (m.in. Human- Computer Interaction, International Journal of Computer Mathematics. Mathematical and Computer Modeling of Dynamical Systems, Optimisation methods and Software), w bazach Springer Link dostępnych jest 113 tytułów czasopism z dziedziny informatyki i ekonometrii, w Wiley Online Library - 31 tytułów, w Science Direct – 44, a w Emis - 12 tytułów.

Podczas wizytacji stwierdzono jednak, że zgromadzone zasoby biblioteczne nie zawierają całej literatury polecanej w sylabusach przedmiotowych – na 6 wylosowanych sylabusów w 2 przypadkach wykryto brakujące następujące pozycje z grupy literatury podstawowej: 1) M. Sysło, 2005. Algorytmy (literatura podstawowa do przedmiotu „Podstawy programowania”), 2) M. Kolenda, 2006, Taksonomia numeryczna. Klasyfikacja, przyporządkowanie i analiza obiektów wielocechowych (literatura podstawowa do przedmiotu „Analiza wielowymiarowa”).

Podczas wizytacji infrastruktury ocenie podlegały również udogodnienia i wyposażenie dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Jak ustalono, budynki kampusu były projektowane w zgodzie z zasadami projektowania uniwersalnego, z założenia uwzględniającego potrzeby osób z niepełnosprawnością - tak więc we wszystkich znajdują się windy, podjazdy oraz toalety przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponadto sale dydaktyczne i pomieszczenia dziekanatów opisane są na drzwiach pismem brajlowskim, a w wyznaczonych miejscach umieszczone są na korytarzach przyciski call-hear, które synchronizowane są z portiernią i pozwalają w nagłych przypadkach na wezwanie pomocy. W głównych ciągach korytarzowych umieszczone zostały także wypukłe makiety budynków w języku Braille’a, ułatwiające odnalezienie sal dydaktycznych. W dwóch największych aulach znajdują się pętle indukcyjne umożliwiające osobom niedosłyszącym korzystanie z wykładów. W kafejce internetowej znajdują się 4 stanowiska dostosowane do osób z niepełnosprawnością ze specjalistycznym sprzętem (laptopy i skanery) oraz oprogramowaniem (np. JAWS i MAGIC np. FineReaderProfessional, skrypty JAWS do LEXA). Również w bibliotece i czytelniach znajdują się ułatwienia dla osób z niepełnosprawnościami, co opisano powyżej. W uczelni działa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych kierowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, którego jednym z ważnych zadań jest wypożyczanie specjalnie dostosowanego sprzętu, m.in. laptopów ze specjalistycznym oprogramowaniem JAWS, MAGIC oraz FineReaderProfessional, myszki BIG TRACK, słuchawek, powiększalników, lup elektronicznych, skanerów przenośnych, dyktafonów.

Monitorowanie i doskonalenie bazy naukowo – dydaktycznej odbywa się na bieżąco, tzn. w miarę zgłaszanych potrzeb bezpośrednio do władz dziekańskich/rektorskich. Ponadto studenci mogą wyrażać swoje opinie dotyczące infrastruktury uczelni za pośrednictwem Samorządu Studentów, a także poprzez starostów, z którymi władze dziekańskie organizują regularne 2 razy w roku spotkania. Natomiast narzędziem cyklicznym monitorowania dostosowania infrastruktury są ankiety ewaluacji, w których studenci mogą wskazać swoje potrzeby i pomysły w tym zakresie oraz ocenić wprowadzone

zmiany (na końcu ankiety znajduje się punkt „ogólne uwagi opisowe”). Jako przykład wprowadzonych modernizacji podano wymianę na nowe modele wszystkich zestawów komputerowych w sali 105 w budynku „B” (we wrześniu 2015 r.) oraz w sali 108 w budynku „B” (w grudniu 2017 r.), z kolei w kolejnym roku zostały wymienione rzutniki w salach 107 i 108 w budynku „B” oraz zakupiony nowy rzutnik do sali 105. Zapotrzebowanie na książki i podręczniki realizowane jest przez bibliotekę na podstawie zgłoszeń elektronicznych - zarówno pracowników jak i studentów - poprzez specjalną zakładkę „propozycje zakupów”. Podczas wizytacji wskazano również na podjęte inwestycje w zakresie modernizacji drzwi wejściowych w celu polepszenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa będące zasobem materialnym uczelni, pozwala na realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, zakładanych efektów uczenia się, a także przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Lokalizacja biblioteki, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni oraz udogodnienia dla użytkowników z niepełnosprawnościami, a także godziny otwarcia, zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Uczelnia umożliwia prowadzenie zajęć metodą blended learning, zapewniając dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi.

Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej: dostępne są w formie tradycyjnej oraz elektronicznej, umożliwiającej dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Należy jednak stwierdzić, że zasoby biblioteczne nie obejmują całego piśmiennictwa zalecanego w sylabusach - w 1/3 wylosowanych sylabusów przedmiotowych nie były dostępne pozycje literaturowe z grupy literatury podstawowej. Rekomenduje się więc weryfikację dostępności w bibliotece literatury zalecanej w sylabusach przedmiotowych.

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna podlega przeglądom okresowym i modernizacji w celu dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi prowadzona jest w sposób sformalizowany. Obejmuje ona przede wszystkim umowy i porozumienia na realizację kształcenia praktycznego studentów, w tym praktyk zawodowych. Mocną stroną współpracy są systematyczne, wieloletnie i często bezpośrednie (także nieformalne) relacje kadry dydaktycznej WZiKS z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z takimi instytucjami, jak: CapGemini, IBM, Motorola, Krakowski Park Technologiczny, Armatura Kraków, Aquaform, a także z wielu innymi.

Uczelnia kształci przyszłych, potencjalnych specjalistów z zakresu zarówno informatyki, jak i dyscyplin ekonomicznych (zarządzania, marketingu, finansów, bankowości, rachunkowości). Absolwenci kierunku mogą być zatrudniani jako wysoko wykwalifikowani pracownicy w instytucjach administracji państwowej i samorządowej, w ośrodkach przetwarzania informacji oraz w komórkach zarządzania przedsiębiorstwem, a także w działach analiz, planowania i prognozowania. Znajdują także zatrudnienie w małych i średnich firmach oraz przedsiębiorstwach branży informatycznej, a także w instytucjach wykorzystujących technologie teleinformatyczne, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym. Absolwenci są również przygotowywani do rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego (dalej OSG), w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, chociaż większość zajęć związana jest z dyscypliną: nauki o zarządzaniu i jakości (55%). Współpraca z OSG ma ścisły związek z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy, a pracodawcy uczestniczą w corocznych spotkaniach tzw. Rady Programowej, która stanowi niesformalizowany organ doradczy Kolegium Dziekańskiego, opiniujący plany i programy studiów przed przekazaniem ich pod obrady Rady Wydziału. Zebrań Rady sporządzane są notatki służbowe, a zawarte w nich ewentualne zalecenia i uwagi prezentowane są na Radach Wydziału. Spotkania Rady są organizowane w miarę potrzeb (na ogół jedno spotkanie na semestr lub na rok akademicki). W skład Rady wchodzi Kolegium Dziekańskie, przedstawiciele studentów, przedstawiciele pracodawców i kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca kluczowe przedmioty. Idea i zamiar powołania Rady Programowej był samodzielną decyzją Dziekana Wydziału. Na posiedzeniach Rady omawiane są dotychczasowe efekty uczenia się na tym kierunku studiów, w tym zagadnienia dotyczące modyfikacji treści programu kształcenia, jego aktualizacji i modyfikacji efektów uczenia się. W szczególności pracodawcy postulowali dotychczas wprowadzenie większej liczby zajęć o charakterze praktycznym, modyfikacji treści kształcenia poprzez zwiększenie zajęć z wykorzystaniem studium przypadku (ang. Case study) oraz zamiany dotychczasowych prac dyplomowych na opis studium przypadku, eseju lub projektu rozwiązania problemu inżynierskiego. Poprzez współpracę z lokalnym środowiskiem gospodarczym Wydział jest też w stanie dostosować swoją ofertę edukacyjną do potrzeb tego rynku.

Współpraca z OSG jest prowadzona głównie z okazji inauguracji roku akademickiego, konferencji, szkoleń dla studentów i spotkań Rady Programowej Wydziału. Współpraca ta przybiera natomiast zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk i wizyt studyjnych w zakładach pracy (np. wizyta członków Koła naukowego „Manager” w zakładach ABC Colorex), realizacji części prac dyplomowych (w szczególności w zakresie prac pisanych przez studentów studiów niestacjonarnych), udziału przedstawicieli OSG w prowadzeniu zajęć (np. przez przedstawicieli Kancelarii Prawa Upadłościowego

i Naprawczego, PCC Polska, CISCO) oraz w zakresie weryfikacji programów praktyk studenckich i analiz potrzeb rynku pracy.

Współpraca z przedsiębiorcami i firmami zewnętrznymi odbywa się w ramach podpisanych porozumień (np. o realizację praktyk studenckich) oraz w formule niesformalizowanej i jest realizowana poprzez udział przedstawicieli OSG w opiniowaniu i realizacji programu kształcenia, organizacji praktyk i tworzeniu prac dyplomowych, np. *Projekt serwisu firmy instalacyjnej, Implementacja sieci bezprzewodowej opartej na systemie MikroTik w przedsiębiorstwie, Wdrożenie i e-marketing sklepu internetowego, Witryna www dla sklepu ze sprzętem komputerowym w oparciu o oprogramowanie PrestaShop*.

Kolejną formą realizowanej współpracy, o którą wnioskowali pracodawcy (m.in. z takich firm jak: ABC Colorex, PCC Polska, Familia), jest realizacja specjalistycznych szkoleń dla studentów, umożliwiających późniejszą ich certyfikację w zakresie: ECDL – European Computer Driving Licence (w tym także do uzyskania certyfikatu na poziomach zaawansowanych – ECDL Advanced, a także ECDL CAD, ECDL e-Citizen, ECDL WebStarter); certyfikatów ITpass w 5 obszarach (informacja, komunikacja, tworzenie treści, bezpieczeństwo, rozwiązywanie problemów –certyfikacja zgodna z cyfrowymi ramami kwalifikacji DIGCOMP) oraz z zakresu bezpieczeństwa teleinformatycznego CISSP (Certified Information Systems Security Professional), a także z zakresu instalacji i weryfikacji sieci komputerowych CCENT (Cisco Certified Entry Network Technician).

Na Wydziale prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z OSG, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Biuro Karier realizuje bieżące zadania dotyczące procesu budowania relacji Uczelni z rynkiem pracy, związane z organizacją praktyk zawodowych oraz z przygotowaniem studentów do wejścia na rynek pracy.

Na podstawie dokonanej analizy dokumentacji WZiKS, przeprowadzonych konsultacji z przedstawicielami OSG należy uznać, że współpraca z tymi instytucjami jest prowadzona okazjonalnie, ale przybiera zróżnicowane formy (np. organizacji praktyk, wizyt studyjnych, udziału przedstawicieli OSG w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy, itp.), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Ocena form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów jest weryfikowana przy okazji realizacji praktyk studenckich, jak również indywidualnych konsultacji Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk z przedstawicielami firm i instytucji badawczych i edukacyjnych. Dzięki podejmowanym działaniom, jakość kształcenia znajduje uznanie zarówno w opinii pracodawców, którzy chętnie zatrudniają absolwentów, jak też w opinii samych studentów, którzy na bazie nabytych umiejętności otrzymują zatrudnienie w regionalnych firmach lub podejmują własną działalność gospodarczą w obszarze zastosowania rozwiązań dotyczących systemów zarządzania, ekonometrii i rozwiązań informatycznych dla biznesu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami odbywa się okazjonalnie, ale przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk oraz wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac dyplomowych, udziału przedstawicieli OSG w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się.

Należy podkreślić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Analizując warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia w pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na sformułowane cele strategiczne uczelni, do których należy m.in. kształcenie na wysokim poziomie, aby zapewnić konkurencyjność absolwentów na rynku pracy w Polsce i za granicą (s. 32 Raportu samooceny RS). Realizacja tego celu strategicznego w zakresie zapewnienia konkurencyjności absolwentów na zagranicznych rynkach pracy polega m.in. na zapewnieniu studentom możliwości nauki języka obcego, zarówno w trybie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. W programie studiów zaplanowano cztery semestry lektoratów języka obcego w wymiarze 120 godz., które prowadzą do egzaminu językowego na poziomie B2 wg ESOKJ. Warto dodać, że studenci mają na I-szym roku możliwość wyboru języka: angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego, hiszpańskiego na poziomie nie niższym niż B1. Niestety kształcenie językowe nie jest uzupełnione o dodatkowe przedmioty specjalistyczne, które pozwoliłyby poszerzyć kompetencje językowe studentów. Z tego względu szczególnie trudne może być przygotowanie studentów do uzyskania międzynarodowych certyfikatów, o czym napisano w Raporcie samooceny (s. 10): „...„Studia przygotowują do uzyskania certyfikatu ECDL – European Computer Driving Licence, który jest jednolitym, uznawanym w całej Europie, świadectwem poświadczającym wiedzę w zakresie technologii informacyjnych, a także do uzyskania certyfikatu na poziomach zaawansowanych – ECDL Advanced, a także ECDL CAD, ECDL e-Citizen, ECDL WebStarter. ...Studenci mają, także możliwość uzyskania certyfikatów ITpass w 5 obszarach ..., certyfikacja zgodna z cyfrowymi ramami kwalifikacji DIGCOMP”. Ponadto jak wynika z Raportu samooceny Wydział współpracuje z kilkoma firmami międzynarodowymi : CapGemini, IBM, Motorola, w zakresie udoskonalania programu studiów – jednak nie podano przykładów wpływu tych firm na realizację programu studiów z uwzględnieniem bardziej wyspecjalizowanego języka angielskiego, dość powszechnie przecież użytkowanego w branży nowoczesnych technologii informatycznych. Należy jednak dodać, że podczas wizytacji władze

Wydziału wskazały na możliwość realizacji jednego z dwóch przedmiotów do wyboru w języku angielskim (tj. „Nowe media” i „Media na świecie”) w przypadku, gdyby studenci zdecydowali się na taki sposób ich realizacji.

Innym działaniem uczelni w zakresie podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest nawiązywanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi o charakterze międzynarodowym – oprócz wymienionych wyżej są to jeszcze: Oracle, YSBM Group, SAP. Poprzez system ankiet mają one wpływ na modyfikacje programu studiów, a także organizowane są spotkania ze studentami, podczas których przedstawiciele tych firm informują o wymaganych kompetencjach potrzebnych do zatrudnienia w ich firmach w międzynarodowym środowisku pracy, a także o możliwościach odbywania staży i praktyk zawodowych. W wyniku konsultacji z przedstawicielem firmy Oracle jest projektowany program studiów podyplomowych oraz nowa ścieżka specjalizacyjna na studiach stacjonarnych, kształcąca ekspertów w dziedzinie integracji systemów chmurowych. Ponadto co roku w ramach przedmiotów związanych z systemami informatycznymi na wykłady zapraszani są przedstawiciele firm międzynarodowych Oracle i Sap.

We współczesnych warunkach szkolnictwa wyższego jednym z ważniejszych sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia są wyjazdy studentów w ramach programu Erasmus+ - jednak z oferty wyjazdu na zagraniczne uczelnie w ramach tego programu w ostatnich latach nie skorzystał żaden student kierunku. Z kolei w ramach uczelni z możliwości wyjazdu skorzystało ponad 400 osób (studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych). Należy jednak dodać, że na wyjazdy w roku akademickim 2016/17 zostało zakwalifikowanych 7 studentów, ale niestety nie doszły one do skutku z przyczyn osobistych studentów. Analizując statystyki uczelniane można zauważyć, że w ramach programu Erasmus+ studenci relatywnie chętniej przyjeżdżają na studia oferowane w ramach Wydziału, gdyż w roku akademickim 2016/17 przyjechało 22 studentów zagranicznych, w 2017/18 – 9 studentów, w 2018/19 – 22 studentów, a w bieżącym roku będzie ich w sumie 17. Tak więc można stwierdzić, że studia oferowane przez Wydział, stanowią atrakcyjną ofertę dla zagranicznych studentów i ten kierunek mobilności bardziej przyczynia się do podniesienia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W opinii Wydziałowego Koordynatora ds. Erasmus+ przyczyn słabego zainteresowania polskich studentów wyjazdami na zagraniczne uczelnie należy doszukiwać się w słabej motywacji do podejmowania wyjazdów ze względu na pracę zawodową – przeważająca część studentów równolegle pracuje, bardzo często na stałych etatach, co przy znacznych kosztach życia w Krakowie i opłatach za studia ma duże znaczenie. Drugą przyczyną jest zniechęcenie studentów ze względu na słabą kompatybilność programu studiów na zagranicznych uczelniach, z którymi zostały podpisane umowy w ramach Erasmus+. Przegląd oferty wyjazdów na 66 uczelni partnerskich, z którymi KAAFM współpracuje w ramach programu Erasmus+ wskazuje, że studia z zakresu dyscyplin do których przypisano oceniany kierunek lub pokrewnych (tj. informatyka, informacja i komunikacja) można realizować zaledwie w 3 uczelniach (w Grecji, w Hiszpanii, na Węgrzech), natomiast studia w zakresie dyscyplin związanych z ekonometrią (ekonomia) jest jeszcze mniej bo tylko 1 w Hiszpanii i oferuje studia tylko w języku hiszpańskim. Szczegółowa analiza listy uczelni partnerskich wskazuje także na dodatkowy problem: nie zawsze oferta studiów jest w języku angielskim, a bardzo często tylko w językach narodowych (np. francuski, grecki, hiszpański, portugalski). Ponadto podczas spotkania studenci wskazywali na kolejną barierę związaną z koniecznością nadrobienia różnic programowych po powrocie ze stypendium. W tym kontekście należy zarekomendować poszerzenie listy uczelni partnerskich o jednostki oferujące kierunek finanse i

rachunkowość lub podobny w celu umożliwienia studentom wyjazdu na studia bez konieczności nadrabiania różnic programowych.

Większą mobilność w ramach projektu Erasmus+ wykazują nauczyciele akademicki z Wydziału prowadzącego oceniany kierunek: w roku akademickim 2017/2018 został zrealizowany 1 wyjazd pracownika w ramach Erasmus+ do uczelni Protestant University of Social Sciences w Berlinie, a w roku 2018/2019 w ramach Wydziału zrealizowano 4 wyjazdy pracowników w ramach Erasmus+ do następujących uczelni: Protestant University of Social Sciences, Niemcy; University "Mediterranea" of Reggio Calabria, Włochy; Dalarna University, Szwecja. Aktywność międzynarodowa nauczycieli akademickich również przyczynia się do zwiększenia poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Ponadto pracownicy Wydziału w latach 2014-2019 brali udział w 79 międzynarodowych konferencjach naukowych, na których wygłosili 60 referatów (w tym 18 w sesjach plenarnych), występowali w charakterze ekspertów, uczestniczyli w debatach, prowadzili sesje na konferencji. Doświadczenia międzynarodowe nauczycieli akademickich przekładają się także na ofertę zajęć dydaktycznych oferowanych przez pracowników Wydziału w języku angielskim, skierowanych dla studentów zagranicznych przyjeżdżających w ramach Erasmus+ - w bieżącym roku akademickim było to kilkanaście wykładów: Microeconomics, Principles of organisation and management, Economic Diplomacy, Financial Management, Mathematics for Economists, Statistics, International Forecasts and Simulations, E-business and Computer Graphics in Tourism, Information Technology Tools in Tourism.

Ważnym aspektem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest również możliwość uczestnictwa studentów w wykładach prowadzonych przez zagranicznych wykładowców. W bieżącym roku akademickim jako Visiting Professor na uczelnię przyjechali wykładowcy: z University of Western Macedonia (UoWM) Faculty of Sciences Department of Informatics (20-22.01.2020 r.), który prowadził zajęcia pt. „Introduction to Computers and IT”, w 2016 roku Visiting Professor Carole Rozier (z IUT de Saint-Etienne, Département Gestion Administrative et Commerciale des Organisations) – zajęcia pt. „Raster graphics”, „Website design”, „Algorhythm and data base”

Kierunek wzbudza zainteresowanie kandydatów z zagranicy, głównie z Ukrainy, przyczyniając się do realizacji celów strategicznych związanych z pozyskiwaniem studentów z zagranicy, jak również do umiędzynarodowienia uczelni oraz promocji uczelni poza granicami kraju. W bieżącym roku akademickim na kierunku studiuje duża grupa 117 studentów stacjonarnych i 13 niestacjonarnych. Wymaga to od uczelni i wykładowców dodatkowego wysiłku i zaangażowania w prowadzeniu zajęć i dostosowaniu ich do potrzeb tej grupy. Specjalnie dla studentów obcokrajowców w programach studiów zostały zaplanowane zajęcia obowiązkowe, tj. „Język polski akademicki” (trwa dwa semestry po 60 godzin) oraz „Kultura języka polskiego” (w pierwszym semestrze 15 godzin konwersatorium).

Dla celów monitorowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu Uczelnia powołała specjalne komórki organizacyjne wyspecjalizowane w tych działaniach – jest to Ogólnouczelniany Dział Współpracy Międzynarodowej (ze specjalnymi stanowiskami w swojej strukturze: ds. Erasmus + oraz ds. studentów obcokrajowców) oraz na niższym szczeblu są to Wydziałowi Koordynatorzy ds. współpracy międzynarodowej. Zadaniem tych organów jest przygotowywanie m.in.: umów dwustronnych, wykazów zaliczeń (Transcript of Records), wniosków zgłoszeniowych stypendystów, porozumień o programie zajęć (Learning Agreement), monitorowanie wymiany, gromadzenie informacji. Z kolei zadaniem Koordynatora Wydziałowego jest przede wszystkim informowanie zarówno studentów, jak i pracowników o

możliwości wymiany międzynarodowej, a także udział w procedurze kwalifikacji studentów na stypendia, pomoc w sporządzaniu Karty Zaliczeń i Porozumień o Programie Studiów (Learning Agreement – LA) odbywanych w uczelni partnerskiej, a w porozumieniu z dziekanem również zatwierdzanie programu studiów oraz wykazu przedmiotów zaliczonych w uczelni partnerskiej. Spotkania informacyjne ze studentami dotyczące wymiany międzynarodowej organizowane są co najmniej dwa razy do roku (podczas wizytacji można było zaobserwować plakatową akcję informacyjną o takim spotkaniu zaplanowanym na 25 lutego). Obszerny pakiet informacji w tym zakresie jest dostępny również na stronie internetowej Uczelni. Jako działania sprzyjające podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia należy także uznać tworzenie przez Uczelnię warunków do podnoszenia kompetencji językowych pracowników poprzez oferowanie dodatkowych kursów językowych finansowanych ze środków UE - w latach 2017-2018 prowadzone były kursy doskonalenia dydaktyki w zakresie jęz. angielskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rola umiędzynarodowienia procesu kształcenia odzwierciedlona została w koncepcji kształcenia, w celach strategicznych podkreślono wagę kompetencji absolwentów związanych z ich konkurencyjnością również na zagranicznych rynkach pracy. W programach studiów zaplanowano więc odpowiednią liczbę zajęć lektoratowych, które zdaniem Uczelni umożliwią absolwentom podjęcie pracy w przedsiębiorstwach zagranicznych. Istotnymi działaniami Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia jest również współpraca z interesariuszami zewnętrznymi funkcjonującymi na rynkach międzynarodowym, w celu zapewnienia studentom i absolwentom wiedzy o środowisku pracy w warunkach konkurencji globalnej – przyczyniają się do tego spotkania z przedstawicielami firm międzynarodowych oraz ich uczestnictwo w wykładach, a także wpływ na modyfikacje programów studiów. Na uczelni realizowany jest program Erasmus+, a oferta wyjazdów na zagraniczne uczelnie jest jednak niezbyt szeroka i obejmuje zaledwie 4 uczelnie, w których studenci mogą realizować studia związane ze swoim kierunkiem lub pokrewnymi. Zainteresowanie wyjazdami wśród studentów jest znikome (w ostatnich latach nikt nie skorzystał z oferty). Rekomenduje się więc poszerzenie listy uczelni partnerskich o jednostki oferujące kierunek lub podobny w celu umożliwienia studentom wyjazdu na studia bez konieczności nadrabiania różnic programowych.

Relatywnie duże zainteresowanie studiami na Wydziale przejawiają studenci zagraniczni – w ostatnich 4 latach w ramach Erasmus+ skorzystało z wydziałowej oferty zajęć dydaktycznych 70 studentów. Ponadto studenci obcokrajowcy podejmują studia w pełnym cyklu kształcenia - w ostatnim roku akademickim było to 130 studentów z Ukrainy. Warto podkreślić, że Uczelnia stworzyła specjalne warunki pomocy tym studentom w zakresie opanowania języka wykładowego i w programach studiów jako obowiązkowe oferowane są specjalistyczne zajęcia z języka polskiego. Proces umiędzynarodowienia studiów dokonuje się również poprzez mobilność nauczycieli akademickich, głównie jednak w zakresie ich uczestnictwa w konferencjach międzynarodowych oraz nawiązywania współpracy naukowej z ośrodkami zagranicznymi, a także poprzez wykłady Visiting Professors z ośrodków współpracujących. Doświadczenia międzynarodowe nauczycieli akademickich przekładają się na dość szeroką ofertę zajęć dydaktycznych oferowanych przez pracowników Wydziału w języku angielskim. Monitorowanie i doskonalenie warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu należy do

zadań specjalnych komórek organizacyjnych Uczelni, tj. Ogólnouczelnianego Działu Współpracy Międzynarodowej oraz Wydziałowych Koordynatorów ds. współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem poczty elektronicznej, a także podczas wyznaczonych dyżurów. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych, takich jak prezentacje, czy też dodatkowe zadania.

Uczelnia dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W Uczelni za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami odpowiada Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Na kierunku studiuje obecnie 5 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach oraz indywidualne formy i terminy ich zaliczania, wsparcie asystenta, wypożyczenie specjalistycznego sprzętu, wsparcie psychologiczne, a także organizację specjalnych lektoratów. Zgodnie z wymaganiami ustawowymi studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium ze Studenckiego Funduszu Stypendialnego, możliwość udziału w konkursach (m.in. konkurs na najlepszą pracę dyplomową), a także włączanie ich w działalność Koła Naukowego Informatyków. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów oraz indywidualną organizację studiów. Studiowanie według indywidualnego planu studiów skierowane jest do studentów wyróżniających się wynikami w nauce lub szczególnymi uzdolnieniami. Indywidualny plan studiów polega w szczególności na uzupełnieniu planu studiów o dodatkowe przedmioty prowadzące do uzyskania efektów uczenia się wykraczających poza program studiów, zastąpieniu jednych przedmiotów innymi o zbliżonych efektach uczenia się, udziale studenta w badaniach naukowych lub

pracach rozwojowych wykraczających poza program studiów, a także indywidualnym programie praktyk. Indywidualna organizacja studiów skierowana jest do studentów, którym stan zdrowia lub sytuacja życiowa uniemożliwiają systematyczne uczęszczanie na zajęcia lub składanie w wymaganych terminach egzaminów i zaliczeń. Indywidualna organizacja studiów polega w szczególności na zwolnieniu z obowiązku uczęszczania na niektóre zajęcia obowiązkowe, w tym zwłaszcza na zwolnieniu z zajęć wychowania fizycznego, zmianie kolejności zaliczania przedmiotów w poszczególnych semestrach, przesunięciu terminów składania egzaminów i zaliczeń poza okres wyznaczony harmonogramem sesji egzaminacyjnej, a także zindywidualizowanej formie składania egzaminów lub zaliczeń. Studenci są poinformowani o możliwościach indywidualizacji procesu studiowania.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Dziekanat. Osoby pracujące w Dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają studentom niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy Dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku informatyka i ekonometria. W Uczelni funkcjonują także opiekunowie roku, do których zadań należy udzielanie pomocy studentom w rozwiązywaniu problemów związanych ze studiami, a także pośredniczenie w komunikacji pomiędzy studentami, a władzami jednostki. Zadania opiekunów roku nie zostały jednak określone w sposób sformalizowany i przedstawione studentom. Studenci nie są świadomi celu funkcjonowania opiekunów i nie korzystają z tej formy wsparcia. Rekomenduje się określenie zadań opiekunów lat, a także poinformowania studentów o możliwościach wsparcia ze strony opiekunów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w ustawie. Wszystkich niezbędnych informacji dotyczących pomocy materialnej udzielają pracownicy Dziekanatu. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty, a także stanowi dla studentów motywację do osiągania lepszych wyników w nauce. Dodatkowo studenci mogą ubiegać się o stypendium ze Studenckiego Funduszu Stypendialnego. Ze studenckiego Funduszu Stypendialnego są przyznawane i wypłacane stypendia za wyniki w nauce dla studentów uczelni, którzy pomimo uzyskania wysokiej średniej ocen nie mogą otrzymać stypendium rektora za wyróżniające wyniki w nauce. Studenci uczelni są informowani o możliwości uzyskania stypendium ze Studenckiego Funduszu Stypendialnego za pośrednictwem strony internetowej uczelni oraz wydziałowych tablic ogłoszeń.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Dziekanatu. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Samorząd Studentów, członkowie Samorządu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do władz jednostki. W sytuacjach spornych, dziekan zwołuje spotkanie ze studentami w celu omówienia oraz rozstrzygnięcia problemu.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. Na uczelni powołany został Pełnomocnik Rektora ds. Bezpieczeństwa, który między innymi prowadzi obowiązkowe zajęcia ze studentami pierwszego roku z zakresu zachowania się w sytuacji wtargnięcia na teren uczelni aktywnego zabójcy, podłożenia ładunku wybuchowego, a także wybuchu pożaru i zasad prowadzenia ewakuacji. Ponadto studenci w ramach wykładów informowani są o zagrożeniach w dużym mieście oraz sposobach ich unikania. Pełnomocnik Rektora ds. Bezpieczeństwa pełni również dyżury, w ramach których przyjmuje studentów w sprawach związanych ze zdarzeniami na terenie uczelni, a także tych związanych z życiem prywatnym. Dodatkowo Rektor uczelni podpisał z Komendantem Miejskim i

Wojewódzkim Policji porozumienia w kwestiach przeciwdziałania przestępczości narkotykowej jak również współpracy w ramach Zintegrowanej Polityki Bezpieczeństwa. Ponadto na uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne. Każdy student potrzebujący pomocy lub wsparcia może wziąć udział w bezpłatnych spotkaniu z psychologiem.

Uczelnia podejmuje działania w celu wsparcia studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się gromadzeniem ofert pracy, staży i praktyk dla studentów, doradztwem zawodowym, a także organizacją dodatkowych warsztatów i szkoleń. Podczas wizytacji Biuro nie dysponowało żadną ofertą pracy, praktyk lub staży skierowaną do studentów kierunku informatyka i ekonometria. Rekomenduje się pozyskanie ofert pracy, praktyk i staży dla studentów wizytowanego kierunku oraz poinformowanie ich o możliwościach skorzystania z tych ofert.

W uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów, która aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolejalnych uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a władzami jednostki, a także organizuje projekty o charakterze rozwojowym, integracyjnym oraz charytatywnym, takie jak juwenalia, imprezy tematyczne, dzień dawcy szpiku czy wykłady otwarte. Członkowie Samorządu mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony władz uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury uczelni, mają zapewnione pomieszczenie oraz środki finansowe na działalność.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. W Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy (AZS), który umożliwia studentom dodatkową aktywność sportową. W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw. Ponadto studenci zainteresowani dodatkowymi aktywnościami mogą podejmować działalność organizacyjną na rzecz studentów i uczelni w ramach Samorządu Studentów.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana oraz w miarę możliwości uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza Ankiety ewaluacji zajęć, który zawiera pytania dotyczące konsultacji. W ostatniej części ankiety znajduje się również punkt „ogólne uwagi opisowe”, jest to miejsce, gdzie studenci mogą oceniać wszelkie aspekty związane ze wsparciem w procesie kształcenia, jednakże nie wszystkie osoby wiedzą o tej możliwości. Rekomenduje się dodanie opisu do punktu „ogólne uwagi opisowe” w ankiecie, który będzie dla studentów wskazówką czego dotyczące uwagi mogą zgłaszać w ramach tego pytania. W Uczelni regularnie organizowane są również spotkania starostów poszczególnych roczników z władzami jednostki. Podczas spotkań przedstawiciele studentów przedstawiają swoje uwagi i sugestie, a także wyrażają opinie w bieżących sprawach. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Samorząd Studentów oraz bezpośrednio do władz uczelni. Wszystkie spostrzeżenia studentów stanowią podstawę do doskonalenia i rozwoju systemu motywowania i wspierania osób studiujących na kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów oraz indywidualną organizację studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Nauczyciele akademicki udzielają studentom wsparcia dydaktycznego. Na uczelni funkcjonuje Biuro Karier, do którego zadań należy wsparcie studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Podczas wizytacji Biuro nie dysponowało żadną ofertą pracy, praktyk lub staży skierowaną do studentów kierunku informatyka i ekonometria. Rekomenduje się pozyskanie ofert pracy, praktyk i staży dla studentów wizytowanego kierunku oraz poinformowanie ich o możliwościach skorzystania z tych ofert. Członkowie Samorządu Studentów mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie administracyjne funkcjonuje prawidłowo. Na uczelni funkcjonują także opiekunowie roku, jednakże ich zadania nie zostały określone w sposób sformalizowany i przedstawione studentom. Studenci nie są świadomi celu funkcjonowania opiekunów i nie korzystają z tej formy wsparcia. Rekomenduje się określenie zadań opiekunów lat, a także poinformowania studentów o możliwościach wsparcia ze strony opiekunów. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Na uczelni funkcjonuje system stypendialny, który jest dla studentów motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana w ramach procesu ankietyzacji, a także podczas spotkań starostów poszczególnych roczników z władzami jednostki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W Uczelni funkcjonuje Studencki Fundusz Stypendialny, z którego przyznawane i wypłacane są stypendia za wyniki w nauce dla studentów uczelni, którzy pomimo uzyskania wysokiej średniej ocen nie mogą otrzymać stypendium rektora za wyróżniające wyniki w nauce.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów dostępne są na stronie internetowej uczelni (www). Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - kandydatów, studentów, pracowników, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Informacje o aktualnych wydarzeniach, zaproszenia oraz relacje z organizowanych spotkań publikowane są również w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter, Instagram, Youtube). Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne. Strona

internetowa uczelni jest w języku polskim, niektóre informacje są również dostępne w języku angielskim i ukraińskim. Rekomenduje się udostępnienie wszystkich informacji zawartych na stronie internetowej uczelni w języku angielskim. Strona dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością poprzez między innymi zastosowanie kontrastowej kolorystyki czy możliwość używania programów do czytania treści strony. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „dla kandydata”. Kandydaci na studia mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, zasad rekrutacji, a także niezbędnych dokumentów. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się w systemie Wirtualny Dziekanat, który daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. indywidualnego przebiegu studiów, czy osiągniętych rezultatach. Zespół oceniający pozytywnie ocenia publiczny dostęp do informacji, wszystkie niezbędne informacje i dokumenty są udostępniane w przystępny sposób z możliwością łatwego dostępu do nich za pośrednictwem Internetu.

Studenci mają możliwość wyrażania swoich opinii dotyczących publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach w ramach Ankiety ewaluacji zajęć, w której znajduje się punkt „ogólne uwagi opisowe”, istnieje także możliwość zgłaszania uwag w tym obszarze do władz uczelni oraz za pośrednictwem Samorządu Studentów. Uczelnia organizuje również 2 razy w roku spotkania starostów z władzami jednostki, podczas spotkań przedstawiciele studentów mogą wyrażać swoje opinie dotyczące dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych treści. Propozycje i uwagi są przekazywane do działów obsługujących daną formę przekazywania informacji i uwzględniane podczas kolejnych aktualizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów są publicznie dostępne na stronie internetowej uczelni. Informacje są przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podczas wizytacji stwierdzono, że polityka jakości prowadzona przez Uczelnię dla doskonalenia programu studiów na prowadzonych kierunkach opiera się na podstawowym dokumencie, tj. Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego nr 49/2019 z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia, który jest on dostępny na stronie www.uczelni.pl.

W dokumencie dotyczącym polityki jakości tj. w cytowanym Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego nr 49/2019 z dnia 15 listopada 2019 r. określono cele uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia, a także zakres działania i strukturę organizacyjną tego systemu, na który składają się: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelniany Zespół Ewaluacji Dydaktyki, a także Zespół ds. Jakości Kształcenia w Studium Języków Obcych. Nadzór nad funkcjonowaniem uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia sprawuje Rektor, a na poziomie wydziałów dziekani. Do realizacji zadań systemu dziekani powołują komisje i pełnomocników, a ponadto rady wydziałów podejmują uchwały dotyczące procedur w zakresie realizacji zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia. W cytowanym Zarządzeniu określono także skład i zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wskazano rady wydziałów jako organy powołujące Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia [WKdsJK] wraz z zakresem ich zadań i opisem procedur. Termin powołania WKdsJK został określony na 15 stycznia 2020 (§9, p.1. cytowanego Zarządzenia) i podczas wizytacji w dniach 22-23.02.2020 r. otrzymano dokumentację w tym zakresie, tj. Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej Nr 73 oraz 74 z dnia 15.01.2020r. (niestety bez oryginalnej Uchwały). Załącznik zawiera: 1) skład osobowy powołanej Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (9 pracowników Wydziału oraz bezimienny przedstawiciel Samorządu Studentów), 2) powołania imienne pełnomocników dziekana: a) ds. praktyk, b) ds. współpracy międzynarodowej, 3) powołania imienne koordynatorów: a) ds. Programu Erasmus+, b) ds. wydziałowej strony internetowej, 4) powołanie imienne kierownika uczelnianego Centrum E-learningu, 5) powołanie imienne administratora systemu komputerowego „syllabus” 6) powołania imienne weryfikatorów sylabusów przedmiotowych (w przypadku kierunku Informatyka i ekonometria jest to wskazany w składzie WKdsJK opiekun kierunku). W drugiej części cytowanego Załącznika przedstawiono zadania Wydziałowego Systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na WZiKS w odwołaniu do Zarządzenia Rektora nr 49/2019 z dnia 15 listopada 2019 r., a także wykaz realizowanych procedur, do których zaliczono:

- (1) Dokonywanie okresowych przeglądów planów i programów studiów pod kątem ich zgodności z misją i strategią Uczelni i Wydziału (tu odwołano się do 12 celów strategicznych szczegółowych zawartych w Strategii WZiKS i odnoszących się do jakości kształcenia);
- (2) Analizę i ocenę realizacji programów i planów studiów z uwzględnieniem treści programowych oraz ich zgodności z efektami uczenia się, dyscyplinami, do których zostały przyporządkowane kierunki studiów oraz ich powiązania z działalnością naukową prowadzoną na Wydziale (tu zostało wskazanych 9 działań – procedur szczegółowych);
- (3) Procedury przeprowadzania systematycznej i kompleksowej analizy osiągniętych efektów kształcenia (wskazano 7 działań szczegółowych);
- (4) Procedury współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w procesie podnoszenia jakości kształcenia (wskazano 3 działania).

W cytowanym Załączniku, który z nazwy opisuje „Wydziałowy system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego” nie wskazano na inne ogniwa tego systemu, którymi są: a) przedstawiony w raporcie samooceny Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku Informatyka i ekonometria

wraz z przypisanymi mu zadaniami, b) Rada programowa kierunku, która – jak ustalono podczas wizytacji – odgrywa ważną rolę kształtowaniu programu studiów.

W Raporcie samooceny przedstawiono rolę i zadania powołanego już 1 października 2019 r. Pełnomocnika Dziekana ds. kierunku Informatyka i ekonometria, do których należą: (s. 40 Raportu samooceny, zapis oryginalny): 1) przedstawianie propozycji oraz opiniowanie zmian w programie i planie studiów pod kątem dostosowywania do potrzeb rynku pracy, 2) przedstawianie propozycji oraz opiniowanie zmian w programie i planie studiów pod kątem wyników wewnętrznej ewaluacji, 3) zatwierdzanie sylabusów tworzonych i modyfikowanych przez wykładowców pod kątem ich spójności z programem i planem studiów oraz braku powtórzeń tych samych tematów w różnych przedmiotach, 4) kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami, w sprawie inicjowania zmian w programie i planie studiów, 5) kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami, w sprawie warunków i trybu odbywania przez studentów praktyk zawodowych, 6) organizowanie zebrań ze starostami lat i grup w celu informowania o wynikach ewaluacji, zbierania opinii o procesie kształcenia, informowaniu o planowanych zmianach w tym zakresie, 7) rozwiązywanie bieżących problemów studentów kierunku lub sygnalizowanie o nich władzom dziekańskim lub/i rektorskim.

Jednym z ważniejszych zadań i celów systemu zapewnienia jakości kształcenia na uczelniach jest monitorowanie programów studiów. W Raporcie samooceny dość ogólnikowo przedstawiono zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów, stwierdzając, że działania z tym związane są prowadzone „w oparciu o wyniki prowadzonych analiz, aktualny stan wiedzy, sugestie interesariuszy uwzględniające potrzeby rynku pracy” (s. 41 RS). Wskazano jedynie na formalną ścieżkę zatwierdzania programów: od 2019/20 program studiów jest opiniowany przez Samorząd Studencki, Radę Wydziału, a zatwierdzany przez Senat Uczelni. Pomimo, że w opisie tej ścieżki wprowadzania zmian w programach jako ostatnie ogniwo wskazano Senat, to jednak w kolejnym zdaniu zapisano, że „...„O wprowadzeniu zmiany w planie studiów ostatecznie decyduje Rada Wydziału” – trudno więc zinterpretować tak sprzeczne informacje, kto ma ostateczny głos w tej sprawie. Podczas wizytacji uzupełniono informacje dotyczące tej procedury, która jak się okazało rozpoczyna się ustaleniami zmian na spotkaniu Rady Programowej, w której uczestniczą nauczyciele akademicki KAAFM, pracodawcy, profesorowie z innej uczelni. Jak już wspomniano powyżej, Rada programowa nie została wskazana w żadnym dokumencie jako formalny organ systemu zarządzania jakością kształcenia, ani na poziomie Wydziału, ani na poziomie Uczelni. Dość niejasny jest również udział profesorów z innych uczelni w Radzie programowej wizytowanego kierunku – nie wskazano uzasadnienia takiego składu Rady. Propozycje zmian w programie studiów mogą wynikać także ze zgłoszonych uwag nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz z analizy struktury ocen, a także z zebranych opinii studentów, zgłaszanych w procedurze ewaluacji (tj. ankietyzacji), lub podczas spotkań z opiekunami kierunków i dziekanami. Następnie zmodernizowany plan przesyłany jest do Samorządu Studenckiego oraz przedstawiony zgromadzeniu starostów do zaopiniowania. Po formalnym zatwierdzeniu przez Samorząd Studencki plan staje się punktem obrad Rady Wydziału. Następnie po przegłosowaniu przez Radę Wydziału trafia pod obrady Senatu, co stanowi ostatni etap procedury uchwalania zmian programowych. Tak opisany przebieg procedury, z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych można uznać za prawidłową ścieżkę wprowadzania zmian w programie studiów, choć należałoby wyjaśnić kwestię składu Rady programowej, a także wpływ analizy struktury ocen na proponowane zmiany.

Należy dodać, że podczas wizytacji otrzymano dokumentację związaną z funkcjonowaniem „Rady programowej (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) Informatyka i ekonometria” w postaci

składu osobowego (9 osób, w tym pracownicy Wydziału oraz przedstawiciele 2 firm) oraz protokoły z posiedzeń Rady w dniach: 21.09.2018 r., 5.03.2018 r., 3.10.2019 r., z których wynika, że przedmiotem spotkań były sprawy związane ze zmianami w programie studiów na kierunku oraz zmiany profilu studiów na praktyczny, a także związane z tym problemy praktyk zawodowych. Brakuje natomiast wskazania umocowania tego organu w systemie zarządzania jakością kształcenia, formalnego jej powołania oraz uzasadnienia doboru składu Rady (udział profesorów z innych uczelni oraz brak przedstawicieli studentów, na co wskazywałaby sama nazwa Rady).

W Raporcie samooceny wymieniono szereg działań i procedur, które zgodnie z założeniami wdrożonego przez Wydział Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są stosowane w zakresie doskonalenia programu studiów. Wyniki tych działań i zastosowanych procedur można było ocenić dopiero na podstawie dostarczonych podczas wizytacji „Raportów rocznych z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”, opracowywanych w każdym roku akademickim na potrzeby Dziekana Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (zgodnie z zapisami w Zarządzeniu Rektora Nr 30/2012 z 01.10.2012 r. Załącznik nr 2). Raporty te są przygotowywane wspólnie dla wszystkich 6 kierunków prowadzonych na Wydziale, ale niestety nie są dostępne na stronach internetowych, nie zostały też uwzględnione w Raporcie samooceny. Na podstawie udostępnionych Raportów z dwóch ostatnich lat tj. 2017/18 i 2018/19 zidentyfikowano zastosowanie następujących działań i procedur w zakresie zapewnienia jakości kształcenia:

1) Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć:

- ewaluacja zajęć dydaktycznych prowadzona jest w ostatnim tygodniu każdego semestru w formie elektronicznej ankiety studentów. W formularzu ankiety oceniane są zajęcia prowadzone przez wykładowców wskazanych przez Dziekana (4) oraz wybranych przez studentów (też max.4). Studenci wypełniają ankiety w wyznaczonym terminie, w sali komputerowej, w obecności administratora wydziałowego (frekwencja wynosi ok. 70%!)). Każda ankieta ma swój kod i - jak zapewniono - jest anonimowa. Składa się z 9 pytań z 4-stopniową skalą odpowiedzi oraz dwóch pytań otwartych, w tym także jest miejsce na wyrażenie otwartej opinii co do ogólnej oceny organizacji zajęć na uczelni oraz infrastruktury dydaktycznej. Wypełnienie ankiety zajmuje studentom ok. 20-25 min. Opracowanie wyników ankiet odbywa się według ustalonych ściśle kryteriów z wykorzystaniem metod statystycznych. Wyniki są przekazywane dziekanom oraz wykładowcom których dotyczą. Dane z ewaluacji stanowią podstawę bardziej zaawansowanych analiz korelacyjnych w ujęciu wieloletnim, publikowanych w wydawnictwie uczelnianym (przedstawiono takie publikacje z lat 2012-2014). Wyniki analiz również stanowią jedno z kryteriów przyznawania nagród Rektora „Lider dydaktyki”, ale też są brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji kadrowych. Należy dodać, że dane i informacje na temat ewaluacji otrzymano podczas wizytacji od przewodniczącego Uczelnianego Zespołu Ewaluacji Dydaktyki, który również zaprojektował system opracowywania wyników ewaluacji. Z przedstawionych Raportów wynika, że w ramach uwag organizacyjnych studenci w ankietach zgłaszali m.in. trudności z przedmiotami matematycznymi, zwiększenie liczby godzin praktycznych, różnice językowe związane z liczną grupą studentów z Ukrainy, zbyt duże przerwy pomiędzy zajęciami.

2) Analiza sposobów i procedur sprawdzających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się:

- sprawdzane są stosowane formy weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i ich adekwatności do charakteru prowadzonych zajęć. W przedstawianych raportach nie wykazano nieprawidłowości w tym zakresie, a szczególną uwagę zwrócono na zaliczania przedmiotów lub ich części tylko na podstawie obecności na zajęciach. Sprawdzono również pod tym względem wybrane

przedmioty na podstawie opinii studentów wyrażonych w ankietach oraz informacji uzyskanych podczas spotkań ze studentami władz dziekańskich.

3) Analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność:

- WKds.JK dokonuje weryfikacji poprawności tematyki prac dyplomowych i ich zgodności z kierunkiem studiów na podstawie zgłoszonych tematów przez promotorów. Protokoły z tych kontroli dostępne są w postaci list proponowanych tematów prac wraz z adnotacjami Wydziałowej Komisji. Przeprowadzono też audyt prac dyplomowych studentów dopuszczonych do egzaminu dyplomowego i stwierdzono, że: a) struktura prac większości jest prawidłowa, natomiast trudność autorom tych prac sprawia formułowanie wniosków, b) pomimo dokładnych wytycznych co do przygotowywania prac, występują w nich jednak błędy korektorskie i edytorskie.

4) Analiza wyników nauczania, w tym ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych:

- WKds.JK poddaje na koniec semestru analizie oceny ze wszystkich przedmiotów. Wyniki wskazujące na pewne nieprawidłowości np. takie same oceny dla wszystkich, powodują przystąpienie do szczegółowej analizy prac zaliczeniowych z tego przedmiotu, ponadto wykładowca przedstawia uzasadnienie takiej struktury ocen, a przedmiot wyznaczany jest do ewaluacji. W przedstawionych Raportach zamieszczono wyniki analizy ocen na kierunku Informatyka i ekonometria, np. w 2018/19 największy odsetek ocen to dostateczny – 25%, ocen dobrych – 19%, ocen bardzo dobrych – 17%, ocen niedostatecznych - 16%, dostateczny plus – 13%, a dobry plus - 10%. Przedstawiono też wyniki skreśleń z listy studentów oraz analizę przyczyn skreśleń. WKds.JK podjęła inicjatywę ankietowania studentów rezygnujących ze studiów, żeby wykryć przyczyny takich decyzji i podjąć działania mające na celu ograniczenie liczby studentów składających rezygnację. W Raporcie WKds.JK sformułowano pierwsze zalecenia w tym zakresie, mianowicie prowadzący przedmioty powinni wdrożyć procedury weryfikacji wiedzy po każdej partii materiału dydaktycznego w formie np. kolokwium, żeby zmobilizować studentów i jednocześnie nakłonić do systematycznej nauki.

5) Analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych:

- w roku akademickim 2018/19 zalecono wszystkim wykładowcom weryfikację sylabusów, a ich losowa kontrola została przeprowadzona przez weryfikatorów. Kontrola obejmowała sprawdzenie liczby godzin i formę zajęć, punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom, metod dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji zaplanowanych efektów uczenia się, a także zalecaną literaturę przedmiotu. Kontrola wykazała, że sylabusy w zdecydowanej większości zostały wykonane poprawnie. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wykładowcy zostali zobligowani do dokonania korekty. Metody dydaktyczne we wszystkich sylabusach zostały ocenione jako adekwatne do przekazywanych treści, choć w niektórych stwierdzono zbyt dużą liczbę zaproponowanych metod, co też zostało poddane weryfikacji w indywidualnych konsultacjach. Literatura w zdecydowanej większości została dobrana poprawnie i w zgodzie z przyjętymi założeniami o dostępności literatury w bibliotece. WKds.JK zaleciła wykładowcom sprawdzenie aktualności proponowanej literatury i zaleciła wskazanie przez wykładowców nowych pozycji do zakupów.

6) Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów:

- w przedstawionych Raportach WKdsJK w analizie losów absolwentów wykorzystano dane z systemu ELA – na tej podstawie stwierdzono, że w przypadku absolwentów z roku 2017 na większości kierunków spośród oferowanych przez Wydział obliczony dla absolwentów względny wskaźnik bezrobocia jest poniżej średniej stopy bezrobocia w miejscu ich zamieszkania. Warto też dodać, że podczas wizytacji ustalono, że w latach 2008-2015 Uczelnia prowadziła badania losów zawodowych absolwentów na podstawie opracowanej własnej ankiety internetowej przez Biuro Karier, a następnie do 2018 roku przez Wydział z wykorzystaniem systemu „Syllabus”. Ankieta liczyła ok. 70 pytań, a jej opracowanie było bardzo szczegółowe i wieloaspektowe (liczyło ponad 80 stron). Obecnie do absolwentów kierowana jest tylko ankieta dotycząca oceny programów studiów i jego dostosowania do potrzeb rynku pracy. Szczegółowe informacje związane z badaniem losów zawodowych absolwentów zostały też przedstawione w Raporcie samooceny (Kryterium 3).

7) Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia:

- WKdsJK monitoruje również udział studentów w opiniowaniu i wnoszeniu uwag do planów studiów uchwalanych przez Radę Wydziału. Odbywa się to w trybie spotkania władz wydziału ze studentami rozpoczynającymi studia na wydziale, ze starostami przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej, a także spotkanie ze wszystkimi studentami wydziału. W czasie tych spotkań studenci mają możliwość zgłaszania uwag co do planu i organizacji toku kształcenia. Protokoły z tych spotkań dostępne są w dziekanacie.

8) Ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia:

- WKdsJK analizuje także współpracę Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi - w roku akademickim 2018/2019 obejmowała ona spotkania z interesariuszami, podczas których omawiano sprawy bieżące, dokonano oceny programów studiów i możliwości zatrudniania absolwentów. Na kierunkach praktycznych na bieżąco konsultowano również przebieg procesu kształcenia z członkami Rad programowych złożonych m.in. z praktyków prowadzących zajęcia na tych kierunkach. Z ankiet przeprowadzonych w 2018 roku wśród pracodawców wynika, że efekty uczenia się dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych powiązane z grupami przedmiotów oceniane są jako przydatne lub bardzo przydatne w pracy zawodowej. Z kolei krytycznie ocenione były przedmioty związane z kształceniem w kierunku wykorzystania określonego oprogramowania wspomagającego pracę np. w zakresie zarządzania lub rachunkowości. Ogólna ocena planu studiów była pozytywna, ale sugerowano zwiększenie liczby godzin przedmiotów kierunkowych.

Należy dodać, że podczas wizytacji udostępniono kwestionariusze ankiet kierowanych do potencjalnych pracodawców, które są bardzo rozbudowane i zawierają po 4 kryteria oceny wszystkich efektów uczenia się.

9) Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych:

- W przedstawionym Raporcie analizuje się również realizację planów hospitacji, i tak np. w roku akademickim 2018/2019 zaplanowano łącznie 23 hospitacje zajęć dydaktycznych, natomiast procedurze ewaluacji poddano 22 zajęcia. Hospitacje odbyły się według zasad przyjętych w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 3/2013 z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Zakres i harmonogram hospitacji ustalił Dziekan Wydziału. WKdsJK podsumowując uwagi i oceny zawarte w kartach hospitacji (w części A i B) stwierdziła, że zajęcia oceniane są na poziomie dobrym i bardzo dobrym, a większość zajęć została oceniona wzorowo. Uwagi hospitujących dotyczyły najczęściej: potrzeby ustabilizowania obecności na poszczególnych zajęciach,

zwiększenie aktywności studentów na zajęciach, większej kontroli nad kolejnością oraz kompletnością wątków i zagadnień, planowania wykładów w laboratoriach komputerowych. Podczas wizytacji przedstawiono również plan hospitacji w bieżącym roku akademickim, który obejmuje 10 pracowników, a także przedstawiono protokoły pohospitacyjne dotąd odbytych hospitacji.

Oceniając procedury systemu zarządzania jakością kształcenia stwierdzono również, że na kierunku wdrożona jest procedura organizacji i zaliczania obowiązkowych praktyk zawodowych i należy ją ocenić pozytywnie, również w warunkach zmiany profilu na praktyczny.

Również stosowana na kierunku procedura dyplomowania nie budzi zastrzeżeń. Program kształcenia zakładał obowiązek przygotowania i obrony pracy dyplomowej podczas egzaminu dyplomowego, a szczegółowy opis procesu dyplomowania został zawarty w dokumencie pt. „Procedura dyplomowania na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”. Jednak od nowego cyklu kształcenia tj. od 2019/20 r. studia mają się kończyć tylko ustnym egzaminem dyplomowym bez przygotowywania przez studenta pracy dyplomowej. Przyjmując wyjaśnienia Uczelni przedstawione podczas wizytacji, wskazujące na przyczyny rezygnacji z prac dyplomowych w wyniku konsultacji ze studentami i pracodawcami, rekomendujemy jednak ponowne rozważenie wprowadzenia formy zakończenia studiów w postaci pracy dyplomowej o charakterze projektowym, bardziej odpowiadającej wprowadzonemu profilowi praktycznemu. Praca dyplomowa jako zwieńczenie studiów wyższych ma mieć nie tylko wymiar aplikacyjny (do czego odwoływano się w uzasadnieniu rezygnacji), ale także ma wskazywać na zdobyte przez studenta efekty uczenia się w zakresie wiedzy merytorycznej oraz pewnych umiejętności metodycznych i metodologicznych, związanych ze studiowaną dziedziną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji pozyskanych od nauczycieli akademickich, studentów, pracodawców oraz absolwentów. Informacje pozyskuje się z miarodajnych oraz wiarygodnych źródeł, tj. zarówno bezpośrednio podczas spotkań, jak i w wyniku przeprowadzanych cyklicznie ankiet, co należy ocenić jako źródła trafnie dobrane do celów i zakresu analizy. Ocena jest wieloaspektowa i obejmuje: stopień osiągania przez studentów efektów uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów, proces dyplomowania, a także ocenia się skuteczność działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia. Można więc stwierdzić, że cel działań związanych z doskonaleniem jakości kształcenia i doskonaleniem programu studiów zostaje osiągnięty. Jako przykład można wskazać zmianę profilu kształcenia na praktyczny pod wpływem uwag zgłaszanych przez interesariuszy oraz zwiększenie liczby godzin z przedmiotów takich jak matematyka, statystyka opisowa, rachunkowość, ze względu na stwierdzony duży odsetek powtarzań przedmiotów, wpisów warunkowych, ocen niedostatecznych.

Uczelnia zaprojektowała system zarządzania jakością kształcenia, który został sformalizowany w postaci dokumentów opisujących cele i zadania poszczególnych organów, zarówno na poziomie całej Uczelni, jak i Wydziału. Wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny i

organizacyjny nad ocenianym kierunkiem studiów, określono ich kompetencje i zakres odpowiedzialności. Jednak podczas wizytacji stwierdzono, iż pominięte zostały w opisie jego funkcjonowania takie ogniwa jak Rada programowa, czy Pełnomocnik dziekana ds. kierunku, którzy jak się okazało pełnią bardzo istotne role w procesie wprowadzania zmian w programach studiów. A zatem rekomenduje się wprowadzenie formalne tych instytucji do dokumentów opisujących przyjęty system zarządzania jakością kształcenia oraz określenie ich miejsca i roli w tym systemie. Dodatkowo także należałoby uwzględnić głos studentów w „Radzie programowej kierunku (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych)”, do czego obliuguje sama nazwa tego organu. Należy także zadbać o ujednolicenie nazw poszczególnych funkcji oraz ujednolicenie zapisu nazw tych samych instytucji (np. napotkano zapisy: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia, albo Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia – brak jednolitości zapisów nie świadczy o deklarowanej dbałości o jakość).

Rekomendujemy także ponowne rozważenie wprowadzenia formy zakończenia studiów w postaci pracy dyplomowej o charakterze projektowym, bardziej odpowiadającej wprowadzonemu profilowi praktycznemu.

Rekomenduje się także uzupełnienie informacji o funkcjonowaniu systemu zarządzania jakością kształcenia na stronach internetowych – w czasie wizytacji informacje w bardzo okrojonej formie były dostępne tylko w zakładce dla pracowników (brakuje dla studentów i innych interesariuszy), nie było tam m.in. rocznych raportów WKdsJK (tylko archiwalne z lat 2012-14), ani składów osobowych komisji, pełnomocników, koordynatorów, ani też wyników ewaluacji, do których publiczny dostęp deklarowano w Raporcie samooceny. Wyjaśnienia wielu kwestii zebrane podczas wizytacji pozwoliły na ustalenie rzeczywistych działań podejmowanych przez Uczelnię i Wydział w zakresie doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej która poprzedziła bieżącą wizytację i była przeprowadzona w 2013 roku, sformułowano szereg uwag, do których uczelnia ustosunkowała się w sposób następujący:

1. Pierwsza uwaga dotyczyła koncepcji kształcenia, która powinna w większym stopniu położyć również akcent na treści kształcenia związane ze statystyką, ekonometrią, prognozowaniem z wykorzystaniem technologii informatycznych oraz takim wypracowaniem tożsamości kierunku, w której np. informatyka byłaby zorientowana na zastosowania w ekonomii i w procesach zarządczych. W tym celu zasugerowano osadzenie kierunku nie tylko w obszarze nauk społecznych, ale dodatkowo w obszarze nauk technicznych, w dyscyplinie informatyka, co stworzyłoby dodatkowe możliwości oferty kształcenia (ZO wskazał przy tym na konkretne efekty uczenia się: K_W08, K_W09, K_W11, które dotyczyły kwestii technicznych związanych z budową i oprogramowaniem komputerów i nie znajdowały odpowiedniego odzwierciedlenia w efektach obszarowych z nauk społecznych).

W odpowiedzi na te sugestie podjęto uchwałę na posiedzeniu Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej w dniu 21 stycznia 2014 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii dotyczącej zmiany przyporządkowania trzech kierunkowych efektów kształcenia do obszarowych efektów w zakresie nauk technicznych. Po zatwierdzeniu proponowanych zmian przez Senat dokonane zostały odpowiednie modyfikacje w sylabusach, a także uległa zmianie struktura przedmiotów w programie studiów. Ponadto uwagi stały się inspiracją do rozszerzenia oferty kształcenia KAAFM i wdrożenia programu 7-semesteralnych studiów inżynierskich - Senat Uczelni zatwierdził Uchwałę z dnia 3 lutego 2015 r. zmiany w kierunkowych efektach kształcenia na kierunku Informatyka i ekonometria z uwzględnieniem efektów inżynierskich. Od tej pory studia trwają 7 semestrów i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera. Można także uznać, że nowy program studiów inżynierskich odpowiada oczekiwaniom studentów, które wyartykułowali podczas spotkania z ZO w 2013 i co również zostało zauważone w uchwale Prezydium PKA.

2. Druga uwaga dotyczyła braku znajomości przez studentów terminologii związanej z KRK, w tym przede wszystkim efektów kształcenia. Od tamtego czasu władze Wydziału zainicjowały spotkania informacyjne przed pierwszym semestrem w sprawie programu kształcenia i programów studiów oraz wyjaśniające zasady studiów w oparciu o PRK. Ponadto został zaproponowany dość nowatorski sposób komunikacji w tym zakresie poprzez realizację filmu na ten temat i zamieszczenie go na stronach internetowych uczelni – pomysł ten jest na etapie uzgodnień z uczelnianym studium telewizyjnym. Po wizytacji PKA Rada Wydziału w dniu 21 stycznia 2014 r. zobowiązała pracowników do wyjaśniania studentom na pierwszych zajęciach planowanych modułowych efektów kształcenia, które będą realizowane podczas zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów. Obecnie studenci wiedzą gdzie mogą znaleźć program studiów wraz z kartami przedmiotów. Przynajmniej raz w roku są zobowiązani wejść na stronę syllabus.ka.edu.pl, w celu wypełnienia ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych, a na tejże stronie znajdują się plany studiów z kartami przedmiotów i efektami uczenia się przyporządkowanymi do każdego z nich. Informacja o efektach uczenia się znajduje się także na stronie Uczelni.
3. W odniesieniu do dokumentacji przebiegu studiów ZO w 2013 r. zwrócił uwagę na brak wpisu roku akademickiego w suplementach (przy semestrach) – uwaga ta została przyjęta i uwzględniona.

4. Kolejne uwagi dotyczyły prac dyplomowych: zbyt małego zakresu elementów praktycznych i zbyt odtwórczego charakteru prac, a także zbyt słabego odniesienia się w recenzjach do oceny merytorycznej pracy. W odpowiedzi na te uwagi Uczelnia podjęła kroki związane z bardziej szczegółową weryfikacją prac dyplomowych przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i poszerzenie oceny o takie elementy jak sprawdzanie zakresu, celowości oraz proporcji elementów odtwórczych i praktycznych w pracach. Tak więc obecnie prace dyplomowe przechodzą dodatkową kontrolę, a jej wyniki rozpatrywane są na posiedzeniach Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ponadto w nowym formularzu recenzji prac dyplomowych umieszczono punkty wymagające od recenzentów wyrażenia opinii o charakterze oceniającym, a nie tylko opisowym. Z kolei bezpośrednio po wizytacji PKA w 2013 roku, na pierwszej po niej Radzie Wydziału (21.01.2014 r.) Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zwrócił uwagę prowadzącym seminaRIA dyplomowe na konieczność zachowania wysokiej jakości prac, ze szczególnym wskazaniem, aby zawierały one część praktyczną, a nie posiadały jedynie odtwórczego charakteru.
5. Następna uwaga dotyczyła braku dostatecznej precyzji i przejrzystości w określeniu struktury kształcenia modułowego, gdyż w dokumentach dotyczących programu kształcenia na kierunku nie wskazano przedmiotów do nich zaliczanych. W odpowiedzi dokumentacja została uzupełniona i poszczególne przedmioty zostały przyporządkowane do wyróżnionych modułów.
6. Kolejna uwaga dotyczyła niewłaściwości przeprowadzenia wykładów w salach laboratoryjnych. Problem ten został przekazany do Działu Nauczania planującego harmonogramy zajęć w salach i obecnie wykłady już nie odbywają się w salach laboratoryjnych.
7. Kolejna uwaga dotyczyła rozszerzenia oferty kształcenia o przedmioty prowadzone w językach obcych. Realizując ten postulat studentom przedstawiona została lista przedmiotów angielskojęzycznych z puli przedmiotów ogólnouczelnianych. Niestety w ciągu kilku lat studenci nie wybrali oferowanych przedmiotów w języku angielskim. Obecnie wszystkie przedmioty oferowane są języku polskim, choć Uczelnia deklaruje, że w puli przedmiotów do wyboru znajduje się przedmiot, który mógłby być prowadzony w języku angielskim (Nowe media/New media), jeżeli studenci wyraziliby taką wolę.
8. Stwierdzono również, że w opinii Samorządu Studenckiego władze Uczelni nie są otwarte na działalność studencką w uczelni. W odpowiedzi na tę uwagę, zarówno Wydział, jak i Uczelnia wskazały jednak na dużą aktywność wspierającą różnorakie inicjatywy studenckie i wymieniły szereg działań w tym zakresie: - kilka funduszy stypendialnych dla studentów utworzonych ze środków własnych uczelni, - dofinansowaniu działających na uczelni studenckich kół naukowych, - działających mediów studenckich (czasopismo, radio, telewizja studencka), - wsparcie dla AZS, - wsparcie studenckiej poradni prawnej oraz Szkoły Prawa Angielskiego dla studentów, - chóru studenckiego, - studenckich zespołów tanecznych, - studenckiego inkubatora przedsiębiorczości, a także - publikacji studentów wydanych nakładem uczelni, - dofinansowania wystaw prac artystycznych studentów etc. Ponadto władze Uczelni zadeklarowały w odpowiedzi pisemnej, że dołożą wszelkich starań, aby współpraca z samorządem układała się prawidłowo i efektywnie, a działania obecnego Samorządu Studenckiego oceniają jako bardzo aktywne i nie nastrożające żadnych problemów.

Działania zapobiegawcze podjęte przez Uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności wymienionych w roku 2013, należy ocenić jako skuteczne.