



w sprawie oceny programowej na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach umożliwia studentom kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

31.03.2021

Krzysztof Diks



Uchwała Nr 192 /2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 marca 2021 r.



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: międzynarodowe stosunki gospodarcze

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Ekonomiczny w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13.12.2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
3. Marta Prusińska, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Kamila Kucharyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, przedstawionego w piśmie z dnia 08.02.2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są związane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczelnia deklaruje zmiany w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin wskazując dwie dyscypliny: ekonomia i finanse (wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z założonymi efektami uczenia się. Działalność badawcza prowadzona na Uczelni pozwala na uwzględnienie aktualnej wiedzy i jej zastosowań, a także metodyki badawczej z zakresu dyscyplin, do których kierunku został przyporządkowany. Umożliwia także studentom przygotowanie się oraz prowadzenie badań naukowych, choć w tym względzie ich aktywność jest skromna. Uczelnia deklaruje uaktualnienie literatury w sylabusach i zwiększenia propozycji w języku angielskim oraz korekty treści w nich zawartych, a także wprowadzenie większej liczby zajęć prowadzonych w języku obcym.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji

studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie nauczania poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. W odpowiedzi na rekomendacje Uczelnia zadeklarowała zwrócenie uwagi na wypełnianie recenzji w sposób kompletny.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne, naukowe oraz biblioteczne, wykorzystywane w realizacji programu studiów są przygotowane i dostosowane do potrzeb procesu nauczania. Sale i pracownie dydaktyczne, ich wielkość i wyposażenie są adekwatne do potrzeb procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia przygotowała także infrastrukturę informatyczną i specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w działalności dydaktycznej i naukowej, ponadto umożliwiające studentom realizację zajęć w formie zdalnej. Studenci mają także dostęp do infrastruktury poza godzinami zajęć w celu realizacji zadań i projektów. Biblioteki i czytelnie są nowoczesne, dobrze wyposażone i umożliwiają komfortowe użytkowanie. Zasoby bibliotek umożliwiają dostęp do piśmiennictwa w szerokim zakresie, w tym zalecanego w sylabusach, zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej i obejmują także bazy publikacji międzynarodowych. Infrastruktura w dużej części jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, przy czym plany inwestycyjne obejmują dalsze modernizacje w tym zakresie. Przeglądy i doskonalenie infrastruktury prowadzone są w sposób systematyczny przez specjalne jednostki wsparcia technicznego procesu nauczania. Zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy, poprzez wypracowane kanały zgłaszania swoich potrzeb w tym zakresie, mają realny wpływ na rozwój i modernizację infrastruktury.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla absolwentów kierunku. Współpraca przybiera różnorodne formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Jest prowadzona systematycznie. Prowadzone są cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem odnoszące się do programu studiów, doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności tej współpracy i jej przełożenia na program studiów. Wyniki tych przeglądów wykorzystywane są do podnoszenia jakości współpracy oraz pośrednio jakości kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, bowiem Uczelnia oferuje studentom możliwości podnoszenia kompetencji językowych, zarówno w obszarze programu studiów, poprzez dodatkowe zajęcia językowe w modułach do wyboru, jak i specjalistyczne wykłady zagranicznych nauczycieli. Również w obszarze aktywności międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich Uczelnia stwarza możliwości wyjazdów w ramach programów mobilności zagranicznej Erasmus+, CEEPUS oraz umów bilateralnych. Dbłość Uczelni o podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia wyraża się również w sformułowaniu dokumentów strategicznych, takich jak Strategia Internacjonalizacji oraz w powołaniu specjalnych jednostek organizacyjnych w strukturze Uczelni, zajmujących się tym obszarem funkcjonowania Uczelni. Jako wynik cyklicznych przeglądów i ocen stopnia umiędzynarodowienia podejmowane są również liczne inicjatywy promujące aktywność międzynarodową, np. Erasmus+ Open Day, Dzień Internacjonalizacji, International Week, projekt "Mentor", jednak ich skuteczność wydaje się ograniczona w świetle słabej aktywności wyjazdowej studentów kierunku i ich słabych ocen dostępności informacji o programach wyjazdowych, co wymaga dalszego doskonalenia kanałów komunikacyjnych. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie nauczania jest wszechstronne, przybiera różne formy, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie nauczania i działalności naukowej, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. System wsparcia dla studentów jest powszechnie dostępny dla każdego z nich, umożliwia zgłaszanie skarg i wniosków oraz skorzystanie z pomocy Rzecznika Praw Studenta i psychologów. Uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych, studentów niepełnosprawnych, stacjonarnych i niestacjonarnych. Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W organach kolegialnych Uczelni uczestniczą przedstawiciele studentów. Władze Uczelni zapewniają odpowiednie wsparcie, zarówno o charakterze merytorycznym, jak i materialnym Samorządowi Studenckiemu, kołom naukowym oraz studentom wyróżniającym się w procesie nauczania. Prowadzone są okresowe przeglądy wsparcia studentów przy ich udziale, które są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, monitoring i ocena publicznego dostępu do informacji istotnych dla studentów. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości w zakresie dostępu do informacji o programie studiów i procesie nauczania na kierunku oraz jego wynikach bezpośrednio także władzom jednostki, prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji, a także poprzez przedstawicieli w Parlamencie Studenckim.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości kształcenia opiera się na rozbudowanym i hierarchicznym Systemie Zarządzania Kierunkami Studiów. W tym systemie zostały określone w sposób jednoznaczny kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych osób i zespołów: Kuratora kierunku, Menedżera kierunku i Rady Programowej kierunku. Ponadto nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawuje również Rada do spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia w Szkole Studiów I i II stopnia, a także Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), a także ustanowiono funkcję Pełnomocnika Rektora ds. Zarządzania Jakością. Dla wszystkich tych instytucji zostały jednoznacznie sformułowane kompetencje i zakres odpowiedzialności dotyczącej ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zgłaszanie, procedowanie i zatwierdzanie zmian w programie studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, które obejmują sekwencję kroków, począwszy od inicjatywy zgłoszenia zmian aż do jej uchwalenia.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów - zasady rekrutacji wraz z kompetencjami oczekiwanymi od kandydatów, warunkami przyjęcia na studia i harmonogramem rekrutacji, szczegółowo przedstawiane są corocznie w Uchwałach Senatu Uczelni.

Ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ocena systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia oraz metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, należą do kompetencji organów powołanych w ramach Systemu Zarządzania Kierunkami Studiów. Metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym również związane z praktykami zawodowymi poddawane są również systematycznej, bezpośredniej ocenie w procesie hospitacji. Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Współpracy z Gospodarką i Absolwentami, a uzyskane wyniki z własnych badań ankietowych służą jako zewnętrzne źródło informacji, weryfikujące osiągnięte przez absolwentów efekty uczenia się pod względem ich przydatności na rynku pracy. Ocena realizacji programu studiów opiera się również o prowadzone analizy ilościowe wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się - wykorzystuje się wskaźniki postępów studentów w nauce i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w oparciu o m.in. statystyki ocen z poszczególnych przedmiotów oraz z procesu dyplomowania, analizy przyczyn nieukończenia studiów, analizy wyników ocen pracy administracji Uczelni wspierającej proces nauczania. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz uwagi formułowane przez władze Uczelni, nauczycieli akademickich, Radę Programową (w przypadku kierunku z silną reprezentacją pracodawców), studentów i absolwentów, stanowią podstawę do działań doskonalących proces nauczania i program studiów.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana zewnętrznej ocenie: Uczelnia przystąpiła w 2019 r. do procesu akredytacji CEEMAN IQA. Z kolei poprzednia ocena programowa kierunku została przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w roku akademickim 2013/2014 i była to ocena pozytywna. Wyniki tej oceny zostały wykorzystane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W raporcie z wizytacji w dniach 15-16 lutego 2014 r. na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze nie sformułowano zaleceń. Kryterium 1 - Koncepcja rozwoju kierunku otrzymało ocenę wyróżniającą, a pozostałe kryteria ocenę w pełni.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach umożliwia studentom kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
