



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Górnośląska Wyższa Szkoła
Handlowa im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24 stycznia 2020 roku

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg kolejnych zaleceń)	33
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Moczydłowska – członek PKA
2. dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
3. mgr Dominik Postaremczak – ekspert PKA ds. pracodawców
4. mgr Hanna Chrobak-Marszał – sekretarz zespołu oceniającego
5. Agnieszka Kowalczyk – ekspert PKA ds. studentów

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 548/2019 Prezydium PKA z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz czwarty. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2014 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium Nr 330/2014 z dnia 26 czerwca 2014 roku).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od Spotkania z Władzami Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej w Katowicach. Odbyły się również spotkania z pełnomocnikiem ds. praktyk oraz osób niepełnosprawnych, osobami odpowiedzialnymi za internacjonalizację, Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, przedstawicielami Samorządu Studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy). Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się hospitacje zajęć dydaktycznych oraz przeprowadzono wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi i zalecenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarna i niestacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Nauki o zarządzaniu i jakości -153 ECTS, 85% Ekonomia i finanse – 27 ECTS, 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 tygodnie / 120 godzin / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) zarządzanie firmą, 2) marketing i zarządzanie sprzedażą, 3) psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	46	126
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1901 godzin (z praktyką)	1206 godzin (z praktyką)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90 ECTS	65 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	161 ECTS	161 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63 ECTS	63 ECTS

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia
Profil studiów	Ogólnoakademicki

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Nauki o zarządzaniu i jakości -96 ECTS,80% Ekonomia i finanse – 12 ECTS, 10% Nauki prawne – 12 ECTS, 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Brak	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) marketing i zarządzanie sprzedażą, 2) psychologia w biznesie, 3) zarządzanie zasobami ludzkimi, 4) zarządzanie w administracji publicznej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	201
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	728 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	29 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	114 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	56 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia I stopnia istnieją od początku utworzenia Uczelni, czyli od 1994 roku, a od 1997 roku również studia II stopnia.

Koncepcja kształcenia jest spójna z Misją i Strategią rozwoju Uczelni na lata 2012-2020. Słowa Augusta Comté wypisane na sztandarze Szkoły stanowiące motto Uczelni: „Wiedzieć, żeby przewidywać, aby móc”, najlepiej oddają jej misję. Strategia rozwoju zawiera sześć celów strategicznych Uczelni:

1. Umocnienie samodzielności Uczelni w głównych obszarach jej działalności.
2. Podniesienie poziomu z informatyzowania Uczelni.
3. Zapewnienie wysokiej jakości i różnorodności oferowanych przez Uczelnię usług edukacyjnych.
4. Zwiększenie aktywności naukowo-badawczej pracowników akademickich Uczelni.
5. Zintensyfikowanie współpracy z jej bliższym i dalszym otoczeniem naukowym i gospodarczym.
6. Ukształtowanie w Uczelni przyjaznego środowiska akademickiego

Zadeklarowanym w strategii efektem końcowym ma być „ukształtowanie w Uczelni w pełni przyjaznego środowiska akademickiego zarówno dla nauczycieli akademickich, pracowników administracji, jak też dla jej studentów, w którym to środowisku grupy te mogłyby z powodzeniem, realizować swoje kompatybilne cele i kreować wspólne wartości akademickie”.

System jakości kształcenia oparty jest na współdziałaniu organów uczelnianych i wydziałowych. Podstawowe założenia polityki jakości kształcenia to łączenie pracy dydaktycznej z badaniami naukowymi i rozwijaniem współpracy międzynarodowej i ścisła współpraca z interesariuszami zewnętrznymi. Łączenie dydaktyki i badań ma na celu zapewnienie studentom aktualnej wiedzy na najwyższym poziomie.

Prowadzenie kształcenia o profilu ogólnoakademickim wpisuje się w strategię rozwoju Wydziału. Posiadanie przez Wydział pełnych uprawnień akademickich, to jest do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu (do 2018 r.), obecnie w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości świadczy o wysokiej pozycji badań naukowych w procesie kształcenia.

Koncepcja kształcenia zgodnie z misją i strategią Uczelni, zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanej kadry zarządzającej, wyposażonej w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, potrafiącej myśleć w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, zdolnej do podejmowania wyzwań zawodowych w przedsiębiorstwach prywatnych i państwowych, tak produkcyjnych jak też usługowych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych Regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm. Dlatego też w kształtowaniu koncepcji kształcenia znaczący udział mieli i mają nadal przedstawiciele różnego rodzaju instytucji i przedsiębiorstw, a także absolwenci GWSH, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku prowadzonym na Wydziale Zarządzania GWSH.

Opinie interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów) stanowią istotny głos doradczy w opracowywaniu koncepcji kształcenia. Pozyskiwane są one na kilka sposobów: za pośrednictwem praktyków - przedstawicieli czołowych przedsiębiorstw i instytucji województwa śląskiego współpracujących z Uczelnią, pisemnych opinii i wskazówek pracodawców i absolwentów dotyczących programów kształcenia i treści poszczególnych przedmiotów oraz informacji o losach zawodowych

absolwentów zbieranych w ramach badań ankietowych. Źródłem informacji są także opinie pracodawców o studentach GWSH, których przyjęli na praktyki.

Aktualnie GWSH oferuje na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) - 3 specjalności w języku polskim i w języku wykładowym angielskim: Excellence in Business and Tourism Management (ścieżka komercyjna) oraz International Business and Tourism (ścieżka współfinansowana ze środków Europejskiego Fundusze Społecznego w ramach projektu pn. „Zintegrowany program Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfańtego w Katowicach”). Z kolei na studiach II stopnia 4 specjalności w języku polskim.

Na studiach I stopnia jako dyscyplinę wiodącą Uczelnia trafnie wskazała nauki o zarządzaniu i jakości (85%) oraz ekonomię i finanse (15%). Na studiach II stopnia dyscyplina wiodąca (nauki o zarządzaniu i jakości) obejmuje 80% ECTS, a pozostałe efekty przypisano do ekonomii i finansów (10%) i nauk prawnych (10%). Uczelnia kształci na profilu ogólnoakademickim, dlatego jako właściwe należy ocenić wyeksponowanie efektów uczenia się w obszarze wiedzy.

Na studiach I stopnia (specjalność psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi, a na studiach II stopnia - specjalność psychologia w biznesie) nawiązują do dyscypliny psychologia, jako wspomagającej. Na studiach I stopnia wskazuje na to treść efektów: Z1_W05 „Interpretuje podstawowe koncepcje człowieka w oparciu o różne teorie motywacji oraz opisuje funkcjonowanie ludzi i zespołów ludzkich w organizacji”, Z1_W15 „Zna zasady współżycia społecznego, rolę jednostki w zespole oraz posiada podstawową wiedzę w zakresie komunikacji międzyludzkiej”. Zaś na studiach II stopnia: Z2_W13 „Posiada pogłębioną wiedzę o ekonomicznych, psychologicznych i społecznych aspektach zarządzania w biznesie”, Z2_U10 „Posiada umiejętność wykorzystania pogłębionej wiedzy ekonomicznej, psychologicznej i społecznej w procesach zarządzania”, Z2_K4 „Potrafi zarządzać sobą i swoimi zasobami dla budowania i rozwijania kariery zawodowej. Potrafi budować pozytywny wizerunek własnej osoby i zespołu (organizacji)”.

Efekty kierunkowe uwzględniają kompetencje badawcze właściwe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na profilu ogólnoakademickim. Na studiach I stopnia są to np.: Z1_W07 „Ma zaawansowaną wiedzę o metodach i narzędziach pozyskiwania danych w poszczególnych obszarach funkcjonalnych organizacji i zna narzędzia ilościowe wspomagające procesy decyzyjne”, Z1_W17 „Posiada zaawansowaną wiedzę na temat metod i narzędzi dla pozyskiwania danych, pozwalających opisywać struktury i instytucje oraz procesy zachodzące w organizacji, w tym zna i rozumie podstawowe pojęcia w zakresie ochrony własności intelektualnej w organizacji”, Z1_U01 „Potrafi interpretować zjawiska zachodzące w otoczeniu, w oparciu o koncepcje teoretyczne oraz zmiany, którym podlega gospodarka w skali lokalnej i globalnej oraz analizować przyczyny, przebieg i skutki tych zjawisk”, Z1_U08 „Potrafi zgromadzić oraz ocenić dane i informacje pochodzące z różnych źródeł, a także wykorzystać je do rozwiązywania problemów”. Na studiach II stopnia Uczelnia kształci kompetencje badawcze studentów osiągając efekty, np. Z2_W05 „Posiada pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach pozyskiwania danych oraz danych z otoczenia”, Z2_U02 „Potrafi analizować i interpretować, prognozować i modelować złożone zjawiska zachodzące w różnych obszarach życia społecznego, gospodarczego”, Z2_U03 „Potrafi zastosować metody i narzędzia do opisu i analizy obszarów funkcjonalnych organizacji i do jej otoczenia, stawiać proste hipotezy badawcze wykorzystując wiedzę teoretyczną”. W kierunkowych efektach uczenia się uwzględniono kształtowanie umiejętności komunikowania się w języku obcym (na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia).

Efekty kierunkowe zostały uszczegółowione na poziomie efektów przedmiotowych. Nie zawsze są one adekwatne do formy zajęć, ponieważ w trakcie wykładów utrudnione jest osiągnięcie niektórych efektów z grupy umiejętności. Np. na wykładzie planowanie i zarządzanie marketingowe w przedsiębiorstwie trudno osiągnąć efekt EU4(U) „Projektuje działania marketingowe w ramach planu marketingowego, konstruuje narzędzia służące wdrażaniu i kontroli działań marketingowych w przedsiębiorstwie”. Na wykładzie marketing zrównoważony trudno osiągnąć efekt EU5(U) „Ma umiejętność przygotować i przedstawić prezentację multimedialną dla rozwiązań marketingowych w ramach zrównoważonego rozwoju, dostosowanej do potrzeb konkretnego analizowanego przypadku praktycznego zgodnie z wymogami formalnymi”.

Zarówno efekty kierunkowe, jak i przedmiotowe efekty uczenia się są zrozumiałe i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uzasadnieniem spełnienia kryterium pierwszego jest koncepcja kształcenia spójna z misją i strategią Uczelni i Wydziału oraz mocno wynikająca z potrzeb rynku pracy, prowadzenie szerokich badań naukowych w dyscyplinie wiodącej, to jest nauki o zarządzaniu i jakości, co potwierdza posiadanie uprawnień do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego (do 2018 r.) w tej dyscyplinie. Efekty uczenia się określone zgodnie z obowiązującymi przepisami, są spójne i przejrzyste. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach I stopnia są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Treści programowe na studiach II stopnia wymagają uzupełnienia, aby możliwe było osiągnięcie efektu Z2_W08 „Ma pogłębioną wiedzę w zakresie administracji ...”, który obecnie osiągają tylko studenci jednej specjalności (zarządzanie w administracji publicznej). Nie zostanie osiągnięty także efekt Z2_W09 „Zna złożone normy i standardy regulujące funkcjonowanie poszczególnych obszarów organizacji (standardy rachunkowości, finansów, normy pracy, standardy jakości)”, ponieważ w planie studiów II stopnia nie ma zajęć poświęconych rachunkowości, finansom przedsiębiorstwa oraz standardom jakości, a zagadnienie norm pracy pojawia się wyłącznie w planie studiów specjalności zarządzanie zasobami ludzkimi.

Treści kształcenia na studiach I i II stopnia najczęściej uwzględniają aktualny stan wiedzy i badań w dyscyplinie wiodącej i dyscyplinach pokrewnych, ale wskazane jest dokonanie przeglądu sylabusów pod kątem wyeliminowania z nich przestarzałej literatury, starszej niż 15 lat (uwaga dotyczy na przykład przedmiotów: Elementy psychologii ogólnej, Psychospołeczne aspekty zarządzania, Problemy i patologie pracy, Stosunki międzyludzkie w organizacji). Nauczyciele akademicki prowadzą badania naukowe i wykorzystują je w procesie dydaktycznym.

Karty przedmiotów zawierają wszystkie ważne elementy obrazujące realizację zajęć: liczbę godzin i punktów ECTS, cele przedmiotu, wymagania wstępne, przedmiotowe efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji, metody i formy zajęć oraz liczby godzin przypadające na daną formę.

Treści kształcenia są dobrane adekwatnie do przedmiotowych efektów uczenia się określonych w sylabusach. W nielicznych przypadkach treści wskazane jako realizowane w ramach ćwiczeń mają charakter teoretyczny (np. na studiach I stopnia Podstawy zarządzania, na studiach II stopnia Ekonomia (makro)) i w niewielkim stopniu pozwalają na kształtowanie umiejętności. W niektórych sylabusach treści kształcenia określone są zbyt hasłowo (np. ćwiczenia z Ekonomii (makro)).

W przypadku niektórych przedmiotów niewłaściwie dostosowano formy zajęć do celów określonych w sylabusach, np. na wykładzie z przedmiotu zarządzanie procesami nie może być zrealizowany cel typowy dla ćwiczeń: „Nabycie przez studentów umiejętności stosowania metod i narzędzi zarządzania procesami, mapowania i modelowania procesów w organizacji”. Na wykładzie z przedmiotu zarządzanie firmą na rynku krajowym i międzynarodowym student nie może osiągnąć celu „Nabycie przez studentów umiejętności wprowadzania przedsiębiorstwa na rynek międzynarodowy oraz nawiązywania powiązań sieciowych i kooperacyjnych”.

Studenci są zapoznawani z zakładami efektami uczenia się podczas pierwszych zajęć w danym semestrze, są one również dostępne w kartach przedmiotów. W ich opinii treści programowe są adekwatne do kierunku studiów i umożliwiają zdobycie efektów uczenia się.

Liczba ECTS uzyskiwanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych I stopnia wynosi 1901 godzin, w tym 1521 godzin podczas wykładów, ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów, seminariów, praktyk zawodowych i lektoratów.

Liczba ECTS osiąganych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach niestacjonarnych I stopnia wynosi 1337 godzin, w tym 1086 godzin wykładów, ćwiczeń, seminariów, konwersatoriów, lektoratów i praktyk zawodowych.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Uczelnia znacząco przeszacowała liczbę godzin przeznaczonych na konsultacje. Na studiach I i II stopnia konsultacje wliczane przez Uczelnię do puli godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego wynoszą najczęściej 17-19 godzin na dany przedmiot (np. Zarządzanie sprzedażą 19 godzin, Marketing usług transportowych 19 godzin, Ekonomia 19 godzin, Zarządzanie strategiczne 19 godzin), na Seminarium magisterskie 280 godzin konsultacji na studiach stacjonarnych i 150 na studiach niestacjonarnych, na konsultacje uzupełniające lektoraty na studiach I stopnia 68 godzin, na studiach II stopnia 51 godzin. W sylabusach do godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego zaliczano również 2 godziny na zaliczenie przedmiotu. Jest to praktyka nieuzasadniona, ponieważ z harmonogramu sesji wynika, że zdecydowana większość zajęć (wszystkie ćwiczenia i konwersatoria) są zaliczane na ostatnich zajęciach.

Na studiach I i II stopnia Uczelnia gwarantuje pulę przedmiotów do wyboru w wymiarze co najmniej 30% ECTS. Na studiach I stopnia przedmioty do wyboru mają wymiar 63 ECTS, w tym języki obce 6 ECTS, praktyki 6 ECTS, przedmioty specjalnościowe 31 ECTS, seminarium dyplomowe 20 ECTS. Na

studiach II stopnia przedmioty do wyboru mają wymiar 56 ECTS, w tym przedmioty realizowane w ramach danej specjalności – 20 ECTS, język obcy – 6 ECTS, seminarium magisterskie – 30 ECTS.

Na studiach I stopnia nieprawidłowo oszacowano nakład pracy w przeliczeniu na 1 ECTS przypadający na praktyki zawodowe. Uczelnia przypisała 3-tygodniowym praktykom realizowanym na studiach niestacjonarnych 6 ECTS przy wymiarze 120 godzin. Prawidłowa liczba ECTS powinna wynosić maksymalnie 5.

Nakład pracy studenta wyrażony w ECTS przypadający na zajęcia na studiach I i II stopnia jest przeszacowany. Ponadto Uczelnia w małym stopniu monitoruje pracę własną studenta. Np. na studiach niestacjonarnych I stopnia przedmiotowi ekonomia (mikro) przypisano 7 ECTS, w tym tylko 2 ECTS z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, marketing 7 ECTS, w tym 2 ECTS z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, wstęp do prawodawstwa 6 ECTS, w tym 2 ECTS z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Na studiach II stopnia przedmiotowi zarządzanie strategiczne przypisano 7 ECTS, w tym 30 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie. Oznacza to, że udokumentowana praca własna studenta powinna obejmować minimum 150 godzin. Nakład pracy wskazany na przygotowanie pracy zaliczeniowej (analiza strategiczna wybranego przedsiębiorstwa) przypadającej na jednego studenta oszacowano w sylabusie na 45 godzin, co przy pracach pisanych w grupach 5-osobowych oznacza, że wartość ta jest zdecydowanie zawyżona. Przedmiotowi negocjacje w biznesie przypisano 6 ECTS, w tym 26 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie i 125 godzin pracy własnej. Nie przedstawiano dokumentacji pozwalającej na ocenę sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się oraz nakładu pracy studenta w ramach tego przedmiotów. Przedmiotowi koncepcje zarządzania przypisano 7 ECTS, w tym w bezpośrednim kontakcie 26 godzin. Praca własna studenta obejmuje 150 godzin. W teczce przedmiotu brakuje dokumentów potwierdzających pracę własną studentów np. „przygotowanie pracy/referatu/prezentacji”, na które przewidziano 35 godzin. Zawiera jedynie pracę egzaminacyjną o średnim stopniu trudności (odpowiedzi na pytania otwarte powiązane z treściami wykładu). Na podstawie analizy przedmiotowych efektów uczenia się osiągniętych w ramach wymienionych przedmiotów stwierdza się, że nie wymagają one tak dużego nakładu pracy własnej studenta.

Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały dobór form zajęć do treści kształcenia oraz sekwencyjność przedmiotów. Studenci wyrazili jednak opinię, że nie wszystkie ćwiczenia umożliwiają nabycie umiejętności praktycznych. Osoby studiujące mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych umożliwiających kreowanie własnej ścieżki kształcenia.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów. Poza nielicznymi wyjątkami motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jednak tematy w sylabusach oraz hospitacje zajęć wskazują, że w niektórych przypadkach (np. podstawy zarządzania) ćwiczenia i wykłady są bardzo podobne w formie i treści, co utrudnia kształtowanie umiejętności praktycznych studentów. Pośrednio wskazuje na to forma weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych na ćwiczeniach z podstaw zarządzania, którą jest test. Metody i techniki kształcenia na odległość traktowane są tylko jako narzędzia pomocnicze w realizacji dwóch przedmiotów: przedsiębiorczość oraz język obcy. Ich udział w realizacji przedmiotu nie przekracza 10% nakładu pracy studenta.

Metody kształcenia są uzależnione od charakteru zajęć oraz treści kształcenia, są różnorodne i uwzględniają samodzielne uczenie się oraz pracę w grupach poprzez różnorodne zadania, ćwiczenia i projekty, co potwierdzili również studenci. Program studiów uwzględnia obowiązkowe lektoraty z języka obcego, które na studiach I stopnia trwają 4 semestry (80 godzin), a na studiach II stopnia 3 semestry (60 godzin). Studenci wyrazili opinię, że liczba godzin lektoratów jest zbyt mała i nie

umożliwia zdobycia zakładanych kompetencji językowych. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów. W przypadku studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz studentów z niepełnosprawnością możliwe jest indywidualne dostosowanie studiów do specyficznych potrzeb takich osób.

Seminaria dyplomowe odbywają się na dwóch ostatnich semestrach zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Układ treści programowych na Seminarium dyplomowym przygotowuje studentów zarówno I, jak i II stopnia do prowadzenia badań naukowych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W sylabusie praktyk przewidziano osiągnięcie w ramach praktyk 2 efektów uczenia się odnoszących się do wiedzy, 3 dotyczą umiejętności, 3 dotyczą kompetencji społecznych.

Liczba punktów ECTS została wyliczona nieprawidłowo. Na realizację 120h praktyk wskazano 6 ECTS, zaś w tym przypadku adekwatna liczba punktów może wynosić maksymalnie 5 ECTS.

Organizacja praktyk jest przewidziana na 6 semestr, w związku z tym należy oczekiwać, że efekty uczenia się będą odnosić się do zagadnień związanych z zarządzaniem na wyższym poziomie zaawansowania. W obecnej formie efekty uczenia się sformułowane na poziomie ogólności.

Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że niektórym studentom zaliczane były praktyki na podstawie pracy zawodowej również w sytuacjach, gdy osiągalni oni jedynie ramowe cele i zadania.

Rekomenduje się zatem opracowanie sylabusu praktyk, który będzie odzwierciedlał poziom umiejętności studentów studiów o profilu ogólnoakademickim.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Analiza przedstawionych sprawozdań z praktyk, a także części oświadczeń dotyczących zadań realizowanych w miejscu pracy wskazuje, że studenci osiągnęli część z efektów uczenia się w zakresie umiejętności czy kompetencji społecznych.

Ocena wystawiana przez opiekuna praktyk w miejscu praktyk jest wspólna dla poszczególnych obszarów kwalifikacji: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ponadto ze względu na fakt, że od opiekunów praktyk w miejscu praktyk oczekuje się wystawienia oceny, niezrozumiałe jest, dlaczego z praktyk studenci otrzymują jedynie zaliczenie (bez oceny).

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Osoba pełniąca funkcję pełnomocnika ds. praktyk wykazuje się dużym zaangażowaniem w realizację zadań związanych z realizacją praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady obejmujące m.in. wskazanie osoby która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności - zasady te są zawarte w § 5 Regulaminu studenckich praktyk. Natomiast kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe są określone bardzo ogólnikowo w ramowym "Programie studenckiej praktyki zawodowej". Jeśli chodzi o reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, to wskazano w nich, że praktyka może być realizowana w zgłoszonej przez studenta organizacji, zaliczona na podstawie wykonywanej obecnie lub w przeszłości pracy (przez co najmniej 6 miesięcy) albo prowadzonej działalności gospodarczej (przez co najmniej 6 miesięcy) pod warunkiem zgodności charakteru wykonywanej tam pracy z programem praktyki właściwym dla kierunku studiów, w wymiarze nie krótszym niż przewidziany czas trwania studenckiej praktyki zawodowej w planie i programie kształcenia dla właściwego kierunku studiów.

Zgodnie z regulaminem "warunkiem zaliczenia studenckiej praktyki zawodowej jest jej zrealizowanie w określonym wymiarze, terminie i miejscu oraz wykazanie się osiągnięciem zakładanych efektów uczenia się, dla których praktyka jest realizowana". Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się jest potwierdzane na "Karcie ukończenia studenckiej praktyki zawodowej" jako "ocena osiągniętych efektów uczenia się, a studenta realizującego praktykę zawodową". Należy zaznaczyć, że opiekun praktyk ocenia poszczególne obszary kwalifikacji studentów zbiorczo dla każdego obszaru: "wiedza", "umiejętności", kompetencje" na skali: 2,3,3+,4,4+,5. Tymczasem, ostatecznie praktyka podlega zaliczeniu bez oceny, co podważa sens oceniania stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przez opiekunów praktyk w miejscu praktyk. Formą "wykazania się" osiągnięciem zakładanych efektów uczenia się jest "Sprawozdanie z przebiegu studenckiej praktyki zawodowej", zaświadczenie o zatrudnieniu wraz z opisem stanowiska/zakresu obowiązków oraz oświadczenie osoby prowadzącej działalność gospodarczą z opisem realizowanych zadań i działań, które odpowiadają wymaganiom wskazanym w sylabusie praktyki i ramowym programie praktyk.

Reguły hospitacji praktyk nie są nigdzie sformułowane. Wnioski z wizytacji wskazują jednak, że hospitacja losowo dobranych przez osobę pełniącą funkcję Pełnomocnika ds. studenckich praktyk zawodowych są prowadzone, przede wszystkim poprzez rozmowy telefoniczne. Nie zostały jednak określone żadne kryteria, których spełnienie jest weryfikowane podczas wizytacji.

Wnioski z wizytacji wskazują, że zakres współpracy osób nadzorujących praktyki z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się nie zostały nigdzie określone. We wspomnianym "Skierowaniu..." zawarto jedynie informację, że osobą odpowiedzialną koordynującą praktykę ze strony Uczelni jest Pełnomocnik ds. praktyk studenckich.

Nie są prowadzone systematyczne działania prowadzone z udziałem studentów, które obejmują ocenę: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk czy efekty uczenia się osiągane na praktykach. Przedstawiciele Uczelni odpowiedzialni za WSZJK oraz władze Uczelni wskazywali na małe zapotrzebowanie na tego typu działania ze względu na przeważający odsetek studentów, którzy zaliczają praktyki na podstawie zatrudnienia obecnego lub prowadzonej działalności gospodarczej. Ponadto przy relatywnie małej liczbie studentów możliwe będzie wypracowanie efektywnego narzędzia pozyskiwania informacji i wnioskowania na ich podstawie oraz opracowywania obszarów doskonalenia sposobu organizacji, realizacji praktyk i weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Uczelnia umożliwia nabywanie kompetencji językowych w zakresie języka angielskiego i niemieckiego, choć zespół oceniający ustalił, że oczekiwania studentów dotyczące liczby godzin przewidzianych na lektorały są większe. W opisach języków obcych zawartych w kartach przedmiotów przewidziane są treści specjalistyczne pozwalające nabyć umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów I i II stopnia jest prawidłowy. Liczba studentów w grupach nie budzi zastrzeżeń. Zajęcia na studiach niestacjonarnych prowadzone są w soboty i niedziele oraz w piątki i poniedziałki. W przypadku sobót i niedziel zajęcia prowadzone są w godzinach od 8.00 do 18.00, natomiast w piątki i w poniedziałki od 17.00 do 20.10. Organizowanie zajęć w piątki i w poniedziałki ogranicza możliwość udziału studentów aktywnych zawodowo, dlatego należy w porozumieniu ze studentami podjąć działania zmierzające do usunięcia tej bariery.

Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu stworzenie harmonogramu w taki sposób, aby zajęcia odbywały się tylko w soboty i niedziele. Studenci zwrócili również uwagę na fakt, że zmiany dokonywane w harmonogramie zajęć nie są odpowiednio komunikowane. Są one zamieszczane w dokumencie zawierającym harmonogram, który jest dostępny do pobrania na platformie Wirtualny Dziekanat. W przypadku, kiedy student nie pobierze ponownie dokumentu nie ma on informacji o zmianach w harmonogramie. Rekomenduje się informowanie studentów o zmianach w harmonogramie za pośrednictwem poczty elektronicznej lub wiadomości SMS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Sekwencja zajęć na studiach I i II stopnia jest właściwa. Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Dobór form zajęć zapewnia uzyskanie efektów uczenia się z obszaru wiedzy, natomiast nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów przedmiotowych z obszaru umiejętności przypisanych do wykładów. Metody i formy kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, ale liczba ECTS przypisana do poszczególnych zajęć jest przeszacowana i nie oddaje prawdziwego nakładu pracy studenta. Praca własna studenta jest niedostatecznie monitorowana i w przypadkach części przedmiotów nie ma potwierdzenia w pracach etapowych.

Na studiach I i II stopnia Uczelnia spełnia wymóg zagwarantowania przedmiotów do wyboru w wymiarze co najmniej 30% ogółu punktów ECTS.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse w wymaganym wymiarze punktów ECTS, a także zajęcia kształcące kompetencje językowe w zakresie znajomości języka angielskiego i niemieckiego na wymaganym poziomie.

W większości przypadków studia I stopnia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, a studia II stopnia do udziału w tej działalności w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Metody i techniki kształcenia na odległość traktowane są tylko jako narzędzia pomocnicze w realizacji dwóch przedmiotów: przedsiębiorczość oraz język obcy.

W obszarze praktyk kryterium nie może zostać uznane za zupełnie spełnione przede wszystkim ze względu na fakt, że efekty uczenia się są sformułowane na tyle ogólnikowo, że mogą być osiągnięte zarówno przez studentów I roku studiów, jak i tych, którzy przygotowują pracę dyplomową na 6 semestrze.

Sposób sformułowania efektów uczenia się umożliwia weryfikację osiągnięcia każdego z nich. W obecnej formie efekty uczenia się zaliczane są „zbiorczo” dla poszczególnych wymiarów kwalifikacji, prowadzi to do sytuacji, w której opiekun praktyk zbiorczo ocenia np. to na ile student:

- Posiada umiejętność analizy różnorodnych procesów i zjawisk;
- Potrafi przygotować pisemne wypowiedzi (sprawozdania, projekty, raporty, opracowania, analizy oraz inne podstawowe dokumenty) oraz udziela wyczerpujących i rzeczowych odpowiedzi, posługując się pojęciami właściwymi dla rodzaju wykonywanych spraw;

- Potrafi samodzielnie wyszukiwać i zdobywać informacje, interpretować dane, formułować wnioski i proponować rozwiązania w celu wykonania zleconego zadania.

Studenci są zapoznawani z zakładami efektami uczenia się.

Treści programowe są adekwatne do kierunku studiów i umożliwiają studentom zdobycie zakładanych efektów uczenia się. Stosowane są różnorodne metody kształcenia. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wyrazili opinię, że metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się oraz pracę w grupach. Program studiów uwzględnia obowiązkowe lektoraty z języka obcego, jednakże liczba godzin lektoratów nie jest odpowiednia. Uczelnia oferuje studentom możliwość indywidualizacji programu studiów i dostosowania go do specyficznych potrzeb danej osoby. Harmonogram zajęć nie jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutację na studia I i II stopnia reguluje Uchwała Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia I, II oraz na jednolite studia magisterskie. Z § 3 punkt 5 uchwały wynika, że Uczelnia rekrutuje studentów dwa razy w roku. Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości. Uczelnia nie stosuje innych kryteriów oceniania kompetencji kandydatów.

Zgodnie z Uchwałą Senatu z dnia 25 kwietnia 2019 roku „o przyjęcie na studia drugiego stopnia może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędny oraz: 1) jest absolwentem odpowiedniego kierunku studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, 2) ukończyła studia wyższe na kierunku lub specjalności” zbliżonej programowo do studiów I stopnia na kierunku zarządzanie. Uczelnia nie określiła precyzyjnie kompetencji wymaganych od kandydata na studia II stopnia, który na poziomie studiów I stopnia ukończył kierunek przypisany do innej dyscypliny wiodącej. Dziekan indywidualnie określa przedmioty wymagające uzupełnienia w toku pracy własnej studenta oraz „w ramach indywidualnych konsultacji z prowadzącym przedmiot”. Z treści losowo wybranych decyzji dziekana analizowanych w trakcie wizytacji wynika, że student „ma obowiązek zrealizować do końca studiów w ramach indywidualnych konsultacji z prowadzącym przedmiot”. Wskazane jest skrócenie czasu, który ma student na zaliczenie wskazanych przedmiotów. Procedura w obecnym kształcie powoduje, że student ma ograniczoną możliwość osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów wymagających bazowej wiedzy z zarządzania. Np. efektywny udział w zajęciach zarządzanie strategiczne realizowanych w semestrze 1 wymaga wcześniejszego osiągnięcia efektów uczenia się z podstaw zarządzania. Osiągnięcie efektów uczenia się z przedmiotu marketing międzynarodowy wymaga wcześniejszego opanowania efektów przypisanych do podstaw marketingu. Aktualna procedura rekrutacji nie daje gwarancji, że w procesie uczenia się zostanie zachowana właściwa sekwencja.

W roku 2015 w Uczelni został wprowadzony Regulamin potwierdzania efektów kształcenia (później Regulamin potwierdzania efektów uczenia się). Kandydat ma możliwość wnioskowania o zwolnienie z realizacji programu kształcenia na podstawie uzyskanych wcześniej kompetencji, umiejętności i wiedzy. Zainteresowana osoba dostarcza dokumentację potwierdzającą osiągnięcie efektów uczenia się zgodnych z efektami wybranych przedmiotów nauczania. Decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się i uznaniu poszczególnych modułów/przedmiotów za zaliczone podejmuje Dziekan Wydziału, po zapoznaniu się z opinią specjalnie powołanej w tym celu Komisji. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia. Osoba przyjęta na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się studiuje według Indywidualnego Planu Studiów. Do dnia wizytacji nie było przypadku rekrutacji zgodnie z tą procedurą.

W Uczelni wykorzystuje się zróżnicowane metody weryfikacji efektów uczenia się: testy wyboru, testy z pytaniami otwartymi, rozwiązywanie studiów przypadków, prezentacje multimedialne. Dominują metody ukierunkowane na sprawdzanie wiedzy. Np. w ramach przedmiotów podstawy zarządzania (ćwiczenia), patologie i problemy w organizacji, nie udokumentowano osiągnięcia umiejętności przypisanych do ćwiczeń. W procesie weryfikacji efektów uczenia się w małym zakresie wykorzystuje się prace projektowe. Dobrym przykładem rzetelnego weryfikowania efektów uczenia się jest przedmiot badania marketingowe, w ramach którego studenci wykorzystywali w praktyce poznane techniki badawcze, a karta oceny opracowana przez wykładowcę uwzględniała pogłębione i zindywidualizowane kryteria oceny.

Studenci otrzymują informacje zwrotne o uzyskanych efektach uczenia się – zdecydowana większość prac etapowych zawiera takie informacje. Prace etapowe czytane przez zespół oceniający w zdecydowanej większości przypadków nosiły ślady sprawdzania, oceniania, zawierały informacje zwrotne dla studentów (np. prace zaliczające ćwiczenia z przedmiotu zarządzanie strategiczne, badania marketingowe).

Prace dyplomowe potwierdzają, że studenci studiów I stopnia są przygotowani do prowadzenia badań naukowych, a studenci studiów II stopnia prowadzą badania naukowe. Większość prac licencjackich i magisterskich spełnia wymagania stawiane pracom na danym poziomie studiów. Zawierają one analizę teoretyczną wybranego problemu, informacje o przyjętej metodyce badań oraz prezentację i analizę uzyskanych wyników. Sporadycznie zdarzają się prace, których część teoretyczna jest zlepkiem cytatów bez wkładu własnego autora pracy. Do analizy swoich badań studenci nie wykorzystują narzędzi statystycznych czy innych zaawansowanych narzędzi analitycznych. Wnioski formułowane przez studentów zarówno w pracach licencjackich, jak i magisterskich są w części przypadków ogólnikowe, powierzchowne, a sformułowane rekomendacje dość oczywiste. Tematy prac są powiązane z kierunkiem, natomiast niektóre są niespójne ze specyfiką specjalności (np. praca na temat zarządzania gospodarstwem domowym przygotowana przez studentkę studiującą na specjalności zarządzanie w administracji publicznej). Wskazany jest większy nadzór promotorów nad doбором źródeł bibliograficznych wykorzystywanych w pracach licencjackich i magisterskich, ponieważ duża część prac zawiera w bibliografii bardzo stare (z lat 80., 90. XX wieku) pozycje literaturowe, mimo że podejmowana tematyka ma bogatą, aktualną literaturę przedmiotu (np. prace magisterskie studentów nr albumu 6448, 37472, 66542, 63815). W pracach bardzo rzadko znajdują się odwołania do literatury obcojęzycznej.

Studenci pisząc prace dyplomowe nie korzystają z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych np. nie są wykorzystywane narzędzia statystyczne do analizy wyników badań prezentowanych w pracach.

Recenzje sporządzone przez promotorów i recenzentów są szczegółowe i uwzględniają wszystkie ważne elementy oceny pracy. Niewielką część prac oceniono zbyt wysoko. Należy zwiększyć pulę promotorów do wyboru oraz bardziej różnicować dobór recenzentów, ponieważ w analizowanych, wybranych losowo pracach pojawiają się wciąż te same nazwiska promotorów i recenzentów.

Praca licencjacka i magisterska przygotowywane są w ramach seminarium dyplomowego. Proces dyplomowania odbywa się w oparciu o Regulamin przygotowania i oceny prac promocyjnych oraz dyplomowania. Dokument ten zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania, bezpośrednio wynikające z Regulaminu Studiów. Precyzuje wymagania dotyczące struktury pracy, jej zakresu oraz harmonogramu realizacji. Egzamin dyplomowy polega na przedstawieniu wyników badań zawartych w pracy oraz odpowiedzi na pytania dotyczące problematyki powiązanej z tematem pracy.

W ramach procesu dyplomowania studenci przygotowują pracę dyplomową pod kierunkiem promotora podczas seminarium. Studenci mają możliwość wyboru promotora oraz tematu pracy dyplomowej, w tym również zgłoszenia własnego tematu pracy. W opinii osób obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym proces dyplomowania funkcjonuje prawidłowo. Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat procesu dyplomowania. Ich zdaniem jest on przejrzysty i nastawiony na potrzeby studenta. Opiekunowie prac dyplomowych są dostępni dla dyplomantów i wywiązują się ze swoich obowiązków. Studenci potwierdzili, iż pisane przez nich prace dyplomowe są z jednej strony zgodne ze specyfiką kierunku studiów i specjalności, a z drugiej umożliwiają realizację zainteresowań.

Metody sprawdzenia i oceniania efektów uczenia się uzależnione są od zakładanych efektów uczenia się oraz istoty i typu danego przedmiotu. Szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się z poszczególnych przedmiotów jest określony w karcie przedmiotu, którą prowadzący przedstawia studentom podczas pierwszych zajęć. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są odpowiednio dostosowane do treści i celu przedmiotu, uwzględniają zasady sprawiedliwości, a także są pomocne w procesie uczenia się. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość dostosowania metod weryfikacji efektów uczenia się do indywidualnych potrzeb. W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych dotyczących systemu sprawdzenia i oceniania efektów uczenia się studenci mają możliwość zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń bezpośrednio do nauczycieli akademickich, a także do władz uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Proces dyplomowania funkcjonuje prawidłowo, co potwierdziły osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym. Metody sprawdzenia i oceniania efektów uczenia się są odpowiednio dostosowane do treści i celów przedmiotów. W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych studenci mają możliwość zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry (determinowana przez posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) w stosunku do liczby studentów (383) umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W proces dydaktyczny na ocenianym kierunku zarządzanie, profil ogólnoakademicki zaangażowanych jest 60 osób, z których 37 to nauczyciele akademicki (w tym 9 pracowników samodzielnych, 20 nauczycieli posiadających stopień doktora i 8 magistrów), a 23 to inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne (w tym 15 osób posiadających stopień doktora i 8 magistrów). W podziale na I i II stopień studiów liczebność i struktura kadry realizującej zajęcia przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Studia I stopnia	Studia II stopnia
a) Nauczyciele akademicki	33	22
- w tym samodzielni pracownicy naukowci	9	5
- w tym doktorzy	16	14
- w tym magistry	8	3
b) Inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne	16	9
- w tym doktorzy	11	6
- w tym magistry	5	3
Razem	49	31

Spośród wszystkich 37 nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia zdecydowana większość (32 czyli 86%) to kadra posiadająca znaczący dorobek naukowo-badawczy oraz duże doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych. Jest to kadra zaliczana do tzw. liczby „N” w ramach parametryzacji jednostek naukowych.

Dorobek naukowy kadry akademickiej według dyscyplin naukowych	Liczba nauczycieli akademickich (w tym samodzielnych pracowników naukowych)
Nauki o zarządzaniu i jakości	14 (5)
Ekonomia i finanse	7 (2)
Psychologia	5 (2)
Nauki prawne	5 (1)
Nauki socjologiczne	1 (0)
Razem	32 (10)

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Kadra akademicka specjalizuje się w kilku głównych obszarach badawczych:

- a) zarządzanie organizacją, doskonalenie struktur organizacyjnych, zarządzanie strategiczne, kultura organizacyjna, zarządzanie zasobami ludzkimi, rekrutacja i selekcja pracowników, stres i wypalenie zawodowe personelu, employer branding;
- b) zarządzanie projektami i procesami, zarządzanie jakością, zarządzanie marką produktu i wizerunkiem firmy, zarządzanie relacjami z klientami, zarządzanie i innowacyjność sektora MSP, inkubatory przedsiębiorczości, wykorzystanie marketingu we wprowadzeniu innowacji ubezpieczeniowych;
- c) procesy integracji i globalizacji, międzynarodowe stosunki gospodarcze, funkcjonowanie międzynarodowych grup kapitałowych, marketing międzynarodowy;
- d) rynki kapitałowe i finansowe, ekonomia rynku pracy, powszechny i bezwarunkowy dochód podstawowy, równoważony rozwój, zrównoważona produkcja i konsumpcja, modelowanie i prognozowanie zjawisk gospodarczych;
- e) psychologia pracy i organizacji, psychologia poznawcza i neurodydaktyka;
- f) prawo gospodarcze, prawo handlowe, ustrój samorządu terytorialnego.

Wykładowcy zaangażowani w proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów posiadają niezbędne osiągnięcia naukowe. Realizują projekty badawcze i systematycznie publikują ich rezultaty. Wydział Zarządzania GWSH posiadał do 2018 roku uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.

Zespołowi oceniającemu PKA przedstawiono opracowanie pt. „Działalność naukowa prowadzona w ramach Wydziału Zarządzania GWSH”. W tym kilkunastostronicowym dokumencie opisano między innymi 7 projektów badawczych prowadzonych przez pracowników naukowych Wydziału. Są to zarówno programy zespołowe, jak i indywidualne, każdy o budżecie kilkudziesięciu tysięcy złotych i kilkuletnim okresie realizacji. Badania naukowe są finansowane głównie ze środków własnych uczelni – w latach 2015-2019 przeznaczono na ten cel ponad 3 mln zł. W analogicznym okresie udało się pozyskać środki z zewnętrznych źródeł na kwotę 125,5 tys. zł.

Pomimo ogólnoakademickiego profilu kształcenia znaczna część kadry (około 50%) posiada praktyczne doświadczenie zawodowe związane z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Doświadczenie to jest między innymi związane z zatrudnieniem na następujących stanowiskach:

- Kadra kierownicza spółek akcyjnych, takich jak Węgłokoks S.A. czy Stalexport S.A.;
- kierownik projektu wdrożeniowego;
- kierownik zespołu zarządzania jakością danych;
- opiekun klientów korporacyjnych;
- radca ds. ekonomicznych w kilku placówkach dyplomatycznych;
- biegły sądowy z zakresu finansów i rachunkowości przy Sądzie Okręgowym w Katowicach;
- broker ubezpieczeniowy;
- inspektor pracy;
- adwokat w kancelarii adwokackiej.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku zarządzania na poziomie studiów I i II stopnia posiadają odpowiednie przygotowanie dydaktyczne umożliwiające

prawidłową realizację zajęć. Dorobek dydaktyczny kadry polega na realizacji zajęć z wielu przedmiotów, ukończeniu kursów zawodowych, warsztatów i szkoleń, przygotowaniu wykładów w formie zajęć e-learningowych, konstruowaniu programów nauczania i programów poszczególnych przedmiotów.

Większość wykładowców realizuje na ocenianym kierunku relatywnie niewielki wymiar zajęć, bowiem dla $\frac{3}{4}$ wykładowców (45 z 60 osób) pensum nie przekracza 100 godzin, dla kolejnych 11 zawiera się w przedziale 101-150 godzin i jedynie w przypadku 4 osiąga wartości: 218, 288, 292 i 608 godzin zajęć. O ile pensum poniżej 300 godzin nie budzi zastrzeżeń, to powierzenie jednemu wykładowcy 15 przedmiotów w wymiarze 608 godzin zajęć nie jest zasadne. Wykładowca ten posiada bogaty dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, jednak zbyt wysoki wymiar zajęć może powodować, że dana grupa studencka ma wielogodzinny blok z tą samą osobą, co nie jest korzystne z punktu widzenia higieny pracy umysłowej i percepcji wiedzy przez studentów.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Nie stwierdzono powierzania zajęć dydaktycznych osobom, które nie posiadają dorobku naukowego lub praktycznego doświadczenia zawodowego związanego z przewidzianymi do realizacji przedmiotowymi efektami uczenia się. Generalnie przestrzegana jest zasada, że magistrów nie powierza się wykładów, lecz prowadzenie ćwiczeń i lektoratów. Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w GWSH jako podstawowym miejscu pracy są zgodne z ustawowymi wymaganiami.

Nauczyciele akademicki są należycie przygotowani do prowadzenia zajęć e-learningowych. Kształcenie na odległość stosowane jest jednak w marginalnym stopniu – jedynie jako wspomagające proces dydaktyczny. Odnosi się to jedynie do nielicznych przedmiotów, w przypadku których treści programowe wzbogacono o tzw. kontenty e-learningowe, przykładowo takich jak Przedsiębiorczość czy Język obcy specjalnościowy. Kadra prowadząca te zajęcia posiada należyte doświadczenie dydaktyczne z zakresu wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Polityka kadrowa władz Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej w Katowicach została uregulowana przez Statut uczelni. Obejmuje ona zasady postępowania konkursowego w ramach rekrutacji nowych pracowników, zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich, zasady hospitacji i ankietyzacji zajęć dydaktycznych przez studentów. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Stosowane procedury uwzględniają ich dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne. Rekrutacja nowych pracowników naukowo-dydaktycznych w GWSH odbywa się w trybie pozakonkursowym.

W celu doskonalenia kadry i motywowania jej do wszechstronnego rozwoju prowadzi się:

- 1) Hospitacje zajęć dydaktycznych. Są one realizowane przez Prorektora ds. kształcenia, Prodziekana ds. kierunku studiów lub wskazanego przez niego nauczyciela akademickiego. Podczas wizytacji zespół oceniający posiadał wgląd do 20 protokołów hospitacji zajęć.
- 2) Okresową (co 2 lata) ocenę nauczycieli akademickich, którą przeprowadza Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich. Wyniki prac są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwoju kadry akademickiej. Przykładowo istnieje możliwość udzielania płatnych urlopów naukowych pracownikom przygotowującym rozprawę doktorską oraz refinansowania opłat pobieranych przez inne uczelnie w przypadku otwierania przez młodych pracowników GWSH przewodów doktorskich i habilitacyjnych.
- 3) Ankietyzację studentów (co semestr) z wykorzystaniem ankiety internetowej, co pozwala sprawdzić jak studenci oceniają pracę, tj. sposób prowadzenia zajęć, umiejętność przekazywania wiedzy, sposób

określania wymagań na zaliczenie i egzamin, stopień realizacji programu nauczania, podejście prowadzącego do studentów i umiejętność zainteresowania studentów problematyką realizowanych zajęć dydaktycznych.

Zespołowi oceniającemu PKA przedstawiono raport z badań ankietowych studentów zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019. Studenci oceniali wykładowców w skali 1 do 6.

Kierunek studiów	Liczba nauczycieli ocenionych na kierunku	Przedział uzyskanych ocen	Średnia ocena wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku
Semestr zimowy			
Zarządzanie studia I stopnia	45	3,30 - 5,65	4,78
Zarządzanie studia II stopnia	39	4,50 - 5,72	5,21
Semestr letni			
Zarządzanie studia I stopnia	37	4,86 - 6,00	5,35
Zarządzanie studia II stopnia	32	3,90 – 6,00	4,73

Mankamentem tych badań jest ograniczona reprezentatywność wyników, z powodu niskiej zwrotności ankiet. W analizie wyników oceny należałoby uwzględniać tylko te zajęcia, które oceniło co najmniej 25% uprawnionych do tego studentów.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry akademickiej do analizowania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego samorozwoju. Polityka ta w prawidłowy sposób obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki dyskryminacji względem członków społeczności akademickiej.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów prowadzona jest w formie ankiety elektronicznej. Kwestionariusz *Ankiety oceny kadry naukowo-dydaktycznej GWSH* zawiera pytania dotyczące przekazywanych treści, sposobu prowadzenia zajęć, a także postawy prowadzącego wobec studentów. Poszczególne obszary są oceniane za pomocą sześciopunktowej skali satysfakcji. W kwestionariuszu nie ma pytania otwartego, w ramach którego studenci mogliby zgłosić swoje dodatkowe uwagi i sugestie. Rekomenduje się dodanie do *Ankiety oceny kadry naukowo-dydaktycznej GWSH* pytania otwartego. W przypadku negatywnych wyników danego nauczyciela akademickiego władze uczelni przeprowadzają rozmowę mającą na celu poprawę jakości wykonywanych przez niego obowiązków dydaktycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczba nauczycieli akademickich i ich kwalifikacje badawczo-dydaktyczne, a także działania związane z rozwojem potencjału kadrowego Wydziału Zarządzania Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteo w Katowicach sprzyjają osiągnięciu pożądanej jakości kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Jest to kadra liczna (60 osób) o dużym dorobku naukowym i doświadczeniu dydaktycznym.

W ramach Uczelni funkcjonuje transparentny system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej. Studencka ocena nauczyciela akademickiego ma formę ankiety elektronicznej i jest uwzględniana przy dokonywaniu okresowej

oceny kadry. W przypadku negatywnej oceny danego nauczyciela przez studentów jednostka podejmuje działania w celu poprawy jakości wykonywanych przez niego obowiązków dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

5.1

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, która jest wykorzystywana w procesie kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie. Bazę dydaktyczną stanowią trzy budynki o całkowitej powierzchni użytkowej 13 362 m². Uczelnia posiada w swoich obiektach 2998 miejsc dla studentów. Szczegółowe dane zamieszczono w poniższej tabeli.

Wyszczególnienie	Liczba sal	Liczba miejsc
sale wykładowe	12	1238
sale ćwiczeniowe	29	1163
laboratoria badawcze i komputerowe	4	92
sale specjalistyczne	20	380
salki seminaryjne	4	45
sala gimnastyczna	3	70
Siłownia	1	10
Razem	72	2998

Wszystkie sale wykładowe posiadają projektory multimedialne i odpowiednie nagłośnienie, a większość z nich posiada klimatyzację. Również większość sal ćwiczeniowych i seminaryjnych wyposażona jest w nowoczesną aparaturę audiowizualną.

Sal dydaktyczne, laboratoria komputerowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia badań naukowych.

Wielkość i liczba sal z punktu widzenia studentów dostosowana jest do ich potrzeb. Mogą korzystać z sal również poza godzinami zajęć. Budynki, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - posiadają windy oraz odpowiednio dostosowane sanitariaty. Zapewniona jest również zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z przepisami BHP.

Uczelnia dysponuje czterema pracowniami komputerowymi, w których łącznie znajdują się 92 stacje robocze. Liczba stanowisk komputerowych jest prawidłowo dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup i daje możliwość samodzielnego wykonywania czynności badawczych przez studentów.

Biblioteka Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteo w Katowicach posiada w swoich zbiorach 63 727 woluminów. Ponadto prenumeruje 49 czasopism, w tym 9 z dostępem elektronicznym. Niezależnie od posiadanych zasobów biblioteka zawarła umowy i porozumienia międzybiblioteczne z głównymi bibliotekami akademickimi w Katowicach, tj.: z Biblioteką Śląską oraz Centrum Informacji Naukowej i Biblioteką Akademicką (CINBA), a także Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką im. J. Lompy w Katowicach.

Czytelnia ogólna posiada 60 stanowisk czytelniczych, natomiast czytelnia multimedialna 15 stanowisk komputerowych. W czytelni multimedialnej dostępne są zbiory LEX Omega – System Informacji Prawnej, Wirtualnej Biblioteki Nauki – z dostępem do baz: Elsevier, Ebsco, Nature i Science, Scopus z dodatkiem SciVal, Springer, Web of Science z dodatkiem InCites, Wiley i wielu innych. Większość komputerów ma zainstalowane oprogramowanie dedykowane studentom niedowidzącym.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono wykaz ponad 1100 pozycji książkowych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów, które dedykowane są kształceniu na ocenianym kierunku zarządzanie. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności i zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do uczestnictwa w działalności naukowej.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, dostęp do literatury zalecanej w kartach przedmiotów. Studenci mają możliwość korzystania z Biblioteki GWSH w Katowicach, przy czym zbiory biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów. Biblioteka jest dostępna dla studentów przez pięć dni w tygodniu (od środy do niedzieli). Infrastrukturę biblioteki oraz godziny jej otwarcia należy ocenić pozytywnie. Zapewniony jest również dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Władze Wydziału Zarządzania oraz Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteo w Katowicach realizują systematyczny monitoring stanu bazy dydaktycznej oraz opinii kadry akademickiej i studentów na temat infrastrukturalnych warunków studiowania. Ocena bazy materialno-technicznej ma charakter sformalizowany. Studenci mogą oceniać infrastrukturę w ramach *Ankiety opinii studentów*, która zawiera pytanie dotyczące jakości infrastruktury oraz miejsca na dodatkowe uwagi i opinie studentów. Studenci mogą zgłaszać również uwagi bezpośrednio do władz uczelni oraz za pośrednictwem Rady Studentów. W przypadku pojawiania się ewentualnych uwag od studentów podejmowane są działania mające na celu udoskonalenie infrastruktury.

Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane na rzecz doskonalenia wyposażenia technicznego pomieszczeń, zakupu aparatury badawczej oraz nowych pomocy i środków dydaktycznych, a także zakupu nowych wersji oprogramowania i wzbogacenia zbiorów bibliotecznych o najnowsze pozycje książkowe i czasopiśmiennicze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych dostosowane są do potrzeb studentów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, dostęp do literatury zalecanej w kartach przedmiotów oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Budynki, w których odbywają się zajęcia są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zarówno liczebność, jak i aktualność zasobów bibliotecznych ocenia się pozytywnie. Ich dostępność jest adekwatna do liczby

studentów ocenianego kierunku studiów zarządzanie. Władze Wydziału Zarządzania monitorują stan infrastruktury i podejmują działania doskonalące. Ocena infrastruktury uczelni przez studentów wizytowanego kierunku ma charakter sformalizowany. Wdrożone procedury są efektywne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia w niesformalizowany sposób współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, w tym pracodawcami w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Podczas wizytacji przedstawiono wykaz firm z którymi jednostka współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów.

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje większość reprezentowanych podmiotów na spotkaniu. Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych firm jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Konsultacje są ograniczone do zasięgania opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy prowadzą na uczelni część zajęć dydaktycznych.

W raporcie samooceny wskazano, że: "Uczelnia ma zawartych ok. 100 umów dotyczących określonych ram współpracy. Umowy te głównie dotyczą realizacji praktyk studenckich, udziału przedstawicieli instytucji w ocenie programów kształcenia, organizacji wspólnych konferencji naukowych, prowadzenia wykładów i warsztatów przez praktyków". Analiza wybranych porozumień z lat 2001 - 2016 wskazuje, że współpraca Uczelni z firmami dotyczy przede wszystkim praktyk. W kilku porozumieniach wskazano nieco szerszy zakres współpracy obejmujący: program wspierania praktyk; program kontraktów studenckich; rekrutacja i selekcja absolwentów i studentów; praktyk zawodowych i dyplomowych. Zdecydowana większość porozumień była zawierana ogólnie z uczelnią, bez wskazania kierunku.

Współpraca ta przekłada się na formy pośrednictwa w pozyskiwaniu praktykantów lub wsparciu w znalezieniu miejsc praktyk.

Zapowiadaną, będącą przedmiotem wstępnych konsultacji, formą współpracy jest organizacja studiów mentorskich między GWSH a przedstawicielami przedsiębiorstw. Polegać mają na międzydyscyplinarnej realizacji prac dyplomowych, których temat będzie zlecany przez przedsiębiorstwo. Zadaniem uczelni będzie zebranie kadry, która wesprze studentów w realizacji pracy pod kątem merytorycznym i metodycznym. Oferta taka ma być skierowana tylko do studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce.

Uczelnia organizuje gościnne wykłady otwarte oraz działania na rzecz zwiększenia liczby studentów zagranicznych oraz podnoszenia kompetencji językowych, które były współfinansowane ze środków UE.

W wyniku przeprowadzonej oceny zespół oceniający stwierdził, że na uczelni działania, które mają na celu różnicowanie i poszerzanie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia są prowadzone, ale powinny te działania zostać zintensyfikowane. Wnioski z wizytacji wynikające z analizy dokumentacji oraz rozmów z przedstawicielami władz Uczelni i osób odpowiedzialnych za WSZJK wskazują, że na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Podczas wizytacji zespół oceniający ustalił, że na uczelni nie funkcjonuje sformalizowane ciało opiniotwórcze czy doradcze typu rada pracodawców/ekspertów. Władze Uczelni zrezygnowały z powoływania rady interesariuszy, która funkcjonowała na uczelni podczas poprzedniej oceny PKA. Przyczyną rezygnacji była niska frekwencja ze strony pracodawców na spotkaniach, a co za tym idzie brak efektywności spotkań. Obecnie przedstawiciele uczelni przyjęli rozwiązanie polegające na dobieraniu próby celowej pracodawców, z którymi konsultowane są programy poszczególnych specjalności. Ponieważ taki dobór próby uwzględniał też koszty dotarcia, źródłem wiedzy i opinii nt. potrzeb rynku pracy i aktualności dotyczących sposobu funkcjonowania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego i wpływających na nie zmian, są dla Uczelni przede wszystkim osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Uczelni działania, które mają na celu różnicowanie i poszerzanie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku nie są prowadzone w zorganizowany, systemowy, a przede wszystkim wymierny sposób. Wnioski z wizytacji wynikające z analizy dokumentacji oraz rozmów z przedstawicielami władz Uczelni i osób odpowiedzialnych za WSZJK wskazują, że na Uczelni są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono wykaz wyjazdów pracowników naukowych GWSH do uczelni zagranicznych w latach 2015-2019. Lista obejmuje 79 pozycji, w tym w szczególności do takich najczęściej wybieranych uczelni partnerskich jak:

1. LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETAS (Litwa)
2. UNIVERZITA HRADEC KRALOVE (Czechy)
3. MALTEPE UNIVERSITESI (Turcja)
4. UNIVTRSYTY OI RUSE ANCEL KANCHE (Bułgaria)
5. KYIV INTERNATIONAL UNIVERSITY (Ukraina)
6. VELEUCILISTE VERN (Chorwacja)
7. FACHHOCHSCHULT DER WIRTSCHAFT (Niemcy)
8. UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA (Portugalia)

Jeśli chodzi o przyjazdy wykładowców z zagranicznych uczelni partnerskich, to w analogicznym okresie zanotowano 46 takich pobytów. Byli to doktorzy i profesorowie wizytujący, którzy prowadzili wykłady gościnne z zakresu zarządzania, marketingu, ekonomii, psychologii, turystyki, itp. Reprezentowali oni kilkanaście uczelni, między innymi takich jak:

1. Higher Educational Establishment of Ukoopspilka Poltava Universitv of Economics (Ukraina)
2. Academia Kunayeva (Kazachstan)
3. University of Ruse Anqel Kanchev (Bułgaria)
4. Mustafa Kemal University (Turcja)
5. Estoril Higher Institute For Tourism and Hotel Studies (Portugalia)

W poniższym zestawieniu zilustrowano międzynarodową mobilność studentów

Rok akademicki	Rodzaj programu	Wyjazdy	Przyjazdy
2015/2016	Program LLP Erasmus / Erasmus+	18	29
2016/2017	Program LLP Erasmus / Erasmus+	1	18
2017/2018	Program LLP Erasmus / Erasmus+	4	27
2018/2019	Program LLP Erasmus / Erasmus+	3	18
2015/2016	Program Exchange My World	0	11
2016/2017	Program Exchange My World	0	2
2017/2018	Program Exchange My World	0	3
2018/2019	Program Exchange My World	0	7

Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. W. Korfańskiego podejmuje efektywne działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Program studiów od 2018 roku realizowany jest również w języku angielskim (studia I stopnia w specjalnościach łączących obszary zarządzania, marketingu, turystyki i ekonomii). Ponadto przedmioty prowadzone w języku angielskim są otwarte dla wszystkich studentów i mogą być uwzględnione w suplementach do dyplomów. Studenci mają możliwość wyjazdu na studia w ramach programu Erasmus+. Szczegółowe zasady kwalifikacji dostępne są na stronie internetowej uczelni. Proces rekrutacyjny jest przejrzysty i upubliczniony, a zasady rekrutacji dostępne online. Procesem rekrutacji kandydatów, udzielaniem niezbędnych informacji oraz wsparciem merytorycznym i organizacyjnym dla studentów ubiegających się o udział w wymianie zajmuje się Biuro Współpracy z Zagranicą. Osoby z niepełnosprawnością, które zakwalifikowały się na studia za granicą w ramach programu Erasmus+ mogą ubiegać się o dodatkowe wsparcie finansowe przeznaczone na pokrycie wyjątkowych kosztów związanych ze specjalnymi potrzebami podczas podróży i pobytu w instytucji zagranicznej. Studenci mają również możliwość wyjazdu na praktyki w ramach programu Erasmus+. W ramach polityki informacyjno-promocyjnej jednostka udostępnia informacje o

możliwości wyjazdu na stronie internetowej uczelni, w mediach społecznościowych oraz na tablicach ogłoszeń. Dostępność i przystępność informacji dotyczących programu Erasmus+ należy ocenić pozytywnie.

Studenci nie mają możliwości oceny umiędzynarodowienia w sposób sformalizowany, mogą oni zgłaszać ewentualne uwagi do władz Uczelni. Osoby, które wyjechały na studia w ramach programu Erasmus+ po powrocie wypełniają specjalną ankietę, w której mają możliwość oceny wszystkich aspektów związanych z całym procesem wymiany międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka podejmuje działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku zarządzanie. Studenci mają możliwość uczestnictwa w międzynarodowych programach mobilności. Dostępność i przystępność informacji dotyczących programu Erasmus+ należy ocenić pozytywnie. Ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia przez studentów ma charakter niesformalizowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem poczty elektronicznej, a także podczas wyznaczonych dyżurów. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych, takich jak prezentacje, czy też dodatkowa literatura. Osoby studiujące mają możliwość rozwoju naukowego w ramach Koła Naukowego Marketingu. Członkowie koła uczestniczą w dodatkowych szkoleniach i warsztatach. Osoby działające w kole mają zapewnione wsparcie merytoryczne, finansowe i organizacyjne ze strony władz jednostki.

Uczelnia dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Jednostką

odpowiedzialną za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest Biuro ds. osób niepełnosprawnych. Na kierunku studiują obecnie 4 osoby z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach oraz indywidualne formy i terminy ich zaliczania, wsparcie asystenta, wypożyczenie specjalistycznego sprzętu, doradztwo zawodowe i psychologiczne, a także dostosowanie zajęć z wychowania fizycznego. Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, możliwość udziału w konkursach (m.in. konkurs na najlepszą pracę dyplomową) oraz dodatkowych szkoleniach, a także włączanie ich w działalność koła naukowego. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z Regulaminem studiów mają możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów. Prawo do studiowania według indywidualnej organizacji studiów polega na określeniu indywidualnych sposobów i terminów oraz form realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu studiów. Zgodnie z Regulaminem finansowym „Student, któremu Dziekan ds. studenckich przyznał prawo do studiowania według indywidualnej organizacji studiów (...) ponosi płatności związane z przyznaniem decyzji o indywidualnej organizacji studiów”. Według Regulaminu finansowego koszty te wynoszą 200 pln za semestr lub 750 pln za cały okres studiów I stopnia lub 500 pln za cały okres studiów II stopnia. Zgodnie z Regulaminem studiów GWSH celem IOS jest wsparcie studentów, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej. Konieczność uiszczenia dodatkowej opłaty za IOS jest dyskryminujące dla osób, które nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Biuro Obsługi Studenta. W opinii studentów osoby pracujące w Biurze mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy Biura dostosowane są do potrzeb studentów. Na uczelni funkcjonuje platforma Wirtualny Dziekanat, która umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów. Studenci zwrócili uwagę na fakt, że platforma jest mało intuicyjna, a niektóre informacje trudno znaleźć. Pracownicy uczelni poinformowali, że wiedzą o problemie. Prowadzone są działania mające na celu wprowadzenie nowej platformy do wirtualnej obsługi studentów. Rekomenduje się zintensyfikowanie działań mających na celu wprowadzenie nowej platformy.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt 1–4, ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wszystkich niezbędnych informacji dotyczących pomocy materialnej udzielają pracownicy Działu Stypendiów. System wsparcia materialnego funkcjonujący w Uczelni wymaga doskonalenia. Decyzje stypendialne nie są uzasadniane. W uzasadnieniu każdej pozytywnej decyzji dotyczącej stypendium rektora dla najlepszych studentów widnieje następująca treść „Na podstawie art.107 § 4 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia decyzji wobec uwzględnienia żądania strony w całości”. Stypendia rektora są przyznawane w trzech różnych wysokościach. Zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów wysokość stypendium rektora zależy od ilości otrzymanych punktów za określone w Regulaminie osiągnięcia. W uzasadnieniach decyzji stypendialnych nie jest podane, ile punktów student zdobył oraz za jakie osiągnięcia zostały one przyznane. Taka sytuacja powoduje, że student nie wie, dlaczego otrzymał stypendium danej wysokości oraz, za które osiągnięcia zostały mu przyznane punkty, co utrudnia odwołanie się od decyzji.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Biura Obsługi Studenta oraz Dziekana ds. studenckich. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Rada Studentów. Członkowie Rady zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do władz jednostki. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników uczelni. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci nie zgłosili zastrzeżeń w obszarze bezpieczeństwa na uczelni, stwierdzili także, że nie spotkali się z przejawami dyskryminacji i przemocy.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się gromadzeniem ofert pracy, staży i praktyk dla studentów, doradztwem zawodowym, a także organizacją dodatkowych warsztatów i szkoleń. Studenci wiedzą o możliwościach wsparcia oferowanych przez Biuro.

Na Uczelni funkcjonuje Rada Studentów, która aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialnych uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a władzami jednostki, a także organizuje projekty o charakterze rozwojowym oraz integracyjnym. Członkowie Rady mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony władz Uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury Uczelni, mają zapewnione pomieszczenie oraz środki finansowe na realizację projektów.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Na Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy (AZS), który umożliwia studentom dodatkową aktywność sportową. W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw. Ponadto studenci zainteresowani dodatkowymi aktywnościami mogą podejmować działalność organizacyjną na rzecz studentów i Uczelni w ramach Rady Studentów.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana oraz w miarę możliwości Uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza *Ankiety oceny kadry naukowo-dydaktycznej GWSH*. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące konsultacji. Na Uczelni funkcjonuje również *Ankieta opinii studentów*, w ramach której studenci mogą oceniać wszelkie aspekty związane ze wsparciem w procesie kształcenia, takie jak jakość obsługi administracyjnej, Wirtualny Dziekanat czy stosunek kadry do studentów. W ankiecie znajduje się również miejsce na dodatkowe uwagi i opinie studentów. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Radę Studentów oraz bezpośrednio do władz Uczelni. Wskazane powyżej zastrzeżenia dotyczące systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia (Regulamin finansowy, stypendia) pokazują, że obecnie funkcjonujący sposób badania skuteczności systemu wsparcia nie w pełni spełnia swoją rolę. Rekomenduje się przegląd sposobu badania skuteczności systemu wsparcia oraz podjęcie działań doskonalących, na przykład poprzez przeprowadzenie dodatkowych spotkań konsultacyjnych ze starostami oraz Radą Samorządu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się, jednakże wymaga on doskonalenia. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Nauczyciele akademicy udzielają studentom wsparcia dydaktycznego. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Członkowie Rady Studentów mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie administracyjne funkcjonuje prawidłowo. Niektóre możliwości wsparcia oferowane przez Uczelnię (indywidualna organizacja zajęć, urlop długoterminowy lub rodzicielski, konsultacje sesyjne) wiążą się z dodatkowymi opłatami, co jest dyskryminujące dla osób, które nie dysponują odpowiednimi środkami finansowymi. System pomocy materialnej wymaga doskonalenia, decyzje stypendialne nie są uzasadniane. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana w ramach prowadzonych na uczelni ankiet, jednakże wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że należy podjąć działania mające na celu udoskonalenie sposobu badania skuteczności systemu wsparcia dla studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów dostępne są na stronie internetowej uczelni. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - kandydatów, studentów, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne. Strona internetowa Uczelni jest w języku polskim, niektóre informacje są również dostępne w języku angielskim i ukraińskim. Rekomenduje się udostępnienie wszystkich informacji zawartych na stronie internetowej uczelni w języku angielskim. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „rekrutacja”. Kandydaci na studia mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, terminarza rekrutacji, zasad rekrutacji, a także niezbędnych dokumentów. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się w systemie Wirtualny Dziekanat, który daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. indywidualnego przebiegu studiów, czy osiągniętych rezultatach. Zespół oceniający pozytywnie ocenia publiczny dostęp do informacji, wszystkie niezbędne informacje i dokumenty są udostępniane w przystępny sposób z możliwością łatwego dostępu do nich za pośrednictwem Internetu.

Ocena publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach ma charakter sformalizowany. Studenci mogą oceniać publiczny dostęp do informacji w ramach Ankiety opinii studentów. Istnieje również możliwość zgłaszania

ewentualnych uwag dotyczących dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych treści bezpośrednio do władz Uczelni oraz za pośrednictwem Rady Studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Informacje są przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Ocena publicznego dostępu do informacji przez studentów ma charakter sformalizowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje obszary związane z jakością kształcenia, w tym cztery obszary związane są z programem kształcenia, tj. zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia i związanych z nimi efektów uczenia się, doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego oraz opracowanie procedur zapewnienia jakości kształcenia, procedury i kryteria oceny studentów oraz weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, oraz włączenie w proces zapewnienia jakości kształcenia studentów, absolwentów oraz pracodawców, poprzez zbieranie opinii studentów i absolwentów na temat realizacji procesu dydaktycznego, oraz opinii pracodawców o poziomie wykształcenia zatrudnianych absolwentów.

W celu realizacji zadań wynikających z WSZJK została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, a na poziomie wydziału – Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Procedury dotyczące programu kształcenia wynikają z: Procedury projektowania, organizacji i weryfikacji programu kształcenia, Regulamin praktyk, Regulamin przygotowywania i oceny prac promocyjnych oraz dyplomowania, Regulamin ECTS, Regulaminu przeprowadzania oceny zajęć dydaktycznych.

Proces doskonalenia programów kształcenia zawarty został w Procedurze projektowania, organizacji i weryfikacji programu kształcenia. Określa on procedurę monitoringu programów kształcenia, oceny stopnia realizacji założonych efektów uczenia się oraz doskonalenia programów kształcenia, zakres i opis zakładanych efektów uczenia się, udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowym przeglądzie programu kształcenia interesariuszy zarówno wewnętrznych (studentów), jak i zewnętrznych (absolwentów i pracodawców), a także sposoby dokumentowania wyników monitorowania i przeglądów programów kształcenia i ich wykorzystanie w procesie naprawy

lub doskonaleniu oraz sposoby udostępniania raportów z tych przeglądów interesariuszom. Raporty publikowane są za pośrednictwem wewnętrznego systemu eHMS (Wirtualny dziekanat).

WSZJK określa również wzory ankiet kompetencji bazowych (ankieta wypełniana przez studentów I roku) i docelowych studentów (ankieta wypełniana przez studentów ostatniego roku), ankiet dla interesariuszy zewnętrznych, ankiet studenckich dotyczących oceny pracowników administracyjnych obsługujących studentów oraz organizacji studiów, warunków studiowania i satysfakcji ze studiowania, ankiet samooceny kadry naukowo-dydaktycznej oraz ankiet oceny kadry naukowo-dydaktycznej dokonywanych przez studentów.

W ramach zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia Wydział wprowadził rozwiązania systemowe polegające na stałej analizie i weryfikacji procesu kształcenia. Wdrożył Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia oraz monitoruje i przeprowadza na bieżąco weryfikację efektów uczenia się na każdym poziomie i etapie procesu kształcenia. Formułowanie oraz doskonalenie programów i efektów uczenia się odbywa się na szczeblu Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczy Prodziekan ds. kierunku studiów. W skład Komisji wchodzi, poza pracownikami Wydziału, co najmniej jeden przedstawiciel studentów oraz przynajmniej jeden przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele studentów są także członkami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która opiniuje postulaty zgłaszane przez Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia. W niektórych przypadkach są oni również członkami Rady Wydziału. Studenci jako członkowie ciał opiniodawczo-doradczych mogą bezpośrednio zgłaszać propozycje zmian w systemie kształcenia. Pozostali studenci mogą także wnioskować o wprowadzenie zmian wypełniając ankiety, zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oceniające wykonywanie obowiązków przez nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych obsługujących studentów, proces kształcenia, organizację studiów, warunki studiowania i satysfakcji ze studiowania.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągania zakładanych w programie efektów uczenia się odbywa się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe, na procesie dyplomowania kończąc. W tym celu opracowane zostały zasady przygotowania i obrony prac dyplomowych (Regulamin studiów, Regulamin przygotowywania i oceny prac promocyjnych oraz dyplomowania w GWSH). Obowiązujące na egzaminie dyplomowym zagadnienia odpowiadają założonym efektom uczenia się. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, a jest ściśle związane z metodami i formami kształcenia określonymi w kartach przedmiotów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągania zakładanych efektów uczenia się pozwala również na dokonanie oceny aktualności zakładanych efektów uczenia się. Analiza wyników egzaminów (struktura ocen), oceny prac etapowych, dyplomowych, praktyk, a także semestralna analiza odsiewu studentów, semestralna analiza oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów stanowi materiał analityczny dla władz Wydziału. Materiał ten pozwala Władzom Wydziału na podjęcie skutecznych działań o charakterze doskonalącym lub - w zależności od stwierdzonych uchybień - naprawczym.

Poza interesariuszami wewnętrznymi znaczącą rolę w formułowaniu i ocenie treści programowych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy odgrywają interesariusze zewnętrzni, tj. przedstawiciele absolwentów, sektora przedsiębiorstw oraz instytucji publicznych. Głównym zadaniem interesariuszy zewnętrznych jest zbliżenie środowiska nauki i praktyki gospodarczej oraz dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Można zatem stwierdzić, iż przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych stanowią istotny głos doradczy dla ciał odpowiedzialnych za podejmowania kluczowych decyzji w procesie projektowania, monitorowania i realizacji programów i efektów uczenia się.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w wyniku działań systemu zapewniania jakości kształcenia podjęto różnorakie działania, które w skuteczny sposób przyczyniły się do doskonalenia programu i procesu kształcenia. Działania te przypisać można do trzech obszarów, tj.: opracowanie programu kształcenia, monitorowanie procesu kształcenia oraz weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na etapie dyplomowania, a w ich ramach - wnioski z przeglądu i weryfikacji oraz działania doskonalące.

Uczelnia angażuje studentów w proces zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów. W Uczelni funkcjonuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. W składach Komisji znajdują się przedstawiciele studentów. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące programu studiów bezpośrednio do nauczycieli akademickich, a także za pośrednictwem swoich przedstawicieli w organach odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia. Istotnym elementem monitorowania i oceny jakości kształcenia jest również system ankietyzacji. Studenci mają możliwość oceny program studiów w ramach *Ankiety oceny programu nauczania* przeprowadzanej po każdym semestrze oddzielne dla każdego przedmiotu. W ankiecie brakuje jednak pytania otwartego, w ramach którego studenci mogliby zgłaszać swoje uwagi. Rekomenduje się dodanie do *Ankiety oceny programu nauczania* pytania otwartego. Uwagi i opinii studentów są uwzględniane w procesie doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka określiła i wdrożyła zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Systematyczna analiza tego procesu oraz systematyczna ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Analiza ta prowadzi do doskonalenia jakości kształcenia, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy. Przedstawiciele studentów są angażowani w zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące programów studiów poprzez swoich przedstawicieli w organach odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia, a także bezpośrednio do nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Uczelnia przeprowadziła skuteczne działanie naprawcze wskazane w raporcie z wizytacji z 2014 r. Dokonano następujących zmian w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 2:

- Uwaga z pkt 2.1 - „Pewne wątpliwości mogą budzić niektóre zależności między efektami kierunkowymi a przedmiotowymi oraz treściami kształcenia”. Uczelnia zmieniła zakładane efekty uczenia się. Obecnie brak takich niejasnych związków.
- Uwaga z pkt 2.3 - „W suplementach (...) w ust. 3 brak jest podziału wszystkich przedmiotów, ocen i punktów ECTS, jakie student zrealizował w procesie kształcenia, na semestry oraz rok akademicki; (...) wskazane jest aby suplementy były podpisywane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, tj. dziekana wydziału”. Dokonano zmian w suplementach do dyplomu. Przedmioty nauczania są podzielone semestrami. Do każdego przedmiotu nauczania jest przypisana liczba punktów ECTS, które student uzyskał za zrealizowanie przedmiotu. Do końca roku 2018/2019 suplementy były podpisywane przez Dziekana Wydziału.
- Uwaga z pkt 2.3 - „Formuła stosowana przy obliczaniu średniej oceny na dyplomie jest standardowa i zakłada, że na ocenę końcową składa się 50% średnia ze studiów, 25% z oceny pracy dyplomowej oraz 25% z egzaminu dyplomowego”. W Uczelni obowiązuje „Regulamin dyplomowania w GWSH”, w który skorygowano wyznaczanie oceny końcowej, składa się ona ze średniej ocena ze studiów (60% oceny końcowej), średnia ocen pracy dyplomowej wystawiona przez promotora i recenzenta (20% oceny) oraz ocena z egzaminu dyplomowego (20% oceny). Prace dyplomowe podlegają ocenie programem antyplagiatowym. Do końca roku akademickiego stosowany był program Plagiat.pl a od 1 października 2019 r. Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).

Kryterium 3:

- Uwaga z pkt 3.1 - „Student nie ma obowiązku dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy. Nie jest również wymagana pisemna opinia zakładowego opiekuna praktyk na temat jakości pracy wykonanej przez studenta. (...) Dziekan może mieć trudności z zweryfikowaniu czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia.” Po dokonanych zmianach student do zaliczenia praktyk zawodowych dostarcza sprawozdanie z praktyki oraz kartę ukończenia praktyki. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę wyznacza Opiekuna praktyki, który potwierdza zrealizowanie przez studenta zakładanych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się.
- Uwaga z pkt 3.1 - „Nadmierne blokowanie zajęć w planie” oraz „zastrzeżenia budzi fakt częstej zmiany planu zajęć z powodu odwoływanych zajęć i zbyt późne informowanie studentów o zmianach.” Obecnie plany zajęć są konstruowane w taki sposób, aby unikać zbytniego blokowania zajęć. Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby zmiany w planie zajęć były przekazywane studentom z wyprzedzeniem.

Kryterium 4:

- Uwaga z pkt 4.2 - „Pewne nieprawidłowości w obsadzie kadrowej występują w grupie pracowników pozostałych. Nielicznym doktorom i magistrom powierzono bowiem prowadzenie zajęć z 5-9 różnych przedmiotów i wykłady pracownikom ze stopniem magistra”. Uczelnia zwróciła szczególna

uwagę na obsadę kadrową poszczególnych przedmiotów, tak, aby były one prowadzone tylko przez wykładowców posiadających dorobek naukowy lub praktyczny w danym zakresie.

Kryterium 6:

- Uwaga ze str. 32 - „Szkola powinna jednak starać się o uzyskanie wyższej kategorii Wydziału, wpisanie Zeszytów Naukowych Wydziału Zarządzania na listę punktowanych wydawnictw, zwiększenie aktywności pracowników w zakresie pozyskiwania grantów NCN oraz wymiany z uczelniami zagranicznymi. Studenci nie spotkali się z możliwością uczestnictwa w badaniach naukowych kadry.” W wyniku podjętych przez Uczelnię działań Wydawnictwo Naukowe GWSH zostało wpisane na listę wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (poz. 154, komunikat MNiSW z dnia 17.12.2019). Studenci włączyli się w interdyscyplinarne badania prowadzone w ramach kół naukowych. Efektem ich aktywności są organizowane co roku Ogólnopolskie Seminaria Kół Naukowych, w ramach których studenci GWSH oraz innych uczelni prezentują swoje referaty na tematy związane z problemami współczesnego świata oraz biorą udział w warsztatach poświęconych problematyce danego seminarium. Prace studentów publikowane są w Zeszytach Naukowych GWSH.

Kryterium 7:

- Uwaga z pkt. 7.4 - „Studenci (...) potwierdzili, że często zdarza im się zdawać po kilka egzaminów w jednym dniu, co niekiedy jest dla nich dużym utrudnieniem. (...) Studenci krytycznie odnieśli się do pracy sekretariatu ds. studenckich.” Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby rozplanować sesję egzaminacyjną w sposób dogodny dla studentów tj. w sposób, aby w jednym dniu odbywał się tylko jeden egzamin.
- Uwaga z pkt. 7.4, str. 36, „Brak jasnego określenia kryteriów przyznawania stypendium rektora. ”W GWSH został opracowany i funkcjonuje od 01.10.2019r. Regulamin świadczeń dla studentów GWSH, który dokładnie precyzuje zasady przyznawania stypendium Rektora oraz sposób tworzenia listy rankingowej studentów ubiegających się o przyznanie stypendium Rektora.

Kryterium 8:

- Uwaga z pkt. 8.1 - „Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania.” Wyniki badań ankietowych są podawane do publicznej wiadomości za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu oraz w czasie posiedzeń Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Każdy zainteresowany może się z nimi zapoznać.