



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
21.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Górnośląska
Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: 23.01.2020 – 24.01.2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

Członkowie:

1. Dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. Dr hab. Joanna Moczyłowska, członek PKA
3. Mgr Dominik Postaremczak, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA z grona studentów
5. Mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach, przedstawionego w piśmie z dnia 7 lipca 2020 r., L. dz. DR/II/419/2020/.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna z misją i strategią GWSH. Uwzględnia związek z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których kierunek studiów został przypisany (nauki o zarządzaniu i jakości 85%, ekonomia i finanse 15%) oraz prowadzonymi przez pracowników badaniami naukowymi. Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Koncepcja kształcenia powstała w wyniku współpracy z komisją dydaktyczną, pracownikami Uczelni, ale także wieloletniej współpracy z praktyką gospodarczą oraz krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi. Oparta jest na priorytetach rozwoju i potencjale GWSH. Jest podporządkowana potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego i funkcjonującym w tym środowisku podmiotom. Bierze także pod uwagę oczekiwania zawodowego rynku pracy, a przy jej tworzeniu zidentyfikowano aktywny udział zarówno interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem ogólnoakademickim oraz są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowania się w języku angielskim, który jest podstawowym językiem kształcenia na studiach stacjonarnych. Określone dla kierunku efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i powinny zapewnić uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i powinny zapewnić osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się wyrażony punktami ECTS w stosunku do szacowanego czasu pracy studenta jest poprawnie określony. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego, który jest podstawowym językiem kształcenia na studiach stacjonarnych.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których

kierunek jest przyporządkowany, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dotychczas realizowane zajęcia praktyczne pozwalają na osiąganie wybranych efektów uczenia się poprzez rozszerzenie wiedzy akademickiej o zagadnienia pochodzące z praktyki zawodowej. Pewne zastrzeżenia stwierdzono w procesie realizacji praktyk studenckich, a w szczególności: realizacja praktyk obowiązkowych na studiach pierwszego stopnia i ich zaliczenia; praktyki, w ramach studiów stacjonarnych zaliczenie praktyki studentów studiów stacjonarnych odbywa się na podstawie oceny wystawianej przez pracodawcę, która nie uwzględnia osiągniętych przez studenta efektów uczenia się; ewaluacja praktyk zawodowych prowadzona jest w formie rocznych sprawozdań, które nie mają waloru jakościowego i pozostają bez wpływu na doskonalenie programu praktyk. Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie. Kryteria kwalifikacji są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Na podstawie dokonanego przez zespół oceniający przeglądu prac etapowych, można uznać, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Prace dyplomowe oraz prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w obszarze dyscyplin, do których przypisano kierunek. Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, sprawozdań z realizacji projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu ogólnoakademickiego, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich, który oparty jest o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć. Przeprowadzana jest systematyczna ocena kadry prowadzącej kształcenie, która realizowana jest z udziałem studentów. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzają warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura dydaktyczna, z której korzysta jest w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na kierunku, przede wszystkim w zakresie odpowiednio wyposażonych pracowni komputerowych i oprogramowania. Zapewniony jest także dostęp do wymaganego księgozbioru w Bibliotece Głównej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Na Uczelni działania, które mają na celu różnicowanie i poszerzanie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na kierunku nie są w pełni prowadzone w zorganizowany, systemowy. Wnioski z wizytacji wynikające z analizy dokumentacji oraz rozmów z przedstawicielami władz Uczelni i osób odpowiedzialnych za WSZJK wskazują, że na Uczelni są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Strategia jednostki obejmuje m.in. poszerzenie oferty nastawionej na kształcenie obcokrajowców tak, aby sprzyjała umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Oprócz kształcenia w formie lektoratów uruchomiono na stacjonarnych studiach pierwszego stopnia pełną ścieżkę kształcenia w języku angielskim. W zajęciach anglojęzycznych mogą uczestniczyć pozostali studenci kierunku. W ramach programu Erasmus z wyjazdów skorzystało 26 studentów (ostatnie cztery lata), a przyjechało 115 studentów. Dla studentów Erasmusa przyjeżdżających na GWSH uruchomiono na Wydziale dodatkowe wykłady w języku angielskim.

Pracownicy jednostki w ostatnich 3 latach brali udział w międzynarodowych projektach naukowych, szeregu konferencjach i seminariach międzynarodowych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Na Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się, jednakże wymaga on doskonalenia. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Nauczyciele akademicy udzielają studentom wsparcia dydaktycznego. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

Członkowie Rady Studentów mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie administracyjne funkcjonuje prawidłowo. Niektóre możliwości wsparcia oferowane przez Uczelnię (indywidualna organizacja zajęć, urlop długoterminowy lub rodzicielski, konsultacje sesyjne) wiążą się z dodatkowymi opłatami, co jest dyskryminujące dla osób, które nie dysponują odpowiednimi środkami finansowymi. System pomocy materialnej wymaga doskonalenia, decyzje stypendialne nie są uzasadniane. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana w ramach prowadzonych na uczelni ankiet, jednakże wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że należy podjąć działania mające na celu udoskonalenie sposobu badania skuteczności systemu wsparcia dla studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Jednostka określiła i wdrożyła zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi monitorowanie i okresowe przeglądy programów studiów z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Systematyczna analiza tego procesu oraz systematyczna ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Analiza ta prowadzi do doskonalenia jakości kształcenia, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy. Przedstawiciele studentów są angażowani w zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące programów studiów poprzez swoich przedstawicieli w organach odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia, a także bezpośrednio do nauczycieli akademickich.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Uczelnia przeprowadziła skuteczne działanie naprawcze wskazane w raporcie z wizytacji z roku 2014. Dokonano następujących zmian w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 2:

- Uwaga z pkt 2.1 - „Pewne wątpliwości mogą budzić niektóre zależności między efektami kierunkowymi a przedmiotowymi oraz treściami kształcenia”. Uczelnia zmieniła zakładane efekty uczenia się. Obecnie brak takich niejasnych związków.
- Uwaga z pkt 2.3 - „W suplementach (...) w ust. 3 brak jest podziału wszystkich przedmiotów, ocen i punktów ECTS, jakie student zrealizował w procesie kształcenia, na semestry oraz rok akademicki; (...) wskazane jest aby suplementy były podpisywane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, tj. dziekana wydziału”. Dokonano zmian w suplementach do dyplomu. Przedmioty nauczania są podzielone semestrami. Do każdego przedmiotu jest przypisana liczba punktów ECTS, które student uzyskał za

zrealizowanie przedmiotu. Do końca roku 2018/2019 suplementy były podpisywane przez Dziekana Wydziału.

- Uwaga z pkt 2.3 - „Formuła stosowana przy obliczaniu średniej oceny na dyplomie jest standardowa i zakłada, że na ocenę końcową składa się 50% średnia ze studiów, 25% z oceny pracy dyplomowej oraz 25% z egzaminu dyplomowego”. W Uczelni obowiązuje „Regulamin dyplomowania w GWSH”, w którym skorygowano wyznaczanie oceny końcowej, składa się ona ze średniej ocen ze studiów (60% oceny końcowej), średniej ocen pracy dyplomowej wystawionej przez promotora i recenzenta (20% oceny) oraz oceny z egzaminu dyplomowego (20% oceny). Prace dyplomowe podlegają ocenie programem antyplagiatowym. Do końca roku akademickiego stosowany był program Plagiat.pl, a od 1 października 2019 r. Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).

Kryterium 3:

- Uwaga z pkt 3.1 - „Student nie ma obowiązku dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy. Nie jest również wymagana pisemna opinia zakładowego opiekuna praktyk na temat jakości pracy wykonanej przez studenta. (...) Dziekan może mieć trudności z zweryfikowaniem czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia.” Po dokonanych zmianach student do zaliczenia praktyk zawodowych dostarcza sprawozdanie z praktyki oraz kartę ukończenia praktyki. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę wyznacza Opiekuna praktyki, który potwierdza zrealizowanie przez studenta zakładanych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się.
- Uwaga z pkt 3.1 – „Nadmierne blokowanie zajęć w planie” oraz „zastrzeżenia budzi fakt częstej zmiany planu zajęć z powodu odwoływanych zajęć i zbyt późne informowanie studentów o zmianach.” Obecnie plany zajęć są konstruowane w taki sposób, aby unikać zbytniego blokowania zajęć. Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby zmiany w planie zajęć były przekazywane studentom z wyprzedzeniem.

Kryterium 4:

- Uwaga z pkt 4.2 – „Pewne nieprawidłowości w obsadzie kadrowej występują w grupie pracowników pozostałych. Nielicznym doktorom i magistrom powierzono bowiem prowadzenie zajęć z 5-9 różnych przedmiotów i wykłady pracownikom ze stopniem magistra”. Uczelnia zwróciła szczególną uwagę na obsadę kadrową poszczególnych przedmiotów, tak, aby były one prowadzone tylko przez wykładowców posiadających dorobek naukowy lub praktyczny w danym zakresie.

Kryterium 6:

- Uwaga ze str. 32 - „Szkola powinna jednak starać się o uzyskanie wyższej kategorii Wydziału, wpisanie Zeszytów Naukowych Wydziału Zarządzania na listę punktowanych wydawnictw, zwiększenie aktywności pracowników w zakresie pozyskiwania grantów NCN oraz wymiany z uczelniami zagranicznymi. Studenci nie spotkali się z możliwością uczestnictwa w badaniach naukowych kadry.” W wyniku podjętych przez Uczelnię działań Wydawnictwo Naukowe GWSH zostało wpisane na listę wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (poz. 154, komunikat MNiSW z dnia 17.12.2019). Studenci włączyli się w interdyscyplinarne badania prowadzone w ramach kół naukowych. Efektem ich aktywności są organizowane co roku Ogólnopolskie Seminarium Kół Naukowych, w ramach których studenci GWSH oraz innych uczelni prezentują swoje referaty na tematy związane z problemami współczesnego świata oraz biorą udział w warsztatach poświęconych problematyce danego seminarium. Prace studentów publikowane są w Zeszytach Naukowych GWSH.

Kryterium 7:

- Uwaga z pkt. 7.4 - „Studenci (...) potwierdzili, że często zdarza im się zdawać po kilka egzaminów w jednym dniu, co niekiedy jest dla nich dużym utrudnieniem. (...) Studenci krytycznie odnieśli się do pracy sekretariatu ds. studenckich.” Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby rozplanować sesję egzaminacyjną w sposób dogodny dla studentów tj. w sposób, aby w jednym dniu odbywał się tylko jeden egzamin.

- Uwaga z pkt. 7.4, str. 36, „Brak jasnego określenia kryteriów przyznawania stypendium Rektora”. W GWSH został opracowany i funkcjonuje od 01.10.2019 r. Regulamin świadczeń dla studentów GWSH, który dokładnie precyzuje zasady przyznawania stypendium Rektora oraz sposób tworzenia listy rankingowej studentów ubiegających się o przyznanie stypendium Rektora.

Kryterium 8:

Uwaga z pkt. 8.1 - „Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania.” Wyniki badań ankietowych są podawane do publicznej wiadomości za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu oraz w czasie posiedzeń Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Każdy zainteresowany może się z nimi zapoznać.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciech Korfańskiego w Katowicach umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy)
