



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Społecznej Akademii Nauk w Łodzi.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

31.03.2021

Krzysztof Diks



Uchwała Nr 194 /2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 marca 2021 r.



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: pierwszy i drugi stopień

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Społeczna
Akademia Nauk w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13.12.2020.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowejBłąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)..... Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowejBłąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska, ekspert PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA ds. studenckich
4. Tomasz Mrożek, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, przedstawionego w piśmie z dnia 8 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Założone kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie ekonomia i finanse, do których kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Zakładają one rozwijanie kompetencji badawczych, umiejętność komunikowania się w języku obcym oraz nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów, w tym treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie uzupełniającej ekonomia i finanse. Umożliwia to studentom osiągnięcie większości z założonych efektów uczenia się. Program studiów poprawnie określa czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Zakłada on realizację zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Sposób organizacji procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Obowiązujący program studiów realizuje treści programowe przygotowujące studentów do samodzielnego zaplanowania i przeprowadzenia oceny procesów i zjawisk właściwych dla kierunku przy wykorzystaniu odpowiednich metod i narzędzi.

Efekty uczenia dla praktyk zawodowych zostały przedstawione w sylabusach. Sylabusy zawierają metodologię oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu umożliwiając dokonanie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Koordynator praktyk dokonuje hospitacji miejsc odbywania praktyk pod względem zgodności wykonywanych zadań przez studentów z zakresem praktyk. Metody weryfikacji oraz sposób dokumentowania przebiegu praktyki są dobrane prawidłowo i umożliwiają dokonanie oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Pomimo profilu ogólnoakademickiego, należy stwierdzić duży nacisk na praktyczne przygotowanie zawodowe, które odbywa się w warunkach, które można uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy. Pracodawcy wskazują na bardzo dobre merytoryczne przygotowanie studentów do odbywania praktyk zawodowych a przede wszystkim na kreatywność oraz umiejętność rozwiązywania problemów. Bardzo mocno zostały również zaakcentowane cechy studentów jak lojalność, wiarygodność oraz odpowiedzialność. Pracodawcy jednocześnie wskazują na potrzebę zintensyfikowania działań w obszarze nabywania umiejętności w ramach kompetencji miękkich, społecznych oraz znajomości języka angielskiego.

W ramach procesu projektowania i realizacji programu studiów na kierunku stwierdzono następujące niedociągnięcia:

Analiza programu studiów na poziomie studiów II stopnia wykazała, że w odniesieniu do studiów stacjonarnych przewiduje on realizację 53 punkty ECTS w formie bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, co stanowi 44% ogólnej liczby punktów ECTS na danym poziomie studiów. W odniesieniu do studiów II stopnia nie są spełnione wymagania, określające, że w ramach studiów prowadzonych w formie studiów stacjonarnych, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Brak oferty kierunkowych treści kształcenia w języku obcym nie umożliwia osiągnięcia w pełni założonych efektów uczenia się w odniesieniu do efektu kierunkowego K_U8 – *posiada umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku zarządzanie, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.*

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. podjęcie działań naprawczych w zakresie dostosowania programu studiów II stopnia do wymogów przepisów prawa wynikających ustawy określających, że w ramach studiów prowadzonych w formie studiów stacjonarnych, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
2. podjęcie działań w zakresie uzupełnienia na studiach I stopnia treści programowych realizowanych w języku obcym umożliwiających osiągnięcie założonych efektów uczenia się: K_U08 - *posiada umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku zarządzanie, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.*

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad.1.

Skorygowano wskazane nieprawidłowości wprowadzając zmiany programie studiów na kierunku zarządzanie. Senat na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2020 r. dokonał korekty programu studiów stacjonarnych II stopnia (Uchwała Senatu nr 7). Po korekcie liczba punktów ECTS przypisana zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów stanowi 61 punktów. Zatem program studiów stacjonarnych spełnia wymagania prawa w tym zakresie.

Dokumenty: Uchwała Senatu nr 7 z dnia 17 grudnia 2020 roku, plan studiów studia stacjonarne, plan studiów studia niestacjonarne, sylabusy

Ad.2.

Skorygowano wskazane nieprawidłowości wprowadzając następujące zmiany w programie studiów kierunku zarządzanie:

- do programu studiów - przyjętego uchwałą Senatu nr 7 z dnia 17 grudnia 2020 w bieżącym roku akademickim tj. 2020/2021 obowiązkowy przedmiot w języku angielskim *Intercultural management*;
- w zasadach dyplomowania już od semestru letniego 2020/2021 - nie jako zalecenie jak dotychczas, ale jako obowiązek wykorzystanie literatury obcojęzycznej w pracy dyplomowej - Zmodyfikowane Zasady Dyplomowania w załączenie;
- w sylabusie z języka obcego bardziej szczegółowy opis treści uwzględniających terminologię i zagadnienia dotyczące dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości i ekonomia i finanse;

- w miejsce sylabusu dla pełnego modułu języka obcego, zgodnie z rekomendacją, wprowadzono oddzielne sylabusy dla zajęć z języka obcego na każdy semestr, wskazując specyficzne dla danego semestru treści, oczekiwany nakład pracy studenta oraz odpowiednie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz sposoby ich weryfikacji (przedstawiono moduł *język obcy* dla semestru I, II, III i IV).

Dokumenty: Uchwała Senatu nr 7 z dnia 17 grudnia 2020 r., plan studiów studia stacjonarne, plan studiów studia niestacjonarne, sylabusy, zmodyfikowane Zasady Dyplomowania

Ze względu na odpowiedni zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 2 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. W przypadku przyjęcia na studia II stopnia absolwentów kierunków studiów, których efekty nie odnosiły się w znaczącej części do dziedziny nauk społecznych, założone jest wyrównanie poziomu wiedzy i umiejętności. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się zasadniczo umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na kierunku stanowi proces dyplomowania. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, jednak zdarzają się przypadki niedostosowania formy lub tematyki tych prac do poziomu i profilu kierunku. Stwierdzono rozbieżności między założonymi w programie studiów metodami oceny i weryfikacji efektów uczenia się a istniejącą dokumentacją w postaci prac etapowych. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wykazała, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem studiów oraz wpisuje się zakres dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Część z ocenianych prac, ze względu na niewystarczający poziom wykorzystania odpowiednich narzędzi właściwych do rozwiązywania problemów dla kierunku zarządzanie, tylko częściowo weryfikuje poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie danego poziomu studiów. Ocena osiąganych efektów uczenia się oparta jest również o monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w działalności badawczej, co widoczne jest m.in. w ich aktywności publikacyjnej.

W ramach przeprowadzanej analizy procesu weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku stwierdzono następujące niedociągnięcia:

1. Stosowanie niewłaściwych metod oceny i weryfikacji efektów uczenia się, niezgodnych z założeniami programu studiów, stwierdzony w odniesieniu wybranych efektów przedmiotowych.
2. W przypadku części prac dyplomowych stwierdzono brak podstaw do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się aparatem badawczym właściwym dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. podjęcie działań zapewniających właściwy dobór i stosowanie metod weryfikacji i oceniania adekwatnych do zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniających możliwość sprawdzenia i ocenienia wszystkich efektów uczenia się założonych w programie studiów;

2. podjęcie działań zapewniających odpowiednią jakość prac dyplomowych i ich adekwatność do założonych dla danego poziomu i profilu efektów uczenia się, w tym założonego stopnia przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie ekonomia i finanse.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 3 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad.1.

Uczelnia przeprowadziła analizę w zakresie dostosowania w procesie nauczania w tym systematyczną ocenę metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów dostosowanych do zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniających możliwość sprawdzenia i ocenienia wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów. W ramach prac Komisji Programowej działającej w strukturze wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia dokonano przeglądu wszystkich sylabusów, a w nich metod weryfikacji efektów uczenia się i ich zastosowania w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021. Niektóre metody jak np. projekty grupowe zostały zamienione na projekty indywidualne lub egzaminy. W procedurach i analizach weryfikacyjnych zwiększono udział prac objętych oceną Komisji Programowej.

Dokumenty: Uchwała Senatu nr 7 z dnia 17 grudnia 2020 roku, sylabusy

Ad.2.

Uczelnia przeprowadziła analizę i wprowadziła dodatkowe zasady podejmujące systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych w tym:

- obowiązek przyjęcia przez promotora na etapie budowania przez studenta koncepcji pracy dyplomowej/magisterskiej metod badawczych zaplanowanych do wykorzystania realizacji celu pracy. Ta weryfikacja metod badawczych przez promotora ma być uwzględniona w ocenie zaliczającej pierwszy semestr seminarium dyplomowego i magisterskiego;
- wprowadzenie bardziej precyzyjnych zasad oceny prac dyplomowych. Ocena bardzo dobra ma być uzasadniona z uwagi na każde kryterium stanowiące bazę recenzji, co powinno sprzyjać obiektywizmowi wystawianych ocen i ograniczeniu ich zawyżania;
- powierzanie seminarium dyplomowego i magisterskiego wyłącznie osobom, co do których nie ma zastrzeżeń dotyczących jakości prac dyplomowych ani w audycie wewnętrznym ani w opinii PICA,

Dokumenty: Uchwała Senatu nr 10 z dnia 17 grudnia 2020 r., zmodyfikowane Zasady Dyplomowania

Ze względu na odpowiedni zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 3 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 3 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przypisano efekty uczenia się na kierunku, co umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz przygotowanie studentów do udziału w badaniach naukowych i nabywanie przez nich umiejętności badawczych. Polityka kadrowa prowadzona na Uczelni zapewnia właściwy dobór pracowników oraz zawiera transparentne procedury przeglądu i weryfikacji kadry, a także wskazuje procedury i narzędzia rozwiązywania konfliktów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Sale dydaktyczne, wyposażenie biblioteki oraz laboratoriów dydaktycznych w pełni pokrywają zapotrzebowanie kształcenia na kierunku i gwarantują przygotowanie do prowadzenia badań naukowych oraz umożliwiają udział w tych badaniach. Uczelnia jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć na odległość. Praktyka przeglądów z udziałem wszystkich interesariuszy i perspektywy rozwoju infrastruktury wskazuje na to, że ich uwagi są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia posiada podpisane umowy o współpracy z wieloma firmami w zakresie organizowania praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć przez praktyków oraz wspólnych działań mających na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią, mocno akcentując elastyczność i otwartość Uczelni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje studentom możliwość przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz właściwego ich przygotowania do rozpoczęcia pracy zawodowej. Współpraca z otoczeniem widoczna jest na każdym etapie kształcenia, co pokazuje jak bardzo ważnym elementem jest nauczanie praktyczne. Dzięki powołanej Radzie Biznesu oraz udziału pracodawców w Komisji Programowej możliwe jest weryfikowanie współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią. Współpraca ta ma charakter regularnych spotkań, których celem jest doskonalenie efektów uczenia się, wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy oraz konsultowanie losów absolwentów pod kątem właściwego doboru programu studiów. Skład Rady Biznesu dobrany jest pod kątem potrzeb kierunku, dając możliwość zapoznania się studentów z tematyką zarządzania a współpraca z przedstawicielami m.in. dużych firm o rozbudowanych strukturach, wpisuje się wprost w realizację programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Współpraca międzynarodowa z jednostkami naukowymi oraz instytucjami szkolnictwa wyższego ukierunkowana jest na wymianę studentów i pracowników. Uczelnia stwarza sprzyjające warunki do udziału w międzynarodowej wymianie studentów i pracowników oraz przygotowuje studentów do aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym procesie nauczania i komunikacji. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, zaś ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie nauczania, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów oraz indywidualną organizację studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. W Uczelni funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W ramach aktywności naukowej studenci mogą prowadzić badania naukowe, opracowywać publikacje, uczestniczyć w różnego rodzaju konferencjach, a także angażować się w działalność koła naukowego. Studenci kierunku mają również możliwość

uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej. Członkowie Samorządu Studentów mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie w procesie nauczania zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Uczelni. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie nauczania jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny. Spostrzeżenia studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, opis procesu nauczania oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie nauczania) są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. W większości informacje są aktualne, przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Program studiów dla kierunku dostępny na stronie internetowej Uczelni różni się liczbą godzin kontaktowych w stosunku do programu studiów, który został udostępniony w toku wizytacji. Strona jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Kandydaci na studia mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, terminarza rekrutacji, zasad rekrutacji, a także niezbędnych dokumentów. Uczelnia na bieżąco monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji. W proces doskonalenia publicznego dostępu do informacji angażowani są studenci.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W toku prowadzonej oceny stwierdzono, że skuteczność podejmowanych działań ocenia się pozytywnie w odniesieniu do kształcenia na studiach I stopnia studiów, niestety nie w pełni pozytywnie do kształcenia na studiach II stopnia w szczególności w odniesieniu do jakości prac magisterskich.

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. System zapewniania jakości kształcenia ukierunkowany jest na ocenę realizacji efektów uczenia się i doskonalenie programu studiów, a także podniesienie jakości nauczania.

Jakość i treści programowe na kierunku podlegają systematycznej walidacji i optymalizacji. Interesariuszami zewnętrznymi mającymi wpływ na kształtowanie, realizację i doskonalenie programu studiów są przedstawiciele pracodawców biorący udział w pracach funkcjonujących w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Komisji Programowej. Komisje mają charakter nie tylko opiniotwórczo-doradczy, opiniując programy studiów i efekty uczenia się. Zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów studiów określono w obowiązujących w Uczelni aktach wewnętrznych i procedurach przyjętych w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. wprowadzenie zasad w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia podejmujących systematyczną ocenę metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów dostosowanych do zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniających możliwość sprawdzenia i ocenienia wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów oraz

2. wprowadzenie zasad w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia podejmujących systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych adekwatnie do założonych dla danego poziomu i profilu efektów uczenia się, w tym założonego stopnia przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 10 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad.1.

Przeprowadzono analizę w zakresie dostosowania w procesie nauczania, w tym ocenę metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów dostosowanych do zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniających możliwość sprawdzenia i ocenienia wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów. W ramach prac Komisji Programowej działającej w strukturze wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia wprowadzono co semestralny wewnętrzny przegląd prac (losowo wskazanych) etapowych. Ocena obejmie:

- zgodność wymagań z informacjami ujętymi w sylabusie tj.: zgodność formy, tematyki prac etapowych z przedmiotowymi efektami uczenia się, zgodność metodyki prac egzaminacyjnych oraz etapowych, projektów z poziomem i profilem kształcenia, efektami uczenia się oraz zakresem dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany;
- stopień trudności wymagań i ich dostosowanie do poziomu studiów i profilu, ogólnoakademickiego, efektów uczenia się oraz dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których kierunku jest przyporządkowany, oraz
- zasady oceniania.

Ad.2.

Przeprowadzono analizę i wprowadzono dodatkowe zasady podejmujące systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia podejmujących systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych adekwatnie do założonych dla danego poziomu i profilu efektów uczenia się, w tym:

- uszczegółowiono wewnętrzne procedury dotyczące przeglądu i oceny spełniania standardów jakości prac dyplomowych określonych w Zasadach dyplomowania wprowadzonych w załączniku do Recenzji promotora zawierającej opinie promotora dotyczące spełnienia standardów pracy dyplomowej określonych w Zasadach Dyplomowania;
- zwiększono udział prac uwzględnianych w wewnętrznym audycie do 30%, co pozwoli na ograniczenia umknienia prac słabych;
- wprowadzono do corocznego przeglądu prac dyplomowych losowanie warstwowe tj. 30% prac ocen bardzo dobrych, dobrych i dostatecznych, co pozwoli na analizę porównawczą poziomu prac z uwagi na wystawiane oceny jak i głębsze diagnozowanie;
- wprowadzono bardziej precyzyjne zasady oceny prac dyplomowych. Ocena bardzo dobra ma być uzasadniona z uwagi na każde kryterium stanowiące bazę recenzji, co powinno sprzyjać obiektywizmowi wystawianych ocen i ograniczeniu ich zawyżania;
- podjęto wewnętrzną oceną obsadę seminarium dyplomowego;
- przygotowano się do organizacji Konkursu Uczelnianego na najlepszą pracę magisterską i licencjacką, którego celem będzie zarówno motywacja studentów do postępów w nauce, jak i ocena kadry akademickiej. Udział w konkursie prac dyplomowych w roli promotora będzie elementem oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie kompetencji dydaktycznych.

Dokumenty: Uchwała Senatu nr 10 z dnia 17 grudnia 2020 r., zmodyfikowane Zasady Dyplomowania

Ze względu na odpowiedni zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 10 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 10 ze spełnione częściowo na spełnione.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Ostatnia ocena została przeprowadzona w 2013 r. i była to ocena instytucjonalna działalności Wydziału Zarządzania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, w wyniku której Uchwałą Prezydium PKA Nr 724/2013 z dnia 21 listopada 2013 r. wydano ocenę pozytywną.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Il zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
