

Profil ogólnoakademicki

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: filozofia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28 maja 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..6	
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....8	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	8
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	15
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku15	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	21
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	30
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano z
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano za

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Bożena Stawoska-Jundziłł, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Piotr Gutowski, ekspert PKA
2. dr hab. Piotr Sikora, członek PKA
3. Dominik Leżański, ekspert PKA reprezentujący studentów

sekretarz zespołu oceniającego: mgr Grzegorz Kołodziej

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filozofia prowadzonym w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (dalej również: UKSW) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena instytucjonalna Wydziału Filozofii Chrześcijańskiej UKSW.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (dalej również: ZO, ZO PKA) z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac dyplomowych i etapowych, wizytacji infrastruktury naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	– filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- profil humanistyczny - profil epistemiczno-przyrodniczy - profil akademicka ścieżka studiów filozoficznych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	84	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1755-1975 (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	154-165 pkt. ECTS (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	113-119 pkt. ECTS (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	71 pkt. ECTS	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	– filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin / 4 pkt. ECTS – praktyki nie są obowiązkowe	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- profil etyka więzi międzyludzkich - profil filozofia kultury, religii i polityki - profil akademicka ścieżka studiów filozoficznych - profil philosophy and culture of East-Central Europe, experience and thought	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	35	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	516-756 (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	86-98 pkt. ECTS (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	72-88 pkt. ECTS (w zależności od studiowanej specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	113 pkt. ECTS	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Z przedstawionych przez Jednostkę dokumentów oraz z rozmów przeprowadzonych przez ZO PKA z Władzami, pracownikami naukowymi oraz studentami wyłania się spójny obraz koncepcji kształcenia na kierunku filozofia. Studia filozoficzne - w perspektywie proponowanej przez Jednostkę - mają uczyć krytycznego myślenia, zdolności rozumienia i oceny współczesnych zjawisk kulturowych, ale także przekazywać usystematyzowaną wiedzę dotyczącą klasycznych stanowisk filozoficznych, zwłaszcza tomizmu egzystencjalnego. Określona w ten sposób koncepcja kształcenia mieści się jak najbardziej w dyscyplinie filozofia, do której kierunek został przyporządkowany.

Tak pojmowana koncepcja kształcenia na kierunku filozofia uwzględnia też fakt, że - zgodnie z misją i strategią uczelni - UKSW jest jednocześnie uniwersytetem publicznym i katolickim, co wyraża się m. in. w pragnieniu by „kształcić nowe elity intelektualne Narodu i państwa, przygotowywać do życia zawodowego wysoko wykwalifikowanych, aktywnych i twórczych specjalistów” oraz w jednoczesnym przywiązaniu „do nauczania Kościoła katolickiego i uniwersalnych wartości, których jest on depozytariuszem”.

Studia filozoficzne z natury swojej nie mogą przygotowywać do konkretnego zawodu pozaakademickiego. Niemniej jednak oceniana tu koncepcja kształcenia uwzględnia zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego na absolwentów cechujących się rozwiniętymi kompetencjami miękkimi, takimi jak zdolność argumentacji i analizy trudnych tekstów, a także krytycznej oceny zjawisk kulturowych w dobrze uzasadnionym horyzoncie aksjologicznym.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wśród efektów uczenia zakładanych dla I stopnia studiów znajdują się takie, które bezpośrednio przygotowują do badań naukowych (np. student „zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury” lub student „dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę”. Efekty uczenia się zakładane dla II stopnia studiów umożliwiają uczestnictwo w badaniach, np.: „zna i rozumie zależności między filozofią i naukami na poziomie umożliwiającym interdyscyplinarną i multidyscyplinarną pracę ze specjalistami z innych dziedzin nauki” lub „pisze opracowania monograficzne na podstawie samodzielnie dobranej literatury, stosując oryginalne podejścia i uwzględniając nowe osiągnięcia w zakresie filozofii”.

Zakładane efekty uczenia się uwzględniają także osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2 dla I stopnia studiów (m. in. „samodzielnie tłumaczy z języka polskiego na wybrany język obcy prosty tekst filozoficzny”) i B2+ dla II stopnia studiów (m. in. „zna terminologię wybranej subdyscypliny filozoficznej w wybranym języku obcym” oraz „samodzielnie tłumaczy z języka polskiego na wybrany język obcy własny tekst filozoficzny”,

„samodzielnie tłumaczy z wybranego języka obcego na język polski trudny tekst filozoficzny”).

Istnieje jednak pewna niespójność w sposobie sformułowania kierunkowych efektów uczenia się przez jednostkę a Polską Ramą Kwalifikacji. Mianowicie, wśród efektów zakładanych dla I stopnia studiów znajdują się takie, które mówią o podstawowej wiedzy lub umiejętności, np.: „zna i rozumie na poziomie podstawowym rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury”, podczas gdy PRK określa na odpowiednim poziomie (6) mówi o znajomości faktów, teorii i zależności „w zaawansowanym stopniu”. Rozmowy z kadrami akademicką oraz analiza sylabusów przedmiotów, które w założeniach programowych mają umożliwiać realizację w/w efektów uczenia się pozwoliły stwierdzić, że jest to raczej problem terminologiczny, wynikający z potrzeby rozróżnienia podobnych efektów kształcenia dla I i II stopnia studiów. Tym niemniej ZO PKA sugeruje, by wspomnianą niespójność terminologiczną usunąć.

Nie jest też jasne, dlaczego niektóre efekty uczenia się zostały zakwalifikowane do grupy efektów-umiejętności a nie wiedzy (np. „zna podstawy logiki oraz typowe strategie argumentacyjne”). ZO PKA ma także wątpliwość co do możliwości weryfikacji niektórych (nielicznych) efektów uczenia się, np.: „zgodnie z ogólnoludzkimi wartościami i ideami filozoficznymi kształtuje kulturę”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka sformułowała spójną koncepcję kształcenia zgodną z misją i strategią uczelni. Efekty uczenia się, zakładane dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane w sposób prawidłowy - zrozumiały i zapewniający (poza pojedynczymi przypadkami) możliwość ich weryfikacji. Efekty te są zgodne z ogólnoakademickim profilem kształcenia oraz odpowiednimi poziomami PRK. Zostały one też prawidłowo przypisane do odpowiedniej dyscypliny akademickiej. Niemniej jednak należy skorygować niespójność w sposobie sformułowania kierunkowych efektów uczenia się przez jednostkę a Polską Ramą Kwalifikacji, w zakresie o którym mowa powyżej. Rekomenduje się również analizę sposobu sformułowania efektów uczenia się w zakresie ich zakwalifikowania do grupy efektów-umiejętności a nie wiedzy i dokonanie i ew. dokonanie korekty w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza ogólnego programu studiów oraz poszczególnych sylabusów zajęć pozwala stwierdzić, że treści programowe zawarte w modułach wchodzących w skład programu studiów na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia: uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie filozofia oraz są powiązane z badaniami prowadzonymi w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studiów.

W przypadku I stopnia studiów treści programowe obejmują przede wszystkim historię filozofii od starożytności po współczesność oraz wprowadzenie we wszystkie główne subdyscypliny filozoficzne. Treści programowe na II stopniu studiów mają charakter bardziej specjalistyczny. Taki rozkład akcentów jest zgodny z przyjętą koncepcją kształcenia.

Warto jednak nadmienić, że już od I st. studiów, od II roku, studenci wybierają jedną z kilku ścieżek studiowania: tzw. profil humanistyczny lub epistemologiczno-przyrodniczy, albo - przeznaczoną dla bardziej zaangażowanych i uzdolnionych studentów Akademicką Ścieżki Studiów Filozoficznych (AŚSF). Program tej ostatniej jest bardziej zindywidualizowany, gdyż obejmuje przedmioty uzgodnione z opiekunem naukowym. W ramach AŚSF studenci biorą też udział w konferencji naukowej z referatem oraz przygotowują pod opieką wybranego pracownika IF tekst naukowy do publikacji. O ile wybór którejś z pierwszych dwóch ścieżek kształcenia leży całkowicie w gestii studenta, to studiowanie w ramach AŚSF wymaga przejścia procedury kwalifikacyjnej (szerzej na ten temat, patrz. p 3)

Program nie zapewnia jednak wszystkim studentom możliwości realizacji wszystkich efektów kształcenia. Powodem jest jednak nie tyle brak pewnych treści programowych, co nieodpowiednie metody kształcenia założone dla niektórych modułów, dlatego szerzej problem ten zostanie opisany w następnych punktach.

W przypadku studentów przygotowujących się do wykonywania zawodu nauczyciela Jednostka zapewnia w programie realizację wszystkich treści programowych wymaganych prawem. Liczba semestrów (I st. - 6, II - 4) oraz punktów ECTS (I st. - 180, II st. - 120) odpowiada standardom rozpowszechnionym w polskim szkolnictwie akademickim i umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podobnie, liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz liczba punktów uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru spełnia odpowiednie wymogi prawne.

Rozplanowanie sekwencji poszczególnych modułów jest właściwe - treści przedmiotowe właściwe dla modułów zajęć umieszczonych w programie wcześniej, stanowią podstawę do wprowadzania treści właściwych dla modułów umieszczonych w programie w późniejszych semestrach studiów.

Niektórzy profesorowie wizytujący, prowadzący zajęcia w języku angielskim korzystają z metod i technik kształcenia na odległość. Wymiar godzin zajęć odbywanych w tym trybie, nie przekracza jednak 50% godzin zajęć odbywanych z udziałem nauczyciela akademickiego, jest

zatem godny z wymaganiami prawa. Wykładowcy i studenci uczestniczący w zajęciach prowadzonych w takim trybie są też odpowiednio przeszkoleni (on-line) w tym zakresie.

Program studiów obejmuje też zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Na I st. studiów są to lektoraty w całkowitym wymiarze 120 godzin oraz translatorium tekstów z języka obcego. Na drugim stopniu jest to translatorium oraz wykłady monograficzne w języku obcym.

Niestety, kształcenie językowe obarczone jest systemową słabością polegającą na tym, że warunki rekrutacji oraz lektoraty dopuszczają znajomość języka innego niż angielski, zaś translatoria i wykłady zakładają znajomość języka angielskiego. O ile w przypadku I stopnia studiów można uznać, że same lektoraty umożliwiają osiągnięcie znajomości wybranego przez studenta języka obcego, to w przypadku II st. osiągnięcie znajomości języka obcego innego niż angielski na poziomie B2+ nie jest możliwe. Dodatkowo, w przypadku obu stopni studiów wątpliwe jest, czy studenci, którzy uczą się języka innego niż angielski, są w stanie efektywnie uczestniczyć w obowiązkowych translatoriach (a na II stopniu - także w wykładach w języku angielskim).

Studentom I lub II stopnia studiów, którzy chcą uzyskać uprawnienia do nauczania filozofii w szkole, jednostka oferuje odpowiednie zajęcia. Część z nich odbywa się w Uczelnianym Studium Pedagogizacji (Pedagogika ogólna oraz Pedagogika odpowiednich etapów edukacyjnych, Diagnoza i Terapia Pedagogiczna). Część zaś (Psychologia ogólna oraz Psychologia odpowiednich etapów edukacyjnych, Dydaktyka ogólna, Metodyka nauczania etyki w szkole podstawowej, Metodyka nauczania filozofii w szkole ponadpodstawowej, Bezpieczeństwo i higiena pracy wraz z ergonomią, Emisja głosu) - na Wydziale Filozofii Chrześcijańskiej. Ilość godzin w/w zajęć odpowiada prawnie określonym standardom kształcenia. Jednostka zapewnia też możliwość odbycia odpowiedniej ilości praktyk zawodowych w szkole.

W programie znajdują się zajęcia wszystkich form tradycyjnie przyjętych na humanistycznych studiach wyższych - wykłady, ćwiczenia, seminaria, konwersatoria, translatoria. Słabością programu jest jednak zbyt duża ilość zajęć prowadzonych metodami podawczymi (wykład), kosztem zajęć prowadzonych metodami aktywizującymi. Dotyczy to zwłaszcza tak istotnych modułów na I st. studiów, jak Etyka i Teoria poznania, dla których w ogóle nie przewidziano ćwiczeń. Zdaniem ZO PKA na zajęciach w formie wykładu nie jest możliwe uzyskanie przypisanych do w/w przedmiotów efektów uczenia się z grupy umiejętności i kompetencji społecznych, takich jak np. „analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia”, „dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę”, „rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek normatywnych danego stanowiska lub do założeń światopoglądowych bądź wyobrażeń kulturowych”, czy „zgodnie z ogólnoludzkimi wartościami i ideami filozoficznymi kształtuje kulturę”.

Co więcej, dwa ostatnie z wymienionych wyżej efektów uczenia się są - zgodnie z programem - osiąmane tylko na zajęciach w formie wykładów, co sprawia, że osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się nie jest, zdaniem ZO PKA, możliwe.

Władze, jak i nauczyciele akademicki podkreślali, że ze względu na liczebność grup wykłady są często prowadzone w sposób, który umożliwia studentom zadawanie pytań,

a nawet dyskusję. Jednakże ZO PKA zwraca uwagę, że sytuacja taka jest możliwa tylko w przypadku, gdy w wykładach uczestniczy mniejsza liczba studentów niż zakłada limit miejsc przyjęć na studia I stopnia (80 osób na rok). Nawet jeśli taka sytuacja rzeczywiście najczęściej ma miejsce, to nie może to być założenie właściwego funkcjonowania kierunku studiów.

Jeszcze wyraźniej podobny problem występuje także na II stopniu studiów, a dotyczy kompetencji językowych. Osiągnięcie efektu uczenia się „samodzielnie tłumaczy z języka polskiego na wybrany język obcy własny tekst filozoficzny” zgodnie z programem mają umożliwiać moduły Text analysis classes, Translatorium z języka nowożytnego i Praktyki zawodowe. Pierwszy z nich mam miejsce jedynie w ramach ścieżki anglojęzycznej „Philosophy and Culture of East-Central Europe”, którą wybiera zdecydowana mniejszość studentów. Sylabus drugiego z w/w modułów przewiduje jedynie przekład z języka angielskiego na polski, zaś praktyki zawodowe są nieobowiązkowe. W konsekwencji, program studiów II st. nie zapewnia wszystkim studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Na II stopniu studiów istnieje możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych. Praktyki te są jednak nieobowiązkowe, czyli nie wchodzą w zakres programu studiów. Jednakże studenci, którzy zgłosili chęć uczestnictwa w praktykach muszą je rozliczyć przed złożeniem pracy magisterskiej. ZO PKA uważa, że jest to sytuacja niejasna pod względem prawnym. Zgodnie z regulaminem praktyk UKSW zaliczenie praktyki odbywa się po rozmowie studenta z opiekunem praktyk, podczas której opiekun stwierdza, czy zakładane efekty uczenia się (a dokładniej, zgodnie z do tej pory stosowaną terminologią „efekty kształcenia”) zostały osiągnięte. W sytuacji jednak, gdy praktyki nie są objęte programem studiów nie jest jasne, jakie efekty uczenia się powinny być w ramach tychże praktyk osiągnięte przez studenta. Trudno zatem jednoznacznie stwierdzić, czy w danym przypadku praktyki powinny zostać zaliczone, czy nie.

Studenci, którzy chcą zdobyć uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela odbywają przewidziane prawem praktyki zawodowe w szkołach - w wymiarze 120 godzin - metodyczno-przedmiotowych „przy tablicy” i 30 godzin - ogólnopedagogicznych. W celu podniesienia jakości praktyk Uczelnia stwarza możliwość zawarcia umowy zlecenia z nauczycielem prowadzącym praktykanta.

Organizacja procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń ZO PKA. Zajęcia odbywają się pomiędzy godziną 8.00 a 20.00. Tzw. „okienka” są nieliczne, co umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu. Biorąc pod uwagę fakt, że na terenie uczelni znajdują się także miejsca, w których studenci mogą zjeść ciepły posiłek, rozplanowanie procesu nauczania jest zgodne ze standardami higieny pracy. Sesje egzaminacyjne trwają ok. 3 tygodni, co stanowi wystarczającą ilość czasu na weryfikację efektów uczenia się.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA nie przekazali uwag na temat programu studiów kierunku filozofia. W opinii studentów program studiów zawiera właściwe elementy konieczne do późniejszej pracy zawodowej, zaś dobór treści jest zgodny z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć. Na podstawie opinii studentów można wywnioskować, że liczba godzin zajęć wymagająca bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich jest dostosowana do potrzeb tej grupy społeczności akademickiej. Formy zajęć przypisane do poszczególnych przedmiotów są w opinii studentów dobrane odpowiednio i pozwalają na realizację wszystkich założonych efektów uczenia się. Podczas spotkania z ZO PKA studenci

podali przykład dążenia do lepszego dostosowania kierunku studiów do potrzeb rynku pracy oraz skutecznego osiągnięcia założonych efektów uczenia się poprzez naukę praktycznych umiejętności wymaganych przez pracodawców. Poinformowali również, że program studiów II stopnia obejmuje zajęcia poświęcone umiejętnościom kierowania zespołem, co pozytywnie wpływa na przygotowanie studentów do pracy w zawodzie. Zdaniem studentów zajęcia są prowadzone w odpowiednich grupach. Liczba osób biorących udział w zajęciach jest odpowiednia, co powoduje swobodną realizację założonego programu i możliwość indywidualnego podejścia do studenta.

Podczas pierwszych zajęć przedstawiane są aktualne karty przedmiotu, zasady zaliczenia, harmonogram zajęć, wymagane punkty ECTS oraz możliwości kontaktu z prowadzącymi. Studenci poinformowali, że nie spotykają się z problemem braku dostępności do materiałów niezbędnych do pozyskania odpowiedniej wiedzy z danego przedmiotu. Konsultacje z prowadzącymi odbywają się zgodnie z harmonogramem dostępnym na stronie internetowej, a materiały można uzyskać bezpośrednio od nauczyciela akademickiego lub w uczelnianej bibliotece. Uważają jednocześnie, że metody weryfikacji uczenia się przebiegają sprawiedliwie.

W opinii studentów plan zajęć z reguły ułożony jest poprawnie. Liczba zajęć oraz przerwy między nimi są odpowiednie. Potwierdza to również ZO PKA, w opinii której plan zajęć jest odpowiedni i zapewnia higienę studiowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów wdrożony przez jednostkę prowadzącą oceniany kierunek studiów jest przemyślany, cechuje się odpowiednią sekwencją kursów (ze względu na realizowane na nich efekty uczenia się i wprowadzane treści przedmiotowe). W przypadku studentów, którzy chcą uzyskać uprawnienia do nauczania w szkole, Jednostka zapewnia program spełniający odpowiednie standardy. Natomiast, zarówno w przypadku I, jak i na II stopnia studiów, choć nieliczne, istnieją jednak efekty uczenia się, których realizacja nie jest, możliwa w obecnym kształcie programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Wprowadzić do programu kształcenia moduły, które pozwolą wszystkim studentom kierunku na realizację następujących efektów kształcenia:
 - na I stopniu studiów: „rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek normatywnych danego stanowiska lub do założeń światopoglądowych bądź wyobrażeń kulturowych” oraz „zgodnie z ogólnoludzkimi wartościami i ideami filozoficznymi kształtuje kulturę”;

- na II stopniu studiów: „samodzielnie tłumaczy z języka polskiego na wybrany język obcy własny tekst filozoficzny”.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na studia są formalnie określone w corocznej uchwale Senatu UKSW są spójne, przejrzyste i łatwo dostępne na stronach internetowych uczelni. Przyjęcie na studia odbywa się według określonych zasad rekrutacji opisanych w uchwale Senatu dot. warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia oraz sposobu przeprowadzenia rekrutacji na studia wyższe w UKSW (patrz Uchwały Nr 140/2018 i Nr 117/2019). Na stronach uczelni dla ułatwienia zamieszczono dla kandydatów na studia Przewodnik po rekrutacji.

Wstępnym wymogiem rekrutacyjnym na studia I stopnia na rok akademicki 2019/20 było zdanie na maturze, na poziomie podstawowym lub rozszerzonym, języka polskiego, języka obcego nowożytnego oraz jednego z następujących przedmiotów: filozofia, WOS, geografia, biologia, matematyka, fizyka, fizyka i astronomia, historia, język łaciński i kultura antyczna, chemia. Końcowy wynik postępowania jest określony przez odpowiedni algorytm uwzględniający rozsądną proporcję punktów uzyskanych z matury na poziomie podstawowym w stosunku do punktów uzyskanych z matury na poziomie rozszerzonym (2/3 w przypadku przedmiotów obowiązkowych i 3/5 w przypadku przedmiotu do wyboru. Odpowiednie przeliczniki zastosowano też dla tzw. starych matur, matur EB i dyplomów IB. O przyjęciu na studia II stopnia decyduje średnia ocen z jakichkolwiek studiów I stopnia.

Zarówno na studiach I jak i II stopnia zasady dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się, a także potwierdzania efektów uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów nie budzą wątpliwości. Sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego jest przejrzysty i sprawiedliwy: oceny z całości studiów są niezawyżone, prace dyplomowe są na ogół dobrze zaplanowane przez promotorów i właściwie ocenione przez recenzentów. Program studiów przewiduje seminarium dyplomowe w wymiarze godzin spełniającym oczekiwania studentów. W ramach tych zajęć studenci poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili duże zaangażowanie opiekunów w tworzenie pracy dyplomowej. Temat pracy dyplomowej musi zostać zatwierdzony do końca przedostatniego roku studiów. Przy ustaleniu tematu brane są pod uwagę zainteresowania studenta, a także możliwości wykonania danej pracy. O zatwierdzaniu tematów prac dyplomowych się decyduje uchwała Rady Wydziału. Zgodnie z regulaminem studiów istnieje możliwość, aby praca dyplomowa (magisterska) została opublikowana jako artykuł naukowy.

System weryfikacji efektów uczenia się opiera się głównie na kolokwiach (w przypadku ćwiczeń), pracach pisemnych (w przypadku seminariów) i egzaminach (w przypadku wykładów). Na podstawie dostarczonych Komisji przykładowych pisemnych kolokwiów, egzaminów i prac pisemnych można powiedzieć, że pracownicy ci sprawdzający te prace w większości oceniają je solidnie i sprawiedliwie i starają się dostarczyć im informacji zwrotnych (niektórzy bardzo szczegółowych, inni raczej zdawkowych). O ile oceny losowo

wybranych prac etapowych były w większości niezawyżone, to oceny prac dyplomowych były nieco zawyżone (zwykle o jeden stopień lub pół stopnia).

Zasady dotyczące zaliczania kolejnych etapów studiów opisane w regulaminie studiów oraz zasady dyplomowania są dostępne na stronie internetowej uczelni. Dodatkowo, szczegółowe sposoby i kryteria zaliczenia znajdują się w kartach przedmiotu i są prezentowane na pierwszych zajęciach w semestrze. Na podstawie analizy regulacji prawnych, wprowadzonych w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studiów oraz opinii studentów w tym zakresie, można stwierdzić, że zasady weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu. W celu weryfikacji efektów uczenia się został wprowadzony odpowiedni system, który odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, że weryfikacja efektów uczenia się przebiega prawidłowo. W przypadku sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego w celu rozwiązania wątpliwości, ewentualnie z prośbą o ponowne pochylenie się nad pracą zaliczeniową. Istnieje również możliwość zasięgnięcia pomocy u opiekuna kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów spełnia szczegółowe standardy jakości kształcenia dla kryterium 3. Ma formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia. Są one spójne, zrozumiałe i teoretycznie umożliwiają właściwy dobór kandydatów. W praktyce jakość kandydatów jest uzależniona nie tylko od ustalonych przez Jednostkę warunków przyjęcia na studia, ale także od liczby kandydatów, w ostatnich latach zwykle niezbyt dużej. Z punktu widzenia studentów sytuacja ta jest komfortowa, ponieważ mogą oni liczyć na częsty indywidualny kontakt z pracownikami, który w przypadku studiów filozoficznych jest kluczowy dla uzyskania wysokiej jakości kształcenia. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów oraz lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym nie budzą wątpliwości.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów studentów oraz właściwą ocenę stopnia osiągnięcia przez nich efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Należy zachęcić pracowników, aby zwracali szczególną uwagę na dostarczanie studentom nieogólnikowych informacji zwrotnych w kwestii popełnianych przez nich błędów i także ich mocnych stron.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zawodu nauczyciela (art. 68 ust. 1 ustawy) są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Prace etapowe (kolokwia, prace seminaryjne, egzaminacyjne), prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się i odpowiednio różnicują stopień ich osiągnięcia. W przypadku niektórych prac dyplomowych oceny były nieco zawyżone, ale nie na tyle, aby nietrafnie wskazywały na osiągnięcie odpowiednich efektów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku filozofia uczą kompetentni, doświadczeni i odpowiednio wykwalifikowani nauczyciele akademicki. Kadre stanowi 18 samodzielnych pracowników naukowych (w tym 5 z tytułem profesora) i 11 pracowników niesamodzielnych (9 z stopniem doktora i 2 magistrów). Pracownicy prowadzą własne badania naukowe, publikują w niezłych czasopismach, zdobywają granty NCN i NPRH, współpracują z różnymi ośrodkami naukowymi w Polsce i za granicą. Swoimi kompetencjami obejmują wszystkie główne subdyscypliny filozofii takie jak metafizyka, epistemologia, antropologia filozoficzna, etyka, historia filozofii, logika filozofia religii, filozofia polityki. Dobór nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Na podstawie spotkania z pracownikami można stwierdzić, że mają oni poczucie wsparcia i pomocy ze strony władz wydziału i władz uniwersytetu w ich staraniach o awanse naukowe (np. pomoc w przygotowywaniu grantów). Ze spotkania z panią prorektor wynika, że władze UKSW świadomie udzielają pracownikom takiego wsparcia i że traktują kierunek filozofia jako szczególnie ważny dla realizacji misji uczelni. Pracownicy mają też świadomość specyfiki kierunku filozofia na UKSW, która ma charakter chrześcijański, ale niekonfesyjny w tym znaczeniu, że studenci o innych przekonaniach niż chrześcijańskie piszą prace na wybrany przez nich i uzgodniony z promotorem temat i prace te są one oceniane z punktu widzenia spełnienia kryteriów warsztatowych, a nie wyznaniowych. Wrywkowa lektura prac dyplomowych potwierdza te deklaracje.

Studenci mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich w odbywającej się pod koniec każdego semestru ankietyzacji. Badanie przeprowadza się w formie elektronicznej, a zwrotność ankiet jest na zadowalającym poziomie. W ramach prowadzonej ankietyzacji studenci mają możliwość oceny zasad zaliczenia przedmiotu, doboru literatury, umiejętności zainteresowania przedmiotem, stosunku prowadzącego do studenta, komunikacji ze studentami podczas zajęć, sprawiedliwości oceniania oraz dostępności podczas godzin konsultacji. Samorząd studencki jest na etapie udoskonalania ankiety. Wyniki ankietyzacji są poddawane opinii przedstawicieli studentów. Najlepiej oceniony prowadzący ćwiczenia oraz wykłady zostaje nagrodzony podczas corocznie organizowanej Gali Belfra Roku. Studenci

poinformowali, że wyniki przeprowadzonych przez samorząd studencki ankiet brane są po uwagę przy dokonywaniu szczegółowej oceny jakości kadry, która również odbywa się cyklicznie. Podczas spotkania z ZO PKA studenci nie zgłosili uwag dotyczących nieprawidłowości w procesie oceniania oraz niewłaściwego przygotowania kadry naukowo-dydaktycznej do prowadzenia zajęć.

Obsada zajęć jest zgodna z naukowymi kompetencjami poszczególnych pracowników. Polityka kadrowa sprzyja podnoszeniu jakości kształcenia: w Jednostce zatrudnieni są specjaliści w praktycznie każdej subdyscyplinie filozofii, a pracownicy są bardzo aktywni w podnoszeniu swoich kompetencji badawczych, o czym świadczą m.in. uzyskiwane przez nich stopnie naukowe dra i dra hab. oraz tytuł profesora.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie są na poziomie w pełni wystarczającym do prowadzenia kierunku filozofia na stopniu I II i także na studiach III stopnia (doktorskich). Pracownicy doskonalą się od strony badawczej i ich rozwój jest aktywnie wspierany przez kierownictwo ocenianej Jednostki i przez władze rektorskie UKSW. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w cosemestralnej ankietyzacji realizowanej w formie elektronicznej. Wyniki analizy ankiet mają wpływ na obsadę zajęć dydaktycznych. Kwalifikacje osób prowadzących zajęcia przygotowujące studentów do zawodu nauczyciela (w tym wypadku filozofii) są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia i rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68.3 ustawy. Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć oparty jest o transparentne zasady: w znacznej większości prowadzą je osoby specjalizujący się w danej subdyscyplinie filozofii i posiadający w niej odpowiedni dorobek naukowy. Ocena kadry dydaktycznej i zmiany przydziału zajęć przeprowadzane są z uwzględnieniem ankiet studenckich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia I i II stopnia odbywają się w nowoczesnym budynku w kampusie UKSW na ul. Wóycickiego 1/3. Liczba sal dydaktycznych (różnej wielkości) i ich bogate wyposażenie

multimedialne w pełni wystarcza do tego, aby studenci odbywali zajęcia w dobrych warunkach (dotyczy to także studentów niepełnosprawnych) i w dogodnej porze. Dla studiów filozoficznych podstawowe znaczenie ma dobrze zaopatrzona i sprawnie funkcjonująca biblioteka. System biblioteczno-informacyjny funkcjonuje na dwóch kampusach UKSW: na ul. Dewajtis 5 znajduje się Biblioteka Główna UKSW ze zbiorami liczącymi blisko 450000 woluminów, oferująca możliwość skorzystania z bogatych baz danych (w tym najważniejszych baz koniecznych dla prowadzenia kierunku filozofia) i znajdująca się w sieci bibliotek warszawskich, polskich i zagranicznych. Literatura potrzebna do efektywnego uczestnictwa w zajęciach filozoficznych (m.in. ta rekomendowana w sylabusach) jest dostępna w zbiorach bibliotecznych w postaci fizycznych woluminów lub w postaci elektronicznej.

Za wadę można uznać brak stałego księgozbioru filozoficznego i czytelni dostępnych dla studentów w miejscu, w którym odbywają się zajęcia. Jak nam wyjaśniono, jest to do pewnego stopnia skutkiem ubocznym nowoczesności budynków, które bez odpowiedniego wzmocnienia stropów nie są przystosowane do zbyt dużych obciążeń. Dla wyeliminowania tej niedogodności (w celu ułatwienia dostępu studentom i pracownikom wydziałów mieszczących się w Kampusie Wóycickiego do głównych zbiorów bibliotecznych) w budynku, gdzie zwykle odbywają się zajęcia z filozofii uruchomiono wypożyczalnię (bud. 23, p. 015) Czas realizacji zamówień jest krótki: zależnie od terminu złożenia zamówienia jest to kilka godzin lub 1 dzień, Wypożyczalnia dysponuje 3 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i do elektronicznych baz danych. Oprócz tego na ul. Wóycickiego znajdują się trzy filie specjalistyczne (wydziałowe) Biblioteki Główniej, z których mogą korzystać studenci filozofii.

Studenci mają możliwość oceny infrastruktury jednostki poprzez bezpośrednie zgłaszanie uwag do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że studenci pozytywnie oceniają aktualnie dostępną infrastrukturę dydaktyczną jednostki i sposób, w jaki władze traktują ich uwagi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zarówno liczba pomieszczeń, jak i wyposażenie informatyczne pomieszczeń są w zupełności wystarczające dla realizacji programu studiów filozofii I i II stopnia. Od strony technicznej budynek, w którym prowadzone są zajęcia dla studentów filozofii należy do najbardziej technicznie zaawansowanych i wyposażonych akademickich budynków w Polsce, M.in. dzięki temu osoby niepełnosprawne mają zapewniony pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do bogatej literatury filozoficznej (polskiej i obcojęzycznej), zarówno tej wymaganej na zajęciach, jak i bardziej specjalistycznej, z której korzystają doktoranci i pracownicy naukowci. Biblioteka Główna znajduje się poza miejscem prowadzenia zajęć z filozofii, ale z tego miejsca zapewnia studentom i pracownikom dogodny dostęp do swoich zbiorów, zarówno tych tradycyjnych, jak

i do elektronicznych baz danych. Stan infrastruktury jest systematycznie oceniany i polepszany, przy czym w procesie tym władze biorą pod uwagę głos studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dostawcy Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Jednostka prowadząca kierunek podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarach: naukowym, dydaktyczno-edukacyjnym, w zakresie popularyzacji wiedzy o filozofii i etyce oraz eksperckim - świadcząc usługi i działając na rzecz podmiotów zewnętrznych. Wszystkie instytucje z którymi nawiązała/ bądź nawiązuje współpracę (takie jak: szkoły, Polskie Radio, TV – Kultura, wydawnictwa np. Wydawnictwo Teologia Polityczna, fundacje (św. Mikołaja, czy Fundacja Dobrej Edukacji „Maxmiliana”), instytuty teologiczne (np. Teologiczny Instytut Abp. J. Bilczewskiego we Lwowie) w swoich zadaniach realizują treści, które nawiązują do problematyki wywodzącej się z dyscypliny do której został przyporządkowany akredytowany kierunek oraz wskazują na zbieżność celów i poglądów, w tym w krzewienia wiedzy poprzez jej popularyzację oraz wyznawane wartości światopoglądowe (listę podmiotów współpracujących z jednostką przedstawiono w raporcie Samooceny oraz na spotkaniu ekspertów PKA z pracodawcami).

Powołana Uchwałą RW Filozofii Chrześcijańskiej Nr 15/9/2016 z 22.09.2016 r. Wydziałowa Rada Biznesu (WRB) to jednostka utworzona w oparciu o przedstawicieli otoczenia zewnętrznego oraz samych pracodawców. Jej zadaniem jest wspieranie wiedzą i doświadczeniem w zakresie znajomości rynku pracy władze prowadzące kierunki na WFCh (w tym również filozofię). Członkowie WRB świadomi oczekiwań pracodawców co do pożądanych kompetencji od obecnych absolwentów stali się ważnym partnerem na drodze projektowania programów kształcenia oraz wypracowywania koncepcji rozwoju kierunków prowadzonych na Wydziale, zwłaszcza w zakresie kształtowania kompetencji miękkich. Należy podkreślić, że do jej składu zostali zaproszeni również absolwenci kierunku, co pozwala spojrzeć na realizowany program studiów z innej perspektywy - oczekiwań samych studentów/absolwentów wchodzących na rynek pracy. Poza działającą WRB należy wskazać na liczną grupę interesariuszy zewnętrznych współpracujących wyłącznie i bezpośrednio z władzami i kadrami prowadzącą kierunek filozofia. Jest to grupa, która bezpośrednio monitoruje realizację programu studiów na kierunku poprzez osobiste kontakty (wykaz jednostek oraz zakres podejmowanych działań został przedstawiony ekspertom PKA w Raporcie Samooceny kierunku oraz w trakcie licznych spotkań w czasie wizytacji ZO PKA).

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter sformalizowany (jak ma to miejsce w przypadku wspomniana powyżej Wydziałowej Rady Biznesu), ale przybiera również postać mniej formalną (na poziomie bezpośredniej współpracy kierunek – podmiot zewnętrzny), co nie przeszkadza we współpracy i wspólnie podejmowanych działaniach. Zakres współpracy regulowany jest Rozporządzeniem Nr 68/2014 Rektora UKSW w sprawie modelu współpracy z pracodawcami. Dodatkowym wsparciem w rozwijaniu kontaktów i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi służą takie jednostki jak: Biuro Karier oraz Centrum Szkoleń i Doradztwa Zawodowego UKSW, które odpowiedzialne są za prowadzenie organizacji szkoleń w zakresie kompetencji miękkich niezbędnych na rynku pracy, kursów, praktyk i staży.

W obszarze naukowym współpraca z interesariuszami zewnętrznymi sprowadza się do organizacji m.in. konferencji naukowych (np. „Czy warto posyłać dzieci do szkoły?”, „Szkola w rękach reformatorów”), podejmowaniu wspólnych badań i realizacji projektów badawczych i dydaktycznych (np. projekt dydaktyczny „Forum Logicum”) oraz wspólnych publikacjach. Natomiast w obszarze współpracy na poziomie dydaktyczno-edukacyjnym, bezpośrednio powiązanych z popularyzacją wiedzy, aktywność przedstawicieli kadry prowadzącej akredytowany kierunek oraz studentów zauważyć można w działaniach takich jak: organizowanych lekcjach otwartych dla młodzieży szkół z którymi jednostka prowadząca kierunek podjęła współpracę, czy pokazowych zajęciach dydaktycznych, udziału w Warszawskim Festiwalu Nauki.

Podmioty zewnętrzne w ramach nawiązanej współpracy przyjmą również studentów na praktyki fakultatywne w ramach specjalności nauczycielskiej, objęte programem studiów, oraz praktyki nie obowiązkowe – kierunkowe (opis kryterium 2). Również do działań edukacyjnych należy zaliczyć organizację rocznego kursu (w wymiarze 140h) Pedagogiki Katolickiej przygotowanego dla rodziców, nauczycieli i wychowawców prowadzonego przez nauczycieli akademickich. Bezpośrednio formą edukacyjno-popularyzatorską podjętej współpracy jest udział pracowników realizujących zajęcia na kierunku w programach o książkach i wychowaniu oraz dyskusjach poświęconych problematyce filozoficznej i etycznej.

Natomiast zakres świadczonych eksperckich usług powiązany jest z realizowanymi projektami badawczymi jakie realizują pracownicy dydaktyczno-naukowi np. „Etyka w administracji publicznej – zasady i normy etyczne”. Projekt realizowany był na zlecenie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Ministerstwa Zdrowia RP, a efektem prac był opracowany Kodeks Etyki dla Służby Cywilnej.

Zakres i charakter podejmowanej przez pracowników współpracy należy ocenić jako wszechstronny, o czym świadczy nie tylko otwarcie się kierunku na otoczenie zewnętrzne przez stałą już obecność w pracy podmiotów zewnętrznych (szkoły), ale również aktywność przedstawicieli pracodawców w realizacji programu studiów np. poprzez prowadzenie zajęć dydaktycznych. Wyczerpujący wykaz podejmowanych działań zawarto w Raporcie Samooceny.

Podjęta współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykazuje się stabilnością działań i ma charakter wieloletniej zażyłości. W sposób formalny podlega ocenie w Raportach Samooceny jakiej dokonują wydziały UKSW każdego roku akademickiego, gdzie w ‘dobrych praktykach’ wskazuje się na współpracę z otoczeniem oraz gdy dokonuje się analizy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do realizacji misji i strategii wydziałów w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. ZO nie może jednak

wskazać jakie kryteria stosowane są przy takiej ocenie. Pośrednio współpraca monitorowana jest również za pośrednictwem oceny realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do realizowanych np. praktyk zawodowych, czy też niektórych przedmiotów prowadzonych przez przedstawicieli pracodawców. Nie prowadzi się na kierunku odrębnych analiz w zakresie oceny skuteczności współpracy z otoczeniem i jej jakości. Jednak wymiennikiem skuteczności podejmowanych działań w ocenie ekspertów PKA jest m.in. ocena kierunku studiów przez studentów, absolwentów oraz deklarowana chęć podtrzymywania współpracy przez pracodawców, oraz jakość realizowanych wzajemnie projektów i wdrażanie ich efektów przez resorty ministerstwa.

BK prowadzi badania losów absolwentów, a ich efektem jest możliwość prezentowania losów absolwentów wydziału, jednak bez zróżnicowani na poszczególne kierunki (m.in. Wyniki badania karier zawodowych absolwentów WFCh UKSW w Warszawie rocznik 2016-2017).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra wraz ze studentami kierunku podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w wymiarze odpowiadającym zakresowi dyscypliny do której przypisano kierunek. Ma ona charakter sformalizowany i nieformalny, co w tym drugim przypadku nie wpływa negatywnie na zakres i jakość podejmowanej współpracy. Współpraca ta dotyczy obszaru naukowego, edukacyjno-popularyzatorskiego oraz eksperckiego.

W ramach ocen dokonywanych przez wydziały prezentowanych w Raportach Samooceny Wydziałów wskazuje się na dobre praktyki w zakresie takiej współpracy oraz dokonuje się oceny współpracy wydziałów z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście realizacji zadań strategii i misji. Prowadzone są badania losów absolwentów na poziomie uczelni i wydziału przez BK - roczne raporty.

Warta podkreślenia jest konsekwencja i otwartość władz kierunku na potrzeby wszystkich interesariuszy miasta i regionu.

ZO PKA rekomenduje rozważenie:

- wprowadzenia na poziomie jednostki prowadzącej kierunek odrębnej analizę jakości współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- dokonania na poziomie WFCh prezentowania wyników badania losów absolwentów z podziałem na kierunki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek studiów stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia w bardzo zróżnicowanych formach. Po pierwsze, realizując program nauczania języków obcych wszystkich studentów kierunku. W tym zakresie oferta dotycząca języka angielskiego jest bardzo dobra, co do pozostałych języków można mieć pewne zastrzeżenia (por. w kryterium 2 niniejszego raportu).

W zakres kształcenia kompetencji językowych wchodzi także prowadzenie zajęć w języku angielskim, również przez wykładowców z zagranicy (przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ lub zapraszanych indywidualnie). Ta oferta dotyczy zwłaszcza studiów II stopnia, na którym studenci uczestniczą w translatorium i co najmniej jednym wykładzie w języku angielskim. Także studenci I stopnia mogą uczestniczyć w niektórych zajęciach prowadzonych w języku angielskim, obowiązkowo zaś uczestniczą w translatorium z języka nowożytnego.

Cennym elementem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest anglojęzyczna ścieżka studiów na II stopniu - „Philosophy and Culture of East-Central Europe. Experience and Thought”. Jest ona skierowana przede wszystkim do studentów z zagranicy, ale mogą w niej uczestniczyć także studenci polscy.

Warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu stwarza także program Erasmus+ i Erasmus+. Analiza przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy przeprowadzone podczas wizytacji pozwalają stwierdzić, że Jednostka podejmuje szereg działań, które mają ułatwić pracownikom i studentom korzystanie z tej możliwości.

Jednostka podpisała 18 umów z uczelniami zagranicznymi. Studenci są zachęceni do wyjazdów poprzez stronę internetową, fanpage na jednym z popularnych portali społecznościowych i informacje otrzymywane osobiście drogą mailową. Rekrutacja na wyjazdy studentów na studia ma miejsce 3 razy w roku, zaś na praktyki - jest ciągła.

Uczelnia zapewnia studentom także szkolenia pozwalające rozwiązać praktyczne problemy związane z wyjazdem za granicę, a także szkolenia psychologiczne zwiększające zdolności rozwiązywania problemów psychologicznych pojawiających się podczas takich wyjazdów. Studentka lub student wyjeżdżający na studia w ramach Erasmus odbywa rozmowę z Dziekanem, mającą na celu uzgodnienie wyjazdowego programu studiów (porównuje się tu efekty uczenia się zakładane dla danych modułów).

Jednostka wykazuje też duże zaangażowanie w opiekę nad studentami przyjeżdżającymi w ramach programu Erasmus. Spośród pracowników naukowych ocenianego kierunku wyznaczona jest osoba, która ma opiekować się przyjeżdżającymi studentami. Osoba ta zapewnia pomoc w rozwiązywaniu problemów bytowych a także w integracji w miejscowym środowisku. Podobną opieką są otoczeni zagraniczni studenci studiujący w ramach ścieżki „Philosophy and Culture of East-Central Europe. Experience and Thought”.

Jeśli chodzi o międzynarodową mobilność pracowników, to jej możliwość zapewniona jest zarówno przez program Erasmus+, jak i poprzez wsparcie jednostki w procesie składania indywidualnych wniosków o dofinansowanie wyjazdów zagranicznych w ramach NPRH.

ZO PKA nie był w stanie stwierdzić, by umiędzynarodowienie kształcenia podlegało

systematycznym ocenom dokonywanym w sformalizowany sposób. Tym niemniej, z rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji wynika, że kwestia ta jest przedmiotem refleksji i troski zarówno Władz Jednostki, jaki i dokonującej się w gronie pracowników i w dialogu ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez podejmowanie szeregu działań - kształcenie językowe na dobrym poziomie, nawiązanie kontaktów międzynarodowych w formie umów z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, informowanie studentów i pracowników o możliwości korzystania z nawiązanych kontaktów, pomoc zarówno wyjeżdżającym, jak i przyjeżdżającym w rozwiązywaniu problemów, które mogą utrudniać naukową współpracę międzynarodową. Kryteria naboru do programu Erasmus+ są przejrzyste i jawne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Szkolenia psychologiczne dla studentów wyjeżdżających za granicę w ramach programu Erasmus+, pomagające radzić sobie w nowym środowisku kulturowym.

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku studiów pozytywnie ocenili opiekę dydaktyczną i naukową oferowaną im przez jednostkę. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji oraz w przerwach między zajęciami. Dodatkowo każdy ze studentów ma możliwość skontaktowania się ze nauczycielem za pośrednictwem poczty elektronicznej. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili bardzo dobre i indywidualne podejście nauczycieli akademickich.

Prowadzący zajęcia udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem, takie jak prezentacje, dodatkowe ćwiczenia i skrypty. W opinii studentów materiały, które otrzymują są wartościowe i wspomagają ich w realizacji procesu uczenia się. Materiały są udostępniane głównie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualną Organizację Studiów na zasadach określonych w Regulaminie Studiów. Studenci mogą ubiegać się indywidualnie o zasady zaliczenia, jeżeli posiadają IOS. Ta forma indywidualizacji jest głównie skierowana do studentów z niepełnosprawnością, gdzie metody realizacji i weryfikacji kształcenia mogą zostać indywidualnie dostosowane. Dla studentów uzdolnionych istnieje możliwość studiowania według Indywidualnego Programu Studiów. Studenci w całym procesie

kształcenia otrzymują od prowadzących wsparcie w postaci dostępności podczas godzin konsultacji i za pomocą poczty elektronicznej w celu pogłębienia zrozumienia przerabianego materiału oraz minimalizacji popełnionych błędów podczas weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i ich wyjaśnienia przez nauczyciela akademickiego.

Wsparcie studentów w procesie tworzenia pracy dyplomowej należy ocenić bardzo dobrze. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili duże zaangażowanie opiekunów w tworzenie pracy dyplomowej. Nauczyciele akademicy, którzy pełnią rolę promotora są dostępni w wyznaczonych godzinach oraz regularnie odpowiadają w ramach konsultacji przy użyciu poczty elektronicznej. Najlepsze prace dyplomowe publikowane są w czasopiśmie naukowych, co jest czynnikiem motywującym studentów ocenianego kierunku. W ocenie studentów wsparcie w procesie dyplomowania jest na wysokim poziomie, spełniające oczekiwania studentów.

Studenci uważają, że program studiów dostępny na stronie internetowej jednostki jak i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają informacje na temat zaliczenia przedmiotu, efektów uczenia się, literatury podstawowej i uzupełniającej oraz wymiaru godzin. Studenci wizytowanego kierunku mogą brać udział w pracach dwóch kół naukowych przypisanych tematycznie do wizytowanego kierunku, ale często angażują się w działalność innych grup studenckich. Koło Naukowe Studentów Filozofii regularnie bierze udział w jednodniowych sympozjach metafizycznych, a aktualnie głównie skupia się na organizacji konferencji naukowej o zakresie ogólnopolskim. Studenci Koła posiadają własny pokój, gdzie organizują swoje spotkania średnio raz w miesiącu. Problemem jest nieregularne finansowanie. Członkowie Koła posiadają duże wsparcie ze strony swojego opiekuna. Drugim Kołem Naukowym funkcjonującym na Wydziale jest Koło Naukowe Metafizyków, działające przy katedrze metafizyki. Głównym zajęciem członków jest organizacja seminariów naukowych, podczas których wygłaszają próbne referaty, a jednocześnie zajmują się organizacją ogólnopolskich seminariów oraz wykładów otwartych we współpracy z PAN, które są nagrywane wspólnie z telewizją internetową Uniwersytetu. Dużym przedsięwzięciem Koła są cykliczne wykłady pt. „Filozofia Polska 1918-2018”, w których bierze udział około 40 osób. Dodatkowo działającą organizacją studencką jest funkcjonujące Radio Filozoficzne „Sed Contra”, które funkcjonuje na uczelni od 6 lat. Koło naukowe zajmuje się rejestrowaniem audycji radiowych, które są dostępne w radio internetowym. Osoby obecne podczas spotkania z ZO PKA wyraziły pozytywną opinię nt. wsparcia kół naukowych. Wydział prowadzi działania umożliwiające funkcjonowanie, rozwój oraz opiekę nad organizacjami studenckimi. Członkowie kół naukowych mają dostęp do infrastruktury uczelni. Wysokiej jakości wsparcie oferują również opiekunowie.

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier, z którego usług korzystają studenci wizytowanego kierunku. W ramach swej działalności Biuro Karier wspomaga studentów w procesie znalezienia praktyk zawodowych, zajmuje się również monitorowaniem losów absolwentów, doradztwem zawodowym. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Biura Karier oraz proponowane przez nich wsparcie. UKSW w Warszawie wspomaga proces kształcenia poprzez funkcjonowanie Centrum Szkoleń i Doradztwa Zawodowego. Studenci w ramach Centrum mogą uzyskać pomoc w przygotowaniu CV, listu motywacyjnego, przygotowaniu się do

rozmowy kwalifikacyjnej, jak również samorozwoju poprzez możliwość uczestnictwa w organizowanych szkoleniach z umiejętności miękkich. Dodatkowo Centrum oferuje wsparcie psychologiczne dla studentów i osób z niepełnosprawnościami. ZO PKA, uwzględniając również opinie studentów wyrażone na ten temat podczas spotkania, pozytywnie ocenia wsparcie Centrum Szkoleń i Doradztwa Zawodowego.

Na Wydziale funkcjonuje samorząd studentów, który aktywnie włącza się w życie wydziału poprzez czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału oraz funkcjonujące komisje. Samorząd studentów zwraca szczególną uwagę na działania mające charakter doskonalenia procesu kształcenia poprzez szeroko zakrojone akcje promocyjne wśród studentów, mające zachęcić ich do udziału w ankiecie oceny nauczycieli akademickich. Dodatkowo przedstawiciele samorządu studentów podejmują inicjatywy mające na celu integrację studentów wydziału i uczelni. Uczelniany samorząd posiada swoją siedzibę, z której korzystają samorządy wydziałowe. Władze wydziału zapewniają wsparcie finansowe na podejmowane działania. W ich opinii wsparcie udzielane przez jednostkę jest adekwatne do ich potrzeb i umożliwia realizację założonych celów. Jednym z projektów Samorządu Studenckiego jest organizacja Gali Belfra Roku, gdzie nagradzają szczególnie wyróżniających się prowadzących zajęcia.

W ramach wizytowanej jednostki nie są prowadzone formalnie działania mające na celu przeciwdziałaniu wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, że nie spotkali się z dyskryminacją i przemocą w ramach realizowanych studiów. Rekomenduje się by uczelnia wprowadziła działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy.

Na Wydziale osobą odpowiedzialną za wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością. Studenci mogą liczyć na szerokie wsparcie umożliwiające skuteczne realizowanie programu kształcenia. Dzięki dostosowaniu budynków do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, wyposażeniu sal w pętle indukcyjne oraz stanowiska komputerowe z powiększoną klawiaturą i specjalnym oprogramowaniem dla osób niedowidzących wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest na bardzo wysokim poziomie. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy nauczycieli akademickich znających język Braille'a oraz posługujących się językiem migowym. Studenci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności mogą ubiegać się o indywidualny program i plan studiów od pierwszego semestru pod warunkiem pozytywnej opinii Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Dzięki temu rodzajowi wsparcia student może liczyć na indywidualne dostosowanie wymagań dotyczących udziału w zajęciach dydaktycznych, przedzielenia osoby asystującej osobie z niepełnosprawnością podczas zajęć dydaktycznych oraz w trakcie trwania egzaminów. Osoba z niepełnosprawnością może również uzyskać zgodę na indywidualny sposób egzaminowania. Szereg udogodnień dla studentów z niepełnosprawnością reguluje Regulamin studiów UKSW w Warszawie. Wsparcie oraz indywidualne podejście do osób z niepełnosprawnością jest oceniane przez studentów bardzo pozytywnie.

W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA obsługa administracyjna działa sprawnie. Dziekanat jest otwarty w godzinach dostosowanych do potrzeb studentów. Studenci pozytywnie odnoszą się do kompetencji obsługi administracyjnej. W ich opinii jakość obsługi administracyjnej jak i kompetencje osób ją zapewniającą są na wysokim poziomie, co

umożliwia tej grupie społeczności akademickiej sprawne załatwianie spraw związanych z procesem kształcenia.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują dwa mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Drugim elementem motywującym jest możliwość uzyskania indywidualnego programu w tym planu studiów, który jest skierowany dla studentów osiągających najlepsze wyniki. Studenci oceniają pozytywnie zasady dotyczące mechanizmów motywowania. Stypendia są wypłacane terminowo, a proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u władz wydziału oraz za pośrednictwem samorządu studenckiego. W ocenie zarówno studentów jak i ekspertów PKA istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie. Podkreślili skuteczne wprowadzanie zmian na podstawie zgłaszanych prośb.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania studentów bezpośrednio do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag. W ramach prowadzonej ankietyzacji prowadzone jest badanie wśród ogółu studentów, dotyczące poziomu zadowolenia z jakości obsługi administracyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci otrzymują niezbędnie wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Indywidualne potrzeby studentów są uwzględniane w procesie kształcenia. Studenci są bardzo dobrze wspierani w ramach dodatkowej działalności w kołach naukowych i samorządzie studenckim. W jednostce prawidłowo funkcjonuje system składania wniosków i skarg. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dopasowanie do potrzeb studentów. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami i pomaga im w realizacji procesu kształcenia. Obsługa administracyjna spełnia oczekiwania studentów w zakresie wsparcia w procesie uczenia się. Skargi i zażalenia studenci mogą zgłosić bezpośrednio do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia.

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

W oparciu o przeprowadzoną przez ZO PKA analizę dostępu do informacji i jej jakości dokonaną na podstawie przeprowadzonych rozmów ze wszystkimi grupami interesariuszy kierunku filozofia oraz analizę stron internetowych uczelni, wydziału instytutu należy stwierdzić, że istnieje wyczerpujący dostęp do informacji dla różnych grup interesariuszy, zwłaszcza dla studentów i kadry dydaktycznej. Dowodzi tego m.in. ocena pozytywna jaką wystawili studenci kierunku za sposób przekazywania informacji przez władze uczelni/wydziału/kierunku.

Informacja o studiach znajduje się na stronie internetowej uczelni i wydziału. Studenci korzystają z systemu informatycznego USOS. System służy do przeglądania planów zajęć, realizowanych przedmiotów, używania poczty elektronicznej oraz udostępniania materiałów przez nauczycieli akademickich. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat tego systemu. Wszelkie pojawiające się problemy są na bieżąco rozwiązywane przez Uczelnię. Sposób skatalogowania informacji w systemie jest przejrzysty i pozwala w łatwy sposób znaleźć niezbędne informacje również z perspektywy studenta. Informacje skierowane do kandydatów i absolwentów są zawarte na stronie uczelni i oceniane są prawidłowo. Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych i w ocenie studentów jest bardzo pomocna w procesie studiowania.

Informacje bieżące dotyczące funkcjonowania kierunku są zamieszczane i aktualizowane na bieżąco. Studenci mają możliwość zgłoszenia swoich uwag dotyczących treści na stronie bezpośrednio w dziekanacie. W opinii studentów taka forma zgłaszania uwag jest w ich ocenie wystarczająca i efektywna. Natomiast pewien poziom trudności w przekazie informacji zdaniem ZO rysuje się na poziomie pracodawcy, który chciałby zapoznać się z treściami szczegółowymi poszczególnych sylabusów (które dostępne za pośrednictwem USOS).

Wszystkie niezbędne informacje dotyczące procesu kształcenia związane z kierunkiem studiów znajdują się na stronach Instytutu Filozofii. Na stronach uczelni w zakładce studenci znajdują się linki do studiów, wsparcia socjalno-materialnego, kół naukowych, kredytów studenckich, poradnictwa psychologicznego, pierwszych kroków na rynku pracy, oraz studentów niepełnosprawnych. Opis zakresu współpracy i doświadczeń z biznesem opisano na stronie uczelni podkreślając jej otwartość na wzmocnienie i powiązanie współpracy nauki z biznesem. Zaprezentowano tam również skalę typu podejmowanych działań przez prezentację wykazu jednostek z którymi taka współpraca na przestrzeni lat została podjęta. Na stronie WFCh zaprezentowano wyłącznie skład Wydziałowej Rady Biznesu. Natomiast bark informacji o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym podejmowanym przez jednostkę prowadzącą kierunek na poziomie samego Instytutu.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak

5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
7.	Aktualne programy studiów	Tak
8.	Sylabusy	USOS – Tak
9.	Kompletność sylabusów	USOS – Tak
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	USOS – Tak
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
12.	Erasmus	Tak
13.	Most	Tak
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	USOS
15.	Harmonogram zajęć	Tak
16.	Regulamin studiów	Tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
19.	Biuro Karier	Tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

Monitorowanie kompleksowości przekazywanych informacji oraz stopnia ich czytelności prowadzone jest w ramach ankietyzacji. Zgodnie z zapisami Księgi Procedur Jakości Kształcenia na UKSW funkcjonuje procedura zapewniająca publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji, pełnej oferty dydaktycznej wraz z opisami przedmiotów.

Za pośrednictwem badań ankietowych studenci WFCh wyrażają swoją opinię nt. dostępu do informacji. Badania prowadzi Ośrodek Badań Jakości Kształcenia i Ewaluacji (OBJKiE), a następnie prezentuje wyniki swoich badań w postaci raportu z oceny uczelni przez studentów UKSW (prezentowana jest ocena łączna dla Wydziału, a nie dla poszczególnych kierunków). Ocenie tej podlegają następujące kwestie: dostęp informacji o dyżurach pracowników, sylabusach wraz z opisem przedmiotu przed zajęciami, o formach zaliczenia zajęć, o terminach dyżurów dziekana, jakość obsługi studenta przez pracowników administracji, dostęp do informacji dotyczących spraw studenckich, dostęp do informacji za pośrednictwem strony internetowej, jakość obsługi ze strony pracowników BK i Centrum Szkoleń i Doradztwa Zawodowego.

Zachodzące zmiany będące wynikiem procesu doskonalenia jakości przekazu informacji na Wydziale można prześledzić za pośrednictwem szczegółowej analizy ocen w kolejnych raportach przedstawianych przez OBJKiE (por. Raporty o funkcjonowaniu swojej uczelni za lata 2012, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadząca kierunek zapewnia stały, wyczerpujący i przejrzysty system prezentowania informacji na temat prowadzonego kierunku i wszystkich niezbędnych informacji dotyczących zapewnienia wsparcia dydaktycznego i materialnego w procesie kształcenia studentów. Zamieszcza również informacje nt prowadzonych badań i ogólne dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jaka prowadzona jest przez Uczelnię zapewniając tym samym dostęp do informacji pozostałym interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym. W mniejszym stopniu o takiej współpracy informuje jednostka prowadzącą wizytowany kierunek. Wypracowano również procedury monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości powołany Zarządzeniem Rektora UKSW działa od 2008 (nr 32/2008 z dn. 25.07.2008 r), a obecnie działa na mocy Zarządzenia Rektora nr 42/2015 z dn. 2.10.2015 r w którym zostały określone zasady działania systemu i zasady działania poszczególnych zespołów: Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (dalej WKD; w tym Podkomisji Dydaktycznej Instytutu Filozofii). Nad całością kontrolę sprawuje i monitoruje Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia (UKJK) oraz Ośrodek Badania Jakości Kształcenia i Ewaluacji UKSW (OBJKiE UKSW).

Doskonalenie oferty dydaktycznej poprzez proponowanie zmian w obowiązujących programach studiów i efektach kształcenia należy do zadań WKD. Do zadań WKD (w jej składzie są wykładowcy i studenci) należy m.in. opracowywanie projektów programów kształcenia, programów studiów i planów studiów, a także identyfikowanie metod doskonalenia procesu kształcenia, a w szczególności metod dotyczących organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów.

Szczegółowe zmiany w programie studiów projektuje Podkomisja Dydaktyczna Instytutu Filozofii i przedkłada do zaopiniowania i zatwierdzenia Radzie WFCH. Na podstawie przedstawionej uchwały RW kierunkowe efekty kształcenia zatwierdza Senat. Wytyczne dotyczące projektowania programów studiów zawiera uchwała Senatu Nr 2/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.

Systematyczną oceną programu studiów, w tym ocena zgodności realizacji zakładanych efektów kształcenia, przyporządkowania punktów ECTS, analizą metod dydaktycznych

wykorzystywanych w procesie kształcenia zajmuje się Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia do której zadań należy okresowa jego ocena. W zadaniach komisji opisano etapy i procedury badania jakości kształcenia omówione w *Księdze Procedur Jakości Kształcenia UKSW*. W ocenie ekspertów ZO PKA monitorowanie i ocena prowadzona przez komisję pomimo charakteru kompleksowego nie zdiagnozowała uchybień opisanych w kryterium 2 raportu, co dowodzi, że wypracowane procedury nie zawsze skutecznie wyłaniają problemy, a tym samym w znacznym stopniu ograniczają możliwości prowadzenia procesu doskonalenia jakości kształcenia przez wprowadzanie skutecznych działań naprawczych.

Zasady monitoringu losów absolwentów UKSW określa procedura stanowiąca załącznik do Zarządzenia Rektora Nr 11/2016 z dnia 16 marca 2016 r. Jednostką odpowiedzialną za monitoring karier zawodowych absolwentów jest Biuro Karier. Ponadto dodatkowe analizy z zakresu przygotowania absolwentów filozofii do potrzeb rynku pracy są przygotowywane w oparciu o raporty MNiSW/ZUS. Jednostka przedstawiła ZO PKA m.in. *Wyniki badania karier zawodowych absolwentów UKSW 2015–2016 dla WFCH*. Niestety przedłożony raport z badania losów absolwentów za lata 2015–2016 nie zawiera żadnych wniosków ani zaleceń odnoszących się do funkcjonowania uczelni, brak też rekomendacji. Nie przedstawiono w nim również żadnych prowadzonych działań naprawczych, które zostały podjęte w wyniku pozyskanych informacji.

Prowadzony proces ankietyzacji na uczelni /wydziale i w jednostce jest źródłem informacji w zakresie oceny jakości kształcenia. Opinie o zajęciach dydaktycznych i weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia uzyskiwane są poprzez ankietowanie studentów po zakończeniu cyklu kształcenia danego przedmiotu w ramach procedur realizowanych przez Ośrodek Badania Jakości Kształcenia i Ewaluacji (OBJKiE). Ankiety wypełniane są w systemie USOS, a wyniki ewaluacji udostępniane są na stronie OBJKiE. Dodatkowo na kierunku prowadzona jest ankietyzacji przez jednostkę odpowiedzialną za realizację programu studiów.

Syntetyczne wyniki ankiet oceny nauczycieli akademickich są omawiane na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału. Dodatkowo szczegółowe wyniki ankiet przesyłane są do poszczególnych kierowników katedr, gdzie w przypadku niesatysfakcjonujących ocen przeprowadzane są rozmowy z prowadzącymi. Studenci wizytowanego kierunku mają dostęp do wyników ankiet oceny nauczycieli akademickich i prowadzenia zajęć poprzez stronę internetową Wydziału. Dostępny jest raport pokazujący ogólne wyniki ankietyzacji na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia UKSW.

W podejmowanej ocenie programu studiów biorą udział wszystkie grupy interesariuszy jednostki – wewnątrzni, studenci i pracownicy Instytutu, którzy wchodzi w skład WKJK i WKD, Wydziałowej Radzie Studentów oraz interesariusze zewnątrzni przez swoich członków w powołanej i działającej Wydziałowej Radzie Biznesu (powołanej Uchwałą RW FCh nr 15/9/2016 z dn. 22.09.2016 r. ws utworzenia Wydziałowej Rady Biznesu) oraz nieformalnie pracodawcy współpracujący z kadra dydaktyczną kierunku. Na podstawie rozmowy z przedstawicielami samorządu studentów ustalono, że przedstawiciel bierze czynny udział w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia i Komisji Dydaktycznej. Poprzez aktywne działanie w komisjach przedstawiciel studentów ma realny wpływ na ocenę sylabusów oraz analizę programu kształcenia. Samorząd studentów wyraża opinię na temat projektów programu

kształcenia. Podczas spotkania ZO PKA ze studentami, ustalono natomiast, że studenci nie wyrażają bezpośrednio swojej opinii na temat programu kształcenia.

Wydziałowy samorząd studentów aktywnie włącza się w proces ankietyzacji nauczycieli akademickich i prowadzenia zajęć poprzez szeroko zakrojone akcje promocyjne, które są realizowane bezpośrednio w budynku Wydziału, podczas zajęć oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych.

System zakłada m.in. coroczne badania ewaluacyjne związane z opinią studentów nt. aspektów zarządzania Uczelnią i Wydziałem, tzw. ankieta samooceny wydziału (ZO PKA przedłożono do wglądu - *Karty samooceny WNFCH od roku akademickiego 2012/2013 do 2017/2018 włącznie*, które zawierają m.in. rekomendacje komisji.

Zewnętrzne oceny jakości kształcenia w postaci prowadzonych audytów na uczelni/wydziale w innych jednostkach m.in. w postaci przygotowywanych raportów przez OBJiKE oraz opinie pochodzące z ubiegania się o zewnętrzne certyfikaty jakości.

Kierunek Filozofia był poddawany ocenie w ramach ubiegania się o akredytację *Studia z Przyszłością* (której organizatorem była *Fundacja Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego*; <http://www.studiazprzyszloscia.pl/glowna>) w trzech kolejnych edycjach konkursu w latach 2016, 2017, 2018. W roku 2016 do akredytacji zgłoszono studia II stopnia. W roku 2017 do akredytacji zgłoszono studia I i II stopnia, a w roku 2018 do akredytacji zgłoszono ponownie studia II stopnia. Uzyskano pozytywne akredytacje *Certyfikat Studia z Przyszłością* dla studiów II stopnia (2016), studiów I i II stopnia (2017), studiów II stopnia (2018). Dodatkowo w roku 2018 kierunek Filozofia II stopnia otrzymał certyfikat *Wyróżnienie Nadzwyczajne Laur Innowacji* przyznawany kierunkom studiów za wdrożenie najbardziej innowacyjnych i unikalnych rozwiązań w zakresie bazy materialnej i technologii wspierających proces dydaktyczny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W jednostce funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia z wypracowanymi uczelnianymi procedurami w zakresie oceny jakości kształcenia. Wskazano i określono właściwe struktury odpowiedzialne za realizację polityki jakości kształcenia na uczelni/wydziale. Pomimo szczegółowego opisanie procedur w Księdze Jakości Kształcenia i wypracowaniu mechanizmów i narzędzi oceny system nie we wszystkich przypadkach działa prawidłowo, bowiem nie zawsze diagnozuje występujące problemy, bądź uchybienia w realizacji programu studiów (np. por. opis w kryterium 2, 3 i 7 raportu), co nie w pełni pozwala na wprowadzenie działań naprawczych. Przejawia się to ograniczonym stopniem skuteczności działania samego systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Bardziej wnikliwa ocena danych pozyskanych przez procedury wewnętrznego systemu jakości kształcenia;
- Systematyczny przegląd procedur jakości pod względem skuteczności ich działania.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku filozofia prowadzonym na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena instytucjonalna Wydziału Filozofii Chrześcijańskiej UKSW. W wyniku oceny instytucjonalnej, o której mowa nie zostały sformułowane zalecenia specyficzne dla wizytowanego kierunku.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów

przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.