

Profil ogólnoakademicki

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: filozofia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	16
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	33
5. Załączniki:	35
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	35
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych ..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć / grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach / grupach zajęć i ich ocena ..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Sikora, członek PKA;

członkowie:

1. dr hab. Leon Miodoński, ekspert PKA;
2. dr hab. Natasza Szutta, ekspert PKA;
3. mgr Wojciech Jagodziński, ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców;
4. mgr Tomasz Tokarski, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP;
5. lek. Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filozofia prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (UMK) została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2018/2019. Komisja po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku w ramach oceny programowej. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku akademickim 2012/2013 i zakończyła się wydaniem przez Prezydium PKA oceny pozytywnej (Uchwała Nr 227/2013 z dn. 23 maja 2013 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Raport zespołu oceniającego (ZO) został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych uniwersytetu, wydziału i instytutu, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury naukowo-dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami uczelni, wydziału i instytutu, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano uwagi i zalecenia, o których przewodniczący ZO oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze uniwersytetu na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia / studia II stopnia / jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia (nauki humanistyczne)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia: 6 semestrów, 184 ECTS studia II stopnia: 4 semestry, 121 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia I stopnia: 120 h, 8 ECTS studia II stopnia: ---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia I stopnia: 1. filozofia ogólna 2. antropologia i psychologia egzystencjalna 3. komunikacja społeczna studia II stopnia: ---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia I stopnia: licencjat studia II stopnia: magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	studia I stopnia: 63 studia II stopnia: 31	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	studia I stopnia: 2085 h studia II stopnia: 930 h	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	studia I stopnia: 93 ECTS studia II stopnia: 67 ECTS	

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	studia I stopnia: 115 ECTS studia II stopnia: 81 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	studia I stopnia: 67 ECTS studia II stopnia: 77 ECTS	

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Oceniany kierunek studiów mieści się w strategii rozwoju uczelni – odpowiada jej profilowi, jako uczelni o statusie uniwersytetu. Strategia uczelni przewiduje prowadzenie badań naukowych w dyscyplinie naukowej filozofia. Koncepcja kształcenia w zakresie filozofii odpowiada również roli, jaką uczelnia określiła dla siebie w regionie i w kraju.

Koncepcja kształcenia na I stopniu studiów filozoficznych obejmuje kształcenie w zakresie kanonu filozoficznego, tzn. historia filozofii, etyka, estetyka, antropologia filozoficzna, teoria poznania, ontologia, filozofia polityki, metodologia, filozofia nauki, filozofia kultury. Na II stopniu studiów poszerza się zajęcia kanoniczne z historii filozofii o kompetencje językowe i translatorskie. W filozofii współczesnej zaś akcentuje się teorię i praktykę filozofii społecznej i politycznej oraz ściśle powiązanie filozofii z innymi dyscyplinami nauki. W dalszej kolejności kładzie się nacisk na studia nad nauką i techniką, filozofią kultury, socjologią wiedzy i teorią polityki oraz na wyspecjalizowane kwestie z zakresu etyki, jak problem zła i język moralności.

Cele kształcenia są zorientowane na wzmocnienie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Chodzi mianowicie o kreowanie proaktywnych postaw i wrażliwości na otoczenie kulturalne oraz wzmacnianie tzw. „kompetencji miękkich”. Cele kształcenia określono we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zakres badań naukowych prowadzonych w uczelni, w dyscyplinie naukowej, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów odpowiada koncepcji kształcenia i treściom programowym realizowanym na tym kierunku. Zakres badań obejmuje historię filozofii, etykę, filozofię współczesną ze szczególnym uwzględnieniem filozofii kultury, filozofii polityki, filozofii nauk i techniki oraz logikę.

Oceniany kierunek studiów przyporządkowano do dyscypliny naukowej filozofia. Efekty uczenia się i zakładane kompetencje w wymiarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są spójne z efektami uczenia się dla dyscypliny naukowej filozofia, do poziomu i profilu ogólnoakademickiego. Zostały one opracowane na podstawie wytycznych PRK.

Dla studiów I stopnia przyjęto 19 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 21 z zakresu umiejętności i 9 odnoszących się do kompetencji społecznych. Pozwala to absolwentom na zdobycie szczegółowej wiedzy o specyfice przedmiotu i założeniach metodologicznych filozofii oraz jej relacji do innych nauk oraz uzyskanie szeregu kompetencji takich jak: strategie argumentacyjne, pogłębiona analiza tekstów, twórcze i krytyczne myślenie, samodzielne wyszukiwaniem informacji, wykorzystanie narzędzi badawczych nauk humanistycznych, znajomości zasad publikacji tekstów. Natomiast w zakresie kompetencji społecznych zakłada się uzyskanie takich kompetencji jak: krytyczna świadomość zakresu własnej wiedzy i umiejętności, otwartość na nowe idee, samodzielne rozwiązywanie problemów, efektywne organizowanie własnej pracy badawczej, etyczna i społeczna odpowiedzialność związana z posiadaną wiedzą i umiejętnościami.

Natomiast program studiów II stopnia opiera się na 20 kierunkowych efektach uczenia się z zakresu wiedzy, 17 z zakresu umiejętności oraz 6 z zakresu kompetencji społecznych. Efekty uczenia się odnoszą się do pogłębionej wiedzy filozoficznej, rozumienie jej w stopniu znacznie poszerzonym, z wykorzystaniem znajomości języków obcych i zaawansowanych metod badawczych, zdobywanie wiedzy umożliwiającej pracę interdyscyplinarną, samodzielność i kreatywność własnej pracy badawczej, samodzielne formułowanie hipotez i argumentacji krytycznej, rozumienie kulturotwórczej i społecznej funkcji filozofii. Pozwala to na uzyskanie kluczowych kompetencji społecznych: świadomość problemów etycznych pracy badawczej i etyczna odpowiedzialność w rozwiązywaniu problemów społecznych, samodzielne kreowanie życia kulturowego i społecznego, pogłębiona refleksja humanistyczna, działania na rzecz zachowania dziedzictwa filozoficznego.

Przyjęty przez jednostkę sposób konstrukcji szczegółowych efektów uczenia się – określonych dla poszczególnych zajęć i modułów zajęć, ujętych w programie studiów oraz wskazane ich powiązania z efektami uczenia się określonymi dla ocenianego kierunku – zapewniają ich wzajemną spójność. Zarówno kierunkowe efekty uczenia się, jak i efekty szczegółowe określone w sylabusach sformułowano jasno, precyzyjnie i w sposób zrozumiały dla studentów. Dla sformułowania efektów uczenia się zastosowano terminologię adekwatną do dziedziny i dyscypliny nauki, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów. W zbiorze efektów uczenia się na studiach I stopnia uwzględniono efekt kierunkowy w zakresie umiejętności językowych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast na studiach II stopnia kierunkowy efekt uczenia się tym zakresie zakłada poziom B2+.

Efekty uczenia się przyjęte dla ocenianego kierunku studiów przewidują wyposażenie absolwenta w szeroką wiedzę i umiejętności w zakresie podstaw wykształcenia filozoficznego, tj. historii filozofii, logiki, ontologii, teorii poznania oraz etyki. Absolwent ma zatem gruntowną znajomość innych dyscyplin filozoficznych i aktualnego stanu badań w poszczególnych dyscyplinach. Posiada także kompetencje językowe i społeczne, pozwalające m.in. na sprawną współpracę w grupie, w tym kompetencje związane z pracą w zespołach międzynarodowych. Absolwent jest również przygotowany do uwzględniania w podejmowanych decyzjach kwestii etycznych. Generalnie, posiada kompetencje do pracy w zawodach niewymagających ściśle określonego przygotowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku filozofia prowadzonym na UMK jest spójna oraz zgodna z misją i strategią rozwoju uniwersytetu. Bardzo dobrze określa ona tożsamość kierunku studiów i jest zorientowana na wzmocnienie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Koncepcja kształcenia ma na względzie stałe doskonalenie jakości programów studiów i jakości procesów dydaktycznych. Dzieje się to przy współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Plan rozwoju studiów zakłada uwzględnianie w programach studiów tendencji i zmian zachodzących w filozofii polskiej i światowej. Efekty uczenia się sformułowano jasno i zrozumiale, z wykorzystaniem terminologii typowej dla filozofii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści kształcenia są kompleksowe i ciekawe poznawczo. Zajęcia specjalistyczne są powiązane ze sobą w określonych modułach i dają studentom wieloaspektową i wielowymiarową perspektywę filozofii w jej wymiarze historyczno-filozoficznym, systematycznym i problemowym. W ten sposób tworzą one obraz kompleksowych i różnorodnych treści programowych, zgodnych z zakładanymi efektami uczenia się oraz zgodnych z aktualnym stanem wiedzy i ze specyfiką filozofii, jako nauki humanistycznej o dużym wewnętrznym zróżnicowaniu, jak również z tematyką i kierunkami badań naukowych prowadzonych w IF UMK. Dobór treści programowych na studiach I i II stopnia jest zgodny z założonymi efektami uczenia się.

W programie studiów uwzględniono odpowiedni dobór treści kształcenia, zapewniający studentom studiów I stopnia przygotowanie do prowadzenia badań naukowych, szczególnie poprzez realizację takich zajęć, jak: „Seminarium licencjackie”, „Translatorium”, „Filozofia nauki i metodologia”, „Technologia pracy umysłowej i technologie informatyczne”. Natomiast studentom studiów II stopnia – zapewniający udział w prowadzeniu badań naukowych, tj. „Seminarium magisterskie”, „Translatorium”, „Teorie interpretacji tekstów”, „Analiza tekstów w języku obcym”.

Zajęcia językowe umożliwiają zrealizowanie efektów uczenia się w co najmniej jednym nowożytnym języku obcym (do wyboru: angielski, niemiecki, francuski). Na studiach I stopnia kształcenie językowe na kierunku filozofia ma charakter ogólny. Natomiast na studiach II stopnia poszerza się ono o znajomość pojęć filozoficznych w języku obcym oraz o umiejętność pracy na tekstach źródłowych. Dzięki temu studenci uzyskują pogłębioną znajomość języka obcego oraz doświadczenie w przekładzie tekstu z języka obcego na polski. Wielu studentów nabywa kompetencje do profesjonalnego przekładu tekstów filozoficznych, czego owocem są liczne publikacje przekładów książek i artykułów.

Na kierunku filozofia kształci się studentów w formie stacjonarnej studiów I i II stopnia. Studia I stopnia zaplanowano na 6 semestrów (184 ECTS), zaś studia II stopnia – na 4 semestry (121 ECTS). Ogólna liczba godzin dydaktycznych w programie studiów wynosi 2085 godz. + 8 godz. kurs BHP, organizowany i przeprowadzany przez Dział Szkoleń BHP w UMK w trybie zdalnym (e-learning). Studia II stopnia obejmują 7 modułów i 2 moduły dodatkowe, w sumie

930 godzin (wszystkie prowadzone zajęcia wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich).

Moduły na obu stopniach kształcenia wyodrębniono prawidłowo, a sekwencja realizowanych zajęć jest zasadna, daje bowiem możliwość zrozumienia istotnych związków pomiędzy treściami programowymi realizowanymi w ramach poszczególnych zajęć i modułów zajęć. Czas trwania kształcenia oraz formy realizacji treści programowych zawartych w sylabusach i w zaplanowanym czasie, przy określonym nakładzie pracy studenta mierzonym liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do programu studiów oraz do poszczególnych zajęć/ modułów kształcenia, dają możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Program studiów zawiera zajęcia rozwijające kompetencje językowe studentów, prowadzące do osiągnięcia umiejętności językowych na poziomie B2 na studiach I stopnia, a na studiach II stopnia na poziomie B2+. Liczebność grup lektoratowych wynosi formalnie nie mniej niż 20 osób i nie więcej niż 30. W praktyce zaś, w ostatnich kilku latach na wszystkich kierunkowych zajęciach na studiach filozoficznych, grupy liczą po kilka osób.

Przy łącznej liczbie punktów ECTS na studiach I stopnia, czyli 184 ECTS, student może zdobyć z puli zajęć dodatkowych i do wyboru 96 ECTS. Są to kursy w ramach ścieżek specjalizacyjnych (53 ECTS), seminaria licencjackie (15 ECTS), przedmioty do wyboru (9 ECTS), wykłady ogólnouniwersyteckie (8 ECTS), lektoraty (5 ECTS), translatorium (4 ECTS), ćwiczenia (2 ECTS). Przy łącznej liczbie punktów ECTS na studiach II stopnia, czyli 121 ECTS, student może zdobyć z puli zajęć dodatkowych i do wyboru 93 ECTS, mianowicie: seminarium magisterskie (32 ECTS), kursy w ramach ścieżek specjalizacyjnych (23 ECTS), logika lub semiotyka (10 ECTS), przedmioty do wyboru (8 ECTS), translatorium (8 ECTS), języki obce (8 ECTS), analiza tekstów w języku obcym (8 ECTS), wykłady ogólnouniwersyteckie (4 ECTS). Wymienione przedmioty są rzeczywiście do wyboru, ale przy niewielkich grupach studentów na studiach I i II stopnia oraz istniejących limitach grup studenckich wybór ten jest oczywiście w naturalny sposób ograniczony.

Program studiów obejmuje zajęcia ściśle związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Umożliwiają one studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności zaś w zakresie pogłębionej wiedzy i umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Są to przede wszystkim seminaria, ścieżki specjalizacyjne i translatoria prowadzone pod kierunkiem doświadczonych nauczycieli akademickich inspirujących studentów do pracy naukowej.

Prezentowane w sylabusach metody kształcenia są zróżnicowane, a przede wszystkim ukierunkowane na rozwój samodzielnego i krytycznego myślenia. Znaczna część stosowanych metod kształcenia aktywizuje studentów do samodzielnej pracy, a nauczyciele akademicy w razie potrzeby posiadają możliwość stosowania takich metod nauczania, które mogą dostosować do indywidualnych potrzeb studentów, np. studentów wybitnie uzdolnionych lub studentów z niepełnosprawnością. Metody nauczania są zatem zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym odpowiednich kompetencji językowych, a także przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie filozofii.

W doborze metod nauczania stosuje się tradycyjne metody: metodę podawczą w przypadku wykładów oraz dyskusję, analizę tekstów i analizę problemów w przypadku zajęć

ćwiczeniowo-seminaryjnych. Uwzględnia się przy tym najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, w tym: systemy komputerowe, prezentacje multimedialne, elektroniczne formy tekstów – które wspomagają osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Na studiach I stopnia ocenianego kierunku realizuje się praktykę studencką w wymiarze 120 godz. w okresie 3 tygodni. Student jest zobowiązany do jej zaliczenia po ukończeniu 4. semestru studiów. Studenci filozofii odbywają praktyki zawodowe w instytucjach edukacyjnych i kulturalnych, wydawnictwach i środkach masowego przekazu, organizacjach pożytku publicznego oraz instytucjach działających na zasadzie wolontariatu i zajmujących się problemami społecznymi, a także w instytucjach pozyskujących i administrujących funduszami unijnymi. Student sam wskazuje miejsca odbywania praktyki. Natomiast opiekun praktyki zatwierdza to miejsce w oparciu o umowy bilateralne, jakie podpisuje uniwersytet z instytucjami przyjmującymi studentów na praktykę. Wszystkie dokumenty niezbędne do odbycia praktyki, jak i wszelkie konieczne informacje są dostępne na stronie internetowej uczelni.

Zadaniem praktyk zawodowych jest ugruntowanie w świadomości studenta konieczności nabywania kompetencji praktycznych i wiązania efektów uczenia się z realiami rynku pracy. Efekty uczenia się i efekty szczegółowe opracowane dla praktyk studenckich na kierunku filozofia przewidują, że w zakresie umiejętności student identyfikuje normatywne ugruntowanie różnych instytucji społecznych oraz normatywne uwarunkowania różnych zjawisk społecznych oraz prowadzi pracę badawczą na poziomie podstawowym pod kierunkiem opiekuna naukowego lub kierownika zespołu badawczego. Natomiast w zakresie kompetencji społecznych wykazuje się, że student posiada motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym, zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, samodzielnie podejmuje i inicjuje proste działania badawcze, efektywnie organizuje własną pracę i krytycznie ocenia jej stopień zaawansowania, jak również wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym.

Przebieg praktyki jest dokumentowany w dzienniku praktyki, w którym uwzględnia się zarówno opinię praktykanta, jak i zatrudniającej firmy o przebiegu całego okresu praktyki zawodowej. Na podstawie raportu z praktyki, przygotowanego przez studenta oraz oceny, jaką wystawiła instytucja przyjmująca na praktykę, opiekun praktyki ze strony UMK dokonuje kompleksowej weryfikacji efektów uczenia się. Pełnomocnik zajmuje się także współpracą z instytucjami oraz firmami, które oferują praktyki dla studentów. Kontroluje on również przebieg praktyk, doradza wybór rodzaju praktyki, prowadzi niezbędną dokumentację.

Analiza dzienników praktyk wykazała, że studenci w czasie praktyki z reguły zajmują się różnorodnym zakresem zadań, w tym zadań związanych z określonym zakresem samodzielności i odpowiedzialności oraz nabywają praktyczne umiejętności (powiązane z „miękkimi kompetencjami”), przydatne na rynku pracy. Przykładem może być praca w wydawnictwie prowadzonym przez absolwenta kierunku, gdzie poza składem i redakcją tekstów, istnieje możliwość zapoznania się z podstawami działania specjalistycznego oprogramowania (np. z pakietem Adobe).

Biorąc pod uwagę duże spektrum instytucji oferujących praktyki dla studentów filozofii, a w związku z tym trudności w określeniu jednolitego modelu przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, w tym skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, należałoby rozważyć dalsze utrzymanie praktyk studenckich na kierunku filozofia.

Rozplanowanie zajęć na studiach I i II stopnia, jak i organizacja procesu nauczania są zgodne z zasadami higieny pracy i zapewnią efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Umożliwia to systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach dydaktycznych oraz samodzielne uczenie się. Program studiów w układzie semestralnym i tygodniowym oraz organizacja roku akademickiego na UMK umożliwiają rzetelną weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Plan studiów na kierunku filozofia na studiach I i II stopnia ma prawidłową strukturę opartą na modułach obejmujących właściwie dobrane grupy zajęć. Wymiar czasowy całych studiów, modułów i poszczególnych zajęć zapewnia realizację przyjętych dla nich efektów kierunkowych i szczegółowych. Dla każdego zajęcia określono nakład pracy niezbędny dla osiągnięcia założonych dla niego efektów uczenia się i wyrażono w formie punktów ECTS. Oferowane treści kształcenia są kompleksowe i różnorodne, a także zgodne z aktualnym stanem wiedzy i tematyką prowadzonych badań naukowych na uczelni. Formy zajęć dydaktycznych zaprojektowano właściwie. Stosowane narzędzia dydaktyczne wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się i stymulują ich do samodzielności w procesie uczenia się umożliwiając przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie filozofii. Praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad ich realizacją, jak i dobór miejsc ich realizacji zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania oraz rozplanowanie zajęć nie budzą wątpliwości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryteria kwalifikacji na kierunek filozofia są przejrzyste i selektywne oraz zapewniają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Postępowanie rekrutacyjne na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego (ocen ze świadectwa maturalnego). Brane są pod uwagę dwie grupy przedmiotów: 1. język polski – część pisemna albo matematyka albo język obcy nowożytny –

część pisemna; 2. filozofia albo biologia albo chemia albo fizyka albo fizyka i astronomia albo geografia albo historia albo historia muzyki albo historia sztuki albo informatyka albo język łaciński i kultura antyczna albo wiedza o społeczeństwie albo język obcy nowożytny (inny niż w punkcie 1.). Natomiast w przypadku tzw. starej matury bierze się pod uwagę: 1. język polski; 2. biologia albo chemia albo fizyka z astronomią albo matematyka albo informatyka albo geografia albo historia albo język obcy. Tak obszerna lista przedmiotów pozwala na rekrutację kandydatów o szerokim spektrum zainteresowań, co dla studiowania filozofii wydaje się szczególnie ważne. Kwalifikację na kierunek filozofia studia II stopnia przeprowadza się na podstawie ocen z dyplomu ukończenia studiów. Ocenę przeliczane są na punkty i stanowią podstawę do sporządzenia list rankingowych. Uczelnia nie określiła zakresu kompetencji wstępnych kandydatów i nie dokonuje ich weryfikacji. O przyjęcie mogą ubiegać się kandydaci, którzy posiadają dyplom licencjata, magistra lub równoważny dowolnego kierunku studiów.

Szczegółowe zasady oraz procedury rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej uczelni. Zawarte zostały tam informacje o zasadach rekrutacji, harmonogramie rekrutacji i wymaganych dokumentach. Rejestracja kandydatów odbywa się w formie elektronicznej. Zawarte procedury są przejrzyste i uwzględniają zasadę równych szans, a także nie wprowadzają dyskryminacji dla żadnej z grup kandydatów, w tym osób z niepełnosprawnością – należy je ocenić jako pozytywnie jako kompleksowe i przystępne dla kandydatów na studia.

Uczelnia zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W przypadku kierunku filozofia wymienia się dwa zajęcia: „Technologia pracy umysłowej i technologie informatyczne” oraz „Praktyki studenckie”. Jak dotąd nikt na kierunku filozofia nie skorzystał z tej procedury. Na UMK istnieją także ściśle określone procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Regulują to wewnętrzne akty prawne dostępne na stronie internetowej uczelni. Wniosek o uznanie efektów uczenia się składa student, przedkładając odpowiednie dokumenty potwierdzające zaliczone przedmioty na innej uczelni lub uczelni zagranicznej.

Proces dyplomowania przebiega prawidłowo. Na podstawie wybranych losowo prac dyplomowych można stwierdzić, że prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) odpowiadają merytorycznie efektom kształcenia i treściom programowym właściwym dla kierunku filozofia. Są one na dobrym, a niektóre z nich na bardzo dobrym poziomie merytorycznym i wykazują sporą samodzielność badawczą ich autorów. Nie pojawiają się istotne usterki, w tym metodologiczne, które mogłyby obniżyć merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Recenzje, które cechuje staranność i dobre uzasadnienie merytoryczne, przygotowano według obowiązującego na uczelni schematu, uwzględniającego kompleksową ocenę merytoryczną i formalną pracy. Ocenę wystawione przez promotorów i recenzentów są adekwatne do poziomu ocenianych prac. Oceniane prace wskazują, że studenci studiów I stopnia posiadają odpowiednie przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Natomiast studenci studiów II stopnia mogą brać udział w badaniach naukowych. Ogólna ocena prac dyplomowych i dokumentacji pozwala na stwierdzenie, że proces dyplomowania na kierunku filozofia jest transparentny i na wysokim

poziomie merytorycznym. Prace dyplomowe podlegają dodatkowemu sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym.

System weryfikacji efektów uczenia się stosowany na kierunku filozofia ma charakter kompleksowy i obejmuje wszystkie etapy kształcenia. Podstawowej weryfikacji efektów uczenia się służą prace etapowe i mają one charakter sprawdzianów częściowych – stosowanych w toku zajęć, bądź kompleksowych po ich zakończeniu – i pozwalają sprawdzić poziom osiąganych efektów uczenia się przypisanych do określonych zajęć na każdym etapie ich realizacji. Do najczęściej stosowanych metod weryfikacji należą: praca pisemne – referat, kolokwium, egzamin pisemny, egzamin ustny, a także ocena aktywności studenta (dyskusja) podczas zajęć dydaktycznych o charakterze ćwiczeniowo-konwersatoryjnym.

Weryfikacja efektów uczenia się jest możliwa za pomocą narzędzi tworzących spójny system oceny określony w sylabusach przedmiotów. Zapisane tam efekty uczenia są sformułowane w sposób zrozumiały, są dostępne na stronie internetowej uczelni oraz możliwa jest ich weryfikacja. Proces sprawdzania i oceny realizacji kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się przebiega w oparciu o jednolite, w odniesieniu do wszystkich studentów, zasady określone w regulaminie studiów oraz w sylabusach.

System weryfikacji efektów uczenia się zapewnia, że proces oceniania jest rzetelny i bezstronny. Nauczyciele akademicki przestrzegają zasady bezstronności w procesie sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Na bieżąco oceniają oni studentów w trakcie zajęć oraz na ich zakończenie (w ramach zaliczeń i egzaminów) uzasadniając swoją ocenę. Zapewnia to porównywalność i przejrzystość ocen. ZO nie dostrzegł problemów związanych z terminowością zawiadamiania studentów o kryteriach oceny, jak również informacji zwrotnej o wynikach bieżącego sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów uczenia się, że spełniają one wymagania właściwe dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego. Protokoły zaliczeniowe i egzaminacyjne należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia stwarza warunki równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, w tym także możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Generalnie proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się należy uznać za przejrzysty, rzetelny i wiarygodny.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, odnoszących się do sprawdzania i oceny efektów uczenia się, określone są w regulaminie studiów. W związku z tym studenci mają możliwość egzekwowania swoich praw i sygnalizowania wszelkich problemów bezpośrednio nauczycielowi akademickiemu oraz władzom instytutu i wydziału, jak również w sposób anonimowy w procedurze ankietowania. Nauczyciele akademicki zwracają uwagę i reagują na wszelkie przejawy nieetycznego postępowania studentów związane z weryfikacją efektów uczenia się.

Analiza treści prac etapowych, egzaminacyjnych oraz dyplomowych, wraz z dokumentacją (protokoły, recenzje) pozwala na stwierdzenie, że prace dyplomowe – reprezentujące szerokie spektrum subdyscyplin filozoficznych – odpowiadają koncepcji kształcenia, sformułowanej dla kierunku filozofia oraz potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Są one przygotowane w dyscyplinie naukowej, do których przyporządkowano oceniany kierunek. Odpowiadają również przyjętym na kierunku zasadom dyplomowania.

Studenci kierunku filozofia wykazują się dużą aktywnością naukową i posiadają znaczne osiągnięcia w tym zakresie. Co potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Dotyczy to zwłaszcza opracowania przekładów – pod kierunkiem nauczycieli akademickich studenci opublikowali 16 obszernych przekładów, 2 przygotowano do druku oraz przygotowano 8 artykułów, które ukazały się w opracowaniach naukowych i czasopismach. Ponadto opublikowano 9 tekstów w pracach zbiorowych i czasopismach, 16 tekstów złożono do druku w pracach zbiorowych i czasopismach oraz wygłoszono 21 referatów konferencyjnych. Najbardziej zdolni studenci kontynuują naukę na trzecim stopniu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji i wymagania stawiane kandydatom są przejrzyste, bezstronne i ogólnodostępne. Proces dyplomowania obejmujący wybór tematu, wybór opiekuna, przebieg realizacji pracy dyplomowej oraz formę egzaminu dyplomowego, jest prawidłowy. Zasady i procedury rekrutacji na studia zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na kierunku filozofia, jak również uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans dla wszystkich kandydatów. Uczelnia posiada procedury identyfikacji efektów uczenia się i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz uzyskanych poza systemem studiów, jak również procedury monitorowania i skutecznego doskonalenia tych aspektów.

Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się uregulowano w sposób prawidłowy. Zapewnia on równe traktowanie, przejrzystość i bezstronność postępowania w tym zakresie oraz umożliwia rozwiązywanie sytuacji konfliktowych. Studenci mają dostęp do informacji zwrotnej na temat wyników ocen bezpośrednio u prowadzących zajęcia lub poprzez system informatyczny uniwersytetu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek w dyscyplinie filozofia. Ich zainteresowania badawcze są bardzo różnorodne i obejmują kluczowe subdyscypliny filozoficzne (historia filozofii w powiązaniu z kształceniem kompetencji językowych, filozofia współczesna z akcentem na filozofię praktyczną i związki z innymi dyscyplinami nauki, studia nad nauką i techniką, filozofią kultury, etyka). Rezultaty tych badań są publikowane w wysoko punktowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych (krajowych i zagranicznych).

Bieżące wyniki badań naukowych prezentowane są podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych. Dobór kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć ujętych w programie studiów, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

W Instytucie Filozofii UMK, którego pracownicy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku, są zatrudnione łącznie 23 osoby (21 osób stanowią pracownicy badawczo-dydaktyczni, 2 osoby to pracownicy naukowcy, realizujący granty badawcze). Pośród nich 7 pracowników to profesorowie tytularni, 5 – doktorzy habilitowani na stanowisku profesora uczelni, 6 – doktorzy habilitowani na stanowisku adiunkta, 5 – doktorzy. Wkrótce IF zostanie jeszcze zasilony kadrowo poprzez wcielenie w jego ramy prężnie działającej (dotąd samodzielnie) Katedry Logiki oraz innych osób, które zadeklarowały przynależności swego dorobku do dyscypliny filozofia. Z powyższych danych wynika, że struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe), liczebność kadry (23 osoby), w stosunku do liczby studentów (obecnie 94 studentów), stabilność zatrudnienia (18 samodzielny pracowników naukowych) umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy pracujący na ocenianym kierunku są dydaktykami z wieloletnim stażem i posiadają udokumentowane doświadczenie dydaktyczne. Wielu z nich posiada bardzo bogate doświadczenie w kształceniu młodej kadry naukowej.

Przydział zajęć spełnia wszystkie kryteria merytoryczne. Wszyscy dydaktycy prowadzą zajęcia bezpośrednio powiązane z ich dorobkiem naukowym. W wielu wypadkach jest to dorobek znaczący.

Obecnie wszystkie zajęcia są prowadzone z bezpośrednim udziałem prowadzących. Część pracowników przeszła szkolenia z kształcenia na odległość za pomocą platformy Moodle i są przygotowani do wprowadzenia takiej formy kształcenia.

Polityka kadrowa na ocenianym kierunku jest transparentna i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia dba o stały rozwój kadry badawczo-dydaktycznej. Pracownicy otrzymują wystarczające wsparcie finansowe swojej działalności naukowej i awansowej. Uczelnia ponadto oferuje rozmaite kursy pogłębiające kompetencje dydaktyczne – językowe i kształcenia na odległość za pomocą platformy Moodle. Akademicy chętnie z tego wsparcia korzystają. Ponadto na UMK istnieje system motywacyjny pracowników badawczo-dydaktycznych w postaci nagród oraz stypendiów.

Studenci mają możliwość swobodnej oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. W Instytucie regularnie przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne dotyczące poszczególnych zajęć, które studenci mogą nieobligatoryjnie i anonimowo wypełnić w systemie USOSweb. Zawarte w ankietach pytania dotyczą sposobu prowadzenia zajęć, ich zrozumiałości dla studentów, realizacji efektów uczenia się, ale także poziomu kultury osobistej prowadzących oraz sposobów oceniania. Powtarzającym się problemem jest niska zwrotność ankiet. Dominują oceny dobre i bardzo dobre. Uwagi krytyczne skutkują rozmowami z prowadzącymi zajęcia oraz zmianami w obsadzie zajęć. Spotkanie ze studentami potwierdziło wysoki stopień ich satysfakcji ze studiów filozoficznych oraz wsparcia uzyskanego ze strony wykładowców.

Aktualnie realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na różne formy dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry. Obecnie na uczelni jest wypracowywany program przeciwdziałania i reagowania na przypadki

molestowania seksualnego. W przygotowaniach tego programu bierze udział profesor ocenianego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich na kierunku filozofia zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie przez studentów założonych na tym kierunku efektów uczenia się. Obsada zajęć nie budzi zastrzeżeń. Aktualny dorobek i poziom naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych oraz spójność tego dorobku z programem studiów i efektami uczenia się nie budzi najmniejszych zastrzeżeń.

Polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Jest ona oparta na transparentnych zasadach i umożliwia prawidłową realizację programu studiów. W uniwersytecie funkcjonuje przejrzysty system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie. System ankietyzacji jest anonimowy oraz ma służyć podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia studentów kierunku filozofia odbywają się w Instytucie Filozofii UMK, który znajduje się w centrum Torunia (Collegium Minus), przy ulicy Fosa Staromiejska 1a. Mieści on sale przystosowane i wyposażone w pomoce naukowo-dydaktyczne (tablice, komputery, projektory) umożliwiające prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Ze względu na małą liczebność grup studenci mogą także odbywać zajęcia seminaryjne w odpowiednio przygotowanych do tego celu gabinetach pracowników naukowych. Infrastruktura naukowo-dydaktyczna jest sukcesywnie odnawiana i dostosowywana do pojawiających się potrzeb pracowników i studentów. Wyjściem naprzeciw potrzebom studentów jest zagospodarowanie korytarza. Stworzono im przyjemne miejsce (kanapy, fotele, ławy itp.) do poczytania, odpoczynku czy dyskusji między zajęciami. Tworzy to przyjemny klimat i integruje studentów.

W budynku mieści się biblioteka wydziałowa, z której korzystają także studenci filozofii. Mają oni do dyspozycji wystarczającą liczbę miejsc w czytelni. Mogą też korzystać z podręcznego księgozbioru (nowości wydawnicze, m.in. książki i czasopisma filozoficzne) oraz wypożyczyć potrzebną literaturę. Zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane zgodnie

z zapotrzebowaniem kadry pracowniczej oraz studentów. Studenci mają także do dyspozycji bogate zasoby internetowe umożliwiające dostęp do najnowszej literatury światowej (EBSCO, JSTORE, itp.). Mogą z nich korzystać w bibliotece (dostępne komputery) oraz zdalnie (każdy student może logować się do systemu internetowego z dowolnego miejsca). Studenci UMK mają także do dyspozycji bogate zasoby Biblioteki Głównej (ul. Gagarina 13). Posiadają nieograniczony dostęp do zalecanej w sylabusach literatury.

W całym budynku WH istnieje, po uprzednim załogowaniu za pośrednictwem Uniwersyteckiego Centrum Informatycznego, dostęp do szerokopasmowego Internetu oraz komputerów w holu wydziału i wydziałowej czytelni. Podstawowy sposób dostępu dla studentów oparty jest na systemie Eduroam. Ponadto na wniosek kierownika jednostki może zostać uruchomiony dostęp czasowy związany np. z jednorazowym, kilkudniowym wydarzeniem.

Budynek WH UMK, w którym mieści się jednostka jest jednak zupełnie niedostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Studenci z takimi dysfunkcjami nie są w stanie skorzystać z infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej ani sanitariatów. Mają jedynie dostęp do jednej sali dydaktycznej na parterze. Od lat trwa próba likwidacji barier architektonicznych, niestety bezskutecznie. ZO otrzymał dokumenty potwierdzające starania władz wydziału o zainstalowanie windy, która częściowo mogłaby rozwiązać problemy z dostępnością. Poważne wyzwanie stanowią finanse, ale jeszcze większe brak zgody na przebudowę budynku konserwatora zabytków. Mimo powtarzających się wniosków i zaleceń w tej kwestii, problem nadal pozostaje nierozwiązany.

Bogata infrastruktura Uniwersyteckiego Centrum Sportowego, które stwarza warunki dla upowszechnienia i rozwoju kultury fizycznej i sportu w środowisku akademickim. Do dyspozycji studentów są m.in. główna hala sportowa, pływalnia, siłownia oraz sala fitness. Ponadto studenci ocenianego kierunku mogą korzystać ze zróżnicowanej oferty Akademickiego Centrum Kultury i Sztuki „Od Nowa”. W budynku Centrum mieści się m.in. klub studencki, sala kinowo-widowiskowa na ponad 300 miejsc oraz Uniwersytecka Rozgłośnia „Radio Sfera”. Dodatkowo, studenci ocenianego kierunku mogą zamieszkać na okres studiów w domach studenckich, zlokalizowanych na Osiedlu Centrum lub na Osiedlu Bielany.

Proces monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego nie jest żaden sposób sformalizowany. Wprawdzie studenci mogą zgłaszać władzom swoje uwagi i postulaty w zakresie infrastruktury uczelnianej, jednakże niekoniecznie są przekonani, że tego typu działania przynoszą efekty. Studenci ocenianego kierunku, podczas spotkania z ZO, krytycznie odnieśli się do braku sformalizowanej procedury oceny infrastruktury uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Posiadana przez Wydział Humanistyczny UMK baza naukowo-dydaktyczna pokrywa zapotrzebowanie wynikające z programu studiów i liczby studentów. Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość swobodnego dostępu do zasobów bibliotecznych,

w tym do literatury wskazywanej w sylabusach oraz do innych zalecanych źródeł informacji naukowej.

Kwestią wymagającą niezwłocznej interwencji jednostki jest dostosowanie budynku wydziału do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Stan obecny nie pozwala bowiem uznać niniejszego kryterium za spełnione.

Dodatkowo, brakuje systemu ewaluacji wykorzystywanej infrastruktury, wyposażenia i dostępnych zasobów, który mógłby być wykorzystywany w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – zniesienie istotnych barier architektonicznych.
2. Wprowadzenie sformalizowanego procesu ewaluacji infrastruktury naukowo-dydaktycznej – np. poprzez cykliczną anonimową ankietyzację pracowników i studentów – którego wyniki byłyby wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wysoko należy ocenić współpracę oraz umiejętność wykorzystania przez kadrę kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na kierunku „filozofia” oraz przyciągania nowych kandydatów poprzez popularyzację zagadnień filozoficznych dla szerszego audytorium przez osadzenie ich we współczesnych kontekstach kulturowych. Spośród licznych inicjatyw podejmowanych przez władze instytutu we współpracy z innymi jednostkami UMK oraz instytucjami zewnętrznymi warto docenić zwłaszcza na te, przy których istnieje potencjał włączania studentów do zespołów organizatorów w charakterze np. wolontariuszy czy dłuższych staży. Mowa tu m.in. o współpracy w ramach wspólnych przedsięwzięć m.in. z Centrum Sztuki Współczesnej, Dworem Artusa, placówkami edukacyjnymi, Książnicą Kopernikańską, Toruńskim Oddziałem Polskiego Towarzystwa Filozoficznego czy z Bydgoskim Forum Obywatelskim. Warto wspomnieć, że opisywana współpraca przybiera zarówno charakter formalny, jak i niejednokrotnie pozaformalny oparty o relacje i angażowanie się we wspólne przedsięwzięcia, co należy uznać za równie cenne. Należy to postrzegać pozytywnie w kontekście możliwości stałego monitorowania współpracy, a przede wszystkim otwartości kadry na sugestie interesariuszy, które są uwzględniane co do zasady w programie studiów.

Pozytywnie należy ocenić także relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i jego wpływ na realizację programu. Interesariusze zewnętrzni – tj. instytucje zainteresowane współpracą z IF – mają możliwość formułowania

opinii o programie studiów – czego dowodzą przedstawione ZO PKA pisemne opinie. ZO PKA nie potrafił jednak stwierdzić, jakie konkretne modyfikacje programu są wynikiem tychże opinii.

Dodatkowym ogniwem, wspierającym osiągnięcie efektów uczenia się i możliwości ich przełożenia na losy absolwentów, jest działalność biura karier i duża atencja jego pracowników wobec studentów filozofii UMK, którzy wykazując niejednokrotnie wysoki poziom wiedzy czy studiów, wymagają ukierunkowania poprzez działania doradcze, by mogli ten kapitał z powodzeniem wykorzystywać na rynku pracy.

W kontekście rozmów przeprowadzonych przez ZO PKA z kadrami kierunku, studentami i interesariuszami wydaje się, że kluczem do zrozumienia roli współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym czy możliwości jej rozwijania w kontekście kształtowania i realizacji programu studiów wydaje się przede wszystkim niewielka liczba studentów oraz profil studenta kierunku studenta/ absolwenta filozofii UMK. Profil ten jest dość niejednorodny, m.in. z uwagi na to, że oprócz stosunkowo niewielkiej liczby studentów, większość decydujących się studiować przejawia z reguły wyraźne podejście indywidualistyczne. Pomimo to, często łączy ich kilka wspólnych cech pod względem motywacji wyboru kierunku – niezależnie od tego, czy są to:

- pierwsze i jedyne studia po szkole średniej (główny wybór);
- drugi – dodatkowy kierunek podejmowany dla „poszerzenia horyzontów” równoległe obok postrzeganego jako bardziej „praktyczny”;
- studia w ramach krajowych programów wymiany/ łączenia kierunków;
- doksztalcanie przy już ustabilizowanej pozycji zawodowej (jako forma samorealizacji, hobby lub bardzo utylitarnie traktowany środek wspierający awans czy uzyskanie benefitów firmowych).

Wspólnym mianownikiem, jak się okazuje, jest w dużej liczbie przypadków autentyczne, głębokie zainteresowanie tematyką i zagadnieniami filozoficznymi. Pozyskanie wiedzy i umiejętności w zakresie oferowanym przez kierunek jest w związku z tym często celem samym w sobie, a nie środkiem do precyzyjnie określonego celu (jak np. dany rodzaj pracy czy zajęcia po ukończeniu studiów). Stąd niejednokrotnie cykl kształcenia ma przebieg względnie niestandardowy, niekiedy przerywany lub czasowo zawieszany. Co więcej, za wspomnianą specyfiką idzie potrzeba względnej niezależności w kształtowaniu swojej drogi oraz niechęć do przymusu (artykułowana przez część studentów, podczas rozmów z ZO, wobec nakazów, obowiązkowych praktyk, puli obowiązkowych zajęć ogólnouczeniowych do zaliczenia, czy nawet działań grup studenckich z innych kierunków, samorządu studenckiego itp.).

Analizując profil studentów/ absolwentów ocenianego kierunku z perspektywy kształtowanych kompetencji, można stwierdzić, że absolwenci kierunku dysponują cenionymi kompetencjami na rynku pracy. Należą do nich zwłaszcza (wskazywane przez pracowników Biura Karier oraz pracodawców i interesariuszy współpracujących z uczelnią):

- umiejętność krytycznego i logicznego myślenia, stawiania właściwych pytań;
- umiejętność szybkiej analizy i syntezy oraz wyciągania wniosków;
- zdolność do przyjmowania różnych punktów widzenia;
- zdolność do czytania i rozumienia dłuższych tekstów i innej pracy na tekście.

Wymienione kompetencje w połączeniu z autentyczną pasją i zainteresowaniami powiązanymi z obszarem działania pracodawców mogą stanowić istotny wyróżnik studentów filozofii UMK pozwalający rozwijać z powodzeniem współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w takich obszarach, jak public relations, marketing, sprzedaż, negocjacje, sprawy międzynarodowe, dziennikarstwo, zarządzanie kulturą.

Z perspektywy interesariuszy współpracujących z uczelnią, kadry oraz przedstawicieli biura karier istnieje zarazem kilka typów barier utrudniających płynne wejście studentów kierunku na rynek pracy i wnoszenie jeszcze większej wartości dodanej do już istniejących zespołów w organizacjach. O ile bariery te nie wynikają bezpośrednio z konstrukcji samego programu studiów, który uwzględnia kształtowanie niektórych kompetencji (np. miękkich) czy postaw, to położenie większego nacisku na ukierunkowanie czy rozwijanie zainteresowań studentów – zwłaszcza, że mowa w tym przypadku o profilu ogólnoakademickim:

1. Bariery związane z percepcją własnej wartości czy szerzej - wizerunku studenta filozofii: stereotypowe i krzywdzące postrzeganie przez otoczenie społeczne a nierzadko i najbliższe otoczenie (rodziny, znajomych) filozofii i filozofów udziela się niekiedy samym studentom, którzy w części przypadków nie bardzo wierzą w wartość nabywanych kompetencji, nie postrzegają ich jako atut, nie podejmują tym samym pewnego rodzaju prób czy podejść w kontekście rozwojowym/ zawodowym;
2. Bariery motywacyjne i związane z systemem wartości uznawanych za przydatne w środowisku pracy – dotyczące szerszej kategorii młodych ludzi wchodzących na rynek pracy, którzy przejawiają niekiedy nieakceptowalne z punktu widzenia potencjalnych pracodawców deficyty: brak zainteresowania tematyką/branżą działania danego przedsiębiorstwa, brak zaangażowania w pracę, nierzetelność, niechęć do podejmowania odpowiedzialności i dotrzymywania zobowiązań, czy niedostateczny z punktu widzenia pracodawców poziom proaktywności (zwłaszcza w rozwiązywaniu problemów oraz doskonaleniu rezultatów swojej pracy);
3. Bariery związane z umiejętnościami praktycznymi, czy lepszej adaptacji kształconego „warsztatu” filozofa do wymagań współczesnego rynku i działań komunikacyjnych – mowa tu przykładowo o wykorzystaniu wskazywanych silnych stron w szeroko pojętych procesach przetwarzania informacji i wnioskowania w pracy na źródłach cyfrowych, w szczególności internetowych i nowych mediach. Mowa tu z jednej strony o docieraniu do informacji trudnodostępnych (nie tylko w publikacjach zwartych), a przy okazji selekcji nadmiaru informacji czy redukcji złożoności i poprawnej oceny wiarygodności źródeł. Pracodawcy obecni na spotkaniu podkreślali konieczność złapania balansu między szybkością przetwarzania wartościowych i wiarygodnych informacji a rozwojem umiejętności researcherskich i copywriterskich na krótkich formach tekstowych nadających się do publikacji w mediach cyfrowych, które znalazłyby zastosowanie w pracy m.in. w instytucjach kultury, edukacyjnych, czy o przedsięwzięciach biznesowych w obszarze komunikacji marketingowej nie wspominając.
4. Bariery wynikające z deficytów kompetencji miękkich – jak wskazywane przez interesariuszy umiejętności interpersonalne, w tym nawiązywanie kontaktu i relacji w zespole. O ile zgodnie przyznawano, że może nie jest to do końca kluczowe zadanie uczelni, by odpowiadać za wysoki poziom tego rodzaju umiejętności absolwentów (zwłaszcza w kontekście specyficznego profilu studenta kierunku), choć z drugiej strony pewne formy zajęć

prowadzone np. metodą projektów, czy z wykorzystaniem procesów projektowych/podejścia projektowego/metodyk projektowych (jak Service Design, Agile, Design Thinking, SIT/TRIZ) mogą je wspierać. Co istotne, interesariusze zewnętrzni zgodnie podkreślali, że studentom, z którymi mieli do czynienia przydałoby się więcej siły przebicia, jeżeli chodzi o argumentację wykorzystywaną w autoprezentacji czy prezentacji swoich pomysłów, które bywają dobre, ale niekoniecznie są później aprobowane przez zespół/przełożonych i realizowane. Dzieje się tak niekiedy pomimo przejścia w programie studiów zajęć z definicji przygotowujących do tego rodzaju działań, jak chociażby erystyka, o umocowaniu logicznym nie wspominając.

Doprecyzowując: nie jest problemem samo podjęcie jakiejkolwiek pracy po studiach przez absolwentów przy obecnej koniunkturze gospodarczej. Mowa tu raczej o zajęciach charakteryzujących się określonym stopniem złożoności w oparciu o pracę umysłową, prestiżem i poziomem płac. Działania Biura Karier odpowiadają w pewnej mierze na opisane uwarunkowania/ bariery, m.in. część działań szkoleniowych cechuje się dużym poziomem zróżnicowania tematycznego, który pozwala niwelować w pewnym zakresie wspomniane deficyty studentów kierunku. Zarazem zauważalna jest pewna trudność z włączeniem do oferty szkoleń, które byłyby dostępne finansowo dla studentów i kończyłyby się certyfikatem wystawionym przez firmę branżową czy instytucję szkoleniową potwierdzającym konkretne umiejętności atrakcyjne na rynku pracy. Nie ma zbyt wielu szkoleń dofinansowywanych przez UE. Warte docenienia się jest fakt, że szkolenia są weryfikowane poprzez analizę ofert i prezentacji próbnych przez pracowników biura karier, co pozwala unikać ofert o niekorzystnym współczynniku jakości/ efektywności. W ramach ocenianego kierunku aktualna jest oferta szkoleń prowadzonych przy współpracy z kilkunastoma podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Instytut Filozofii, działający w ramach Wydziału Humanistycznego UMK, wykazuje się aktywną i dobrze prowadzoną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia na kierunku „filozofia” – zarówno, jeżeli chodzi o program studiów, jak i jego systematyczne oceny. Pracodawcy są włączani w budowanie oferty edukacyjnej oraz rozwijanie programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną naukową oraz koncepcją i celami kształcenia. Znajdują się wśród nich zarówno publiczne instytucje kultury, media oraz firmy prywatne.

Współpraca jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Mowa tu m.in. o praktykach, jak możliwych dłuższych stażach dla wybranych studentów, o ile spełniają oni kryteria pracodawców, wykazując przy tym odpowiedni poziom motywacji. Zakres tej współpracy jest adekwatny do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Przy doskonaleniu programów kształcenia wykorzystywany jest w sposób ciągły

nie tylko głos interesariuszy, ale także studentów w formie bezpośrednich konsultacji oraz anonimowych ankiet, z których to ustalenia i wyniki są wykorzystywane w trakcie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Należy podkreślić, że poza dobrą współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym o stałym charakterze, czy uwzględnianiu jego postulatów w programie kształcenia niewątpliwym atutem kierunku jest fakt stwarzania możliwości nabywania praktycznych doświadczeń w kontekście wykorzystywania warsztatu filozofa na rynku pracy. Co więcej możliwości te daleko wykraczają poza same praktyki i są oparte o długotrwałe partnerskie relacje z ważnymi dla miasta i regionu m.in. instytucjami kultury. Dodatkowo prowadzone są odpowiednie działania, których celem jest zachęcenie do wszelkiego rodzaju aktywności własnej na studiach i poza nimi – np. korzystanie z możliwości polegających na ukierunkowaniu czy ułatwieniu orientacji zawodowej oferowane przez uczelnię: zarówno kadrę wydziału, kierunku, czy blisko współpracującą z nią Biuro Karier UMK. Pozwala to niwelować w pewnym stopniu opisane wcześniej bariery. Dodatkowo wpisują się w to niekiedy organizowane przez kadrę kierunku działania o charakterze projektów, przedsięwzięć edukacyjnych, społeczno-kulturalnych i edukacyjnych, czy spotkań z absolwentami kierunku, którzy odnieśli sukces zawodowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynaradawiania studiów filozoficznych na UMK jest bardzo zaawansowany i stanowi ważny element strategii jednostki.

W programie studiów znajduje się wiele zajęć rozwijających umiejętności językowe studentów. Uzupełnienie tej oferty programowej stanowią wykłady gości zagranicznych prowadzone w ramach różnorodnych inicjatyw naukowo-dydaktycznych. Ważną częścią oferty programowej są wykłady w ramach programu „Invitation to Philosophy, Psychology and Sociology”, a także wykłady „visiting professors” oraz wykładowców przebywających na UMK w ramach programu Erasmus +, także wykłady w trakcie konferencji naukowych o randze międzynarodowej. Efektem tej bogatej oferty edukacyjnej są wysokie kompetencje translatorskie absolwentów ocenianego kierunku. Dowody tych kompetencji stanowią publikacje ich tłumaczeń w tomach redagowanych przez pracowników IF UMK.

Sposób realizowania Programu Erasmus+ na WNH UMK zasługuje na najwyższe uznanie. Wydział powołał pełnomocnika dziekana ds. mobilności. Został opracowany regulamin

wyjazdów w ramach Erasmus+. Prowadzona jest szeroko zakrojona promocja programu (strona internetowa, materiały promocyjne tłumaczone na różne języki, strona facebookowa). Lista umów podpisanych dla kierunku filozofia obejmuje 62 uniwersytety z 15 krajów. W ramach programu na UMK przyjeżdża każdego roku ok. 4 akademików z zagranicy oraz kilkunastu i więcej studentów (2014/15 – 15 studentów, 2015/16 – 17, 2016/17 – 17, 2017/18 – 21, 2018/19 – 33). Z IF UMK wyjeżdża rocznie średnio jeden pracownik i jeden student (należy jednak pamiętać, że liczba studentów na kierunku filozofia jest niewielka). W przypadku podjęcia decyzji o udziale w wymianie międzynarodowej, jednostka zapewnia odpowiednie wsparcie.

Oferta zajęć dla studentów ocenianego kierunku w programie Erasmus+ na WNH UMK jest bogata, np. w roku akademickim 2018/19 pracownicy filozofii przygotowali 10 wykładów w języku angielskim. To znacząca większość oferty w ramach programu „Invitation to Philosophy, Psychology and Sociology”. Dodatkowo w 2018 roku odbyły się 4 ośmiogodzinne moduły zajęć wizytujących profesorów w ramach Erasmus+.

Umieędzynarodowienia kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są na bieżąco wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Instytut i wydział prowadzą ożywioną współpracę z zagranicą, stwarzając przy tym możliwości do umieędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku filozofia. Studenci w programie studiów realizują zajęcia prowadzone w języku angielskim oraz uczestniczą w wykładach bądź seminariach prowadzonych przez zagranicznych profesorów wizytujących. Realizowana jest dwustronna wymiana wykładowców i studentów z uczelniami i jednostkami badawczymi wielu krajów. Studenci mają możliwość wyjazdu na studia oraz bardziej ich interesujące zagraniczne staże i praktyki wakacyjne. W celu zwiększenia zainteresowania studentów i pracowników wymianami międzynarodowymi, powołany został pełnomocnik ds. mobilności oraz prowadzona jest za pośrednictwem różnych mediów promocja mobilności międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Bardzo dobra koordynacja programu Erasmus+. Ogromna liczba podpisanych umów oraz liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na studia filozoficzne w IF UMK.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na wydziale i w instytucie wdrożony został kompleksowy system wsparcia studentów w procesie kształcenia, osiągania efektów uczenia się i wszechstronnym rozwoju, który w ocenie studentów ocenianego kierunku działa poprawnie i jest systematycznie doskonalony w oparciu o ich postulaty i sugestie.

Podstawową formą wsparcia dla studentów filozofii w procesie dydaktycznym jest stały kontakt z kadrami nauczającą. Z uwagi na niewielkie grupy zajęciowe, nierzadko liczące sobie pomiędzy 1 a 5 osób, zajęcia (w tym także wykłady) przybrały charakter bardziej tutorialny, zindywidualizowany, nastawiony na konkretną osobę i jej zainteresowania. Pozwala to na większą intensywność kontaktów pomiędzy prowadzącymi zajęcia a studentami. Dzięki temu wytwarza się pozytywny klimat sprzyjający pogłębionej pracy, zwłaszcza w toku seminariów dyplomowych oraz na zajęciach o charakterze konserwatoryjno-seminaryjnym na studiach II stopnia. To wszystko z kolei przekłada się na jakość i efektywność kształcenia. Kontakt z nauczycielami możliwy jest nie tylko podczas regularnych zajęć, ale także poza nimi. Studenci mają możliwość kontaktowania się z prowadzącymi zdalnie za pośrednictwem poczty elektronicznej lub bezpośrednio, korzystając z konsultacji podczas wyznaczonych dyżurów. Konsultacje odbywają się w terminach ustalanych przed rozpoczęciem każdego semestru oraz dostosowanych do potrzeb studentów, a informacje o nich są publiczne i ogólnodostępne – zamieszczane w formie ogłoszeń w miejscu ich odbywania oraz na stronie internetowej. Podczas konsultacji studenci mają możliwość wglądu do swoich prac etapowych. Mogą wówczas dowiedzieć się, jakie błędy zostały przez nich popełnione oraz jakie braki w obszarze efektów uczenia się powinni uzupełnić. Studenci ocenianego kierunku, podczas spotkania z ZO, wyrazili opinię, że nauczyciele akademicki w razie potrzeby chętnie służą pomocą, a relacje z nimi oparte są na zasadach partnerstwa i wzajemnego szacunku. Ponadto poinformowali, że prowadzący zajęcia w ramach wsparcia dydaktycznego udostępniają im w formie papierowej (podczas zajęć) lub elektronicznej (przez platformę e-learningową Moodle, przez udostępniane foldery w Dropboxie, przez stronę internetową Instytutu oraz w formie załączników w korespondencji elektronicznej) materiały pomocnicze niezbędne w procesie kształcenia, a jakość i przydatność tych materiałów sprzyja osiąganiu przez nich efektów uczenia się.

Studenci filozofii mogą liczyć na szerokie wsparcie organizacyjne ze strony wydziału oraz instytutu. Wraz z początkiem każdego roku akademickiego odbywają się spotkania studentów 1 roku studiów I i II stopnia z prodziekanem ds. studenckich, pracownikami dziekanatu czy dyrekcją instytutu. Podczas tych spotkań studenci są informowani o najważniejszych przepisach z regulaminu studiów oraz o możliwości korzystania z poszczególnych form wsparcia w rozwoju naukowym i wsparcia materialnego. Dla chętnych studentów organizowane są także wyjazdy integracyjne. Dodatkowo, w celu udzielania wsparcia studentom w rozwiązywaniu problemów związanych z przebiegiem studiów są powoływani opiekunowie roku na poszczególnych kierunkach. Ich zadaniem jest utrzymywanie kontaktu ze studentami danego roku i udzielanie pomocy w zakresie zgłaszanych spraw. Jednocześnie, studenci ocenianego kierunku poinformowali, że razie potrzeby mogą liczyć na wsparcie władz wydziału i instytutu. Dziekani i dyrektorzy są dostępni podczas wyznaczonych dyżurów.

Studenci ocenianego kierunku mają świadomość, że zasady dotyczące procesu kształcenia określa regulamin studiów oraz uważają, że system zgłaszania i rozpatrywania skarg i wniosków działa sprawnie. Typowe podania i wnioski studentów, np. o przyznanie IOS, urlopu dziekańskiego czy powtarzanie roku, jak i innych spraw losowych, dyscyplinarnych, wymagających zindywidualizowanego podejścia w granicach obowiązujących przepisów prawa, są rozpatrywane przez prorektora ds. studenckich. Natomiast w IF osobą odpowiedzialną za wspieranie studentów w wyżej wymienionych sprawach jest zastępca dyrektora ds. dydaktycznych, który konsultuje wnioski studentów oraz je opiniuje. Uczestniczy on również w spotkaniach Komisji Dydaktycznej i Komisji ds. Jakości Kształcenia, w ramach których dyskutowane są sprawy studenckie oraz optymalne sposoby ich rozwiązywania, kwestie zachęcania studentów do mobilności i aktywności naukowej, ale także zagadnienia związane z nagradzaniem najlepszych studentów i absolwentów wydziału.

W określonych przypadkach istnieje możliwość realizacji studiów w trybie indywidualnym. Udogodnienie w postaci prawa do Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS) uzyskują studenci w wieku powyżej 40 lat, którzy łączą studia z pracą i zgłoszą ten fakt (z odpowiednim zaświadczeniem) przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych. Ze względu na to, że liczba studentów filozofii nie jest duża, dostosowanie się do ich potrzeb może sięgać projektowania planu studiów. Pracownicy wspólnie wyrazili gotowość do ustępstw w planach swoich zajęć na posiedzeniu rady instytutu. W przypadku, gdy prowadzący nie ma możliwości takiego dostosowania, studenci mający obiektywne i potwierdzone trudności z uczestnictwem w zajęciach, zazwyczaj otrzymują możliwość zaliczenia zajęć indywidualnie. Podobna elastyczność oferowana jest studentom studiującym więcej niż jeden kierunek studiów (jednak udogodnienia te nie mają wpływu na ogólny plan zajęć).

Studenci ocenianego kierunku – poza zdobywaniem kompetencji w trakcie realizacji podstawowego programu studiów (regularnych zajęć) – mają możliwość poszerzania wiedzy i umiejętności oraz realizowania pasji i zainteresowań w ramach funkcjonujących na WH kół naukowych, z których część ściślej związana jest z dyscypliną filozofia, jak Filozoficzny Klub Dyskusyjny SOFIA, Studenckie Koło Naukowe Filozofii Praktycznej, Koło Naukowe Logiki czy Koło Naukowe Badaczy Popkultury „Spoiler Alert”, a część ma charakter interdyscyplinarny, jak Toruńskie Koło Kognitywistyczne czy Interdyscyplinarne Koło Naukowe „Kotvov”. Członkowie kół realizują pod opieką pracowników badawczo-dydaktycznych rozmaite formy aktywności badawczej, naukowej i organizacyjnej. Przede wszystkim w ramach działalności kół są organizowane otwarte debaty, wykłady, sympozja oraz kluby dyskusyjne, a także finansowane wyjazdy ich członków na wydarzenia naukowe w kraju. Podejmując te wszystkie działania, członkowie kół nie tylko poszerzają i popularyzują wiedzę z zakresu filozofii i dziedzin z nią powiązanych, ale także promują uniwersytet i kierunek. Przedstawiciele kół naukowych podczas spotkania z ZO podkreślili, że uczelnia zapewnia im odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe (działania kół naukowych wspierane są z tzw. funduszu „Repety WH” wydziału). Szczególnie pozytywnie ocenili pracę opiekunów, którzy – obok dbałości o poziom merytoryczny – sprawują nadzór instytucjonalny i na bieżąco wspierają aktywność studencką.

Zadania związane z szeroko rozumianą aktywizacją zawodową studentów i absolwentów UMK realizuje Biuro Karier. Pośredniczy ono w znalezieniu pracy, stażu czy praktyki poprzez prowadzenie bazy ofert oraz przesyłanie spersonalizowanych propozycji zatrudnienia

do zarejestrowanych w biurze studentów i absolwentów. Biuro Karier zajmuje się poradnictwem zawodowym – prowadzi indywidualne spotkania z doradcami zawodowymi w celu szeroko rozumianego planowania ścieżki rozwoju zawodowego. Organizuje szkolenia i warsztaty podnoszące umiejętności radzenia sobie na rynku pracy, m.in. z zakresu tworzenia dokumentów aplikacyjnych, radzenia sobie podczas procesu rekrutacji, określania potencjału zawodowego, doskonalenia umiejętności przydatnych na rynku pracy oraz rozwijania kompetencji zawodowych. Ponadto, Biuro Karier na bieżąco współpracuje z pracodawcami oraz bada losy zawodowe absolwentów uniwersytetu. Sztandarowym wydarzeniem organizowanym przez biuro są Targi Pracy, Praktyk i Staży „Dni Kariery”. Stanowią one doskonałą okazję do poznania oferty rynku skierowanej do studentów, absolwentów i pracowników naukowych, sprzyjają wymianie informacji pomiędzy przedstawicielami przedsiębiorstw a potencjalnymi kandydatami do przyjęcia na praktykę, staż czy etat oraz pozwalają na wzajemne przedstawienie potrzeb, możliwości i oczekiwań. Warto dodać, że Biuro Karier ściśle współpracuje z samorządem studenckim i kołami naukowymi oraz organizuje cykliczne spotkania informacyjno-edukacyjne ze studentami.

Studenci ocenianego kierunku mogą skorzystać z oferty mobilności studenckiej. Po pierwsze, mogą w ramach programu MOST studiować przez semestr lub cały rok akademicki na jednej z ponad 20 polskich uczelni partnerskich. Po drugie, mogą w ramach programu Erasmus+ realizować część swojego toku studiów za granicą (mogą zdecydować się na semestralny lub dwusemestralny wyjazd na studia do uczelni zagranicznej lub na odbycie praktyki w zagranicznej instytucji nieakademickiej). W przypadku podjęcia decyzji o udziale w wymianie studenckiej otrzymują oni wsparcie ze strony uniwersytetu.

UMK wspiera najzdolniejszych studentów, którzy chcą rozwijać się naukowo. Są oni motywowani do lepszych wyników w nauce oraz gratyfikowani za uzyskane osiągnięcia poprzez stypendia za wyniki w nauce oraz rozbudowany system wyróżnień. Na WH przyznaje się wyróżnienie oraz nagrodę za najlepszą pracę dyplomową, organizuje się konkurs na najlepszego studenta i absolwenta oraz umożliwia się wpisy do tzw. Złotej Księgi Wydziału Humanistycznego. Ponadto studentom, którzy aktywnie działają pod względem naukowym, dofinansowywane są wyjazdy na konferencje z funduszu dydaktycznego instytutu oraz tzw. funduszu „Repety WH” wydziału.

Studenci filozofii pozytywnie ocenili działający na uniwersytecie system pomocy materialnej. Studenci mogą ubiegać się o przyznanie pomocy materialnej w formie stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób z niepełnosprawnością, stypendium rektora dla najlepszych studentów czy zapomogi. Mogą także wnioskować o przyznanie miejsca w domu studenckim. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy materialnej określone są w odpowiednich regulaminach. Głównym źródłem informacji o możliwościach wsparcia materialnego jest strona internetowa uczelni, na której można znaleźć potrzebne regulaminy, wzory oświadczeń, opis obsługi generatora stypendialnego, terminy składania wniosków oraz odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Dodatkowe informacje na temat dokumentów można uzyskać w dziekanacie i skorzystać z pomocy oddelegowanego do spraw pomocy materialnej pracownika. Częściowo obieg dokumentów odbywa się elektronicznie. Studenci w trakcie spotkania z ZO poinformowali, że kryteria przyznania każdego z wyżej wymienionych świadczeń pomocy materialnej są im znane i zrozumiałe. Podkreślili efektywną pracę

administracji uczelni w zakresie pomocy materialnej oraz pozytywnie ocenili powszechność dostępu do regulaminów stypendialnych i informacji o pomocy materialnej.

Studenci ocenianego kierunku wyrazili pozytywną opinię na temat funkcjonowania dziekanatu, w którym mogą uzyskać kompleksowe informacje na temat swojego toku studiów. Dziekanat zapewnia pełną obsługę administracyjną studentów, która odbywa się ona na dwóch poziomach: kontakt bezpośredni ze studentem (dziekanat przyjmuje interesantów od poniedziałku do czwartku w godzinach 9:00-12:00) oraz kontakt przy wykorzystywaniu systemów elektronicznych. Ponadto, studenci filozofii pozytywnie ocenili system informatyczny USOSweb (Uniwersytecki System Obsługi Studiów), służący do zarządzania tokiem studiów na Uczelni. Studenci dowiadują się z niego najważniejszych informacji o przebiegu swoich studiów. Za pomocą systemu USOSweb studenci mogą sprawdzić ofertę kształcenia, plan zajęć, opisy zajęć, terminy i miejsce odbywania się poszczególnych zajęć, a także adresy e-mail nauczycieli akademickich.

Uniwersytet wdrożył system adaptacji i wsparcia osób z niepełnosprawnością oraz stara się, żeby studenci z niepełnosprawnościami mieli równe szanse w dostępie do edukacji. Sprawami związanymi z osobami z niepełnosprawnością w UMK zajmuje się Samodzielna Sekcja ds. Studentów Niepełnosprawnych. Dąży ona do likwidacji wszelkich barier całkowicie lub częściowo uniemożliwiających osobom z niepełnosprawnością udział w życiu społeczności akademickiej, w tym barier architektonicznych i transportowych oraz w dostępie do zasobów informacyjnych. Oferta sekcji przewiduje szeroki wachlarz wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością. Specjalistyczna pomoc jest dostosowana adekwatnie do indywidualnych potrzeb studenta, po uprzednim przeanalizowaniu przedstawionych przez niego informacji. Program wsparcia studentów z niepełnosprawnością realizowany jest poprzez: usługę asystenta dydaktycznego, adaptację materiałów edukacyjnych lub egzaminacyjnych, konsultacje i szkolenia, indywidualizację i dostosowanie procesu kształcenia (np. indywidualne zajęcia z lektoratów, alternatywne zajęcia z wychowania fizycznego) oraz formy zaliczeń i egzaminów stosownie do potrzeb, doradztwo zawodowe, usługę asystenta transportowego. Wsparcie zakłada także wypożyczenie specjalistycznego sprzętu i oprogramowania wspomagającego proces kształcenia. Ponadto uniwersytet oferuje specjalne stypendia dla osób z niepełnosprawnością, przyznawane na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności. Warto odnotować, że aktualnie na ocenianym kierunku nie studiuje żadna osoba z niepełnosprawnością.

UMK dba o bezpieczeństwo i komfort studentów. Identyfikowaniem zagrożeń wynikających ze sposobów działania i funkcjonowania Uniwersytetu na różnych poziomach jego organizacji oraz rekomendowaniem rozwiązań, które ograniczałyby ryzyko ich wystąpienia zajmuje się pełnomocnik rektora ds. integracji i innowacji. Działalnością informacyjną dotyczącą bezpieczeństwa studentów oraz udzielaniem pomocy osobom dotkniętym zagrożeniem zajmuje się pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Ponadto w IF rozpoznano potrzebę edukowania i informowania o potencjalnie występujących formach mobbingu czy dyskryminacji oraz o ewentualnych systemowych sposobach ich przeciwdziałania. W tym celu przeprowadzono szkolenie na temat mobbingu dla pracowników naukowych oraz doktorantów instytutu. Jednocześnie dyrekcja instytutu planuje zorganizowanie szkoleń na temat dyskryminacji, przemocy oraz naruszania bezpieczeństwa dla studentów.

Za reprezentowanie studentów wydziału, w tym studentów ocenianego kierunku, odpowiedzialna jest Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele samorządu

uczestniczą w posiedzeniach rady wydziału i komisji wydziałowych, gdzie mają prawo przedstawiać swoje stanowiska np. dotyczące procesu kształcenia. Ponadto wydziałowy samorząd studencki opiniuje programy studiów przed przedłożeniem ich pod obrady rady wydziału. Samorząd studencki współpracuje z władzami wydziału (w szczególności z prodziekanem ds. studenckich) oraz podejmuje się rozwiązywania problemów studenckich, jeśli takie występują. Przedstawiciele samorządu podczas spotkania z ZO poinformowali, że mają możliwość swobodnego działania i współdecydują o sprawach studenckich. Podkreślili także, że mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony wydziału, tzn. mogą korzystać z infrastruktury uczelni, mają zapewnioną siedzibę oraz środki finansowe na działalność (finansowanie działań z tzw. funduszu „Repety WH” wydziału).

Proces oceny i doskonalenia systemu wsparcia studentów dokonuje się wielotorowo, co wpływa na jego efektywność i skuteczność. Bardzo istotną rolę w tym procesie odgrywa Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego, która umożliwia zgłaszanie uwag dotyczących funkcjonowania wydziału oraz wyraża opinię na temat procesu kształcenia i innych spraw studenckich. Przedstawiciele studentów są członkami rady wydziału, rady instytutu, komisji dydaktycznej oraz komisji ds. jakości. Biorą więc aktywny udział w dyskusjach poświęconych sprawom studenckim. Informują o mankamentach funkcjonowania poszczególnych rozwiązań, podpowiadają jak poszerzyć i ulepszyć sposoby zachęcania studentów do mobilności i aktywności naukowej, ale także nagradzania najlepszych studentów i absolwentów wydziału. W ten sposób proponują, współtworzą i monitorują możliwość wypracowania optymalnych sposobów rozwiązywania różnorodnych problemów.

Na poziomie ogólnouczelnianym funkcjonuje strona internetowa „jakosc.umk.pl”, która jest „internetowym biurem” Systemu Doskonałości Akademickiej na UMK, umożliwiającym zgłaszanie usprawnień w funkcjonowaniu Uczelni. Każdy może podzielić się swoimi sugestiami i uwagami dzięki karcie działań doskonalących. W celu przesłania swojej sugestii wystarczy skorzystać z przycisku „Zgłoś teraz”. Po zalogowaniu się do serwisu za pomocą konta uniwersyteckiego zgłaszający zostanie przeniesiony do odpowiedniego formularza. Poprawne wypełnienie wszystkich pól pozwoli wysłać formularz z propozycją zmiany.

Ponadto studenci mogą przekazywać swoje uwagi na temat procesu kształcenia, relacji z nauczycielami akademickimi oraz obsługi administracyjnej opiekunowi roku oraz władzom wydziału lub instytutu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Jednostka wdrożyła mechanizmy wsparcia studentów w procesie uczenia się, osiągania efektów uczenia się i wszechstronnym rozwoju. Wsparcie udzielane studentom w procesie kształcenia przez nauczycieli akademickich, w powiązaniu z rozwijaniem ich samodzielności i stymulowaniem do pełnienia aktywnej roli w tym procesie, należy ocenić pozytywnie. Działania wydziału i instytutu uwzględniają z reguły zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów.

Na uwagę zasługują rozbudowany system wyróżnień studentów za ich osiągnięcia naukowe, dobrze funkcjonujący system pomocy materialnej oraz wysokiej jakości obsługa administracyjna. Ponadto jednostka stara się na bieżąco wspierać samorządność studencką i studencki ruch naukowy. Ważnym elementem oceny kierunku jest opinia aktualnych studentów, którzy są generalnie zadowoleni z kształcenia i funkcjonowania w uniwersytecie oraz ponownie zdecydowaliby się na podjęcie studiów w tym miejscu. Duże znaczenie w tym aspekcie ma wysoki poziom nauczania oraz przyjazna atmosfera panująca na wydziale i instytucie. Warto także podkreślić, że skuteczność systemu wsparcia studentów jest systematycznie badana oraz udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia w sposób odpowiedni zapewnia swoim studentom i innym grupom akademickim publiczny dostęp do informacji. Odbywa się on przede wszystkim poprzez stronę internetową oraz portale społecznościowe. Dostęp do w/w kanałów informacji nie wymaga żadnego specjalnego oprogramowania, ani specjalnego sprzętu.

Podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa uczelni, gdzie znajdują się wszystkie treści ważne z punktu widzenia danego użytkownika. Odpowiednią orientację w witrynie zapewniają sprofilowane zakładki, takie jak: „Kandydaci”, „Studenci”, „Doktoranci”, „Pracownicy” oraz „Absolwenci”. Osoby zainteresowane, wchodząc w daną zakładkę, są w stanie – w szybki i prosty sposób – uzyskać kompleksową wiedzę. Informacje związane z rekrutacją na studia, w tym szczegółowe opisy kierunków studiów, warunki przyjęcia na studia oraz harmonogram naboru, znajdują się na podstronie dla kandydatów na studia. Natomiast ogólne informacje związane m.in. z organizacją roku akademickiego, regulaminem studiów, procesem kształcenia, sprawami pomocy materialnej, mobilnością czy życiem studenckim znajdują się na podstronie dla studentów.

Jednocześnie na bieżąco prowadzone są strony internetowe odpowiednio WH i IF. Na stronie Instytutu w zakładce „Studia i Studenci” można znaleźć m.in. plany zajęć i programy studiów. Dostęp do informacji publicznej znajduje się także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej uczelni. Udostępniane są tam informacje dotyczące m.in. studiów, struktury organizacyjnej, władz, powszechnie obowiązujących aktów prawnych, sprawozdań z posiedzeń Senatu, rekrutacji. Ponadto, publikowane są informacje o zamówieniach publicznych i konkursach.

W sposób kompleksowy kwestię komunikacji ze studentami umożliwia system USOSweb. Studenci ocenianego kierunku znajdują tam sylabusy zajęć realizowanych w danym roku akademickim i w latach poprzednich, które szczegółowo przedstawiają efekty uczenia się, liczbę punktów ETCS, rozkład punktowy całkowitego nakładu pracy studenta, opisy zajęć, stosowane metody dydaktyczne, wykaz literatury oraz metody, kryteria oceniania, a także informacje o godzinie i miejscu odbywania się zajęć. Opisywane dane dostępne są dla wszystkich osób posiadających możliwość zalogowania się na stronie internetowej uczelni.

Uczelnia posiada ponadto oficjalne profile na portalach społecznościowych, takich jak np. Facebook, Instagram i Twitter w celu komunikacji zewnętrznej i promocji swojej oferty. Ponadto na portalu Facebook istnieje osobny profil, gdzie udostępniane są wszelkie ciekawe informacje związane z tematyką filozoficzną.

Na podstawie informacji uzyskanych od studentów ocenianego kierunku ZO PKA stwierdził, że stosowane przez uczelnię rozwiązania (np. strona internetowa, USOSweb) są dla swoich głównych adresatów (tj. kandydatów i studentów) przejrzyste i zrozumiałe i zapewniają im możliwość efektywnego pozyskiwania potrzebnych informacji. Co ważne, studenci mogą uzyskać niezbędne informacje także poprzez bezpośredni kontakt z pracownikami uczelni, ale także telefonicznie lub drogą elektroniczną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Dostęp do informacji zapewniony jest zarówno drogą elektroniczną – poprzez odpowiednio zaprojektowane i dobrze funkcjonujące strony internetowe oraz poprzez osobiste kontakty zarówno z wykładowcami, jak i pracownikami administracji.

Dostęp do informacji nie jest ograniczony żadnymi warunkami dotyczącymi specjalnego sprzętu lub oprogramowania.

Dostęp do informacji zapewniony jest zarówno pracownikom, jak studentom, a także osobom spoza uniwersytetu zainteresowanym jego ofertą edukacyjną na ocenianym kierunku.

Dostępne informacje obejmują wszystkie wymagane obszary - od sylwetki absolwenta, poprzez warunki rekrutacji, aż do szczegółowych informacji na temat procesu kształcenia i weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia monitoruje dostęp do informacji poprzez zapewnienie odpowiednich kanałów dla informacji zwrotnej dostępnych dla wszystkich potencjalnych interesariuszy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Senat UMK w Toruniu uchwałą nr 33 z dn. 27 lutego 2018 r. uregulował Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia i Organizacji Pracy „System Doskonałości Akademickiej” (WSZJK). Odnosi się on do wszystkich obszarów funkcjonowania Uniwersytetu, obejmując wszystkie formy i rodzaje studiów, na wszystkich poziomach kształcenia. System ten został tak zaprojektowany, by stanowił rzeczywisty i sprawny instrument umożliwiający ciągłe doskonalenie.

Polityka jakości oraz ramowe zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów studiów zostały określone w obowiązujących w uczelni aktach wewnętrznych, tj.: statucie, uchwałach senatu, zarządzeniach rektorskich oraz Księdze Jakości Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biblii Systemu Doskonałości Akademickiej).

Wydział Humanistyczny, mając na uwadze politykę jakości, w łączności z działaniami na poziomie ogólnouniwersyteckim, na którym funkcjonuje Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz – jako wsparcie komunikacji ze szczeblem centralnym – stanowisko Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia. Dla poszczególnych kierunków podstawowym organem monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia pozostaje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która zajmuje się strategiczną oceną systemu podnoszenia jakości kształcenia i integruje działania poszczególnych jednostek prowadzących kierunki studiów. Organem uzupełniającym działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest Wydziałowa Komisja Dydaktyczna.

Na poziomie Instytutu monitorowaniem i doskonaleniem programu studiów zajmuje się Dyrekcja oraz Rada Instytutu (wraz z przedstawicielami studentów). W ostatnich latach dokonano kilka nieznacznych zmian programu studiów oraz zakładanych efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych przedmiotach. Wprowadzając w/w zmiany brano pod uwagę: względy natury merytorycznej, personalno-kadrowej, wnioski prowadzących zajęcia (zmiana formy zajęć lub sposobu zaliczenia zajęć podyktowana wynikami konsultacji prowadzącego ze studentami), sytuację demograficzną (wyniki rekrutacji bądź też brak zainteresowania pauzującym przedmiotem fakultatywnym przez co najmniej rok lub dwa), konieczność redukcji nadliczbowych obciążeń dydaktycznych pracowników, wyniki raportów nt. losów absolwentów przesyłane corocznie przez biuro karier, a także wyniki anonimowych ankiet studentów i doktorantów oraz zalecenia opracowującej te wyniki w postaci dorocznych protokołów Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przy Instytucie Filozofii. Modyfikacje dotyczyły wyłącznie poszczególnych kursów lub modułów kształcenia bez ingerencji w kierunkowe efekty uczenia się. Każda wyżej opisana zmiana była, zgodnie z obowiązującymi procedurami, najpierw konsultowana z radą instytutu, a następnie dyskutowana i głosowana przez komisję dydaktyczną, oraz zatwierdzana przez radę wydziału. Przegląd programów studiów jest dokonywany przez dyrekcję Instytutu z odpowiednim wyprzedzeniem przed każdym nowym rokiem akademickim. Pracownicy są wówczas informowani o możliwości zgłaszania sugestii oraz wprowadzania korekt.

ZO PKA stwierdza, że w procesie zapewniania jakości kształcenia na WH, w tym na doskonalenie i realizację programu studiów, oprócz organów uczelni, jednostek

oraz osób funkcyjnych, równie istotny i wciąż rosnący wpływ mają interesariusze wewnętrzni, w tym zwłaszcza studenci i doktoranci, oraz interesariusze zewnętrzni. Część interesariuszy, szczególnie wewnętrznych, bezpośrednio uczestniczy w procesie doskonalenia programu studiów (jego standaryzacji, ewaluacji, rozwijania, weryfikacji oraz doskonalenia). Studenci, jako interesariusze wewnętrzni, mają – poprzez swoich przedstawicieli w senacie, komisjach uczelnianych, radzie wydziału, komisjach wydziałowych i radzie instytutu – istotny wpływ na procesy związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programów studiów. Ponadto wydziałowy samorząd studencki opiniuje programy studiów przed przedłożeniem ich pod obrady wady wydziału oraz przedstawia postulaty w zakresie jakości kształcenia.

Swoje opinie o programie studiów mogą wyrażać także interesariusze zewnętrzni – tj. instytucje współpracujące z IF (por. kryterium 6).

Na poziomie wydziału spośród funkcjonujących w jego ramach jednostek, w tym IF, gromadzone są zbiorcze dane dotyczące oceny jakości programów studiów poprzez indywidualną ankietyzację wszystkich pracowników badawczo-dydaktycznych oraz doktorantów, prowadzących zajęcia dydaktyczne. Obok systematycznych prac ewaluacyjnych, prowadzone są także prace koncepcyjne, np. formułowane są wnioski o zmianę treści pytań w ankiecie ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych, doskonalenie kryteriów weryfikacji ocen w tym narzędziu z uwagi na niską zwrotność ankiet, poszukiwanie sposobów aktywizacji studentów w procesie ewaluacji i rozwijania procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W jednostce istnieje zespół osób wyznaczonych do monitorowania i nadzorowania jakości kształcenia. Zespół ten działa w porozumieniu z analogicznymi zespołami właściwymi dla wyższych poziomów organizacyjnych uczelni (wydział, uniwersytet). Działania tego zespołu zapewniają stałe podnoszenie jakości kształcenia. Zmiany w programach studiów i efektach uczenia się są wprowadzane w ramach formalnych procedur uwzględniających wyniki monitorowania procesu kształcenia, w tym uwagi interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Zalecenie

Do przygotowywania oferty dydaktycznej (projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów) należy włączyć przedstawicieli studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, jako rutynową i możliwie sformalizowaną formę działania.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W procesie zapewniania wysokiej jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym, w tym na doskonalenie i realizację programu studiów, oprócz organów uczelni, jednostek oraz osób funkcyjnych, równie istotny i wciąż rosnący wpływ mają interesariusze wewnętrzni, w tym zwłaszcza studenci oraz interesariusze zewnętrzni – przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci, jako interesariusze wewnętrzni, mają – poprzez swoich przedstawicieli w senacie, komisjach uczelnianych, radzie wydziału, komisjach wydziałowych i radzie instytutu – wpływ na procesy związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programów studiów. Wydziałowy samorząd studencki opiniuje programy studiów przed przedłożeniem ich pod obrady wady wydziału oraz przedstawia postulaty w zakresie jakości kształcenia. Przedstawiciele instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego kierunku, mają wpływ na doskonalenie programu studiów, dzięki licznym sformalizowanym i niesformalizowanym kontaktom z władzami instytutu.

Dodatkowo, na poziomie ogólnouczelnianym funkcjonuje strona internetowa „jakosc.umk.pl”, która jest „internetowym biurem” Systemu Doskonałości Akademickiej na UMK, umożliwiającym zgłaszanie usprawnień w funkcjonowaniu uczelni. Każdy może podzielić się swoimi sugestiami i uwagami dzięki karcie działań doskonalących. W celu przesłania swojej sugestii wystarczy na stronie głównej Jakości Kształcenia skorzystać z przycisku „Zgłoś teraz”.

Zalecenie

Należy w większym stopniu wykorzystywać wyniki monitoringu losów absolwentów i ich opinie do projektowania i zmian w programie studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Efekty uczenia się osiągnęte przez studentów są analizowane poprzez prowadzone przez Biuro Karier UMK badania losów absolwentów. Biuro karier co roku przesyła władzom WH sprawozdanie z badań zatrudnienia absolwentów poszczególnych kierunków prowadzonych przez wydział, w tym absolwentów filozofii, które poddawane są następnie analizie przez powołane do tego zespoły – Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia, które odgrywają kluczową rolę w procesie doskonalenia

programu studiów. Procedura monitorowania losów absolwentów określona jest zarządzeniem rektora nr 103 z dn. 5 lipca 2016 r.

Zalecenie

Należy wprowadzić dobrze sformułowane rozróżnienia celów i efektów kształcenia w opisach programu i zajęć. Należy stworzyć system weryfikacji efektów kształcenia właściwych dla programu studiów. Należy opracować zalecenia dotyczące tej weryfikacji, które wskazywałyby taką ich metodę, aby umożliwić standaryzację i obiektywizację ocen. Należy usunąć usterki w punktacji ECTS.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zarówno kierunkowe efekty uczenia się, jak i efekty szczegółowe oraz cele kształcenia określone w sylabusach sformułowano jasno, precyzyjnie i w sposób zrozumiały dla studentów. Dla sformułowania efektów uczenia się zastosowano terminologię adekwatną do dziedziny i dyscypliny nauki, do których przyporządkowany oceny kierunek studiów. W sylabusach przedstawiono metody sprawdzenia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są one odpowiednie. Ich właściwy dobór pozwala na efektywną weryfikację zakładanych efektów uczenia się. Od czasu poprzedniej oceny programowej PKA zorganizowano też szereg szkoleń dla pracowników mających zapewnić wiedzę o właściwym opracowywaniu sylabusów. W kwestii właściwego rozkładu punktów ECTS w programie studiów, nie stwierdzono uchybień.

Zalecenie

Wraz z powstaniem nowego uczelnianego wewnętrznego systemu zapewniania jakości zbudować jego placówkę na wydziale i w instytucie, dostosowując rozwiązania uczelniane do szczególnych potrzeb kształcenia na kierunku filozofia. Należy jednocześnie podjąć działania, dotyczące włączenia studentów w system zapewniania jakości.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wydział Humanistyczny, mając na uwadze politykę jakości, w łączności z działaniami na poziomie ogólnouniwersyteckim, na którym funkcjonuje Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz – jako wsparcie komunikacji ze szczeblem centralnym – stanowisko Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia. Dla poszczególnych kierunków podstawowym organem monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia pozostaje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która zajmuje się strategiczną oceną systemu podnoszenia jakości kształcenia i integruje działania poszczególnych jednostek prowadzących kierunki studiów. Organem uzupełniającym działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest Wydziałowa Komisja Dydaktyczna. Samorząd studencki ma swoich przedstawicieli w wymienionych organach kolegialnych systemu zapewnienia jakości kształcenia.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dn. 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Ustawa z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. poz. 1365, z późn. zm.);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. 188, poz. 1347 z późn. zm.)
11. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
12. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat

studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznemu przeglądowi, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.