

Profil praktyczny

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: doradztwo filozoficzne i coaching

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7 czerwca 2019 roku

Warszawa, 2019

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.....	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	12
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	14
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	16
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.....	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	23
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	25
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w <i>porządku wg poszczególnych zaleceń</i>)	26
5. Załączniki:	26
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Sikora, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Natasza Szutta - ekspert PKA,
2. dr hab. Leon Miodoński - ekspert PKA
3. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz - ekspert PKA przedstawiciel pracodawców
4. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego,
5. Bartłomiej Majewski - ekspert PKA reprezentujący studentów.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*, prowadzonym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2018/2019. Jest to pierwsza ocena programowa na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych Uczelni i Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i standardów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których przewodniczący ZO oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	<i>doradztwo filozoficzne i coaching</i>	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	spec. <i>doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy</i> : Filozofia – 76 punkty ECTS (63,3%), Psychologia – 44 punkty ECTS (36,7%), spec. <i>doradztwo indywidualne i life coaching</i> : Filozofia – 82 punkty ECTS (68 %), Psychologia – 38 punkty ECTS (32 %)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestr, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	18 ECTS, 480 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>doradztwo indywidualne i life coaching, doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	57	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	spec. doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy – 780 godz., spec. doradztwo indywidualne i life coaching – 825 godz.	spec. doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy – 600 godz., spec. doradztwo indywidualne i life coaching – 620 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć	102 ECTS	102 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	doradztwo indywidualne i life coaching: 55 ECTS, doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy: 61 ECTS	doradztwo indywidualne i life coaching: 55 ECTS, doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy: 61 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79 ECTS	77 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek *studiów doradztwo filozoficzne i coaching* na Uniwersytecie Śląskim powstał w 2015 roku, aby umożliwić kontynuację studiów absolwentom kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* na poziomie studiów licencjackich. Studia II stopnia prowadzone są na profilu praktycznym. Na ocenianym kierunku możliwe jest studiowanie jednej z dwóch specjalizacji: doradztwo indywidualne i life coaching oraz doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy. Oceniany kierunek studiów ma charakter interdyscyplinarny i jest przypisany do dwóch dyscyplin filozofii i psychologii. W raporcie samooceny podano proporcje przypisania do dyscyplin poszczególnych specjalizacji, tymczasem do dyscyplin powinien być przypisany kierunek studiów, a nie jego specjalizacje.

Koncepcja studiów na ocenianym kierunku opiera się na założeniu, że wiedza filozoficzna ma duże znaczenie praktyczne i może być wykorzystana w interaktywnej pracy z klientem nad procesem jego samodoskonalenia. Filozofia m.in. dostarcza różnych koncepcji, pojęć i metod pozwalających na badania dotyczące celu i sensu ludzkiego życia; natomiast psychologia m. in. metod pracy z pacjentem, narzędzi budowania relacji i optymalizacji procesów komunikacji interpersonalnej. Połączenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z obszaru obu dyscyplin pozwala przygotować studentów do pracy z indywidualnym klientem oraz pracownikami różnych instytucji biznesowych. Studia II stopnia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* mają charakter praktyczny. Nie przygotowują do pracy badawczej, lecz praktycznych sesji coachingowych z klientem. Studia dostarczają pogłębionej wiedzy z zakresu filozofii i psychologii, poszerzają praktyczne umiejętności w zakresie pracy z klientami indywidualnymi oraz biznesowymi, podnoszą kompetencje społeczne uzyskane na studiach I stopnia.

Tak ujęta koncepcja i cele kształcenia wpisują się w misję, strategię oraz politykę jakości Uczelni, która z jednej strony deklaruje prowadzenie badań naukowych w poszukiwaniu Prawdy, z drugiej wypełnianie istotnej roli społecznej, jaką jest wszechstronne rozwijanie osobowości, twórczych postaw i aspiracji studentów, które mają oddziaływać na kulturowe oblicze Regionu oraz całej Polski.

Oceniany kierunek odpowiada profilowi uczelni jaką jest Uniwersytet Śląski. Jego pracownicy prowadzą wielokierunkowe badania naukowe i prace rozwojowe w obu dyscyplinach, do których jest przypisany kierunek. Zakres tych badań odpowiada koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Koncepcja i program studiów powstały w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Istnieje duże zapotrzebowanie wzmacniania kapitału ludzkiego na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy, który wymaga przygotowania do odnajdywania się w nowych sytuacjach i warunkach pracy. Na UŚ powołano specjalną Radę Programowo-Biznesową, która określiła cele i program kształcenia na ocenianym kierunku. Specjaliści w zakresie *doradztwa filozoficznego i coachingu* mają stanowić ważne wsparcie m.in. dla tych ludzi, którzy nie radzą

sobie z ze swoimi problemami, np. brakiem stabilności zatrudnienia, konfliktami w pracy, nie potrafią godzić życia zawodowego z prywatnym. Profesjonalny doradca filozoficzny ma m.in. inspirować do zadawania sobie ważnych egzystencjalnie pytań o sens życia, wartości czy hierarchię celów. Program studiów konsultowano także ze studentami i absolwentami studiów I stopnia kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Efekty uczenia się na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Odpowiadają też z właściwemu poziomowi (7) Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w obszarze filozofii i psychologii oraz praktyką coachingową. Uwzględniają umiejętności praktyczne konieczne do pracy z klientami indywidualnymi oraz pracy grupowej (m.in. potrafi modelować proces coachingowy, potrafi właściwie przeprowadzić proces doradczy, proces life coachingu lub business coachingu, warsztaty rozwojowe) oraz kompetencje społecznej (m.in. potrafi współdziałać, pracować w grupie, prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu doradcy filozoficznego i coacha).

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w zrozumiały sposób, który pozwala na przygotowanie odpowiednich sposobów ich weryfikacji (np. nagrania prowadzonych sesji coachingowych, ich analiza i ocena). Studenci obu specjalizacji mogą je osiągnąć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³ (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z dyscyplinami, do których jest przypisany kierunek, profilem praktycznym oraz strategią Uczelni. Uwzględniają postęp w tych dyscyplinach i obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Efekty kształcenia odpowiadają koncepcji i celom kształcenia. Odpowiadają dyscyplinom, do których jest przyporządkowany kierunek, uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne. Są sformułowane w zrozumiały sposób realistyczne i są możliwe do realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza programów studiów oraz sylabusów zajęć pozwala na wniosek, że treści programowe na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w obu dyscyplinach, do których jest przyporządkowany oceniamy kierunek studiów. Na poszczególnych zajęciach studenci realizują program obejmujący treści programowe z zakresu filozofii i psychologii (m.in. hermeneutyki filozoficznej, psychologii pozytywnej, filozofii i psychologii egzystencjalnej). Są zapoznawani z wynikami najnowszych badań w tych dyscyplinach, o czym świadczy literatura zapisana w sylabusach zajęć oraz tematyka prac dyplomowych. Treści programowe obejmują także aktualny stan praktyk w działalności zawodowej, właściwy dla ocenianego kierunku (m.in. zajęcia z metodyki coachingu i metodyka szkoleń rozwojowych, laboratorium doskonalenia umiejętności interpersonalnych, business coaching z superwizją). Program dwuletnich studiów stacjonarnych obejmuje 995 (specjalizacja - doradztwo indywidualne i life coaching) i 885 (doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy) godzin dydaktycznych, którym odpowiada 120 punktów ECTS, niestacjonarnych odpowiednio 730 godzin dydaktycznych (pierwsza specjalizacja) i 720 (druga), którym odpowiada 120 ECTS. Umiejętności praktyczne są kształtowane w obu trybach studiów w trakcie zajęć, którym przyporządkowano znacznie więcej niż 50% punktów ECTS (moduły praktyczne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych: 78 ECTS – pierwsza specjalizacja, 78 – druga). Zajęcia te są prowadzone na uczelni, ale ich forma (np. warsztaty symulujące sesję coachingową) stwarza warunki właściwe dla zakresu działalności zawodowej i umożliwia studentom bezpośrednio wykonywanie określonych czynności praktycznych.

Zajęcia do wyboru na studiach stacjonarnych stanowią 555 godzin, a na studiach niestacjonarnych 410 (wykłady, seminaria, proseminaria zajęcia z języka obcego). Wszystkie zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, poza praktykami są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych występuje znaczna dysproporcja w ilości godzin dydaktycznego wsparcia na poszczególnych specjalizacjach. Na studiach stacjonarnych na specjalności doradztwo indywidualne i life coaching studenci realizują o 110 godzin dydaktycznych mniej niż studenci drugiej specjalizacji doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy (na studiach niestacjonarnych nie ma takich dysproporcji, różnica wynosi zaledwie 10 godzin dydaktycznych). Analiza sylabusów zajęć oraz przyporządkowanych im punktów ECTS nie pozwala na uzasadnienie tej różnicy. Autorzy Raportu Samooceny poinformowali Komisję, że te dysproporcje zostały częściowo zniwelowane w nowym programie, który został przyjęty po wejściu nowej ustawy o szkolnictwie wyższym i będzie obowiązywał od następnego roku akademickiego.

Program obejmuje jedynie 30 godzin dydaktycznych konwersatorium w języku angielskim (6 ECTS). To niewiele, by zagwarantować podniesienie kompetencji językowych z poziomu B do B+. ZO PKA rekomenduje zwiększenie liczby godzin zajęć w języku obcym, co najmniej o 30 godzin dydaktycznych (w dowolnej formie - lektorat, konwersatorium lub translatorium), tak, aby możliwe było osiągnięcie poziomu B2+ na zakończenie studiów II stopnia.

Metody kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zróżnicowane i dopasowane do osiąganych efektów uczenia się. W nauczaniu filozofii dominują wykłady, ćwiczenia i konwersatoria. Studenci m.in. analizują i interpretują teksty filozoficzne, przygotowują referaty i prezentacje. Natomiast zajęcia z zakresu psychologii poza wykładami podawczymi (np. psychologia pozytywna), w zdecydowanej większości mają charakter warsztatowy (np. laboratorium doskonalenia umiejętności warsztatowych czy business coaching z superwizją). Metody warsztatowe z coachingu bazują na metodologii cyklu Kolba (prowadzenie i analiza sesji coachingowej, praktyczne stosowanie narzędzi, technik i metod coachingowych w interakcji z innym studentem czy grupą studentów, elementy dramy, zadania projektowe). Studenci korzystają z nowoczesnych narzędzi dydaktycznych (komputery, projektory, kamery oraz różne pomoce dydaktyczne na zajęciach warsztatowych).

Metody dydaktyczne wykorzystywane na ocenianym kierunku wymagają od studenta wysokiego poziomu aktywności i samodzielności. Przygotowanie sesji coachingowej lub odgrywanie scenek ilustrujących jakieś zachowanie czy stan emocjonalny wymaga od nich dużego stopnia kreatywności. Wykorzystywane metody dydaktyczne są też adekwatne do treści programowych i pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Przygotowują do działalności zawodowej w obszarze *doradztwa zawodowego i coachingu*, zarówno do pracy z klientem indywidualnym, jak i instytucjonalnym.

Metody stosowane na zajęciach konwersatoryjnych z języka angielskiego (przygotowanie prezentacji w języku obcym, przedstawienie jej w grupie oraz przeprowadzenie merytorycznej dyskusji w języku obcym jest adekwatne do podnoszenia kompetencji językowych z poziomu B do poziomu B+. Program studiów zgodnie z Raportem Samooceny obejmuje praktyki zawodowe wymiarze 105 na studiach stacjonarnych, na niestacjonarnych wymiar praktyk różni w zależności od specjalizacji: 110h – doradztwo indywidualne i life coaching, 120 doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy. Praktykom zawodowym przyporządkowano 4 punkty ECTS. Praktyki zostały poprawnie umieszczone w planie studiów, rozpoczynają się w drugim semestrze i trwają do końca studiów. Organizacja praktyk budzi jednak poważne zastrzeżenia. Nie przygotowano sylabusów praktyk zawodowych, w których podano by treści programowe oraz efekty uczenia się praktyk. Ponieważ studenci są zobowiązani do samodzielnego szukania miejsc odbywania praktyk, to nadzór nad ich przebiegiem, infrastrukturą i wyposażeniem miejsc ich odbywania jest bardzo utrudniony albo nawet niemożliwy. Niemożliwe jest zwłaszcza zweryfikowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Uniwersytet wprawdzie podpisuje umowę z instytucją, w której odbywają się praktyki, a uczestnik praktyk jest zobowiązany do napisania sprawozdania z jej przebiegu, jednak przedstawione Komisji dokumenty, pozwalają na wniosek, że nie jest to wystarczający sposób weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w trakcie ich trwania. Wiele umów jest niekompletnych, a sprawozdania mają charakter bardzo krótkich, lakonicznych, często jednozdaniowych opisów. Na przykład praktyka trwająca 5-8 tygodni opisana została jako „przeprowadzenie cyklu rozmów na temat sensu życia”. Nie zawarto informacji z kim, gdzie i na jaki temat przeprowadzono rozmowę. Na podstawie takiego dokumentu nie można niczego dowiedzieć się ani na temat przebiegu praktyk, ani uzyskanych efektów uczenia się. Opiekun praktyk (jedna osoba, które spełnia także inne ważne administracyjne funkcje) nie jest w stanie nadzorować praktyk w wystarczającym stopniu.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów są rozplanowane zgodnie z zasadami higieny pracy. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku (nie więcej niż 6h dziennie), zajęcia w ramach jednej specjalizacji zblokowane, by studenci mieli także czas na samodzielne uczenie się. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w cyklach dwudniowych po 10h dziennie co dwa tygodnie. Zajęcia nie są przesadnie kumulowane (zwykle po 2 lub 3 godziny jednych zajęć, największe moduły 5 godzinne, co już może generować problemy ze skupieniem). Taki harmonogram pozostawia czas na samodzielną naukę pracującym studentom.

Czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się, w tym dwutygodniowa zimowa sesja egzaminacyjna i trzytygodniowa letnia, jest wystarczający na ocenę wszystkich zakładanych efektów uczenia się oraz podania informacji zwrotnej studentom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

ZO PKA nie ma zastrzeżeń do treści programowych i ich zgodności z efektami uczenia się oraz przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin. Są one także zgodne ze stanem praktyki w obszarach doradztwa zawodowego i coachingu.

Organizacja studiów jest poprawna i spełnia wszystkie wymagane proporcje (zajęć praktycznych, wykładów i innych form aktywizujących studentów).

30 godzin zajęć z języka obcego nie gwarantuje wymaganego podwyższenia umiejętności językowych z poziomu B2 do B2+. Wprawdzie przypisano tym zajęciom 6 punktów ECTS, co oznacza, że student poświęca na naukę języka ok. 180h w semestrze, czyli ok. 1,5h dziennie. To trzeba przyznać mało realistyczne dla średniego studenta.

Metody kształcenia są zróżnicowane i adekwatne do treści programowych. W wystarczającym stopniu motywują do brania aktywnego udziału w procesie dydaktycznym. Umożliwiają pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności przygotowują do prowadzenia praktyki *doradztwa filozoficznego i coachingu*.

Największe zastrzeżenie – które nie pozwala na ocenę kryterium jako spełnionego – budzi organizacja praktyk. Program praktyk i efekty uczenia się nie są wyraźnie określone. Nie ma sylabusów zajęć ani innego dokumentu określającego zasady odbywania praktyk. Sprawozdania z przebytych praktyk są nieuporządkowane; w treści lakoniczne i niczego nie relacjonują. Nie mogą być podstawą do oceny osiąganych efektów uczenia. Brakuje wystarczającego nadzoru nad praktykami ze strony Jednostki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zmniejszenie dysproporcji pomiędzy godzinami wsparcia dydaktycznego na obu specjalizacjach.
2. Reorganizacja praktyk. Sformułowanie zasad odbywania praktyk, ich efektów uczenia się oraz sposobu weryfikacji. Wprowadzenie bardziej rozbudowanych sprawozdań z odbywanych

praktyk (np. w postaci dzienniczka praktyk). Staranne prowadzenie dokumentacji praktyk studenckich przez Jednostkę. Oddelegowanie pracownika akademickiego do zajmowania się weryfikacją efektów kształcenia przypisanych praktykom – nie może zajmować się tym osoba sprawująca inne ważne funkcje administracyjne.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku są przejrzyste i selektywne. Na oceniany kierunek przyjmowani są absolwenci studiów I stopnia. Zasady ustalania miejsc rankingowych kandydatów najbardziej premiuje absolwentów kierunków *doradztwo filozoficzne i coaching*, filozofii i psychologii (ocena z dyplomu jest mnożona razy 3), nieco mniej absolwentów studiów humanistycznych i społecznych (razy 2). Takie kryteria pozwalają na dobór kandydatów najlepiej przygotowanych do uzyskania efektów uczenia się na ocenianym kierunku.

Kryteria i procedury rekrutacji wykluczają jakiekolwiek dyskryminacje ze względu na płeć, narodowość czy niepełnosprawność.

Uczelnia nie potwierdza efektów uczenia się poza systemem studiów.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia funkcjonujący na ocenianym kierunku zapewnia w sposób właściwy monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, poza wspomnianymi wyżej praktykami, których efekty nie są poprawnie weryfikowane.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny efektów kształcenia umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów, także tych z różnymi niepełnosprawnościami. System jest bezstronny i wiarygodny, daje szansę na porównywanie ocen. Sytuacje konfliktowe są rozwiązywane na bieżąco przez pracowników akademickich we współpracy z Dyrektorem kierunku.

Stosowane metody sprawdzania i oceny efektów uczenia się są różnorodne i specyficzne do osiąganych efektów uczenia się. Na zajęciach teoretycznych, jak wykłady z filozofii i psychologii weryfikacja i ocena następuje w trakcie egzaminu ustnego lub pisemnego; konwersatoria, ćwiczenia, warsztaty – prezentacje, prace pisemne, udział w dyskusji lub kolokwia itp. Prace etapowe i egzaminacyjne potwierdzają osiągnięte efekty uczenia się. Egzaminy testowe są poprawnie przeprowadzone, pytania odpowiadają treściom zawartym w sylabusach przedmiotów. Tematyka i forma prac pisemnych jest zgodna z problematyką zajęć i odpowiada określonemu poziomowi kształcenia. Studenci mają wgląd do swoich ocenionych prac pisemnych podczas konsultacji lub podczas zajęć, na których omawiane są ich wyniki. Sprawdzenie przygotowania praktycznego do działalności zawodowej odbywa się na zajęciach praktycznych – studenci np. wspólnie przyglądają się nagraniom z przeprowadzonych sesji coachingowych, analizują je i oceniają. Otrzymują od kolegów i koleżanek oraz prowadzących zajęcia wiele cennych informacji zwrotnych. Podobnie na zajęciach z metodyki szkoleń rozwojowych przygotowują różne scenki czy gry, włączają w nie pozostałych studentów, następnie wspólnie analizują je i oceniają swoje umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne. Metody weryfikacji i oceny kwalifikacji językowych pozwalają na sprawdzenie czy student osiągnął poziom B+.

ZO PKA ma poważne zastrzeżenia co do weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk zawodowych. Jak wynika z opisu praktyk (por. p. 2 niniejszego raportu)

dzienniczki praktyk są zbyt enigmatyczne, by mogły stanowić podstawę weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Z informacji uzyskanych przez ZO PKA wynika zaś, że Jednostka nie wypracowała żadnych innych procedur weryfikacji w/w efektów uczenia się.

ZO PKA ma też zastrzeżenia odnośnie procesu dyplomowania. Wprawdzie prace dyplomowe przygotowywane na ocenianym kierunku studiów są wartościowe i spełniają oczekiwane standardy zapisane w zasadach dyplomowania na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*, jednak same te zasady określają jedynie wymogi formalne prac dyplomowych, które niczym się nie różnią od wymogów stawianych pracom dyplomowym na studiach ogólnouniwersyteckich. ZO PKA z uznaniem odnotowuje, że tematyka większości prac dyplomowych nawiązuje do procesu *doradztwa filozoficznego i coachingu*. Jednocześnie zauważa, że praktyczny aspekt prac dyplomowych jest niewielki. Prace dyplomowe na kierunku praktycznym powinny sprawdzać przygotowanie praktyczne – umiejętności zawodowe i kompetencje społeczne. Należałoby zatem sformułować merytoryczne zasady pisania prac dyplomowych trafne i specyficzne dla kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Prace te powinny wykazywać, że dyplomanci posiadają umiejętność aplikacji treści teoretycznych w praktyce doradcy filozoficznego i coacha.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na studia na ocenianym kierunku są zrozumiałe i bezstronne. Weryfikacja i ocena efektów uczenia jest zasadniczo adekwatna do rodzaju zajęć, skuteczna i miarodajna, poza praktykami,.

Właśnie brak odpowiednich procedur weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk - tj. kluczowych dla profilu praktycznego - nie pozwala na uznanie kryterium za spełnione. Tym bardziej, że również proces dyplomowania nie zawsze weryfikuje stopień osiągnięcia efektów uczenia się specyficznych dla kierunku praktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Wypracowanie adekwatnej metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk zawodowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* na poziomie studiów II stopnia realizuje 21 nauczycieli akademickich, w tym 11 samodzielnych (1 prof. tytularny, 9 doktorów hab.) oraz 10 niesamodzielnych (8 ze stopniem naukowym dr i 2 ze stopniem zawodowym magistra).

Struktura zatrudnienia jest stabilna, a nauczyciele akademicki, a także inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami, legitymują się odpowiednimi kompetencjami dydaktycznym i doświadczeniem zawodowym, a także dorobkiem naukowym gwarantującym wysoki poziom, który zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz nabywania umiejętności praktycznych.

Seminaria dyplomowe prowadzą wyłącznie samodzielni pracownicy naukowcy. W przypadku wykładów, niektóre z nich powierza się także niesamodzielnym pracownikom nauki. Pracownicy zatrudnieni na umowę-zlecenie należą do grupy specjalistów-praktyków w dziedzinie coachingu oraz szkoleń i treningu psychologicznego. Zajęcia z bloku modułów *doradztwa filozoficznego i coachingu* prowadzą nauczyciele akademicki, legitymujący się odpowiednim doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym umożliwiającym realizację zakładanych efektów uczenia się. Podobnie zajęcia w bloku modułów psychologicznych prowadzą nauczyciele akademicki z odpowiednim doświadczeniem i kompetencjami zawodowymi. Translatoria i konwersatoria anglojęzyczne powierzono nauczycielom akademickim, którzy posiadają duże doświadczenie w praktycznym wykorzystaniu języka obcego.

Wartym odnotowania jest również fakt, że 7 nauczycieli akademickich posiada znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, które dotyczy praktycznej działalności związanej z doradztwem filozoficznym: 2 współtworzy Polskie Towarzystwo Doradztwa Filozoficznego, 5 prowadzi działalność w formie warsztatów lub procesów doradztwa filozoficznego dla osób prywatnych lub organizacji społecznych.

Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Ta ocena wynika ze stwierdzenia zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz ich kompetencji dydaktycznych i doświadczenia zawodowego do prowadzenia określonego typu zajęć na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Istnieją dobrze wypracowane procedury mające na celu zapewnienie optymalnej obsady dydaktycznej, polegające na stałej analizie aktywności dydaktycznej pracownika, jego kompetencji zawodowych, uwzględniając przy tym wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyniki ankiet studenckich, oceniających jakość przeprowadzonych zajęć.

UŚ prowadzi świadomą politykę rozwoju i doskonalenia kadry naukowo-dydaktycznej. Wynika ona z szeregu czynników: ogólnej sytuacji na Uniwersytecie, potencjału poszczególnych wydziałów, naturalnych ruchów kadrowych, obsady zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, jak również wymagań nowej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Uniwersytet posiada jasną politykę kadrową polegającą na przestrzeganiu formalnych procedur zatrudniania nowego pracownika, z uwzględnieniem potrzeb dydaktycznych oraz zapewnienia i monitorowania stałego wzrostu poziomu naukowego oraz kompetencji dydaktycznych i zawodowych nauczycieli akademickich, poprzez zachęcanie ich do systematycznego zdobywania kolejnych szczebli kariery akademickiej. Jednocześnie polityka ta sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich.

Każdy pracownik podlega cyklicznej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie, zgodnie z obowiązującymi na UŚ zasadami, uwzględniającej dorobek naukowy, poziom kompetencji dydaktycznych wraz z umiejętnościami zawodowymi oraz zaangażowanie organizacyjne. Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się wyniki ankiet studenckich, które przeprowadza się regularnie dla wszystkich nauczycieli akademickich na wybranych zajęciach dydaktycznych

przynajmniej raz w roku. Prowadzone są również hospitacje zajęć niesamodzielnych pracowników nauki i doktorantów.

Reasumując, dba się o prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i motywuje ich do wszechstronnego rozwoju naukowego i dydaktycznego. Zapewnia się także kompleksową i wieloaspektową ocenę jakości ich pracy naukowej i dydaktycznej. Wyniki tej oceny, w szczególności oceny studentów, są podstawą prowadzonej polityki kadrowej i doskonalenia nauczycieli akademickich. Realizowana polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki naruszania godności osobistej i wszelkich form dyskryminacji. Otóż studenci obecni podczas spotkania z ZO wskazali przypadek zmiany prowadzącego przedmiot po zgłoszeniu przez studentów problemu jego nieodpowiedniego zachowania w stosunku do studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* reprezentuje szerokie spektrum subdyscyplin filozoficznych oraz psychologicznych, co stanowi podstawę efektywnej działalności dydaktycznej. Wysoko należy ocenić dorobek naukowy kadry, jej umiejętności dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią - wszystkie te elementy mają przełożenie na jakość dydaktyki i kształcenia zawodowego. Obsada zajęć nie budzi żadnych zastrzeżeń. Polityka kadrowa tworzy dobre warunki do prowadzenia efektywnej działalności dydaktycznej i kształtowania kompetencji zawodowych studentów, sprzyja stabilizacji zawodowej i daje perspektywę rozwoju naukowego i dydaktycznego, jak również sprzyja zdobywaniu nowych doświadczeń i umiejętności dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę naukową i dydaktyczną, w której prowadzony jest kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* stanowią pomieszczenia znajdujące się w głównym kompleksie budynków UŚ, zlokalizowanym przy ul. Bankowej. Centralnie położenie umożliwia łatwy dostęp z różnych stron miasta. Do dyspozycji studentów ocenianego kierunku pozostają różnej wielkości sale dydaktyczne: aula (220 osób) – dostępna 2,5 dnia w tygodniu, 2 sale wykładowe (90 i 85 miejsc), 5 sal ćwiczeniowych (22-50 miejsc), sala (33 miejsc) – dostępna 2 dni w tygodniu. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w rzutniki multimedialne, a większość z nich w głośniki oraz dostęp do Internetu. Oceniana jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową

umożliwiająca realizację programu kształcenia, osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także zdobywanie przez nich umiejętności praktycznych.

Budynek, w którym prowadzony jest kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* jest przystosowany dla potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – jest winda, są podjazdy dla wózków inwalidzkich oraz odpowiednio wyposażona toaleta. Ciągi komunikacyjne są przestronne i wygodne. Dokładny przegląd infrastruktury technicznej potwierdził ogólnie dobre warunki do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku. Baza dydaktyczna i naukowa spełnia wymogi przepisów BHP. Jednostka posiada pełne zaplecze – pod względem wielkości i jakości – dla pracy dydaktycznej i naukowej nauczycieli akademickich i studentów, umożliwiającej prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, do jakich mają dostęp studenci *doradztwa filozoficznego i coachingu* mieszczą się przede wszystkim w dostępnej na miejscu Bibliotece Wydziału Nauk Społecznych. Posiada ona 107 tys. wol., 229 tytułów czasopism oraz dostęp do zasobów Internetowych oraz blisko 200 elektronicznych baz danych znajdujących się w sieci UŚ, m.in.: Oxford University Press Journals, eBook Collection (EBSCOhost), Sage Journals, Cambridge University Press HSS Collection. Nauczyciele akademicy i studenci mają możliwość logowania się do baz danych z komputerów zlokalizowanych poza siecią UŚ za pomocą systemu HAN. W bibliotece znajduje się w sumie 34 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, skanery i odtwarzacze CD. Działa również sieć bezprzewodowa. Czytelnia dysponuje 118 miejscami, również przystosowanymi do potrzeb osób niepełnosprawnych. Literatura podawana w sylabusach dostępna jest w zbiorach Biblioteki Wydziału Nauk Społecznych. Biblioteka pełni rolę centrum informacyjnego, wyspecjalizowanego w obsłudze pracowników naukowych i studentów Wydziału Nauk Społecznych. Ponadto naprzeciwko znajduje się główna biblioteka UŚ – Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego – Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka dysponująca prawie 850 tys. wol., z czego ponad 353 tys. znajduje się w strefie wolnego dostępu.

Zwraca uwagę wyposażenie biblioteki i jej funkcjonalność, bezpośrednia dostępność literatury, udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, bogate i na bieżąco uzupełniane zbiory. Nowoczesnym rozwiązaniem jest strefa samoobsługowa z urządzeniem do samodzielnego wypożyczania, inteligentnym regałem umożliwiającym zdanie książki bez udziału bibliotekarza i skanerem z możliwością zapisania skanów na nośniku USB. Wyselekcjonowano strefy do nauki grupowej i indywidualnej. Ponadto użytkownicy mają możliwość korzystania ze stref relaksu umiejscowionych na różnych poziomach Biblioteki.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są odpowiednie i wystarczające do realizacji procesu dydaktycznego, przyczyniają się też do możliwości osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencjami społecznymi niezbędnymi na rynku pracy. Zapewnia się też warunki, aby te same efekty mogli uzyskać studenci niepełnosprawni. Jedyne problemem, jaki czasami pojawia się, jest zbyt mała liczba egzemplarzy zalecanej literatury w stosunku do zapotrzebowania. Tego typu sytuacje są jednak szybko rozwiązywane.

Na bieżąco monitoruje się infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne. Istnieje kilka form współudziału nauczycieli akademickich i studentów w tym procesie: posiedzenia Rady Wydziału i Rady Instytutu,

regularnie organizowane zebrania informacyjne. Pracownicy zgłaszają swoje wnioski bezpośrednio, natomiast studenci zgłaszają wszelkie uwagi dotyczące bazy dydaktycznej i naukowej przez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału i w Radzie Instytutu. Nauczyciele akademicy i studenci mogą na bieżąco występować z zapotrzebowaniem na zakup określonej literatury niezbędnej w procesie dydaktycznym i badaniach naukowych. Największym problemem związanym z infrastrukturą techniczną, przed jakim stoją Władze Wydziału, jest kosztowny remont nieczynnej windy, znajdującej się w centralnej części budynku. Sytuacja ta utrudnia przemieszczanie się w wielopiętrowym obiekcie, natomiast nie ma bezpośredniego wpływu na osoby z niepełnosprawnością ruchową. Istnieje winda zapasowa, przeznaczona wyłącznie dla osób niepełnosprawnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia jest dobrej jakości – umożliwia praktyczne przygotowanie zawodowe studenta oraz realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez niego zakładanych efektów kształcenia, jak też wszystkich czynności praktycznych. Dotyczy to również studentów niepełnosprawnych, którzy mają bezbarierowy dostęp do całej infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym, jak też do zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Dwie bezpośrednio dostępne biblioteki – Biblioteka Wydziału Nauk Społecznych oraz Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego – spełniają oczekiwania studentów i kadry naukowo-dydaktycznej. Istnieje dostęp do wszystkich książek i czasopism zalecanych w sylabusach przedmiotów i niezbędnych w procesie dydaktycznym i praktycznym przygotowaniu zawodowym studenta. Na bieżąco monitorowana jest infrastruktura dydaktyczna, naukowa oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne w celu ich doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Celem strategicznym Instytutu Filozofii UŚ jest aktywne współdziałanie z otoczeniem zewnętrznym. Prowadzone w Instytucie Filozofii studia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* łączą filozofię praktyczną ze specyficznymi umiejętnościami coachingowymi. Kształcenie tych umiejętności odbywa się przede wszystkim na zajęciach o charakterze praktycznym (ćwiczenia i warsztaty). Zajęcia warsztatowe, które przygotowują do prowadzenia

procesu coachingowego, poświęcone są ćwiczeniu rozmów coachingowych opartych na zastosowaniu właściwych metod i narzędzi oraz superwizji procesu coachingowego.

W 2017 roku powołano Radę Programowo-Biznesową przy Instytucie Filozofii UŚ. Posiedzenia Rady odbywają się regularnie na zakończenie każdego semestru. Do zadań Rady należą między innymi: opracowywanie efektów kształcenia, opracowywanie metod walidacji założonych do realizacji w ramach kierunku studiów efektów kształcenia, opiniowania programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy, wsparcia merytorycznego w procesie praktyk oraz w procesie dyplomowania (udział w wyznaczaniu kierunków rozwoju tematyki prac dyplomowych). Rada analizuje zmiany jakie zachodzą na rynku usług doradczo-coachingowych, działalność organizacji zrzeszających coachów, a także zmiany przepisów prawa w związku z planowaną ustawą mającą regulować ten sektor usług, w kontekście modyfikacji programu studiów na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Wnioski ze spotkań Rady oraz interesariuszy zewnętrznych są wdrażane w życie. Przykładem mogą tu być sugestie Rady, dotyczące zmian w programie kształcenia studiów II stopnia w zakresie zwiększenia godzin z modułu warsztaty mediacyjne z 30 godzin do 40. W wyniku ostatnich konsultacji zapoczątkowano proces zmian w programie studiów od roku akademickiego 2019/2020 w zakresie wprowadzenia nowych modułów (coaching zespołowy, coaching grupowy).

Biuro Karier UŚ co roku prowadzi badania oczekiwań pracodawców. Zawarte w kwestionariuszu pytania dotyczą oczekiwań w zakresie kompetencji wobec absolwentów. Wyniki badań są publikowane, przedstawiane i analizowane na Radzie Programowo-Biznesowej. Z wynikami badań zapoznawani są również pracownicy oraz studenci.

Celem funkcjonowania Rady jest także pogłębienie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi poprzez organizowanie wspólnych spotkań, w trakcie których studenci mogą dowiedzieć się co – z punktu widzenia potrzeb rynku pracy – daje filozofia i coaching oraz jakie umiejętności wyniesione ze studiów powinni posiadać absolwenci, aby zwiększyć swoje szanse na pozyskanie pracy. Spotkaniom towarzyszą interesujące wystąpienia absolwentów oraz osób reprezentujących różnego typu instytucje będące potencjalnymi pracodawcami. Jest to także okazja do przeprowadzenia badań losów absolwentów czy oczekiwań pracodawców w odniesieniu do prac naukowo-badawczych pracowników oraz kompetencji studentów kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. W skład Rady wchodzi m.in. przedstawiciele Izby Coachingu, Regionalnej Izby Gospodarczej, firm szkoleniowo-doradczych czy zatrudniające absolwentów wizytowanego kierunku firmy Nexteer Automotive. Rada Programowo-Biznesowa spotyka się cyklicznie co potwierdzają dokumenty przedstawione przez Dziekana oraz informacje pozyskane bezpośrednio od członków RP-B. Reasumując, stwierdzono, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego chętnie współpracują z kadrami kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* również na rzecz studentów tego kierunku. Współpraca ta jednak w większości nie jest sformalizowana, ale efektywna. Przykłady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

1. Organizacja praktyk studenckich. W przypadku wybrania specjalności doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy, studenci odbywają praktyki w dużych przedsiębiorstwach posiadających komórki coachingowe.
2. Organizacja konferencji branżowych. Podczas tych konferencji odbywają się spotkania studentów z praktykami związanymi z wizytowanym kierunkiem. Celem tych konferencji jest stworzenie szerokiej platformy dla prezentacji wyników i wymiany doświadczeń oraz konsolidacja polskiego środowiska naukowego i praktyków związanych z szeroko pojętym *doradztwem filozoficznym i coachingiem*. Współpraca w tym zakresie prowadzona jest z przedstawicielami Izby Coachingu, przedsiębiorcami świadczącymi usługi doradcze i consultingowe itp.
3. Organizacja cykli wykładów i warsztatów ponadprogramowych dla studentów. Wydział organizuje, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, dla studentów wizytowanego kierunku wykłady otwarte i warsztaty, które mają na celu przekazanie przez praktyków dodatkowej wiedzy związanej z nauczaniem kierunkiem.
4. Pisaniu prac dyplomowych na zlecenie/pod potrzeby otoczenia zewnętrznego, np. Polska Izba Coachingu, Regionalna Izba Gospodarcza, firma Nexteer Automotive.

Ze względu na specyfikę zawodu doradcy filozoficznego i coacha ilość zinstytucjonalizowanych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla tego kierunku jest ograniczona. Przytoczone przykłady współpracy są adekwatne do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Wśród kadry znajdują się liczni praktycy np. coach-e, trenerzy biznesu, certyfikowani coach-e ICF, superwizorzy coachingu, trenerzy interpersonalni, audytor etyczny. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż pracownicy instytutu, którzy z własnej inicjatywy podjęli się studiowania na studiach podyplomowych z coachingu czerpali wiedzę dotyczącą rozwoju branży od czołowych polskich coachów, trenerów biznesu.

Absolwenci wizytowanego kierunku potwierdzili, że pracują zgodnie z profilem ukończonych studiów a program studiów był opracowany zgodnie z potrzebami rynku pracy. Zdobyte w trakcie studiów kompetencje są bardzo przydatne w ich bieżącej pracy zawodowej. Pomimo ukończenia studiów nadal współpracują z kadrą kierunku m.in. spotykając się na różnych konferencjach branżowych, przyjmując studentów na praktyki.

Mając na uwadze powyższe można stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami (w tym także absolwentami) jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera różnicowane formy, zapewnia udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć i weryfikacji efektów uczenia się (praktyki), analiz potrzeb rynku pracy kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Monitorowanie form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ich wpływu na program studiów oraz jego doskonalenie dokonuje cyklicznie raz w roku zespół składający się z przewodniczącego Rady Programowo-Biznesowej, zastępcy dyrektora ds. kształcenia oraz członków Kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy oraz doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów kształcenia. Liczba partnerów zewnętrznych, związanych z prowadzonym kierunkiem *doradztwo filozoficzne i coaching*, zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa, adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Biorąc pod uwagę specyfikę zawodu doradcy filozoficznego i coacha można stwierdzić, że zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje jest zgodny z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca ocenianego kierunku z pracodawcami dotyczy zarówno opiniowania jak i realizacji programu kształcenia, w tym praktyk zawodowych, wspólnych projektów konferencji oraz przygotowania prac dyplomowych. Mocną stroną tej współpracy jest bardzo duże zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w procesie kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* - studiów o profilu praktycznym jest systematyczna i zarazem skuteczna i przybiera zróżnicowane formy (organizacja praktyk, realizacji prac dyplomowych na zlecenie/pod potrzeby interesariuszy zewnętrznych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, wspólnej organizacji konferencji naukowych), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są również okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Przeglądów tych dokonuje zespół składający się z przewodniczącego Rady Programowo-Biznesowej, zastępcy dyrektora ds. kształcenia oraz członków Kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów o profilu praktycznym jest skuteczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* stworzono warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. W związku z tym nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych, natomiast studenci posiadają kompetencje do uczenia się w językach obcych. Ponadto wspiera się międzynarodową mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich. W ocenianym okresie zaznaczył się wzrost ilościowy wyjazdów w ramach programu ERASMUS+. Jeśli w roku akad. 2014/2015 były 2 wyjazdy studenckie i 2 pracownicze, to w roku akad. 2018/2019 – 5 wyjazdów studenckich i 9 pracowniczych. Kierowano się głównie do ośrodków naukowych w Wielkiej Brytanii, Słowacji, w Czechach, Austrii, Grecji i Turcji. Ponadto wspiera się uczestnictwo nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych w kraju i za granicą, jak również regularnie organizuje się międzynarodowe konferencje naukowe. Daje się również zauważyć znaczną liczbę studentów zagranicznych (z Białorusi i Ukrainy), podejmujących studia na UŚ.

Dostęp do informacji oraz dokumentacji potrzebnych zarówno przed, jak i po wyjeździe, jest kompletny. Jakkolwiek nie wszyscy studenci mają świadomość, że przedmioty objęte planem studiów można bez problemów zaliczyć podczas trwania wymiany międzynarodowej. Wynikały z tego faktu nieporozumienia, które skutecznie rozwiązywał koordynator programu Erasmus+, zachęcając tym samym do większego zainteresowania programami wymiany międzynarodowej wśród studentów.

Do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i nauczycieli akademickich przyczynia się oferta kształcenia w językach obcych. Uwidacznia się ona wyraźnie w wykładach gościnnych badaczy zagranicznych, które organizowane są dla studentów i stanowią istotny element procesu dydaktycznego. Szczególnie ściśle związki w tym zakresie dotyczą badaczy ze Słowacji i Austrii. Związki te mają ogromne znaczenie dla budowania sieci kontaktów naukowych, instytucjonalnych oraz wzrostu mobilności studentów i nauczycieli akademickich, a w konsekwencji dla rozwoju programu studiów i kształtowania u studentów kompetencji społecznych i kulturowych. Umiędzynarodowienia procesu kształcenia monitorują i wspierają Dział Współpracy z Zagranicą UŚ koordynator programu Erasmus+ oraz władze Wydziału oraz Instytutu. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega także systematycznym ocenom, przy współudziale studentów. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystuje się w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku stwarza się dobre warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Dzięki temu wzrasta systematycznie międzynarodowa mobilność, a studenci mają

możliwość wykorzystania swoich kompetencji językowych w procesie uczenia się w językach obcych. Umiedzynarodowieniu sprzyja także wieloletnia współpraca w zakresie dydaktycznym i naukowym z wieloma zagranicznymi uczelniami. Współpraca ta stanowi istotny element procesu doskonalenia programu kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Bezpośredniego wsparcia studentom poszczególnych lat studiów udzielają powołani Opiekunowie Roku. Opiekunowie pomagają studentom wdrożyć się w procedury studiowania na I roku studiów, a także wspomagają rozwiązywanie problemów pojawiających się w całym cyklu kształcenia.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w trakcie realizacji programu kształcenia podczas prowadzenia zajęć programowych oraz podczas dyżurów. Odbývają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów. Istnieje również możliwość umówienia się z wykładowcą na spotkanie poza wyznaczonymi godzinami, co ma dla studentów istotne znaczenie w związku z podejmowaną w sporadycznych przypadkach pracą zawodową, wykonywaną równolegle do odbywania studiów lub wychowywaniem dzieci.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów odpowiednie. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicki często wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO bardzo pozytywnie ocenili pracę administracji i pomoc świadczoną przez pracowników. Godziny otwarcia wspomnianej jednostki w opinii studentów są odpowiednie.

Podczas spotkania z ZO podkreślono otwartość władz na uwzględnianie studenckich próśb, dotyczących zarówno ich indywidualnego procesu kształcenia, jak i ewentualnych zmian w programie studiów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań naukowych angażując się w działalność *Studenckiego Koła Naukowego Doradztwa Filozoficznego i Coachingu*. Ich członkowie mieli okazję prezentować swoje prace konferencji naukowych. Koła organizują spotkania dla studentów z przedstawicielami branży coachingu.

Uczestniczą w festiwalach naukowych, targach edukacyjnych. SKN może liczyć na wsparcie finansowe i organizacyjne ze stron władz instytutu, wydziału i uczelni.

Studenci ocenianego kierunku mogą także ubiegać się o wsparcie materialne, w ramach systemu stypendialnego oferowanego przez Uczelnię. W jego ramach dostępne są m. in. stypendia Rektora i Ministra (za osiągnięcia w nauce), jak również stypendia socjalne.

W uczelni funkcjonują prężnie działający Samorząd Studentów, który realizuje szereg aktywności, których adresatami są nie tylko studenci, ale również pracownicy Uczelni i mieszkańcy Katowic. Samorządowcy wymienili następujące inicjatywy: Juwenalia, zbiórki charytatywne, wydarzenia sportowe i kulturalne. Samorząd Studencki, współpracuje również z władzami uczelni, aktywnie uczestniczy w pracach komisji uczelnianych oraz kierunkowych.

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które realizuje warsztaty, współpracuje z lokalnym urzędem pracy, organizuje spotkania z pracodawcami, giełdę pracy, pomaga w pisaniu CV oraz prowadzi bazę ofert pracy. Biuro Karier organizuje również wykłady praktyków i pracodawców. Wartymi wyróżnienia inicjatywami są m. in. Mobilne Targi Kariery, Akademia Rozwoju Kariery oraz Coaching Kariery.

Oceniana jednostka wspiera studentów z niepełnosprawnościami zapewniając im wszelkie niezbędne narzędzia do osiągania zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo jednostka opracowała procedury ułatwiające codzienne studiowanie osobom z niepełnosprawnościami. Do dyspozycji studentów niepełnosprawnych jest psycholog. Jednostka prowadzi szkolenia dla wykładowców i studentów nt. współpracy ze studentami niepełnosprawnymi. Jednostka wprowadziła Indywidualne Dostosowanie Studiów, dzięki któremu wydziałowy opiekun osób niepełnosprawnych może zagwarantować odpowiednią pomoc dydaktyczną oraz organizacyjną dla studentów niepełnosprawnych.

Władze uniwersytetu wspierają studentów zagranicznych, oferując im dogodne warunki do nauki – 2 miejsca na liście rekrutacyjnej na studia II stopnia *doradztwo filozoficzne i coaching* oferowane są bezpłatnie dla obcokrajowców

Studenci mają możliwości formalnej oceny osób oraz jednostek wspierających proces kształcenia np. sekretariatu, biura karier, opiekuna roku. Opinie studentów są pozyskiwane za pośrednictwem papierowej ankiety oraz w nieformalny sposób np. podczas regularnych spotkań z przedstawicielami studentów. Wszelkie opinie dot. potrzeb studentów w zakresie wspierania i motywowania są również pozyskiwane podczas zajęć. Studenci obecni podczas spotkania z ZO stwierdzili, że w przypadku jakichkolwiek postulatów związanych z poprawą systemu wsparcia studentów mogą zwrócić się do pracownika sekretariatu lub bezpośrednio do władz Instytutu. Ponadto studenci pozytywnie ocenili kompleksowość, dostępność i aktualność informacji o formach opieki i wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Filozofii realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w procesie uczenia się w sposób odpowiedni lub przygotowuje odpowiednie procedury mające na celu zapewnienie pełnego wsparcia dla studentów. Działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Podczas spotkania z ZO PKA

studenci wskazali szereg atutów kształcenia na tym kierunku studiów. Duże znaczenie przy takiej ocenie ma otwartość Władz jednostki na uwzględnienie studenckiej perspektywy, jak i utrzymywanie partnerskiej relacji z interesariuszami wewnętrznymi. Studenci uzyskują szerokie wsparcie od Władz Uczelni i dedykowanych pracowników bezpośredniego kontaktu. Studenci mogą liczyć na wsparcie wykładowców poza zajęciami. Życie studenckie w bardzo ciekawy sposób animują samorząd studencki i koło naukowe. Jednostka przeprowadza ocenę osób i jednostek wspierających proces kształcenia oraz skutecznie pozyskuje informacje na ten temat podczas rozmów i spotkań ze studentami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Upublicznienie informacji skierowanych do kandydatów na studia oraz studentów odbywa się za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Poniższa tabela wskazuje dostępność informacji z poszczególnych obszarów istotnych dla procesu kształcenia:

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
	Zasady rekrutacji	Tak
	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Nie
	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Nie
	Kierunkowe efekty uczenia się	Nie
	Aktualne programy studiów	Tak
	Sylabusy	Tak
	Kompletność sylabusów	Nie
	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Częściowo
	Erasmus	Tak
	Most	Tak
	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
	Harmonogram zajęć	Tak
	Regulamin studiów	Tak
	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak

	Biuro Karier	Tak
	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

W zakładce dla kandydatów znajdują się informacje o koncepcji kształcenia, sylwetce absolwenta, możliwościach przyszłego zatrudnienia, zarysie programu studiów, harmonogramy i kryteriach rekrutacji. Sylwetka absolwenta jest zarysowana na tyle szczegółowo, że ujawnia najważniejsze efekty uczenia się realizowane na ocenianym kierunku. Niemniej ZO PKA rekomenduje umożliwienie publicznego dostępu także do pełnej listy w/w efektów uczenia się. W zakładce dla studentów znajdują się dalsze informacje dotyczące aspektów kształcenia w jednostce prowadzącej oceniany kierunek, takie jak sylabusy czy plany zajęć.

Na stronach internetowych jednostek organizacyjnych dostępne są informacje dotyczące kryteriów i procedur oceny (zaliczenia przedmiotu), dane kontaktowe do osób prowadzących zajęcia potrzebne m. in. do umówienia terminu konsultacji. Bieżące ogłoszenia dla studentów są przekazywane z wykorzystaniem strony internetowej Jednostki.

Dostęp do w/w informacji jest możliwy zarówno z komputerów stacjonarnych i laptopów, jak i z urządzeń mobilnych. Nie wymaga także posiadania żadnego specjalnego oprogramowania. Graficzna postać w/w informacji nie stanowi raczej bariery dla studentów z niepełnosprawnością.

Z informacji uzyskanych przez ZO PKA wynika, że monitorowanie i ocena zakresu i sposobu prezentacji w/w informacji dokonywana jest zarówno przez osoby odpowiedzialne na uczelni za stronę internetową, jak i przez Dyрекcję Jednostki. Studenci i pracownicy mogą również zgłaszać do w/w osób swoje uwagi.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO dostęp do informacji ocenili bardzo pozytywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia możliwość dostępu do informacji istotnych dla procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie Śląskim - uchwałą Senatu UŚ nr 126 z dnia 24 kwietnia 2012 r. zostały powołane organy, których zadaniem jest zapewnianie jakości kształcenia. Na poziomie ogólnouniwersyteckim są to Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Biuro ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziałów - Wydziałowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na poziomie Kierunku - Kierunkowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W/w Uchwałą zostały określone zakresy obowiązków i kompetencji w/w Zespołów. W ramach Wydziału Nauk Społecznych Rada Wydziału, na posiedzeniu 21 listopada 2017 zatwierdziła także procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych, szczegółowo regulujące zakresy kompetencji i zależności pomiędzy Wydziałowym a Kierunkowym Zespołem ds. Zapewniania Jakości kształcenia.

Analiza aktów prawnych pozwala stwierdzić, że na ocenianym kierunku studiów wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, zajmujący się realizacją polityki jakości, projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów oraz monitorowaniem jakości realizacji tego programu i wdrażaniem działań naprawczych i doskonalących.

Działający na poziomie kierunku Kierunkowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia działa w porozumieniu z odpowiednimi zespołami: Wydziałowym i Uczelnianym.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Program studiów jest poddawany systematycznej ocenie i korekcje. W ocenie tej są uwzględniane głosy interesariuszy wewnętrznych (zarówno kadry, jak i studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych. Członkowie KZdsZJK oraz wicedyrektor ds. dydaktycznych spotykają się corocznie z przewodniczącym Rady Społeczno-Biznesowej, który przekazuje uwagi int. zewn. względem programu studiów (szerzej na ten temat - patrz p. 6). Analiza tych głosów pozwala na wyciąganie wniosków odnośnie zgodności efektów uczenia się i treści programowych z potrzebami rynku pracy. Analizie poddawane są także elementy programu studiów, tj. konkretne moduły. Zmiany w programie studiów, wprowadzane w wyniku wyżej opisanych analiz, są zatwierdzane formalnie, przez odpowiednie ciała instytucjonalne, przy współudziale studentów - wszelkie zmiany programu studiów są przedstawiane do zaopiniowania Samorządowi Studentów.

Monitorowaniu jest poddawany także proces weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na uwagę zasługuje badanie rozkładu ocen, jakie uzyskują uczestnicy poszczególnych zajęć. ZO PKA nie był jednak w stanie stwierdzić, jaki wpływ na proces kształcenia ma wspomniana tu aktywność SZJK.

Pomimo istniejących formalnych procedur ZO PKA wskazuje na pewne słabości w funkcjonowaniu organów odpowiedzialnych za zapewnienie jakości kształcenia. Dotyczą one monitorowania niektórych elementów procesu kształcenia. Odnośnie programu kształcenia, nie zidentyfikowano zbyt małej liczby godzin przeznaczonych na kształcenie językowe. Odnośnie weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, nie zostały wychwycone

problemy z weryfikacją efektów uczenia się osiąganych w trakcie odbywania praktyk zawodowych, zwłaszcza na specjalności doradztwo filozoficzne i life coaching. Odnośnie procesu dyplomowania - brak namysłu nad tym, jak ma wyglądać praktyczny charakter prac dyplomowych i w konsekwencji brak jasno sformułowanych kryteriów merytorycznych odnośnie praktycznego charakteru pracy dyplomowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Odpowiednie akty prawne precyzyjnie określają strukturę, zakres kompetencji i skład osobowy organów odpowiedzialnych za realizację polityki jakości i zapewnianie jakości kształcenia. Organy te działają jednak w ograniczonym zakresie. Bardzo dobrze poddają analizie kierunkowe efekty uczenia się i program kształcenia oraz na podstawie tych analiz dokonują korekt udoskonalających program kształcenia. Ich działanie wykazuje jednak braki w zakresie (1) monitorowania programu kształcenia językowego oraz - co szczególnie ważne ze względu na praktyczny profil studiów - (2) sposobu weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla praktyk zawodowych oraz (3) kryteriów określających praktyczny charakter pracy dyplomowej. Właśnie braki (2) i (3) nie pozwalają na uznanie niniejszego kryterium za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Opracowanie procedury monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych.

- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Ocena programowa kierunku *doradztwo filozoficzne coaching* była prowadzona po raz pierwszy w Jednostce.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.

z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);

2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);

3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.).

4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);

6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).

7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;

8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej

9. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183);

10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);

11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);

12. Rozporządzenie MNiSW z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. 188, poz. 1347)

13. Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. 246, poz. 1470).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnące przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów

i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.