



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: filologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23 listopada 2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	49
5. Załączniki:	50
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Cieszkowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Beata Baczyńska, ekspert PKA
2. dr hab. Ariadna Strugielska, ekspert PKA
3. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Bartosz Kasiński, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filologia prowadzonym w Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie (dalej również: AFiBV) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego (dalej również: ZO, ZO PKA) z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac dyplomowych i etapowych, wizytacji infrastruktury naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Dyscyplina wiodąca: językoznawstwo (64% ogólnej liczby punktów ECTS) Pozostałe dyscypliny: literaturoznawstwo (22% ogólnej liczby punktów ECTS), nauki o kulturze i religii (14% ogólnej liczby punktów ECTS)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	740 godzin / 29 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	filologia angielska filologia hiszpańska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba studentów kierunku	278	182
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1885 – specjalność filologia angielska 1950 – specjalność filologia hiszpańska	1360 – specjalność filologia angielska 1350 – specjalność filologia hiszpańska
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	165 – specjalność filologia angielska 161 – specjalność filologia hiszpańska	165 – specjalność filologia angielska 161 – specjalność filologia hiszpańska
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	104 – specjalność filologia angielska 161 – specjalność filologia hiszpańska	104 – specjalność filologia angielska 161 – specjalność filologia hiszpańska
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 – specjalność filologia angielska 38 – specjalność filologia hiszpańska	64 – specjalność filologia angielska 38 – specjalność filologia hiszpańska

Nazwa kierunku studiów	filologia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	językoznawstwo (46% ogólnej liczby punktów ECTS), literaturoznawstwo (28% ogólnej liczby punktów ECTS), nauki o kulturze i religii (26% ogólnej liczby punktów ECTS)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	120 pkt. ECTS

Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	240 godzin/3 miesiące/14 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	filologia angielska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	3	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1020	760
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102	102
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	92	92
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	76	76

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie jest przygotowanie absolwentów do przyszłej kariery zawodowej poprzez, między innymi, dostosowywanie programów kształcenia do zmieniających się wymogów rynku pracy. Misję Wydziału Filologii, prowadzącego kierunek filologia do roku akademickiego 2018/2019, zdefiniowano zgodnie z misją Uczelni jako świadczenie wysokiej jakości usług edukacyjnych zorientowanych na ukształtowanie sposobu myślenia nastawionego na przedsiębiorczość globalną poprzez pogłębianie znajomości języków obcych i kultur oraz promowanie postawy proaktywnej.

W zgodzie z misją Uczelni od roku akademickiego 2018/2019 na kierunku filologia prowadzone jest kształcenie na profilu praktycznym na studiach I i II stopnia (w przypadku specjalności filologia angielska) i studiach I stopnia (w przypadku specjalności filologia hiszpańska). Rezygnacja z profilu ogólnoakademickiego na rzecz kształcenia praktycznego miała na celu umożliwienie pełniejszej realizacji założeń strategicznych AFiBV na lata 2016-2020, a w szczególności specjalistycznego kształcenia w zakresie języków obcych, zorientowanego na potrzeby międzynarodowego rynku pracy.

Na bazie powyższych przesłanek skonstruowano koncepcję kształcenia na kierunku filologia o profilu praktycznym, zgodnie z którą absolwent studiów I stopnia na każdej z oferowanych specjalności wyposażony jest w kompetencje w zakresie języka kierunkowego (angielskiego lub hiszpańskiego) na poziomie C1 według ESOKJ, umiejętności w zakresie drugiego języka obcego na poziomie B1, potrafi efektywnie komunikować się w języku kierunkowym w zależności od kontekstu sytuacyjnego (np. interkulturowego lub biznesowego), potrafi analizować, interpretować i tworzyć teksty w języku kierunkowym, zna i potrafi praktycznie wykorzystać kontekst literacki i kulturowy kraju języka kierunkowego, posiada kompetencje społeczne i umiejętności praktyczne związane z działalnością zawodową tłumaczeniową, edytorską lub w zakresie komunikacji językowej w biznesie, powiązaną z językiem kierunkowym.

Absolwent studiów II stopnia, prowadzonych na kierunku tylko w zakresie specjalności filologia angielska, legitymuje się znajomością języka kierunkowego na poziomie C2, drugiego języka obcego na poziomie B2+, ma zaawansowane kompetencje w zakresie specjalistycznej komunikacji językowej, jest przygotowany do korzystania z warsztatu filologicznego, w tym w szczególności z zaawansowanej praktycznej wiedzy i umiejętności językoznawczych i literacko-kulturowych, posiada kompetencje społeczne i umiejętności praktyczne związane z działalnością zawodową w branży tłumaczeniowej lub kulturalnej. Tak zarysowana koncepcja kształcenia jest powiązana z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Kierunek filologia na I stopniu kształcenia został przyporządkowany do dyscyplin: językoznawstwo (dyscyplina wiodąca – 64%), literaturoznawstwo (22%), oraz nauki o kulturze i religii (14%). Natomiast na studiach II stopnia dokonano następującego przyporządkowania: językoznawstwo (46%), literaturoznawstwo (28%), nauki o kulturze i religii (26%). Przyporządkowanie to na studiach II stopnia jest nieprawidłowe, gdyż nie wskazuje dyscypliny wiodącej.

Cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku, gdyż zakładają rozwój zarówno tradycyjnych elementów filologicznych, takich jak: znajomość literatury i kultury krajów anglojęzycznych, akcentów i dialektów, elementów składni i morfologii, umiejętności w zakresie edycji tekstów, słownictwa specjalistycznego, jak i bardziej nowatorskich umiejętności, np. komunikacji z użyciem języka obcego jako *lingua franca*, umiejętności tworzenia tekstów w oparciu o znajomość podstaw krytyki filmowej i literackiej, znajomości retoryki oraz technik i strategii dyskursywnych.

Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Szczególnie zorientowane na potrzeby otoczenia zawodowego są cele kształcenia realizowane w ramach bloków zajęć specjalizacyjnych do wyboru, np. *Multicultural Business and Media Studies*, *Translation* czy *Anglophone Culture and Literature: Global Context and Heritage*. Jednocześnie ZO PKA odnotowuje brak tego typu zajęć na specjalności filologii hiszpańska, o czym szerzej w kryterium 2.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, czego dowodem jest obszerna i szczegółowa dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię, obejmująca działania konsultacyjne rozpoczęte w lutym 2017 i prowadzone w systemie ciągłym z udziałem studentów, w tym studentów zagranicznych, pracowników i ekspertów-filologów, oraz potencjalnych pracodawców skupionych w Radzie Biznesowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji i rozmów prowadzonych w Uczelni ZO PKA zauważa jednak brak realnego wpływu na koncepcję i cele kształcenia pracodawców bezpośrednio powiązanych z ocenianym kierunkiem. Rekomenduje się zatem skonsultowanie celów kształcenia dla studiów I i II stopnia z interesariuszami zewnętrznymi mającymi rzeczywisty wpływ na kształcenie na kierunku.

Efekty kierunkowe sformułowano w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia PRK dla kwalifikacji na poziomie 6 (w przypadku studiów I stopnia) i 7 (dla studiów II stopnia, prowadzonych wyłącznie na specjalności filologia angielska). Przyporządkowanie to jest prawidłowe i skutkuje, dla studiów I stopnia, wyodrębnieniem 6 kierunkowych efektów uczenia się w kategorii wiedzy, 6 w kategorii umiejętności i 3 w kategorii kompetencji społecznych. Efekty te, tożsame dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w przypadku specjalności filologia angielska, są zgodne z koncepcją kształcenia i profilem praktycznym. Obejmują zarówno cele związane z komunikacją językową i jej kontekstem (np. P_K6_U01) oraz wiedzą z zakresu kultury, tradycji i szkół badawczych kierunkowego obszaru językowego, jak również z umiejętnością funkcjonowania w specjalistycznych kontekstach lingwistycznych (np. P_K6_W02) czy formach działalności zawodowej (np. P_K6_W06).

Tak sformułowane efekty kierunkowe uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, w tym zwłaszcza te, które są powiązane z kompetencjami w zakresie kierunkowego języka obcego, np. tłumaczenie, znajomość technologii informacyjnych dla potrzeb językowych, kompetencje w zakresie języka specjalistycznego, oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Efekty uczenia się uwzględniają kształcenie w zakresie języka obcego: kierunkowego do poziomu C1, a niekierunkowego do poziomu B1 ESOKJ. Są sformułowane w sposób umożliwiający implementację do treści programowych kierunku aktualnego wykorzystania wiedzy, szczególnie językoznawczej oraz stanu praktyki zawodowej w obszarach działalności powiązanych z językoznawstwem, literaturoznawstwem i naukami o kulturze i religii.

Nie wszystkie efekty kierunkowe są sformułowane w sposób trafny i realistyczny. Np. efekt P_K6_W05 „(zna i rozumie) w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filologii oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla kierunku filologii” zakłada, że student jednocześnie osiąga ogólną i szczegółową wiedzę z zakresu wszystkich dyscyplin filologicznych. Podobnie efekt P_K6_U06 „(potrafi) wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji; dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” zakłada jednoczesne nabycie szeregu z natury ewolucyjnych umiejętności (np. analiza-synteza). Nadmierne rozbudowanie efektów kierunkowych, przy jednoczesnym kumulacyjnym sposobie ich formułowania, sprawia, że niemożliwe jest stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Na poziomie przedmiotowych efektów uczenia się nie wprowadzono praktycznie żadnych zmian, powielając opisane powyżej i obarczone pewnymi uchybieniami efekty kierunkowe. Wszystkie sylabusy specjalności filologia angielska i większość kart przedmiotu na specjalności filologia hiszpańska zawierają wyłącznie skopiowane efekty kierunkowe. Efekty te są niemożliwe do osiągnięcia w czasie przeznaczonym na dane zajęcia i przy ograniczonych ze względu na wyznaczone cele treściach.

Na specjalności filologia hiszpańska znajdujemy również nieliczne karty przedmiotu, szczególnie w bloku literacko-kulturoznawczym, z uszczegółowionymi kierunkowymi efektami uczenia się. Efekty te nie odnoszą się jednak w sposób prawidłowy do efektów kierunkowych. Np. efekt kierunkowy P_K6_W02, odnoszący się do praktycznego wykorzystania wiedzy językowej w działalności kulturalnej i medialnej, zostaje uszczegółowiony w sposób nieuwzględniający aspektu praktycznego: „student umie nakreślić związki kulturowo-społeczne Hiszpanii z Ameryką Łacińską lub student umie wskazać kluczowe wydarzenia w historii Hiszpanii oraz państw Ameryki Łacińskiej”. Podobnie efekt kierunkowy P_K6_U05, odnoszący się do rozwiązywania problemów i wykonywania zadań powiązanych z działalnością zawodową, zostaje uszczegółowiony z pominięciem specyfiki profilu praktycznego jako: „(potrafi) formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania z wykorzystaniem wiedzy z zakresu filologii”.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia, tożsame na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzonych tylko na specjalności filologia angielska, to pogłębione efekty kierunkowe dla studiów I stopnia, które odnoszą się do celów kształcenia związanych z komunikacją językową i jej kontekstami, wiedzą z zakresu kultury, tradycji i szkół badawczych kierunkowego obszaru językowego, umiejętnościami funkcjonowania w specjalistycznych kontekstach lingwistycznych i formach działalności zawodowej. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Zawierają efekty w zakresie rozwijania języka obcego: kierunkowego do poziomu C2 a niekierunkowego do poziomu B2 ESOKJ. Są sformułowane w sposób umożliwiający implementację do treści programowych kierunku aktualnego wykorzystania wiedzy, szczególnie językoznawczej, ale, podobnie jak na studiach I stopnia, nadmierne rozbudowanie efektów i formułowanie ich w sposób kumulacyjny sprawia, że niemożliwe jest stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Na poziomie przedmiotowych efektów uczenia się nie wprowadzono żadnych zmian, powielając w nich efekty kierunkowe, co skutkuje niemożliwością skutecznej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie przedmiotu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia prowadzonym w Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie są zgodne z misją i strategią tej Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których kierunku został przyporządkowany. Na studiach I stopnia prawidłowo wyodrębniono dyscyplinę wiodącą (językoznawstwo), ale nie wskazano jej w przypadku studiów II stopnia.

Cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy, ale nie zostały określone we współpracy z pracodawcami bezpośrednio powiązanymi z ocenianym kierunkiem.

Efekty kierunkowe dla studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) prawidłowo odniesiono do poziomu PRK i profilu praktycznego, uwzględniając w nich umiejętności praktyczne, kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz efekty powiązane z kształceniem w zakresie dwóch języków obcych. Efekty kierunkowe są sformułowane w sposób umożliwiający implementację do treści programowych kierunku aktualnego wykorzystania wiedzy oraz stanu praktyki zawodowej, szczególnie w powiązaniu z dyscypliną językoznawstwo. Są jednak nie zawsze trafne i wyważone ze względu na ich złożoność wewnętrzną i kumulacyjny sposób formułowania. Taka konstrukcja efektów uczenia się skutkuje niemożnością stworzenia rzetelnego systemu ich weryfikacji. Większość efektów przedmiotowych na studiach I stopnia powiela efekty kierunkowe, co sprawia, że są one niemożliwe do osiągnięcia w czasie przeznaczonym na dane zajęcia i przy ograniczonych ze względu na wyznaczone cele treściach.

W przypadku specjalności filologia hiszpańska podjęto sporadyczne próby uszczegółowienia efektów kierunkowych w kartach przedmiotów. Są one jednak skonstruowane wadliwie ze względu na pominięcie w efektach przedmiotowych specyfiki kształcenia na profilu praktycznym.

Efekty kierunkowe na studiach II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzonych tylko na specjalności filologia angielska, pogłębiają efekty kierunkowe studiów I stopnia, uwzględniając umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Uwzględniają kształcenie w zakresie dwóch języków obcych i umożliwiają implementację do treści programowych sposobów aktualnego wykorzystania wiedzy, szczególnie językoznawczej. Są rozbudowane i wielopoziomowe, co uniemożliwia skonstruowanie rzetelnego systemu ich weryfikacji. Na poziomie przedmiotowych efektów uczenia się nie wprowadzono żadnych zmian, powielając w nich efekty kierunkowe, co skutkuje niemożliwością ich efektywnej weryfikacji.

O propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 1 zdecydowały następujące aspekty:

- nieprzyporządkowanie programu studiów II stopnia do dyscyplin w sposób wskazujący dyscyplinę wiodącą;
- sformułowanie efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia w sposób uniemożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji;
- niespecyficzne sformułowanie efektów uczenia się dla przedmiotów;
- nieukierunkowanie efektów uczenia się na poziomie przedmiotów na praktyczną wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy przyporządkować program studiów II stopnia do dyscyplin w sposób wskazujący dyscyplinę wiodącą.
2. Należy sformułować efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji poprzez wyeliminowanie ich nadmiernej złożoności wewnętrznej.
3. Należy sformułować specyficzne efekty uczenia się dla każdego z modułów/przedmiotów, które będą uszczegóławiać efekty kierunkowe.
4. Należy ukierunkować efekty uczenia się dla poszczególnych przedmiotów na praktyczną wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W ocenie ZO PKA treści programowe, ze względu na różny stopień odniesienia do koncepcji i celów kształcenia na kierunku, należy rozpatrywać jako trzy grupy: treści programowe specjalności filologia angielska na studiach I stopnia, filologia hiszpańska na studiach I stopnia oraz filologia angielska na studiach II stopnia. Z wyjątkiem kilku przedmiotów na specjalności filologia hiszpańska, szczególnie w bloku literaturoznawczo-kulturoznawczym, wszystkie treści zostały odniesione do niespecyficznych dla przedmiotu efektów kierunkowych. W większości przypadków można zatem mówić wyłącznie na dużym poziomie ogólności o zgodności treści z efektami uczenia się.

Treści charakterystyczne dla specjalności filologia angielska na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin: językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. I tak wiedza z zakresu fonologii przekazywana jest na przykładach różnic w wymowie poszczególnych krajów anglojęzycznych, wiedza z zakresu morfologii i składni pozwala wyróżnić źródła podstawowych błędów komunikacyjnych, treści literaturoznawcze podlegają analizie w celu wyodrębnienia np. strategii narratologicznych, które student może następnie samodzielnie stosować, teksty kultury służą jako tło do rozwijania językowych kompetencji interkulturowych. Treści obejmują normy, zasady oraz stan praktyki w obszarach działalności zawodowej tłumaczy, redaktorów oraz pracowników firm międzynarodowych. Są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć, z którymi je powiązano. Wyjątkiem są karty przedmiotów *proseminarium* i *seminarium*, gdzie pomieszczono treści o charakterze ogólnym, np. Introduction, Research questions, Structure, nie powiązane wprost z typem pracy licencjackiej na studiach o profilu praktycznym, np. opartej na projekcie czy powiązanej z tłumaczeniem lub redakcją tekstu. Treści programowe są skorelowane ze wszystkimi celami założonymi koncepcją kształcenia i pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów kierunkowych, ale nie zapewniają realizacji efektów uczenia się, które z nimi powiązano w kartach przedmiotu ze względu na zbyt generyczny i złożony charakter tych efektów. Np. treści przedmiotu *textual analysis and close reading techniques*, które obejmują wyłącznie twórczość Vladimira Nabokova nie pozwolą studentowi osiągnąć przypisanego do tych zajęć kierunkowego efektu uczenia się z zakresu wiedzy, obejmującego metody analizy i interpretacji wytworów kultury i tradycji krajów studiowanego obszaru językowego oraz teorii i szkół badawczych z dyscyplin: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii oraz językoznawstwo, którego realizacja wymaga wyjścia daleko poza twórczość jednego autora.

Treści umieszczone w sylabusach zajęć dla specjalności filologia hiszpańska na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) nie w pełni uwzględniają zastosowania wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii, koncentrując się na treściach teoretycznych (np. treści przedmiotów: *historia i kultura Hiszpanii*, *kultura i cywilizacja Ameryki Łacińskiej*, *literatura i kino hiszpańskie*). Wyjątkiem jest tu przedmiot *kultura i cywilizacja Hiszpanii*, którego wyraźnie realioznawcze treści są przykładem umiejętnego połączenia teorii i praktyki. W niewielkim stopniu uwzględniają również wykorzystanie wiedzy językoznawczej, ograniczając się do wprowadzenia podstawowych struktur potrzebnych do wykształcenia umiejętności językowych, np. alfabet, czasowniki, przymiotnik. Treści nie obejmują norm, zasad ani aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej powiązanej z kierunkiem, np. tłumaczy lub redaktorów tekstów. W sylabusie przedmiotu Podstawy turystyki i rekreacji znajdujemy co prawda treści powiązane z działalnością zawodową w sektorze turystyki, ale nie są one połączone z kierunkiem filologia, lecz sformułowane na potrzeby kierunku turystyka i rekreacja, co wynika z celów przedmiotu, np.: „Nabycie kompetencji w nawiązywaniu kontaktów z kompetentnymi informatorami i ekspertami w zakresie wiedzy o turystyce i specjalnościach pokrewnych.” Treści programowe nie zapewniają zatem osiągnięcia efektów uczenia się: P_K6_W03 i P_K6_W06.

Treści programowe są w większości przypadków kompleksowe, ale w niektórych kartach przedmiotu opis jest lakoniczny. Np. dla przedmiotu *praktyczna nauka języka hiszpańskiego* (dalej PNJH): *słuchanie, mówienie i pisanie 3*, treści sformułowano następująco: „Blok zajęć oparty na egzaminach DELE B2 (comprensión auditiva)”.

Treści są specyficzne dla zajęć z zakresu literatury i kultury, ale nie są specyficzne dla zajęć skorelowanych z dyscypliną językoznawstwo. W większości sylabusów przedmiotów PNJH nie wyodrębniono w sposób jednoznaczny treści związanych z nazwą sprawności zawartą w nazwie przedmiotu. Powielają między sobą treści programowe: np. *PNJH: podstawy języka hiszpańskiego 1* i *PNJH: umiejętności zintegrowane 1* są oparte wyłącznie o materiał gramatyczny. Oparcie bloku PNJH na niespecyficznych dla poszczególnych przedmiotów treściach potwierdzają w pełni wyniki hospitacji zajęć: *PNJH: podstawy języka hiszpańskiego 1*; *PNJH: słuchanie, mówienie i pisanie*; *PNJH: Język biznesu – mówienie*, na których omawiane były wyłącznie problemy gramatyczne: użycie liczebników, tryb subjuntivo, konektory w zdaniach złożonych itp.

Treści zawarte w kartach przedmiotu *seminarium* mają charakter bardzo ogólny i nie odnoszą się do typu pracy licencjackiej. Nie ma w nich mowy o pracy projektowej bądź opartej na tłumaczeniu tekstu, w której dyplomant mógłby pokazać zdobyte w czasie studiów wiedzę, umiejętności i kompetencje wprost związane z profilem praktycznym.

W ocenie ZO PKO treści na specjalności filologia hiszpańska służą w przeważającej części wykształceniu odpowiedniego poziomu biegłości językowej i w zasadzie koncentrują się wokół jednego kierunkowego efektu kształcenia: P_K6_U02. Poza tym treści dotyczą tradycji i wytworów kultury obszaru języka kierunkowego oraz teorii, metodologii i wiedzy szczegółowej z zakresu literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii, ale nie uwzględniają analogicznych aspektów dyscypliny językoznawstwo, które są często błędnie przypisane przedmiotom w bloku PNJH, np. Czytanie i dyskusja 3. Tym samym treści nie realizują następujących efektów kierunkowych: P_K6_W01 (w odniesieniu do translatoryki), P_K6_W05 (w zakresie dyscypliny językoznawstwo), P_K6_U05 (w zakresie translatoryki).

Treści charakterystyczne dla specjalności filologia angielska na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) – podobnie jak w przypadku studiów I stopnia na tej samej specjalności – są zgodne z celami kształcenia na kierunku, uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, przy czym, odmiennie niż w przypadku studiów I stopnia, zdecydowanie przeważają treści związane z literaturoznawstwem i naukami o kulturze i religii.

Treści językoznawcze wyraźnie obecne są tylko w ramach jednego przedmiotu: *Practical Grammar of English Language* oraz marginalnie obecne wśród treści przedmiotów powiązanych ze specjalistycznym kształceniem językowym: *Media Language* czy *Business English*. Gros treści językoznawczych, w tym w szczególności dotyczących zagadnień metodologicznych, szkół i tradycji językoznawczych, pomieszczono w sylabusach przedmiotów obieralnych (w ramach specjalizacji tłumaczeniowej). Tym samym treści w ramach przedmiotów realizowanych przez wszystkich studentów specjalności nie zapewniają osiągnięcia przez nich następujących efektów kierunkowych w zakresie dyscypliny językoznawstwo: P_K7_W01, P_K7_W05, P_K7_U05.

Pozostałe elementy oceny treści programowych nie budzą zastrzeżeń ZO PKA, z wyjątkiem uchybień zdiagnozowanych już dla studiów I stopnia: niespecyficznych treści zawartych w kartach przedmiotu *seminarium* oraz niemożność realizacji efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów przypisanymi do nich treściami ze względu na zbyt generyczny i złożony charakter tych efektów.

Czas trwania studiów został prawidłowo określony jako 6 semestrów, którym przyporządkowano 180 ECTS, w przypadku studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych na obu specjalnościach) i 4 semestry, którym przyporządkowano 120 ECTS dla studiów II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzonych na specjalności filologia angielska).

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Rekomenduje się jednak dokonanie uzupełnień w planie studiów polegających na przypisaniu konkretnej liczby godzin kontaktowych przedmiotom: *praktyka* i *MA thesis*. W przypadku tego drugiego niemożliwe jest bowiem, by praca dyplomowa na studiach o profilu praktycznym powstała bez konsultacji z opiekunem. Biorąc pod uwagę specyfikę pracy dyplomowej na studiach o tym profilu, w tym w szczególności jej empiryczny charakter, niewłaściwe jest zatem, z perspektywy możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, niewyodrębnienie w łącznym nakładzie pracy studenta żadnych godzin kontaktowych.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona dla całego programu studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Natomiast w przypadku wszystkich przedmiotów, którym przypisano tożsame z kierunkowymi efekty uczenia się, ich osiągnięcie w czasie przeznaczonym na realizację tych zajęć nie jest możliwe.

Zajęcia na specjalności filologia angielska na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) nie zostały pogrupowane w moduły, ale sekwencja jest zauważalna, gdyż wyraźne są trzy ścieżki progresu: w ramach praktycznej nauki języka angielskiego, w obrębie dyscypliny językoznawstwo, w tym w szczególności w odniesieniu do języków specjalistycznych i translatoryki, oraz w obrębie (łączonych) dyscyplin: literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Ścieżki te znajdują swoje zwieńczenie w seminariach dyplomowych i przedmiotach specjalizacyjnych do wyboru na 3 roku studiów, ściśle powiązanych z przyszłą działalnością zawodową studentów.

W przypadku specjalności filologia hiszpańska widoczna jest bardzo rozbudowana ścieżka PNJH oraz sekwencja przedmiotów z dyscyplin: literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, której zwieńczeniem są seminaria licencjackie. Brak jest natomiast wyraźnie zarysowanej ścieżki językoznawczej (w tym w odniesieniu do języków specjalistycznych i translatoryki), oraz przedmiotów specjalizacyjnych, powiązanych z działalnością zawodową właściwą dla kierunku.

Na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) ścieżki przedmiotowe są zbudowane podobnie jak na I stopniu studiów na specjalności filologia angielska, z tą różnicą, że na studiach II stopnia brak jest sekwencji przedmiotów językoznawczych, które w zasadzie pojawiają się dopiero w ramach zajęć specjalizacyjnych do wyboru.

Opisane powyżej sekwencje przedmiotów zapewniają osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się na studiach I stopnia na specjalności filologia angielska, nie zapewniają osiągnięcia efektów kierunkowych powiązanych z aktywnością zawodową właściwą dla kierunku oraz pełnego osiągnięcia efektów uczenia się powiązanych z dyscypliną językoznawstwo w przypadku studiów I stopnia na specjalności filologia hiszpańska, a także nie zapewniają pełnego osiągnięcia efektów uczenia się powiązanych z dyscypliną językoznawstwo w przypadku studiów II stopnia na specjalności filologia angielska.

Zajęcia na kierunku filologia prowadzone są w formie konwersatoriów, ćwiczeń, warsztatów, praktyk zawodowych, przy nieznacznym udziale form wykładowych. Zarówno na studiach I, jak i II stopnia przeważają formy zajęć sprzyjające aktywnej postawie studenta, rozwijaniu umiejętności praktycznych oraz wykorzystaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, takich jak: dyskusja, wywiad, burza mózgów, analiza przypadku. Studenci pracując zespołowo lub indywidualnie, przygotowują prasówki, referaty i prezentacje multimedialne, biorą udział w projektach i ćwiczeniach praktycznych, np. z tłumaczeń czy edycji tekstów.

Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia:

- kształtujące umiejętności praktyczne, którym przyporządkowano ponad 50% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie; stanowią je zajęcia z praktycznej nauki języka kierunkowego, języków specjalistycznych i tłumaczeń, praktyki zawodowe oraz zajęcia specjalizacyjne; na specjalności filologia hiszpańska do puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne można zaliczyć wyłącznie zajęcia w bloku PNJH i praktyki, co jednakowoż stanowi minimum wymagane rozporządzeniem; zajęcia odbywające się w siedzibie Uczelni prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów;
- poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego;
- z zakresu nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS;
- w przypadku specjalności filologia angielska: umożliwiające wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Należą do nich zajęcia z zakresu nauk społecznych, drugi język obcy, seminaria dyplomowe oraz zajęcia specjalizacyjne; w przypadku specjalności filologia hiszpańska program studiów nie umożliwia wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie – zajęciom do wyboru przypisano 38 ECTS, co stanowi nieco ponad 20%.

Różnorodne metody kształcenia stosowane na kierunku uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a środki i narzędzia dydaktyczne są dobrane w sposób wspomagający osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Na specjalności filologia angielska, na obu poziomach kształcenia, metody zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym w szczególności w ramach bloków przedmiotów specjalizacyjnych i praktyk zawodowych. Umożliwiają również wykorzystanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Dobrze ilustrują to zajęcia: *New technologies in translation*, *New Media Communication Techniques* czy *New Technologies in Publishing*. Na specjalności filologia hiszpańska metody kształcenia w ograniczonym stopniu zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, rozumianej głównie przez pryzmat kompetencji w zakresie kierunkowego języka obcego i nie uwzględniają zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Rekomenduje się zatem poszerzenie katalogu metod kształcenia na specjalności filologia hiszpańska tak, aby uwzględniały zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia, co potwierdzili studenci kierunku w trakcie spotkania z ZO PKA.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku filologia, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się, poza efektami sformułowanymi w sposób tożsamy z efektami kierunkowymi, oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W czasie wizytacji przedłożono (niedostępne wcześniej) aktualne programy studiów i karty przedmiotów dla wizytowanego kierunku, zgodnie z którymi:

- Filologia angielska, I stopnia, studia stacjonarne – praktyka zawodowa jest realizowana w semestrze 3 (180 godzin, 7 pkt. ECTS), 4 (180 godzin, 7 pkt. ECTS), 5 (180 godzin, 7 pkt. ECTS) i 6 (200 godzin, 8 pkt. ECTS), co łącznie daje 740 godzin i 29 pkt. ECTS; przy założeniu, że praktyki obejmują 6 miesięcy, czyli 24 tygodnie, daje to wymiar tygodniowy 30,83 godzin tygodniowo, zaś jednemu punktowi ECTS odpowiada nakład 25,52 godzin pracy; niemniej jednak na stronie Uczelni można znaleźć informację inną, stanowiącą, że praktyki na kierunku Filologia I stopnia trwają 360 godzin, brak informacji na temat czasu trwania praktyk, więc nie można potwierdzić, że ich wymiar jest zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
- Filologia angielska, I stopnia, studia niestacjonarne – jw.

Rozbieżność ta wynika ze zmian aktualnie zachodzących na Uczelni i niedostatecznego tempa dokonywania poprawek. Zbiorcza karta przedmiotu dla wszystkich praktyk nie precyzuje żadnych wymagań wstępnych. W karcie przewidziano, że efekty uczenia się będą weryfikowane przez przedstawiciela pracodawcy na podstawie wykonanych przez studenta zadań. Program praktyk zależy od typu instytucji przyjmującej, przy czym dopuszczalne są następujące miejsca odbywania praktyk: biura tłumaczeń, szkoły językowe, instytucje kulturowe, korporacje i firmy, spółki wydawnicze, w których posługiwanie się językiem angielskim jest niezbędne. Praktyki rozliczane są nie po każdym semestrze, a łącznie na koniec studiów. Szkoły językowe nie są szkołami w rozumieniu Ustawy o systemie oświaty, więc praktyki w nich odbywane nie mają charakteru praktyk nauczycielskich (obsługa klienta, wsparcie dla lektorów).

- Filologia angielska, II stopnia, studia stacjonarne – praktyka zawodowa w semestrze 2 (60 godzin, 3 pkt. ECTS), 3 (60 godzin, 3 pkt. ECTS), 4 (120 godzin, 8 pkt. ECTS), co łącznie daje 240 godzin i 14 pkt. ECTS; w treściach programowych wymieniono, iż są to 3 miesiące praktyk łącznie, co przy 12 tygodniach daje 20 godzin tygodniowo, a jednemu punktowi ECTS odpowiada nakład 17,14 godzin pracy.
- Filologia angielska, II stopnia, studia niestacjonarne – praktyka zawodowa w semestrze 3 (180 godzin, 7 pkt. ECTS) i 4 (180 godzin, 7 pkt. ECTS), co daje łącznie 360 godzin praktyk i 14 pkt. ECTS, czyli przy trzech miesiącach praktyk jest to 30 godzin tygodniowo i 25,71 godzin pracy przypadającej na 1 pkt. ECTS – ten system jest dopiero wdrażany i nie znajduje odzwierciedlenia w zbiorczej karcie przedmiotu.

Zbiorcza karta przedmiotu dla praktyk zawodowych na studiach II stopnia stanowi, iż brak jest jakichkolwiek wymagań wstępnych, całość praktyk obejmuje 240 godzin i daje 14 pkt. ECTS, co odbiega od przedstawionego w czasie wizytacji dokumentu pod nazwą „Program zawodowych praktyk studenckich” już po dokonaniu korekt wynikających z przejścia na profil praktyczny i dostosowaniu do wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Praktyki trwają 3 miesiące i odbywane są w identycznych instytucjach, jak praktyki na studiach I stopnia. Weryfikacja osiągania efektów uczenia się pozostaje w rękach przedstawiciela pracodawcy, jemu też pozostawia się decyzje co do jej formy (as decided by the employer). O programie praktyk też decyduje pracodawca.

- Filologia hiszpańska, I stopnia, studia stacjonarne/niestacjonarne – praktyka zawodowa w semestrze 3 (180 godzin, 7 pkt ECTS), 4 (180 godzin 7 pkt. ECTS), 5 (180 godzin, 7 pkt. ECTS) i 6 (200 godzin, 8 pkt. ECTS) – razem 740 godzin i 29 pkt ECTS.

W zarysie treści programowych dla praktyk widnieje zapis: „Staż w biurach tłumaczeń, szkołach językowych, instytucjach kultury, korporacjach i firmach, firmach wydawniczych, w których używanie języka hiszpańskiego jest istotną częścią pracy. Rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji specyficznych dla każdego obszaru, oprócz tego: umiejętności organizacyjnych, komunikacyjnych itp.

W karcie przedmiotu *praktyki zawodowe* tej samej liczbie godzin przyporządkowano 25 pkt. ECTS, zatem i w tym przypadku są rozbieżności między poszczególnymi dokumentami.

Rekomenduje się uporządkowanie dokumentacji dotyczącej praktyk, by jednoznacznie wiadomo było, które praktyki ile trwają i za które praktyki ile punktów ECTS student otrzymuje.

Podstawę prawną odbywania praktyk zawodowych sprecyzowano w dokumencie „Program zawodowych praktyk studenckich”, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr II/25/2016 Rady Wydziału Filologii. W dokumencie tym określono, że:

- Dla studentów I poziomu studiów – czas trwania praktyki określono jako 6 miesięcy (740 godzin) – w całym czasie studiów, co wynosi 29 ECTS.
- Dla studentów II poziomu studiów – czas trwania praktyki określono jako 3 miesiące (240 godzin) – w całym czasie studiów, co wynosi 14 ECTS.

Liczbę godzin ustalono przy założeniu, iż student I stopnia będzie mógł przeprowadzić część praktyk w trakcie trwania semestru (harmonogram przewiduje przynajmniej jeden dzień wolny od zajęć w tygodniu dla studentów stacjonarnych). W związku z tym, iż studenci studiów II stopnia są zwykle już aktywni zawodowo i łączą studia z pracą, przyjęto następujące założenia pozwalające na nieco większą elastyczność:

- 240 godzin praktyk zawodowych na przestrzeni pracodawcy,
- 110 godzin dodatkowych studenci zobowiązani są poświęcić na projekty zlecane przez pracodawców, które mogą być wykonane zdalnie, pod nadzorem Koordynatora Praktyk i/lub wykładowców Uczelni, nadzorujących projekt.

Student jest zobowiązany rozliczyć cały okres praktyk na koniec studiów (VI semestr w przypadku studiów I stopnia oraz IV semestr w przypadku studiów II stopnia).

Opisy i informacje na temat praktyk dostępne na stronie internetowej Biura Karier odnoszą się do całej Uczelni natomiast brak konkretnej oferty dla wizytowanego kierunku. Ponadto studenci w czasie spotkania stwierdzili, że muszą sami poszukiwać możliwości odbywania praktyk, bowiem Biuro Karier dla kierunku filologia ich nie ma. Sama strona pozwala bardzo sprawnie odnaleźć informacje na temat dokumentów dotyczących praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyk jest odbycie ich w ustalonym terminie, przedłożenie umowy o organizację praktyk, wykonanie zadań przewidzianych programem, przedłożenie dokumentu potwierdzającego odbycie praktyki, przedłożenie dzienniczka praktyk oraz uzyskanie pozytywnej decyzji koordynatora praktyk o ich zaliczeniu. Warunki zwolnienia z praktyk określa Uchwała nr 59/NK/2014 Senatu AFiBV w Warszawie z 30 września 2014 r. O zaliczenie praktyki studenckiej w całości lub w części bez obowiązku jej odbycia mogą ubiegać się studenci, którzy udokumentują pracę zawodową, prowadzenie własnej działalności gospodarczej, wolontariat lub uczestnictwo w stażach, w tym także za granicą, mające miejsce po ukończeniu szkoły średniej lub pomaturalnej, jeśli charakter wymienionej aktywności zawodowej, wolontariatu lub stażu spełnia wymagania programu praktyki, a okres tej aktywności był nie krótszy niż okres studenckiej praktyki zawodowej określony planem kształcenia.

Praktyki można odbywać w biurach tłumaczeń, firmach i korporacjach posługujących się w działalności codziennej językiem angielskim lub hiszpańskim, wydawnictwach, instytucjach kultury, szkołach podstawowych, średnich i przedszkolach, szkołach wyższych, szkołach językowych, hotelach i innych obiektach hotelarskich, centrach konferencyjno-biznesowych, biurach podróży. Student może odbyć praktykę w ramach jednej branży lub ustalić z koordynatorem praktyk podział godzinowy pomiędzy praktykami zawodowymi w różnych branżach.

Praktyki odbywane w szkołach podstawowych, średnich i przedszkolach nie pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla wizytowanego kierunku, nie są też praktykami nauczycielskimi.

Metodą weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk zawodowych jest ocena przebiegu praktyki formułowana przez opiekuna praktyk i badanie zgodności zadań wykonywanych w miejscu praktyki z deklarowanymi efektami kształcenia. Jak wykazała analiza, weryfikacja stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych nie jest do końca możliwa.

Uczelnia przedłożyła porozumienia z 16 podmiotami w sprawie przyjęcia studentów na praktyki. Są to szkoły państwowe i prywatne, przedszkola, szkoły językowe, a także instytucje zajmujące się sprawami międzynarodowymi, biura tłumaczeń, stowarzyszenia OPP i kilka przedsiębiorstw z innych branż. W ramach porozumień można pozyskać do 135 miejsc praktyk. Wszystkie te umowy zostały zawarte w roku 2019: 1 w styczniu, 2 w lutym, 4 w marcu, 1 w kwietniu, 2 w maju, 2 w październiku oraz 4 w listopadzie. Świadczy to o tym, że Uczelnia intensywnie działa w kierunku zorganizowania praktyk na nowych zasadach.

Do wglądu przedłożono 14 dzienników praktyk, z których część odbywała się zgodnie z poprzednimi zasadami (360 godzin na studiach I stopnia – 4 semestry po 90 godzin praktyk na każdym semestrze), a część – według już nowych zasad. Osiągnięcie efektów uczenia się ocenia sam student. Przedstawiciel pracodawców wystawia zaświadczenie o odbyciu zawodowej praktyki studenckiej, w którym opisuje, jakie czynności student wykonał samodzielnie i w jakich innych działaniach brał udział oraz wystawia proponowaną ocenę. Dla uzupełnienia opinii wymienia mocne i słabe strony studenta.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zostały sformułowane bardzo ogólnie. Pracodawca otrzymuje wykaz efektów uczenia się i ich uszczegółowień łącznie dla wszystkich specjalności. W ten sposób

napotyka na dużą trudność w zaplanowaniu efektywnych metod ich weryfikacji. Niepokoi także brak jakichkolwiek warunków wstępnych dla praktyk odbywanych na różnych etapach studiów. W związku z tym nie sposób ocenić, czy umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów uczenia się oraz czy dobór metod weryfikacyjnych jest odpowiedni.

Uczelnia przedłożyła wykaz miejsc odbywania przez studentów wizytowanego kierunku praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019, przy czym w wykazie tym podani są wszyscy studenci i wybrane przez nich miejsca praktyk (o ile już wybrali) oraz wskazane, kto już praktyki zaliczył. Takich osób jest 12; odbyły one praktyki w szkole językowej, szkole podstawowej, firmie hotelarskiej, ubezpieczeniowej, firmie z branży rekreacyjnej, energetycznej, transportowej, handlowej oraz w samej Uczelni (praca przy rekrutacji na studia). Ponadto Uczelnia przedłożyła informację uzupełniającą Program zawodowych praktyk studenckich, w której to informacji wyjaśniła zasady i kryteria doboru miejsc praktyk zawodowych, procedurę zatwierdzania miejsc praktyk zgłaszanych przez studentów, sposób wyznaczania opiekuna praktyk po stronie pracodawcy, kompetencje koordynatora praktyk po stronie Uczelni, zakres jego obowiązków, sposób komunikowania się między koordynatorem praktyk a opiekunami praktyk ze strony pracodawców, obowiązki instytucji przyjmującej na praktyki, zasady wystawiania oceny, sposób sprawdzania infrastruktury w miejscach odbywania praktyk pod względem warunków pracy studentów, poza tym zasady monitorowania praktyk, wyciągania i implementowania wniosków oraz zasady hospitowania praktyk.

Przedstawione informacje nie stanowią sformalizowanych zasad zebranych w obowiązujące procedury, a jedynie mają charakter planowanych założeń funkcjonowania praktyk. Z uwagi na brak stosownej dokumentacji nie można zweryfikować, czy wszystkie przedstawione procedury są w istocie stosowane.

Na wizytowanym kierunku jest 1 opiekun praktyk, przypada na niego ok. 130 studentów. Jest to osoba, która pełni swoje obowiązki od początku bieżącego roku akademickiego, co sprawia, że nie jest jeszcze odpowiednio wdrożona. Znajduje jednak duże wsparcie w osobie dyrektora programu filologii angielskiej. W związku z tym, że wizytowany kierunek jest w trakcie istotnych przemian, polegających na przejściu na profil praktyczny oraz porządkowaniu koncepcji studiów i programu, brak jest systematycznej oceny programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk. Realizacja praktyk oraz efekty uczenia się osiągane na praktykach jak dotąd nie podlegają ocenie i nie były przedmiotem dyskusji na temat działań pro Jakościowych na kierunku. Z punktu widzenia ZO PKA funkcjonowanie dobrze zaplanowanego systemu realizacji praktyk powinno zostać sprawdzone po dwuletnim okresie wdrożeniowym.

Rekomenduje się poddanie starannej weryfikacji osiąganie efektów uczenia się w instytucjach funkcjonujących w ramach systemu oświaty – wizytowany kierunek nie oferuje specjalizacji nauczycielskiej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe, z niewielkimi wyjątkami, zostały odniesione wyłącznie do generycznych efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku i są z nimi spójne w różnym stopniu. W pełni powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się są treści programowe na specjalności filologia angielska na studiach I stopnia. Ze względu jednak na brak uszczegółowienia efektów kierunkowych na poziomie sylabusów, treści nie zapewniają ich realizacji. W przypadku specjalności filologia hiszpańska treści nie zapewniają pełnej realizacji efektów uczenia się powiązanych z dyscypliną językoznawstwo, czyli: P_K6_W01, P_K6_W05 i P_K6_U05, oraz nie obejmują norm, zasad ani aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej powiązanej z kierunkiem, nie zapewniając tym samym realizacji efektów uczenia się: P_K6_W03 i P_K6_W06. W przypadku specjalności filologia angielska na studiach II stopnia, treści językoznawcze, poza elementami gramatyki praktycznej, realizowane są w ramach obieralnych przedmiotów specjalizacyjnych, co oznacza, że nie wszyscy studenci osiągają efekty: P_K7_W01, P_K7_W05 i P_K7_U05. W większości sylabusów zawarto treści specyficzne dla przedmiotu, z wyjątkiem PNJH oraz proseminariów i seminariów dyplomowych.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona dla całego programu studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Natomiast w przypadku wszystkich przedmiotów, którym przypisano tożsame z kierunkowymi efekty uczenia się, ich osiągnięcie w czasie przeznaczonym na realizację tych zajęć nie jest możliwe.

Ścieżki przedmiotowe są ukształtowane różnie, w zależności od poziomu studiów i specjalności, co skutkuje nieuwzględnieniem w przypadku specjalności filologia hiszpańska pełnej sekwencji przedmiotów językoznawczych, ograniczonych do PNJH, oraz nieuwzględnieniem przedmiotów powiązanych z działalnością zawodową właściwą dla kierunku. W przypadku specjalności filologia angielska na studiach II stopnia nie ma prawidłowej sekwencji przedmiotów językoznawczych, powiązanych z efektami kierunkowymi: P_K7_W01, P_K7_W05, P_K7_U05, które pojawiają się dopiero w ramach zajęć specjalizacyjnych do wyboru.

Ograniczenie ścieżek przedmiotowych w ramach specjalności filologia hiszpańska skutkuje niemożnością zapewnienia w programie studiów zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na I poziomie kształcenia.

Różnorodne metody kształcenia stosowane na kierunku uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a środki i narzędzia dydaktyczne są dobrane w sposób wspomagający osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Jednakże na specjalności filologia hiszpańska, metody kształcenia w ograniczonym stopniu zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej i nie uwzględniają zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W związku z przejściem na profil praktyczny i zmian wynikających z regulacji zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie ma możliwości dokonania pełnej oceny funkcjonowania wizytowanego kierunku z punktu widzenia standardów jakości kształcenia dotyczących praktyk zawodowych. Wizytowany kierunek przechodzi proces gruntownej przebudowy, z czego wynikają niekonsekwencje w zapisach w różnych dokumentach. W trakcie wizytacji dokonano uporządkowania wielu aspektów, ale brak podstaw do stwierdzenia, że są to zasady na wizytowanym kierunku stosowane.

O propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 2 zadecydowały następujące aspekty:

- brak specyficznych treści programowych dla seminariów dyplomowych (licencjackich i magisterskich) dla wszystkich specjalności, zgodnych z praktycznym profilem kształcenia na kierunku;
- brak treści programowych na specjalności filologia hiszpańska odnoszących się do norm, zasad oraz aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności tłumaczeniowej, edytorskiej lub w zakresie komunikacji językowej w biznesie;
- brak specyficznych treści dla przedmiotów w ramach dyscypliny językoznawstwo, w tym w szczególności bloku praktycznej nauki języka hiszpańskiego;
- brak treści językoznawczych, na specjalności filologia hiszpańska, zapewniających osiągnięcie następujących kierunkowych efektów uczenia się: P_K6_W01 (w odniesieniu do translatoryki), P_K6_W05 (w zakresie dyscypliny językoznawstwo), P_K6_U05 (w odniesieniu do translatoryki);
- brak, na specjalności filologia angielska na studiach II stopnia, treści umożliwiających wszystkim studentom osiągnięcie efektów uczenia się powiązanych z tą dyscypliną;
- brak w programie studiów I stopnia na specjalności filologia hiszpańska zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na tym poziomie kształcenia;
- niezapewnienie osiągnięcia zakładanych dla poszczególnych przedmiotów generycznych efektów uczenia się liczbą godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy sformułować specyficzne treści programowe dla seminariów dyplomowych (licencjackich i magisterskich) dla wszystkich specjalności, zgodnie z praktycznym profilem kształcenia na kierunku.
2. Należy uzupełnić treści programowe na specjalności filologia hiszpańska o treści odnoszące się do norm, zasad oraz aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej powiązanej z kierunkiem (tłumaczeniowej, edytorskiej lub w zakresie komunikacji językowej w biznesie), tak by zapewnić uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się: P_K6_W03 i P_K6_W06.
3. Należy sformułować specyficzne treści dla przedmiotów w ramach dyscypliny językoznawstwo, w tym w szczególności bloku praktycznej nauki języka hiszpańskiego, tak by były one powiązane z nazwą przedmiotu.
4. Na specjalności filologia hiszpańska należy sformułować treści językoznawcze w sposób, który zapewni uzyskanie następujących kierunkowych efektów uczenia się: P_K6_W01

(w odniesieniu do translatoryki), P_K6_W05 (w zakresie dyscypliny językoznawstwo), P_K6_U05 (w odniesieniu do translatoryki).

5. Na specjalności filologia angielska na studiach II stopnia należy zapewnić, aby treści umożliwiały wszystkim studentom osiągnięcie efektów uczenia się: P_K7_W01, P_K7_W05, P_K7_U05 w zakresie dyscypliny językoznawstwo.
6. Należy zapewnić w programie studiów I stopnia na specjalności filologia hiszpańska zajęcia do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na tym poziomie kształcenia.
7. Należy precyzyjnie sformułować efekty uczenia się dla praktyk zawodowych oraz opracować katalog narzędzi, pozwalających na ich skuteczną weryfikację.
8. Należy określić warunki wstępne dla praktyk odbywanych na różnych etapach studiów, aby uwiarygodnić i ułatwić proces weryfikacji efektów uczenia się w instytucjach przyjmujących studentów na praktyki.
9. Konieczne jest prowadzenie szczegółowej dokumentacji związanej z praktykami zawodowymi, w tym dokumentacji dotyczącej stosowanych procedur.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia odbywa się zgodnie z Uchwałą Senatu AFiBV nr 2/16.05/2018 w sprawie warunków i trybu przyjmowania na studia w AFiBV na rok akademicki 2019/2020. Kandydaci rejestrują się w elektronicznym systemie Uczelni oraz składają w dziale rekrutacji komplet wymaganych dokumentów.

Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów wyższych (matura międzynarodowa). W przypadku filologii angielskiej kandydat musi zaliczyć egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym lub posiadać certyfikat języka angielskiego na poziomie B1. Warunkiem uruchomienia kierunku jest zebranie określonej liczby kandydatów. W przypadku filologii hiszpańskiej należy spełnić co najmniej jeden z dwóch warunków, tj. (a) zaliczyć egzamin maturalny z języka obcego; (b) posiadać certyfikat języka angielskiego na poziomie B1.

Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie co najmniej dyplomu ukończenia studiów I stopnia. W przypadku filologii angielskiej należy spełnić co najmniej jeden z warunków: posiadać dyplom ukończenia studiów licencjackich na kierunku filologia angielska lub posiadać dyplom ukończenia studiów licencjackich na innym kierunku i wtedy konieczne jest wyrównanie różnic programowych, tj. wykazanie wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu dyscyplin językoznawstwo, literaturoznawstwo i kulturoznawstwo, które osiąga absolwent studiów I stopnia oraz przedłożenie certyfikatu języka angielskiego na poziomie C1. Oprócz tego szczegółowe zasady opracowano dla ubiegających się o przyjęcie na studia obcokrajowców.

Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnościami odpowiednio dostosowaną formę rekrutacji, mając na uwadze przede wszystkim potrzeby kandydata wynikające z jego niesprawności, nie stosując jednocześnie żadnych ulg i zwolnień.

W ocenie ZO PKA obowiązujące zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się i gwarantują adekwatny dobór kandydatów. Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku na każdym poziomie kształcenia.

W Uczelni obowiązuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Jak na razie, procedura nie miała zastosowania.

Studenci, którzy wcześniej studiowali na innej uczelni wyższej, w tym uczelni zagranicznej, mogą ubiegać się o zaliczenie osiągniętych efektów uczenia się oraz odbytych zajęć (praktyk). Warunkiem zaliczenia jest przedłożenie odpowiedniej dokumentacji poświadczanej przez macierzyste dziekanaty. Decyzję w sprawie podejmuje dziekan, a w przypadku filologii dyrektor Szkoły Języków Obcych.

Zasady i procedury dyplomowania zostały zawarte w Regulaminie procesu dyplomowania, który stanowi załącznik do Zarządzenia Rektora AFiBV nr 1/06/2017 z dnia 5 czerwca 2017 r. oraz Aneksu z 1 października 2018 r. Seminarium dyplomowe stanowi formę weryfikacji zakładanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się, które podlegają weryfikacji, są zbieżne z sylabusem *seminarium dyplomowe*. W Regulaminie w czytelny sposób opisano zasady powierzania funkcji promotorskich, przebieg seminarium dyplomowego, procedurę zatwierdzania tematów/tytułów prac dyplomowych, wymogi formalne dotyczące pracy dyplomowej, procedurę antyplagiatową, zasady składania prac oraz procedurę ich recenzowania, zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego i archiwizacji prac dyplomowych. W całym procesie dyplomowania stosuje się wystandaryzowaną dokumentację.

W kontekście obowiązujących procedur projakościowych na kierunku na podkreślenie zasługują m.in. następujące działania: (a) studenci przed rozpoczęciem seminarium dyplomowego uczestniczą w *Proseminarium dyplomowym*, które przygotowuje ich do pisania pracy dyplomowej pod względem merytorycznym (metodologicznym), redakcyjno-językowym i organizacyjnym; (b) wybór promotora dokonywany jest najpóźniej 3 miesiące przed rozpoczęciem seminarium; (c) wybór tematu pracy podlega akceptacji ze strony promotora, dyrektora programu oraz dziekana wydziału; (d) prace dyplomowe pisane przez studentów w językach obcych (na filologii: w języku angielskim i hiszpańskim), dla których język pracy nie jest językiem ojczystym, podlegają weryfikacji językowej przez pracowników Studium Języków Obcych; (e) studenci-dyplomanci uczestniczą w organizowanych dla nich spotkaniach informacyjnych dotyczących procesu dyplomowania, procedur weryfikacji językowej i antyplagiatowej oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

Można zatem stwierdzić, że dotychczasowe zasady dyplomowania były trafne, specyficzne i dawały możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów wszystkich deklarowanych efektów uczenia się na zakończenie studiów. ZO PKA rekomenduje, aby wraz z dokonującymi się na kierunku zmianami zostały zmodyfikowane i dostosowane do profilu praktycznego także zasady dyplomowania.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały sformułowane w Regulaminie studiów, który stanowi Załącznik do Uchwały Senatu AFiBV nr 4/18.06/2019. Opracowane zasady pozwalają w opinii ZO PKA na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, uwzględniają

przy tym potrzeby studentów z niepełnosprawnościami, wskazując na możliwości adoptowania metod i form organizacji sprawdzania efektów uczenia się dla ich potrzeb. Poza tym zasady weryfikacji i oceny zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji, jak również wiarygodność i porównywalność ocen. Ponadto określają one zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej na każdym etapie studiów i poziomie kształcenia, wskazują równocześnie na procedury, jakie należy zastosować w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także w przypadku zachowań nieetycznych bądź niezgodnych z prawem. W tym ostatnim przypadku ma zastosowanie Kodeks Etyki AFiBV wprowadzony Uchwałą Senatu AFiBV nr 1/20.12/2016.

Szczegółowe sposoby weryfikacji efektów uczenia się zostały opisane w sylabusach w części Metody (sposoby) weryfikacji efektu. Są one zróżnicowane i zgodne z podziałem efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Poza tym zostały dopasowane do formy przedmiotu i realizowanej tematyki. Wszystkie sylabusy dla specjalności filologia angielska sporządzono w języku angielskim, dla specjalności filologia hiszpańska – w języku polskim. Na filologii stosowane są następujące formy sprawdzające osiągnięcie efektów uczenia się: testy, eseje, prace kontrolne (pisemne i ustne), referaty, prace projektowe (indywidualne i grupowe), prezentacje multimedialne, kolokwia i egzaminy. Specyficzny przypadek stanowią zajęcia z praktycznej nauki języka (angielskiego lub hiszpańskiego), na których na bieżąco oceniana jest aktywność studenta: udział w dyskusji, dobór zróżnicowanego słownictwa, poprawność gramatyczna, jakość i różnorodność stosowanych strategii argumentacyjnych oraz kultura polemiki itp. Egzamin (pisemny i ustny) z praktycznej nauki języka (angielskiego lub hiszpańskiego) składa się z 6 części i obejmuje weryfikację efektów uczenia się w powiązaniu z 4 sprawnościami językowymi: mówieniem, czytaniem, rozumieniem ze słuchu oraz pisanie. W tym kontekście należy podkreślić, że Zarządzeniem Rektora AFiBV nr 7/09/2017 w Uczelni wprowadzono Regulamin Egzaminowania, który (obok Regulaminu studiów) uszczegółowia wymogi i zasady związane z procesem egzaminowania. W opinii ZO PKA fakt ten należy traktować jako element działań projakościowych.

W ocenie ZO PKA, zarówno metody sumujące jak i kształtujące zidentyfikowane w sylabusach są w ustalonym zakresie adekwatne do zakładanych efektów uczenia się (choć nadmiernie rozbudowane efekty przedmiotowe, które powielają efekty kierunkowe, nie pozwoliły – jak dotąd – na opracowanie skutecznego systemu ich weryfikacji; por. uwagi w kryterium 1); umożliwiają one uzyskanie częściowej informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia deklarowanych efektów uczenia się i stanowią narzędzie oceny zorientowane na studenta. Metody weryfikacji i oceny dają tym samym możliwość częściowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zdefiniowanych w programie studiów, w tym sprawdzenia i oceny opanowania na studiach I stopnia języka angielskiego lub hiszpańskiego na poziomie C1 oraz drugiego języka obcego na poziomie B1 oraz na studiach II stopnia języka angielskiego na poziomie C2 oraz drugiego języka obcego na poziomie B2+ według ESOKJ. Poza tym weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się możliwa jest w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem platformy Moodle (dotyczy to na filologii zajęć z technologii informacyjnych – 30 godzin na studiach stacjonarnych i 20 godzin na studiach niestacjonarnych I stopnia), gdyż weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się odbywa się na bieżąco, a przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących zajęcia, w których wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość, odbywa się w Uczelni.

Najlepsze prace dyplomowe studentów filologii publikowane są w Studenckich Internetowych Zeszytach Naukowych AVISTA a zrealizowane projekty, będące potwierdzeniem osiągnięcia efektów uczenia się, umieszczane są na platformie Moodle.

Jednostką zaliczeniową w ramach toku studiów jest rok studiów, a okresem pomocniczym – semestr. Warunkiem zaliczenia roku studiów i wpisania na listę studentów kolejnego roku akademickiego jest zdanie wszystkich egzaminów i uzyskanie wszystkich zaliczeń z zajęć obowiązujących w okresie zaliczeniowym. Uchwałą Senatu AFiBV nr 3/25.06/2015 w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się przyjęto zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Procedura ta jest czytelna i nie budzi żadnych zastrzeżeń ZO PKA.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów filologii są widoczne w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych oraz dzienników praktyk.

Analiza prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że obejmują one treści programowe przedmiotu opisane w sylabusach. Prace te pokazują różnorodność stosowanych form, a ich tematyka i metodyka dostosowane są w przeważającej części do poziomu i profilu kształcenia, a także dyscyplin, do których kierunku został przypisany. W opinii ZO PKA nie da się jednak niedwuznacznie stwierdzić, że prace etapowe i egzaminacyjne dostosowane zostały do deklarowanych w sylabusach przedmiotu efektów uczenia się, gdyż – jak wykazano w kryterium 1 – są one zbytnio rozbudowane i powielają efekty kierunkowe. Jednoznacznie można mimo to stwierdzić, że przedłożone prace zostały sprawdzone z zachowaniem standardów akademickich, wystawione oceny są właściwe, także przedziały ocen są uzasadnione i nie wykazują żadnych uchybień.

Systemowym narzędziem weryfikacji efektów uczenia się jest praca dyplomowa. Wszystkie prace na AFiBV powstały – jak na razie – w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim, obecnie wygaszanym. Pokazują one dość szerokie spektrum wiedzy, kompetencji i umiejętności studentów, potwierdzają właściwy sposób weryfikacji efektów uczenia się, zarówno w zakresie posługiwania się na studiach I stopnia językiem specjalności na poziomie C1 (filologia angielska i filologia hiszpańska) oraz na studiach II stopnia językiem specjalności na poziomie C2 (filologia angielska), jak i treści merytorycznych w kontekście wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; mają charakter zdecydowanie opisowy, a wielość tematów i podejść metodologicznych pokazuje, że studenci mają możliwość zrealizowania jednocześnie własnego projektu zgodnie z misją Uczelni, która stawia „na ukształtowanie sposobu myślenia nastawionego na przedsiębiorczość globalną”, ale zakłada również „promowanie postawy proaktywnej”. Widać to na studiach niestacjonarnych (przede wszystkim na filologii hiszpańskiej), gdzie tematyka wprost koresponduje z sytuacją zawodową i zainteresowaniami studentów, mimo że treści deklarowane w kartach przedmiotu *seminarium* mają charakter bardzo ogólny i nie odnoszą się do typu pracy licencjackiej – nie ma w nich mowy o pracy projektowej (por. kryterium 2). Ze względu na zmianę profilu kształcenia należy jednak założyć, że prac projektowych będzie powstawać coraz więcej.

Recenzje prac wpisywane są w standardowym formularzu systemu APD, są rzetelne i dość precyzyjne. Zdarzają się rozbieżności oceny pomiędzy opiekunem a recenzentem, który ocenia prace surowiej. W kilku zaledwie przypadkach wystawione oceny wydają się być nieco zawyżone. Odnotowano skłonności do obniżania oceny w przypadku, gdy licencjat korzystał ze źródeł „w znacznej mierze internetowych”, co w przypadku prac, której powstają na bazie zasobów bibliotek wirtualnych (np.

Biblioteka Virtual Miguel de Cervantes) nie powinno być argumentem do obniżenia oceny (zob. Załącznik nr 3). W przypadku jednej z recenzowanych prac dyplomowych na filologii hiszpańskiej odnotowano oceny (3.75/recenzent i 4.25/opiekun) niezgodne z obowiązującą skalą ocen (Regulamin § 27). ZO PKA stwierdza, że poddane ocenie prace dyplomowe potwierdzają zasadniczo stosowanie Zarządzenia Rektora AFiBV nr 1/06/2017 z dnia 5 czerwca 2017 r. w sprawie Regulaminu procesu dyplomowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na filologii obowiązują przejrzyste i selektywne warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne. Zapewniają one wszystkim potencjalnym kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Właściwe są zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskane w innej uczelni, w tym zagranicznej, a także poza systemem studiów. Zasady i procedury dyplomowania nie budzą poważniejszych zastrzeżeń. Względnie dobrze funkcjonuje system (ogólne zasady w powiązaniu z metodami) weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, czego dowodem są pozytywnie ocenione przez ZO PKA prace etapowe i egzaminacyjne. Należy przy tym pamiętać, że ocena doboru narzędzi weryfikacji nie jest do końca możliwa ze względu na przenoszenie nadmiernie rozbudowanych efektów kierunkowych do sylabusów przedmiotów bez ich uszczegóławiania. Mimo to obronione dotychczas prace dyplomowe ukazują szeroki zakres wiedzy i zdobytych przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych, które w powiązaniu z treściami kształcenia dają pozytywny obraz obecnego procesu dyplomowania na filologii, chociaż charakter prac – ze względu na przejście na profil praktyczny – ulegnie niebawem zasadniczym zmianom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na kierunku filologia prowadzi 30 nauczycieli akademickich – 11 pracowników etatowych oraz 19 osób zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych. Od 1 października 2019 r. zespół wchodzi w skład Szkoły Języków Obcych AFiBV.

Liczba zatrudnionych anglistów i hispanistów, pozostaje w korelacji z potrzebami dydaktycznymi: obciążenia to 4535 godzin zajęć (72,21%) na specjalizacji filologia angielska i 1745 (27,79%) – filologia hiszpańska. Ośmiu pracowników etatowych i czternaście osób zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych (63,33% wszystkich pracowników i współpracowników kierunku filologia) prowadzi działalność naukową i/lub zawodową związaną z językiem angielskim lub kulturą i literaturą anglojęzyczną, spośród nich czworo to natywni użytkownicy języka angielskiego; troje pracowników etatowych i pięć osób (36,67%) zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych prowadzi działalność naukową i/lub zawodową związaną z językiem hiszpańskim lub kulturą i literaturą hiszpańskiego kręgu językowego, w tym 2 natywnych użytkowników języka hiszpańskiego.

Na przełomie r. akademickiego 2018/2019 i 2019/2020 doszło do reorganizacji zespołu pracowników etatowych: obecnie 1 profesor tytularny, 7 doktorów oraz 3 magistrów, w tym 2 wykładowców natywnych (Anglik i Hiszpan). Nowozatrudnieni (osoby, które nie figurowały w zestawieniu etatowych pracowników załączonym do raportu samooceny AFiBV) posiadają duże doświadczenie w zakresie stosowania języków obcych w pracy zawodowej, zarówno w nauczaniu języków poza systemem szkolnym – organizacji szkół językowych i kursów specjalistycznych, jak i działalności tłumaczeniowej (tłumaczenie przysięgłe, tłumaczenie sądowe, tłumaczenie tekstów specjalistycznych i in.). Nauczyciele natywni zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych mają wykształcenie kierunkowe i/lub wszechstronne doświadczenie w prowadzeniu zajęć. Widać wyraźny zamysł dostosowania składu pracowników do profilu praktycznego kierunku filologia.

W zespole współpracowników, który cechuje duża stabilność, zajęcia prowadzą 2 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (filologia angielska, literaturoznawstwo), 4 osoby ze stopniem naukowym doktora (2 językoznawców angielskich, 1 literaturoznawca angielski, 1 politolog-iberysta) oraz 13 osób z tytułem zawodowym magistra, w tym 2 natywnych użytkowników języka angielskiego i 1 – hiszpańskiego.

Wszyscy nauczyciele akademiccy (pracownicy etatowi i współpracownicy) posiadają udokumentowany dorobek naukowy (dyscypliny w porządku malejącym: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, językoznawstwo, historia, nauki o polityce i administracji) i/lub znaczące osiągnięcia zawodowe związane z nauczaniem języków obcych, opracowywaniem materiałów dydaktycznych do nauki języków obcych, prowadzeniem kursów specjalistycznych, praktyką tłumacza sądowego i przysięgłego, współpracą z wydawcami podręczników do nauki języków obcych, platformami językowymi, krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury, itp. Wyróżniający rys zespołu stanowi, z jednej strony, zaangażowanie jego członków (w tym pracowników etatowych) w szeroko pojętą działalność managerską i popularyzatorską w zakresie kultury (literatura, film, teatr), a z drugiej, doświadczenie w zakresie przygotowywania i prowadzenia egzaminów certyfikowanych z języków obcych (DELTA, TOEFL, TOEIC i in.).

Struktura kwalifikacji nie budzi zastrzeżeń. Dominują w zespole osoby legitymujące się dyplomami w zakresie literaturoznawstwa i nauki o kulturze i religii (kulturoznawstwo, teatrologia i filmoznawstwo), tym niemniej wszyscy posiadają doświadczenie w zakresie nauczania języków angielskiego lub hiszpańskiego jako obcego. Tylko dwie osoby (współpracownicy) posiadają stopień naukowy w dyscyplinie językoznawstwo, jedna osoba (pracownik etatowy zatrudniony w bieżącym roku) przygotowuje rozprawę doktorską w zakresie językoznawstwa hiszpańskiego. Dwie osoby z tytułem zawodowym magistra posiadają wykształcenie w zakresie ekonomii i zarządzania, w obu wypadkach są to natywni użytkownicy języka o dużym doświadczeniu w zakresie nauczania, odpowiednio, języków angielskiego i hiszpańskiego, w tym języków specjalistycznych związanych ze środowiskiem biznesowym.

ZO PKA rekomenduje dalsze dążenie do lepszego zbilansowania kadry w korelacji do dyscypliny wiodącej językoznawstwa, gdyż obecnie w zespole dominują literaturoznawcy oraz specjaliści w zakresie nauk o kulturze i religii, a brakuje specjalistów zajmujących się językoznawstwem stosowanym, w szczególności, językami specjalistycznymi, terminologią i translatologią.

Działalność naukowa pracowników zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych jest na bieżąco monitorowana (Kryteria oceny rocznej nauczycieli akademickich SORK). Pracownicy są motywowani do prowadzenia działalności naukowej.

Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i pozostałych prowadzących zajęcia regulowany jest w AFiBV przez Zarządzenie Rektora z dnia 30 września 2019 r. (nr 4/09/2019). Przedstawione podczas wizytacji ZO PKA zestawienia zbiorcze pokazują zróżnicowanie obciążeń poszczególnych pracowników w stosunku do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, odpowiednio: 180 – profesor, 240 – pracownik nadawczo-dydaktyczny, 360 – pracownik dydaktyczny, 540 – pracownik dydaktyczny zatrudniony na stanowisku lektora lub instruktora. Dyrektor Szkoły Języków Obcych, zgodnie z § 3 w/w Zarządzenia, „może obniżyć wymiar pensum dydaktycznego” o 1/5 wymiaru pensum dla danego stanowiska, jeśli zamierza powierzyć wykonanie ważnych zadań na rzecz Uczelni, ponadto „w przypadku niezrealizowania przez nauczyciela akademickiego pensum dydaktycznego” zalicza się na poczet obciążeń czynności związane z dyplomowaniem (promotorstwa, dyplomowanie) lub przenosi niezrealizowaną część pensum na rok kolejny. Obciążenia godzinowe poszczególnych pracowników i współpracowników oscylują między 40 i 530 godzinami, w przypadku współpracowników maksymalna liczba godzin – 380, i koresponduje z typem zajęć i podziałem na grupy studenckie. Przydział zajęć oraz liczebność grup studenckich gwarantuje prawidłową realizację zajęć.

W roku bieżącym na kierunku filologia studiuje 212 studentów, tym samym wskaźnik liczby studentów na 1 nauczyciela akademickiego, dla którego AFiBV jest podstawowym miejscem pracy, wynosi 19,28. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy – zgodnie z zapisem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. – przekracza 50% ogólnej liczby godzin przewidzianych w programie, odpowiednio, 3710 do 6280 godzin w programie kierunku filologia wg planu z grupami (59,08%) dla obu specjalizacji i trybów studiów; 905 do 1745 dla specjalności iberystyka (51,86%); 2705 do 4535 dla specjalności anglistyka (59,65%). Obie specjalności różni proporcja obciążeń na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, w przypadku anglistyki 2985 zaplanowanych godzin to zajęcia na studiach stacjonarnych, czyli 65,82%; w przypadku iberystyki proporcja jest odwrotna 350 godzin na studiach stacjonarnych stanowi 20,06% ogółu zajęć specjalności.

Poza wspólnym dla obu specjalizacji przedmiotem prowadzony w języku angielskim za pośrednictwem platformy Moodle *Technologie informacyjne/Information Technologies* z wykorzystaniem kształcenia na odległość, nowe technologie wykorzystywane są jako wsparcie dla zajęć realizowanych prezenalnie w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Nauczyciele akademicki mają możliwość bieżącego doskonalenia swoich umiejętności w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość w ramach regularnie organizowanych szkoleń dla pracowników, które koordynuje Koordynator ds. Projektów Unijnych Uczelni. Podstawowe informacje znajdują się w *Handbooku pracowników Uczelni Vistula*; wsparcie techniczne zapewnia Dział ds. Edukacji Cyfrowej.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, co widać w zmianach obsady zespołu pracowników etatowych, wprowadzonych w bieżącym roku akademickim, które mają na celu dostosowanie stanu zatrudnienia nauczycieli akademickich do zmienionego profilu kształcenia, z ogólnoakademickiego na praktyczny. To postępujący proces, który wychodzi naprzeciw koniecznym zmianom, jakie wymusza nowy porządek prawny dotyczący warunków kształcenia na studiach o profilu praktycznym.

Włączenie kształcenia na kierunku filologia do Szkoły Języków Obcych jest jednym z konsekwentnych posunięć, zatrudnienie czworga dydaktyków specjalizujących się w nauczaniu języka angielskiego i hiszpańskiego jako obcego na stanowiskach nauczycieli akademickich od nowego roku akademickiego jest tego dowodem. Troje z nich wcześniej prowadziło zajęcia w AFiBV jako współpracownicy.

Obecna struktura zatrudnienia, w porównaniu z rokiem 2018/19, pokazuje, że dobór pracowników jest wprost skorelowany z potrzebami dydaktycznymi z wyraźną dbałością o umiędzynarodowienie kadry przy zachowaniu stabilności zatrudnienia: w zespole jest 8 obcokrajowców (26,67%), w tym 6 natywnych użytkowników języków specjalności, czyli 25%.

Realizowana polityka kadrowa zapewnia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów założonych w programie efektów uczenia się, przy czym stabilizacja zatrudnienia dotyczy w równym stopniu pracowników etatowych, jak i współpracowników. ZO PKA, w trakcie spotkania z prowadzącymi zajęcia, miał okazję się przekonać, że także współpracownicy, a więc nauczyciele realizujący zajęcia dydaktyczne w ramach umów cywilno-prawnych, to grupa związana z AFiBV od lat, dla której taka forma zatrudnienia jest wyborem. AFiBV dba o dobrostan pracowników i współpracowników, świadomie promując ich zaangażowanie w działalność na rzecz Uczelni, czego dowodem m.in. *Handbook pracowników uczelni Vistula. 2019/2020*, który zawiera kompendium informacji niezbędnych do funkcjonowania w Uczelni zarządzanej w sposób transparentny i dynamiczny. Pracownicy mają możliwość pogłębiania swoich kompetencji w ramach prowadzonych w AFiBV szkoleń dotyczących zarówno dydaktyki, jak i form zarządzania, część z nich odbywa się w ramach unijnego programu wyrównywania szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji (2014-2020).

W Uczelni obowiązują transparentne kryteria oceny nauczycieli akademickich (Zarządzenie nr 7/09/2015 Rektora AFiBV wraz z późn. zm.), które wpisują się w System Oceny i Rozwoju Kadry (SORK). Ocena składa się z samooceny i oceny bezpośrednich przełożonych, przeprowadzana jest on-line w Portalu Pracownika, w zakresie aktywności organizacyjnej, naukowej i dydaktycznej. W skład ostatniego kryterium wchodzi: średnia ocena opinii studentów z roku akademickiego, wyniki hospitacji, realizowane konsultacje dla studentów, sylabusy, jakość prowadzonej opieki promotorskiej, zakres pozostałej aktywności dydaktycznej (opracowanie pomocy dydaktycznych, e-learning, studia podyplomowe, recenzje, itp.).

Hospitacje koordynowane są przez dyrektora programu kształcenia. Do wglądu ZO PKA przedstawiono arkusze hospitacji oraz zestawienia zbiorcze, które omawiane są na posiedzeniach kolegialnych. Arkusz hospitacji składa się z części opisowej (5 punktów) oraz oceny ważonej w odniesieniu do 7 kryteriów, pozwalając na wszechstronne zreferowanie przeprowadzonej obserwacji; wizytujący w końcowej części formularza wpisuje „propozycje przedsięwzięć służących doskonaleniu warsztatu dydaktycznego”. W czasie rozmowy dokonuje się nie tylko oceny ogólnej, ale także wskazuje możliwości rozwoju zawodowego.

Badanie opinii studentów odbywa się za pośrednictwem ankiet, chociaż studenci zachęceni są także do wyrażania swoich oczekiwań w bezpośrednich kontaktach, co jest istotne i ważne ze względu na zróżnicowanie etniczne grup studenckich szczególnie na filologii angielskiej. Ankiety w języku angielskim i polskim (dwujęzyczne) rozdawane są studentom podczas ostatnich zajęć w semestrze z danego przedmiotu, dzięki czemu każdy student ma możliwość dokonania oceny każdego nauczyciela, z którym miał zajęcia w danym semestrze. Ocena dokonywana jest w sposób wieloaspektowy – studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat takich aspektów jak używanie przez nauczyciela aktywizujących metod dydaktycznych, punktualność rozpoczynania zajęć, efektywności wykorzystywanego czasu, przejrzystość prezentowanych treści, wyjaśniania nieścisłości i wątpliwości studentów oraz właściwego traktowania studentów przez nauczycieli (9 pytań zamkniętych, odpowiedzi, odpowiednio: 5- zdecydowanie się zgadzam; 4- raczej się zgadzam; 3- trudno powiedzieć; 2- raczej się nie zgadzam; 1- zdecydowanie się nie zgadzam). Kwestionariusz ankiety zawiera także pytanie otwarte, w którym studenci mają możliwość wyrażenia dodatkowej opinii. Studenci nie są informowani, w jaki sposób ich opinie wyrażone w kwestionariuszach ankiet są wykorzystywane oraz nie otrzymują informacji zwrotnej na temat wykorzystania wyników badań ankietowych. ZO PKA rekomenduje wypracowanie modelu przekazywania studentom informacji zwrotnej o wynikach ankiet i podejmowanych działaniach

Prowadzący zajęcia są wysoko oceniani przez studentów, w roku akademickim 2018/19, odpowiednio: 4,3785 (semestr zimowy) i 4,4993 (semestr letni). Jedynie 4 prowadzących (13,8% ogólnej liczby nauczycieli) otrzymało oceny poniżej 4.0 (na podstawie zbiorczych zestawień ankiet studentów, służących do bieżącego monitorowania).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są zasadniczo zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust.3 ustawy, z tym że ZO PKA odnotował niepełną korelację między dyscyplinami wskazanymi w programie studiów (w szczególności dotyczy to językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej) a kwalifikacjami kadry, w której większość stanowią literaturoznawcy i przedstawiciele nauki o kulturze i religii (filmoznawstwo, teatrologia). Wykładowcy, których kwalifikacje i dorobek naukowy plasuje się poza dyscypliną językoznawstwo, posiadają udokumentowane doświadczenie zawodowe i dydaktyczne jako nauczyciele, odpowiednio, języka angielskiego i hiszpańskiego, oraz tłumacze. Należy podkreślić, że zespół prowadzący zajęcia na kierunku filologia jest w trakcie restrukturyzacji (od 1 października 2019 r.): nowe zatrudnienia wpisują się wyraźnie w potrzeby kierunku o profilu praktycznym z językoznawstwem jako dyscypliną wiodącą. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz są zgodne z ustawowymi wymaganiami; realizacja zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco monitorowana, a nauczyciele mają możliwość przeszkolenia oraz otrzymują pełne wsparcie techniczne ze strony odpowiednich służb Uczelni. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający właściwą realizację zajęć (z zastrzeżeniem jw.). Zespół nauczycieli prowadzących kierunek filologia reprezentuje znaczący potencjał w zakresie doświadczeń zawodowych (w tym menedżerskich) związanych z językiem angielskim i hiszpańskim oraz kulturą obu kręgów językowych, które można w większym stopniu wykorzystać w zajęciach przygotowujących do pracy zawodowej oraz pracach dyplomowych o charakterze praktycznym (tłumaczenia, projekty, itp.). Istotnym elementem polityki kadrowej jest systematyczna ocena kadry prowadzącej kształcenie w oparciu o System Oceny i Rozwoju Kadry, którego składową jest samoocena pracownika oraz opiniowanie przeprowadzonych zajęć przez studentów. Uczelnia stwarza dobre warunki do doskonalenia kadry poprzez ustawiczny rozwój, dynamicznie reagując na zmiany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

AFiBV dysponuje budynkiem, który powstał dla celów dydaktycznych na działce o powierzchni 2,38 ha w warszawskiej dzielnicy Ursynów. Uczelnia posiada parking naziemny i podziemny dla pracowników i studentów. Siedziba Uczelni jest dobrze skomunikowana z centrum miasta (metro).

Budynek o kubaturze 25 000 m² posiada 7 auli o zróżnicowanej pojemności (od 180 do 450 miejsc) oraz 46 sal seminaryjnych (od 85 do 15 miejsc), w tym 8 pracowni komputerowych. W budynku znajduje się

hala sportowa i siłownia, gdzie realizowane są zajęcia wychowania fizycznego, biblioteka z czytelnią, gabinet lekarski, stołówka w holu głównym na parterze oraz kawiarnia w stylu bistro na piętrze. Budynek jest przestronny, poszczególne biura i sale w sposób konsekwentny opisane. Widać dbałość o to, by przestrzeń była dobrze wykorzystana, wychodząc naprzeciw potrzebom studentów, w tym studentów zagranicznych.

Zajęcia na kierunku filologia prowadzone są głównie w salach seminaryjnych oraz w pracowniach komputerowych. Cały budynek to 25 000 m²; znajduje się w nim 7 auli o zróżnicowanej pojemności (od 180 do 450 miejsc) oraz 46 sal seminaryjnych (od 85 do 15 miejsc), w tym 8 pracowni komputerowych. Budynek jest przestronny, biura i sale w sposób konsekwentny oznaczane i opisane. Karty chipowe, którymi dysponują prowadzący, pozwalają na płynne zarządzanie pomieszczeniami dydaktycznymi.

Sal dydaktyczne, w których odbywają się zajęcia na kierunku filologia, są zasadniczo wyposażone zgodnie z potrzebami procesu nauczania, tym niemniej nie wszystkie posiadają komplet sprzętu, pozwalającego na korzystanie z multimedialnych. Nauczyciele mogą korzystać ze sprzętu przenośnego, który można pobrać na zajęcia na stanowisku ochrony (parter budynku). Infrastruktura dydaktyczna nie w pełni gwarantuje prawidłową realizację zakładanych efektów uczenia się: rzutniki multimedialne oraz głośniki w części pomieszczeń dydaktycznych w toku eksploatacji uległy dekapitalizacji i wymagają wymiany. Podczas hospitowanych zajęć nauczyciele akademicy jedynie w sporadycznych wypadkach korzystali ze sprzętu audiowizualnego. ZO PKA zaleca zatem kompleksowy przegląd wyposażenia sal dydaktycznych, w których prowadzone są zajęcia na kierunku filologia.

Wielkość pomieszczeń dydaktycznych, a w szczególności liczba stanowisk w salach dydaktycznych, w wypadku specjalizacji filologia angielska, nie zawsze odpowiada liczebności grup studenckich. Należy zadbać, aby zajęcia odbywały się w pomieszczeniach, w których liczba stanowisk odpowiada liczebności grupy, w celu zapewnienia studentom komfortowych warunków do realizacji zakładanych efektów uczenia się.

Kierunek korzysta także z pracowni komputerowych, w tym ze specjalistycznej pracowni posiadającej akredytację do przeprowadzania certyfikowanych egzaminów z języków obcych. Uczelnia w ubiegłym roku podpisała umowę z firmą MemoQ, specjalizującą się w oprogramowaniu wspomagającym tłumaczy. Licencja obejmuje: memoQ server – pełny zestaw systemu zarządzania tłumaczeniami; memoQ translator pro – dodatkowe funkcjonalności tłumaczenia maszynowego; memoQ project manager – system zarządzania procesem tłumaczenia oraz edycji; QTerm – baza terminologii, stale aktualizowana oraz dostępna do bieżącej edycji przez zespół tłumaczy wewnątrz organizacji. Warto podkreślić, że licencja pozwala na instalacje oprogramowania nie tylko na komputerach uczelnianych, lecz również na własnych komputerach studentów, gwarantując zdobywanie umiejętności związanych z wykorzystaniem zaawansowanych technik w pracy tłumacza.

Biblioteka z czytelnią oraz salą wyposażoną w stanowiska komputerowe znajduje się na parterze budynku. Całość kompleksu bibliotecznego obejmuje 715 m², z czego niemal połowa to przestrzeń czytelnia, gdzie studenci dysponują kilkudziesięcioma stanowiskami do pracy, w tym do pracy cichej, oraz wydzielonymi 20 stanowiskami komputerowymi. Katalog biblioteczny został w pełni zdigitalizowany i jest dostępny dla studentów z dowolnego komputera, także spoza sieci uczelnianej. Interfejs Biblioteki jest funkcjonalny i dostępny w dwóch wersjach językowych, polskiej i angielskiej. Za pomocą indywidualnych kont w serwisie bibliotecznym, student, po zalogowaniu, może zdalnie zamawiać i rezerwować wybrane tytuły. Wirtualny katalog biblioteczny jest także dostępny na

stanowiskach komputerowych znajdujących się na terenie Biblioteki, z których mogą korzystać studenci. Studenci mogą wypożyczać do 4 tytułów na raz na okres jednego miesiąca. Godziny otwarcia Biblioteki AFiBV i czytelni (godz. 9-17 codziennie, poza niedzielą) są dostosowane do harmonogramów zajęć studentów. Oprócz tego Biblioteka gwarantuje dostęp do komercyjnych baz pełnotekstowych z komputerów domowych w trybie konta „Moja sesja”.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej z przepisami BHP. W pomieszczeniach Dziekanatu wyodrębnienie stanowisk pozwala na nieskrępowaną obsługę studentów. Na terenie Uczelni zapewniono bezprzewodowy dostęp do Internetu, bardzo istotną rolę odgrywa Intranet (wszechstronna obsługa bieżąca studentów i pracowników) i platformy do kształcenia na odległość Moodle i Platon (od bieżącego roku akademickiego), obsługiwane przez wyspecjalizowany zespół informatyków i metodyków, co samo w sobie stanowi wartość dodaną poprzez świadome kreowanie przyjaznego środowiska cyfrowego.

Infrastruktura Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Budynek wyposażony jest w windy oraz toalety dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Wejście do budynku dostępne jest z poziomu ulicy. Studentom z niepełnosprawnościami zostały zapewnione specjalnie oznaczone miejsca parkingowe przed wejściem do budynku. Osoby z niepełnosprawnością narządu ruchu mogą poruszać się po całym budynku Uczelni bez przeszkód. Studenci z niepełnosprawnościami wzroku i słuchu mogą wypożyczać sprzęt specjalistyczny, taki jak dyktafony oraz system FM – urządzenie przesyłające bezpośrednio dźwięk z mikrofonu do implantu słuchowego.

Księgozbiór Biblioteki obejmuje ponad 100 tys. woluminów oraz ponad 850 tytułów wydawnictw ciągłych, w tym 200 czasopism obcojęzycznych. 7,5 tys. woluminów znajduje się w księgozbiórce podręcznym. Studenci mogą korzystać z baz pełnotekstowych Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz baz licencjonowanych (EBSCO, SCOPUS, Project Muse, JSTOR, Oxford University Press, Cambridge University Press i in.). Księgozbiór obejmuje ponad 100 tys. woluminów książek oraz ponad 850 tytułów wydawnictw ciągłych, w tym ponad 200 czasopism obcojęzycznych. Księgozbiór obejmuje piśmiennictwo z zakresu filologii angielskiej i hiszpańskiej; metody do nauki języków i kompendia doskonalące umiejętności językowe są dostępne w większej liczbie egzemplarzy; literatura uwzględniona w sylabusach jest dostępna w Bibliotece. Materiały dedykowane wybranym grupom zajęciowym są dostępne na platformie Moodle. Biblioteka AFiBV zapewnia studentom dostęp do literatury w formie tradycyjnej i cyfrowej oraz pełną obsługę informacji naukowej, na miejscu oraz poprzez interfejs biblioteki. Z myślą o studentach z niepełnosprawnościami przygotowana została baza podręczników akademickich IBUK Libra; Biblioteka podpisała umowę z Akademicką Biblioteką Cyfrową dedykowaną osobom z niepełnosprawnościami (ponad 1000 tytułów). Dla osób niedosłyszących i niedowidzących biblioteka posiada wspomagający elektroniczny sprzęt przenośny.

W raporcie samooceny (s. 36) opisane zostały procedury monitorowania infrastruktury, nie znalazły jednak potwierdzenia w trakcie wizytacji. Brak informacji na temat okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej. ZO PKA miało wgląd do zestawień dotyczących ostatnich zakupów wyposażenia dydaktycznego (komputery, sprzęt audio, krzesła, tablice) oraz poinformowano o planach przebudowy wejścia do budynku, które otwiera się na obszerny hol, gdzie znajduje się recepcja oraz część gastronomiczno-wypoczynkowa, co obecnie naraża przebywające tam osoby na dyskomfort szczególnie w okresie zimowym.

Opisane powyżej niedociągnięcia jednostki dotyczące infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym są znane osobom prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku (dekapitalizacja sprzętu). Jednostka nie prowadzi formalnych badań satysfakcji studentów na temat infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. W opinii ZO PKA wprowadzenie takiego badania dałoby możliwość wyrażenia opinii na temat infrastruktury przez każdego studenta i pozwoliłoby władzom jednostki na stałe monitorowanie jakości dostępnego sprzętu dydaktycznego i bieżącego reagowania na potrzeby.

Zasoby biblioteczne są uzupełnianie na bieżąco w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez dyrektorów programów kształcenia. Obecnie wprowadzana jest nowa platforma e-learningowa Platon, która docelowo ma zastąpić Moodle, a oferuje bardziej kompleksową obsługę procesu dydaktycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni, której siedziba znajduje się w nowoczesnym budynku zaprojektowanym dla celów dydaktycznych, umożliwia realizację programu kształcenia na kierunku filologia. Zasoby biblioteczne oraz tryb udostępniania księgozbioru oraz wsparcie w dostępie do baz pełnotekstowych i bibliograficznych o zasięgu międzynarodowym wspomagają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Księgozbiór jest na bieżąco uzupełniany w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez wykładowców. Istotnym elementem jest rozbudowany Intranet, obejmujący obsługę kadry oraz studentów, w tym systemy e-learningowe (Moodle, obecnie wdrażany Platon), jednak w programie studiów i sylabusach przedmiotów kierunku filologia odniesienia do platform e-learningowej są sporadyczne. Obiekt dydaktyczny dostosowany jest do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchową. Na terenie budynku znajdują się stołówka i kawiarnia, z których korzystają pracownicy i studenci. Przestrzenie otwarte wyposażone zostały w zestawy wypoczynkowe, które sprzyjają integracji studentów. Tym niemniej, zaobserwowano pewne nieprawidłowości, które zdecydowały o obniżeniu oceny: (1) wyposażenie sal, w których odbywają się zajęcia, nie gwarantuje pełnego komfortu w realizacji zajęć, ponieważ sprzęt (głośniki, rzutniki, ekrany) oraz wyposażenie (tablice, krzesła) uległy stopniowej dekapitalizacji; (2) niepełny zakres okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, który uwzględniałby opinie studentów, szczególnie w zakresie sprzętu audiowizualnego oraz podstawowego wyposażenia sal seminaryjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Kompleksowy przegląd wyposażenia sal dydaktycznych, w których prowadzone są zajęcia na kierunku filologia, w celu ich modernizacji i dostosowania do zmieniających się dynamicznie warunków kształcenia;
2. Prowadzenie regularnego badania satysfakcji studentów w zakresie dostępnej infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wizytowany kierunek jest na etapie nawiązywania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co jest zgodne z misją AFiBV oraz praktycznym profilem kształcenia, a dokonujące się przemiany wywołane zostały potrzebami lokalnego i regionalnego rynku. Warto przy tym odnotować, że Uczelnia ma charakter międzynarodowy i duża część zagranicznych studentów filologii zainteresowana jest uzyskaniem podwójnych kwalifikacji: uprawnień do nauczania (głównie języka angielskiego) oraz możliwością wykonywania pracy, w której używa się języka angielskiego. Pierwszemu celowi służą ożywione kontakty ze szkołami językowymi, gdzie studenci odbywający praktykę mają możliwość zarówno prowadzenia obserwacji, jak i obsługi klientów w języku obcym. W niektórych przypadkach mają również możliwość prowadzenia zajęć językowych. Szkoły językowe nie są szkołami w rozumieniu Ustawy o systemie oświaty, mogą wyłącznie oferować praktyki zawodowe z wykorzystywaniem znajomości języka obcego.

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w którym wzięło udział 8 osób, w tym dyrektor liceum, przedstawiciele dwóch prywatnych szkół podstawowych, właściciel i dyrektor szkoły językowej, przedstawiciele firmy consultingowej, agencji filmowej, NEST BANK i partnera strategicznego wizytowanego kierunku – firmy ABE-IPS Sp. z o.o., jednego z największych w Polsce dystrybutorów zagranicznych książek, czasopism i baz danych, co ilustruje, z jakiego typu podmiotami Uczelnia zamierza rozwijać obecnie współpracę. Rodzaj, zakres i zasięg instytucji jest zbieżny z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany, a także koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem rynku pracy.

Oprócz dwóch osób, które są członkami Rady Interesariuszy Uczelni, wszyscy pozostali uczestnicy spotkania potwierdzili, że są na takim spotkaniu po raz pierwszy. Dwie osoby mówiły o wcześniejszej współpracy w zakresie przyjmowania studentów na praktyki zawodowe, w przypadku pozostałych osób umowy dotyczące współpracy między Uczelnią a jednostkami przez nich reprezentowanymi podpisane zostały w roku 2019. Ten stan rzeczy pokazuje, że Uczelnia zmieniając profil kształcenia buduje na nowo współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Współpraca między wizytowanym kierunkiem a otoczeniem społeczno-gospodarczym przyjmuje różnorodne formy: (a) wolontariat – studenci w ramach wolontariatu będą uczyć języka chińskiego w liceum z oddziałami dwujęzycznymi, w tej chwili trwa organizacja grup; (b) praktyki nauczycielskie – w prywatnej szkole podstawowej, odbywane pod okiem doradcy metodycznego zatrudnianego przez szkołę, obejmujące obserwację i prowadzenie zajęć oraz pracę z uczniem zdolnym, oraz w innej szkole

językowej; w obu przypadkach oferta praktyk dotyczy zarówno języka angielskiego, jak i hiszpańskiego; niezrozumiałe jest jedynie to, że studenci odbywają praktyki określane jako nauczycielskie, podczas gdy wizytowany kierunek nie ma w swojej ofercie takiej specjalizacji; (c) praktyki tłumaczeniowe – agencja z branży farmaceutycznej zgłosiła zapotrzebowanie na 10 praktykantów, niedawno podpisano z AFiBV umowę o współpracy; na praktykantów czekają projekty, obejmujące tłumaczenie materiałów edukacyjnych dla lekarzy, przepisywanie tekstów, przygotowanie tekstu do edycji i druku itp.; (d) staże – firma ABE-IPS Sp. z o.o. oprócz bezpłatnych praktyk zawodowych oferuje jednocześnie płatne staże; (e) prowadzenie zajęć przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego; należy podkreślić wysoki poziom tych zajęć i ich użyteczność dla efektywnego funkcjonowania na rynku pracy. Można zatem stwierdzić, że współpraca w tym zakresie prowadzona jest na wielu różnych płaszczyznach.

W trakcie spotkania ZO PKA z otoczeniem społeczno-gospodarczym mówiono o stałych, choć niekiedy jeszcze niesformalizowanych kontaktach z reprezentantami filologii. W czasie spotkań podejmowany jest z jednej strony temat aktualnie realizowanego programu kształcenia, z drugiej strony rozważane są propozycje zmian i jakościowych modyfikacji, w tym dotyczących m.in. doboru treści kształcenia. Na razie nie ma jednak potwierdzenia udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

ZO PKA stwierdza, że współpraca filologów z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się; w programie uwzględnia się potrzeby lokalnego, regionalnego i globalnego rynku pracy.

W czasie spotkania potwierdzono zapotrzebowanie na praktyczne umiejętności językowe przyszłych absolwentów, które można z powodzeniem wykorzystać w różnych sferach działalności społeczno-gospodarczej i kulturalnej, co w wyrazisty sposób uzasadnia zmiany zachodzące na wizytowanym kierunku.

Dotychczas nie były prowadzone na filologii okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mimo to należy podkreślić, że na bieżąco analizuje się poprawność doboru instytucji współpracujących, a głównym kryterium jest zapewnienie studentom obydwu specjalności możliwości odbywania praktyk. Skuteczność form współpracy i wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji również nie jest – jak na razie – przedmiotem odrębnych analiz, nie można więc wykorzystywać wyników takich analiz do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. ZO PKA rekomenduje systematyczną analizę efektywności współpracy filologów z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz jej wpływu na program studiów i jego doskonalenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kontakty filologów z otoczeniem społeczno-gospodarczym ewaluują, charakteryzują się w ostatnim czasie dość dużą dynamiką, co związane jest ze zmianą profilu kształcenia, i przybierają zróżnicowane formy (m.in. wymianę opinii na temat programu kształcenia, organizację praktyk, staży, prowadzenie

zajęć itp.). Współpraca jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, jak również osiągania przez studentów efektów uczenia się; ponadto jest ona zgodna z misją AFiBV w Warszawie. Konieczne jest wprowadzenie czytelnych procedur, które pozwolą na zwiększenie dynamiki kontaktów i podniesienie ich na jakościowo wyższy poziom oraz zagwarantują realny wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na jakość kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

AFiBV jest uznawana za jedną z najbardziej umiędzynarodowionych uczelni w Polsce ze względu na wysoki odsetek studentów zagranicznych, którzy stanowią powyżej 50% ogółu studentów. Studenci pochodzą z ponad 80 krajów w Europie, Azji i Afryce. Na kierunku filologia niemal jedną trzecią stanowią studenci spoza Polski (28% studenci pierwszego stopnia; 100% studenci drugiego stopnia, przy czym zróżnicowanie kulturowe jest szczególnie widoczne na specjalizacji filologia angielska, co potwierdziły hospitacje zajęć). Koordynacją współpracy międzynarodowej zajmuje się Dział Współpracy Międzynarodowej – International Office pod nadzorem Prorektora ds. Jakości i Kształcenia i Internacjonalizacji.

Zasady realizacji Programu Erasmus+ określa Zarządzenie Rektora AFiBV nr 2/09/2019 z dnia 30 września 2019 r. Na kierunku powołano koordynatora programu Erasmus+. W ramach kierunku podpisano 10 umów partnerskich z uczelniami w Hiszpanii (University of Jaen, University of Almeria, University of Vigo, Universidad Europea del Atlantico), Macedonii (South East European University, Goce Delcev University), Włoszech (University of Salento), Litwie (Vilnius Gediminas Technical University), Portugalii (Polytechnic Institute of Braganza, ISCAP Porto). Specyfika kierunku, w szczególności typ studentów (studenci zagraniczni, studenci polscy pracujący zawodowo), sprawia, że zainteresowanie wymianą jest ograniczone.

Począwszy od roku akademickiego 2016/2017 z możliwości odbycia części studiów za granicą skorzystało 7 studentów ocenianego kierunku, a z możliwości odbycia praktyki zagranicznej – 4 studentów. Niewielki udział studentów w programie Erasmus+ wynika ze zobowiązań zawodowych lub rodzinnych studentów. Jednostka dysponuje mechanizmami zachęcającymi studentów do udziału w programach międzynarodowych wymian studenckich, m.in. poprzez rozsyłanie wiadomości poczty elektronicznej do studentów ocenianego kierunku, organizowanie spotkań informacyjnych oraz publikacje informacji na stronie internetowej Uczelni.

Kadra kierunku uczestniczy w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, przy czym pierwszeństwo mają pracownicy zatrudnieni na umowie o pracę, w drugiej kolejności mogą aplikować osoby prowadzące w AFiBV zajęcia w ramach umów cywilnych; średnio 2-3 osób bierze udział w wymianie w ramach programu Erasmus+, czyli ok. 20% w relacji do liczby zatrudnionych pracowników. Pracownicy biorą udział w innych zagranicznych programach takich jak m.in. Kościuszko Foundation.

Obecnie finalizowana jest umowa z angielskim centrum kształcenia językowego Colchester English Study Center w celu włączenia pobytów studyjnych w Anglii do programu kształcenia w ramach specjalności filologia angielska. Kadra kierunku jest w dużym stopniu międzynarodowa (zob. kryterium 4), ponadto obecność studentów zagranicznych reprezentujących zróżnicowane, nierzadko dalekie kultury sprzyja kształtowaniu kompetencji międzykulturowych. Jednostka zapewniła studentom ocenianego kierunku kontakt z zagranicznymi nauczycielami akademickimi poprzez organizowanie dodatkowych wykładów prowadzonych przez gości Uczelni, które cieszą się dużym zainteresowaniem studentów.

W Uczelni działa Klasa Konfucjańska, która prowadzi zajęcia z języka chińskiego i popularyzuje kulturę chińską. Powstała na bazie współpracy Uczelni z Politechniką w Tiencin, z którą realizowana będzie w latach 2019-2021 intensywna wymiana studentów filologii. Teraz studenci filologii mają możliwość uczestniczenia w zajęciach z języka chińskiego, a od 2019 roku Uczelnia może prowadzić certyfikowane egzaminy Chinese Proficiency Test. Uczelnia – Szkoła Języków Obcych, która od października 2019 r. prowadzi kształcenie filologiczne – współpracuje prężnie z instytucjami wydającymi międzynarodowe certyfikaty znajomości języków obcych.

Uczelnia na bieżąco monitoruje umiędzynarodowienie kadry i studentów. Umiędzynarodowienie kształcenia stanowi jeden z podstawowych atutów Uczelni, która intensywnie pozyskuje studentów niemal z całego świata.

Studenci powracający z wymiany odbytej w ramach programu Erasmus+ uczestniczą w rozmowach z pracownikami Uczelni odpowiedzialnymi za funkcjonowanie programu Erasmus+. Rozmowy te dotyczą satysfakcji z funkcjonowania programu. Dotychczas przeprowadzone rozmowy nie wykazały potrzeby wprowadzania zmian w funkcjonowaniu mobilności studenckiej na poziomie Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

AFiBV jest uczelnią międzynarodową w pełnym tego słowa znaczeniu (rekrutacja studentów zagranicznych, międzynarodowa kadra), a prowadzone działania na rzecz szerszego wykorzystania kontaktów międzynarodowych w poszerzeniu i uatrakcyjnieniu oferty kształcenia na kierunku filologia wpisują się w strategię Uczelni. Uczelnia w sposób modelowy – bezkolizyjny i bezpieczny – wykorzystuje fakt, iż na jej wspólnotę składają się pracownicy i studenci reprezentujący wiele krajów i kultur. W sposób szczególny dotyczy to również specjalizacji filologia angielska, która cieszy się coraz większą popularnością wśród studentów zagranicznych spoza Europy. Współpraca międzynarodowa (z uczelniami i innymi instytucjami) stanowi istotne uzupełnienie globalnego wymiaru kształcenia, także na kierunku filologia, co potwierdzają wdrażane projekty – umowa z Politechniką w Tiencin

w Chinach oraz planowana współpraca z Colchester English Study Center. Prowadzony jest bieżący monitoring międzynarodowej aktywności kadry oraz intensyfikowane są działania na rzecz pozyskiwania zagranicznych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci ocenianego kierunku otrzymują wsparcie w procesie uczenia się, zarówno od nauczycieli akademickich, jak też innych osób zatrudnionych w Jednostce na stanowiskach administracyjnych. Osoby prowadzące zajęcia są dostępne dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych, szczególnie podczas wyznaczonych terminów konsultacji, o których studenci są informowani za pośrednictwem serwisu USOS, a także bezpośrednio przez osoby prowadzące zajęcia. Studenci mogą kontaktować się z nauczycielami także poprzez pocztę elektroniczną. Osoby prowadzące zajęcia udostępniają studentom różnego typu materiały, w tym pomoce naukowe, literaturę specjalistyczną i prezentacje multimedialne. Jakość tych materiałów studenci oceniają jednoznacznie pozytywnie.

Obsługę administracyjną studentów ocenianego kierunku świadczy dziekanat uczelni oraz sekretariat SJO. Godziny przyjmowania studentów w dziekanacie i sekretariacie zostały dostosowane do harmonogramów zajęć studentów oraz do terminarza zjazdów studentów niestacjonarnych. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami władz AFiBV oraz SJO podczas wyznaczonych dyżurów. Wnioski i podania studentów rozpatrywane są przez Dyrektora SJO. Na odpowiedź na złożone podanie lub wnioski studenci czekają do jednego tygodnia. Studenci poinformowali ZO PKA, że obsługa administracyjna posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów i umożliwiające wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Uczelnia organizuje spotkania informacyjne, także dla studentów z zagranicy, dotyczące zasad bezpieczeństwa i zdrowia studentów oraz wskazuje osoby odpowiedzialne za pomoc studentom w tym zakresie. W AFiBV powołano Pełnomocnika Rektora ds. Bezpieczeństwa, który prowadzi działalność promocyjną, informacyjną i edukacyjną w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa studentom, reagując niezwłocznie w przypadku pojawienia się zagrożeń czy przejawów dyskryminacji. W Uczelni powołano prócz tego Rzecznika Akademickiego (Ombudsmana), którego zadaniem jest promowanie uczciwości, sprawiedliwości, wysokich standardów etycznych oraz alternatywnych metod rozwiązywania sporów w środowisku akademickim. ZO PKA pozytywnie ocenia działania Uczelni na rzecz bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania dyskryminacji.

ZO PKA pragnie wyróżnić stworzoną przez uczelnię możliwość korzystania z nieodpłatnej pomocy i konsultacji lekarskiej przez studentów. Usługa medyczna świadczona jest kilka razy w tygodniu bezpośrednio w budynku Uczelni. Ponadto studenci mają możliwość raz w tygodniu skorzystania z nieodpłatnej pomocy psychologicznej.

Do każdego rocznika studentów przypisany jest opiekun roku, którym jest jednym z pracowników dydaktycznych Jednostki. Do jego zadań należy przekazywanie studentom najważniejszych informacji dotyczących funkcjonowania na Uczelni oraz rozwiązywanie drobnych sporów i konfliktów. Studenci ocenianego kierunku są w pełni zadowoleni z pracy swoich opiekunów.

Zgodnie z Regulaminem Studiów AFiBV studenci wyróżniający się w nauce, skierowani na studia w innej uczelni krajowej lub zagranicznej, niepełnosprawni lub przewlekłe chorzy, będący rodzicami, przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, a także studentki będące w ciąży oraz w innych uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o studiowanie w trybie indywidualnej organizacji studiów (IOS). IOS obejmuje indywidualny program studiów realizowany we współpracy z opiekunem naukowym, indywidualny plan studiów, indywidualny tryb i termin zaliczania przedmiotów lub indywidualny tryb studiowania przeznaczony dla studentów z niepełnosprawnością lub przewlekłe chorych. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA poinformowali, że nie korzystają z indywidualnej organizacji studiów, ponieważ – jak na razie – nie było takiej potrzeby.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier (BK), które wspiera studentów we wchodzeniu na rynek pracy. BK zajmuje się gromadzeniem ofert pracy, praktyk i staży, jednak wśród nich rzadko dostępne są oferty dostosowane do potrzeb studentów i absolwentów filologii. Biuro zajmuje się także indywidualnym doradztwem zawodowym, coachingiem kariery, a także organizacją targów pracy, podczas których prezentują się firmy związane z ocenianym kierunkiem studiów. Biuro Karier świadczy również pomoc studentom z zakresu tworzenia dokumentów aplikacyjnych, m.in. takich jak CV i listy motywacyjne, organizuje warsztaty z zakresu umiejętności miękkich, spotkania z przedstawicielami firm oraz świadczy usługi z zakresu doradztwa i szkoleń dotyczących przedsiębiorczości i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Oferta BK zamieszczana jest na stronie internetowej Uczelni oraz dedykowanej podstronie poświęconej BK, także w języku angielskim. Wszystkie usługi BK świadczone są w językach polskim i angielskim. Studenci znają ofertę BK i korzystają z niej w miarę potrzeb. ZO PKA ocenia pozytywnie funkcjonowanie Biura Karier pod względem wspierania studentów ocenianego kierunku we wchodzeniu na rynek pracy, jednak rekomenduje zintensyfikowanie działań polegających na gromadzeniu ofert pracy, praktyk i staży skierowanych dla studentów i absolwentów ocenianego kierunku.

Studenci mogą ubiegać się o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, socjalnego, specjalnego dla osób niepełnosprawnych, ministra oraz zapomogi. Stypendia rektora są przyznawane studentom za wysoką średnią ocen, osiągnięcia sportowe, naukowe lub artystyczne. Studentom ocenianego kierunku przysługuje możliwość zakwaterowania w jednym z domów studenckich należących do jednej z publicznych uczelni warszawskich, z którą AFiBV ma podpisaną umowę partnerską. Do dyspozycji studentów został oddany także bufet znajdujący się w budynku Uczelni, w którym serwowane są ciepłe potrawy i napoje. Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że funkcjonujący w jednostce system wsparcia materialnego w pełni odpowiada ich oczekiwaniom. ZO PKA stwierdza, że system stypendialny i pomocy materialnej jest przejrzysty, działa sprawnie oraz jest zorientowany na studenta.

Wsparciem studentów niepełnosprawnych w jednostce zajmuje się Rzecznik ds. Osób Niepełnosprawnych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc asystenta w poruszaniu się i funkcjonowaniu na Uczelni oraz dedykowane wsparcie psychologiczne. Studenci deklarujący chęć pomocy osobom z niepełnosprawnościami otrzymują zniżki w opłatach pobieranych przez uczelnię. ZO PKA ocenia pozytywnie zakres i formę wsparcia oferowanego studentom z niepełnosprawnościami.

W jednostce prowadzącej oceniany kierunek organizowane są cykliczne imprezy mające na celu integrację etniczną i międzykulturową. Do największych z tych imprez należą Culture Fest, której nadrzędnym celem jest prezentacja różnych kultur i wspólna zabawa studentów, oraz Global Fest, podczas którego studenci mają możliwość zaprezentowania muzyki, tańców oraz innych tradycji i obyczajów krajów, z których pochodzą.

Studentom pochodzącym spoza RP został zapewniony dostęp do takich samych systemów motywowania i wspierania w procesie uczenia się oraz na takim samym poziomie jak studentom pochodzącym z Polski.

Organem reprezentującym studentów ocenianego kierunku przed władzami uczelni i SJO jest Samorząd Studentów AFiBV. Przedstawiciele tego organu poinformowali ZO PKA, że otrzymują od Władz Uczelni pełne wsparcie, także finansowe, w wymiarze, który ich w pełni satysfakcjonuje. Poinformowali także, że Władze Uczelni i Jednostki prowadzącej oceniany kierunek są otwarte na wszystkie pomysły i inicjatywy proponowane przez przedstawicieli organów samorządu dotyczące programu studiów, mechanizmów wspierania studentów w procesie dydaktycznym oraz warunków studiowania. Inicjatywy i wydarzenia Samorządu Studentów są promowane na Uczelni, co zachęca pozostałych studentów do zaangażowania się w działalność samorządową.

W jednostce funkcjonuje 29 kół naukowych i organizacji studenckich, w których prace mogą angażować się także studenci ocenianego kierunku. Podczas spotkania z ZO PKA obecni byli przedstawiciele PSC – Philology Scholar Club oraz Koła Iberystycznego. Ich przedstawiciele poinformowali ZO PKA, że otrzymują od Władz Uczelni i swoich opiekunów naukowych pełne wsparcie: finansowe, logistyczne, merytoryczne i organizacyjne.

W jednostce nie są prowadzone formalne badania dotyczące satysfakcji studentów z funkcjonujących mechanizmów ich wspierania. ZO PKA rekomenduje zatem wprowadzenie takich badań w celu diagnozowania i reagowania na potrzeby studentów w tym zakresie. Studenci mają możliwość zgłaszania wszelkich uwag związanych ze wspieraniem studentów bezpośrednio do Władz Jednostki lub za pośrednictwem organów Samorządu Studentów czy opiekunów poszczególnych roczników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów na poziomie, jaki satysfakcjonuje studentów ocenianego kierunku. Studenci pozytywnie oceniają możliwość kontaktu z prowadzącymi poza zajęciami, dostępne formy wsparcia prowadzenia działalności zawodowej, funkcjonowanie systemu stypendialnego, jakość obsługi administracyjnej, w tym system rozpatrywania skarg i wniosków i rozwiązywania konfliktów. Uczelnia wdrożyła procedury zapobiegania przemocy i dyskryminacji oraz udostępnia informacje na temat wsparcia ofiar. Poza tym Uczelnia zapewnia niezbędne w procesie kształcenia wsparcie osobom niepełnosprawnym. Biuro Karier pomaga studentom w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy, choć w opinii ZO PKA należy zintensyfikować działania pozwalające na pozyskiwanie ofert pracy, praktyk i staży dedykowanych studentom filologii. Organy samorządu studenckiego oraz funkcjonujące w Jednostce koła naukowe i organizacje studenckie otrzymują od Władz Uczelni i Jednostki pełne wsparcie. Studenci mogą poza tym zgłaszać do Władz Uczelni wszelkie uwagi dotyczące funkcjonujących mechanizmów wsparcia, jednak w opinii ZO PKA należałoby przeprowadzać badania, które dotyczyłyby satysfakcji studentów z funkcjonujących mechanizmów ich wspierania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Zapewnienie studentom możliwości korzystania z nieodpłatnej pomocy i konsultacji lekarskiej.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mają zapewniony publiczny dostęp do informacji o działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej prowadzonej na kierunku filologia poprzez stronę internetową Uczelni, która za pomocą zakładki Studia I stopnia odsyła do specjalności: filologia angielska i filologia hiszpańska. W zakładce Studia II stopnia znajdujemy natomiast filologię angielską.

Informacja jest dostępna w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami.

Część informacji istotnych dla kierunku dostępna jest z poziomu strony Uczelni i obejmuje: strukturę Uczelni, podstawowe akty prawne, informacje o obszarach badań naukowych, procesie rekrutacji, regulaminie studiów, informacje na temat organizacji roku akademickiego, dostępnych praktyk i staży, programu Erasmus+, informacje dotyczące pomocy materialnej i spraw bytowych, informacje z Biura Karier i dla studentów z niepełnosprawnościami. Jest tam również zakładka dla absolwentów oraz osób poszukujących pracy na Uczelni lub chcących nawiązać z nią kontakt biznesowy. Znajdujemy tam również wybiórczy, obejmujący 3 osoby, opis kadry kierunku. Rekomenduje się zatem podanie pełnego (uzupełnionego) składu kadrowego, dostępnego bezpośrednio z poziomu kierunku, gdyż umieszczenie

informacji o kadrze kierunku na poziome strony głównej Uczelni skutkuje niepotrzebnym rozproszeniem danych.

Natomiast na poziomie kierunku studiów (specjalności) odnajdujemy informacje relewantne dla wąskiej już grupy interesariuszy. W przypadku kierunku filologia obejmują one: sylwetkę absolwenta (cele kształcenia, w tym obszary zatrudnienia i możliwości dalszego kształcenia), przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, wymagania rekrutacyjne oraz niekompletne programy studiów, obejmujące przedmioty wraz z treściami programowymi, ale nieobejmujące punktacji ECTS oraz kierunkowych efektów uczenia się. Wymagania stawiane pracom dyplomowym oraz sylabusy są dostępne po zalogowaniu do systemu Intranet. Tam znajdują się także informacje o tygodniowych rozkładach zajęć i miejscu ich realizacji, osobach prowadzących zajęcia, terminach i miejscu konsultacji z nauczycielami akademickimi, systemie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz semestralnych planach studiów. W ocenie ZO PKA jest to rozwiązanie niewłaściwe, gdyż nie gwarantuje równego i nieograniczonego dostępu do informacji wszystkim grupom interesariuszy. Możliwe jest przecież, że z nauczycielem akademickim zechce skontaktować rodzic studenta lub pracodawca, który potencjalnie jest zainteresowany współpracą. W takim przypadku informacja o terminach i miejscu konsultacji danego wykładowcy jest niezbędna. Można również sobie wyobrazić problem z logowaniem do systemu Intranet lub z jego funkcjonowaniem. W takim przypadku dostępność informacji na stronie Uczelni może okazać się niezastąpiona. Rekomenduje się zatem zapewnienie publicznego dostępu do informacji w systemie Intranet.

Nie są udostępnione informacje na temat funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym wyników ankietyzacji studentów kierunku), organizacji i zaliczania praktyk zawodowych. Rekomenduje się zatem wprowadzenie tych danych na stronę lub podstronę internetową kierunku.

Przeglądu informacji na temat procesu kształcenia zamieszczanych na stronach internetowych Uczelni, w tym informacji o akredytowanym kierunku, dokonują pracownicy administracji Uczelni. Działania te nie są jednak konsultowane pod kątem potrzeb różnych grup odbiorców, np. kandydatów na studia czy studentów, którzy podczas spotkania z ZO PKA zgłosili potrzebę uzupełnienia informacji na stronie internetowej o dane dotyczące realizacji i kontroli praktyk zawodowych. Rekomenduje się zatem systematyczne monitorowanie zawartości strony internetowej pod kątem specyficznych potrzeb poszczególnych grup jej odbiorców.

Studenci kierunku uzyskują również dostęp do informacji za pośrednictwem portali społecznościowych oraz dzięki informacjom ogłaszanych na tablicach i w informatorach. W sprawach bieżących, np. odwołania zajęć, studenci są skutecznie informowani za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi studentów, co potwierdzono podczas spotkania z ZO PKA.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej i zrozumiałej informacji na temat kształcenia na akredytowanym kierunku, którą jednak należy uzupełnić o dane dotyczące jakości kształcenia na kierunku, zasad organizacji i zaliczania praktyk zawodowych oraz zasobów kadrowych w celu uzyskania pełnej kompleksowości.

Programy studiów nie zawierają punktacji ECTS oraz kierunkowych efektów uczenia się. Informacje są adresowane do różnych grup odbiorców, ale część z nich dostępna jest tylko dla osób mających dostęp do wewnętrznego systemu Uczelni.

Przeglądu informacji na temat procesu kształcenia zamieszczanych na stronach internetowych Uczelni, w tym informacji o akredytowanym kierunku, dokonują pracownicy administracji uczelni. Działania te nie są jednak konsultowane pod kątem potrzeb różnych grup odbiorców.

O propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 9 zdecydował brak kompletnej informacji na temat programu kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zamieszczenie programów studiów uzupełnionych o punktację ECTS i zbiór kierunkowych efektów uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kwestie zapewnienia jakości kształcenia reguluje Uchwała Senatu AFiBV nr 4/7.12/2017 w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), w której szczegółowo określono procedury służące zapewnianiu i doskonaleniu standardów w zakresie zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów, w tym deklarowanych efektów uczenia się.

Nadzór merytoryczny nad kierunkiem filologia sprawuje od 1 X 2019 r. dyrektor Szkoły Języków Obcych (wcześniej: dziekan Wydziału). Za przygotowanie merytoryczne programu studiów odpowiedzialnych jest 2 dyrektorów programu (1 za filologię angielską i 1 za filologię hiszpańską). Dyrektorzy programu konsultują wszystkie ewentualne zmiany z zespołem wykładowców, który owe zmiany zatwierdza. Do zakresu obowiązków dyrektorów programu należą: analiza programu studiów (co najmniej 1x w roku), weryfikacja sylabusów (2x w roku przed rozpoczęciem semestru), analiza osiąganych efektów uczenia się (co najmniej 1x w roku), analiza ankiet studenckich, w tym opinii dotyczących zajęć dydaktycznych (2x w roku), analiza opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, opinii ekspertów, analiz porównawczych, badań marketingowych oraz ankiet absolwentów (1x w roku), analiza danych dotyczących naboru na studia, który odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów (1x w roku), oraz analiza rezygnacji ze studiów (1x w roku). Dyrektorzy programu na bieżąco przeprowadzają spotkania ze studentami (1x w semestrze) oraz wykładowcami i opiekunami poszczególnych roczników. Wszystkie wykazane w zakresie kompetencji dyrektora programu czynności wykonywane są – jak ustalił ZO PKA – zgodnie z obowiązującymi procedurami, według zatwierdzanego corocznie harmonogramu.

ZO PKA stwierdza, że na filologii powołano zespół sprawujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określono kompetencje i zakres odpowiedzialności osób

odpowiedzialnych za kierunek, w tym zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Przy projektowaniu, dokonywaniu zmian oraz zatwierdzaniu programu studiów na filologii bierze się pod uwagę aktualne przepisy prawa oraz założenia sformułowane w misji i strategii AFiBV. Poza tym ważną funkcję odgrywają opinie ekspertów i partnerów strategicznych, informacje pozyskane przez Biuro Marketingu, Biuro Rekrutacji, Biuro Karier oraz International Office, a także informacje zwrotne od studentów dotyczące ich oczekiwań, oceny bieżącego programu studiów i jego przydatności przy poszukiwaniu pracy. Istotne są wnioski z analiz jakościowych dotyczących osiągania efektów uczenia się przez studentów, w tym: (a) wnioski płynące z monitorowania przedmiotów, których zdawalność wynosi poniżej 50% studentów; (b) wyniki z egzaminu z praktycznej nauki języka angielskiego lub hiszpańskiego; (c) średnich ocen uzyskiwanych przez studentów filologii w danym semestrze z danego przedmiotu; (d) oceny ewaluacyjnej prac dyplomowych; (e) wnioski z okresowej oceny pracowników.

Zmiany w programie studiów na filologii dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zmiany programowe mogą inicjować nauczyciele akademicki lub przedstawiciele studentów. Projektowanie programu lub wprowadzanie zmian odbywa się zgodnie z wytycznymi zawartymi w Uchwale Senatu AFiBV nr 1/07.04/2017.

W opinii ZO PKA dobrze funkcjonuje system rekrutacji na studia, który opiera się o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów sformułowane w uchwale rekrutacyjnej.

W procesie projektowania programu studiów biorą udział przedstawiciele samorządu studenckiego, którzy aktywnie uczestniczą w pracach Senatu AFiBV. Podczas posiedzeń biorą udział w dyskusjach dotyczących kwestii związanych z programem studiów i wsparciem studentów. Poza tym członkowie samorządu studenckiego uczestniczą w cyklicznych, nieformalnych spotkaniach z rektorem, podczas których omawiane są zmiany w programie studiów. Przedstawiciele samorządu poinformowali ZO PKA, że ich udział w pracach WSZJK został im zapewniony na poziomie, jaki ich w pełni satysfakcjonuje.

Monitorowanie programu kształcenia i jego ocena dokonywane są w sposób cykliczny, a wnioski płynące z analizy wykorzystuje się do ustawicznego doskonalenia tego programu, mimo to – jak wykazano już w kryterium 1 i 2 – system nie jest do końca skuteczny, przede wszystkim w odniesieniu do oceny programu studiów, m.in. w kwestii przyporządkowania programu studiów II stopnia do dyscyplin wraz ze wskazaniem dyscypliny wiodącej, zajęć do wyboru na filologii hiszpańskiej na studiach I stopnia, struktury i jakości efektów uczenia się i systemu ich weryfikacji oraz kart przedmiotu, w tym seminariów dyplomowych, które – jak na razie – w małym stopniu uwzględniają specyfikę profilu praktycznego.

Po analizie efektów uczenia się i sylabusów w latach 2016/2017 i 2017/2018 oraz dostępnych informacji z rynku pracy (por. Barometr zawodów 2016), po konsultacjach ze studentami filologii i reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego podjęto decyzję o zmianie profilu kształcenia ogólnoakademickiego na praktyczny, chociaż podjęta decyzja stała się niejako decyzją wymuszoną ze względu na nowe rozstrzygnięcia prawne. I tak zrezygnowano z zajęć typowo akademickich na rzecz zajęć wspomagających m.in. rozwój kluczowych umiejętności miękkich, wprowadzono ponadto zajęcia z zarządzania, marketingu, turystyki i rynku wydawniczego, a także zajęcia pozwalające kształtować i doskonalić kompetencje społeczne. W roku akademickim 2018/2019 zmieniono także termin wyboru specjalizacji (filologia angielska), zwiększono liczbę godzin zajęć z języka biznesu oraz dostosowano strukturę niektórych zajęć do studentów międzynarodowych. Ocena programu studiów obejmowała

przede wszystkim efekty uczenia się oraz wnioski wynikające z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy. Ze względu na wprowadzone zmiany modyfikacji uległy: system ECTS, treści programowe, metody kształcenia oraz weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym również zasady odbywania praktyk zawodowych. Wpływ na zmiany w programie kształcenia mają zatem zarówno interesariusze wewnętrzni, chociaż nie jest on wystarczający, jak i zewnętrzni.

Jakość kształcenia na filologii była także poddana zewnętrznej ocenie, m.in. przez Radę Biznesu, która program kształcenia analizowała pod kątem przydatności z punktu widzenia branży.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni, w tym na kierunku funkcjonuje WSZJK, w jego ramach prowadzona jest polityka jakości, która obejmuje projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Na filologii powołano zespół, który odpowiedzialny jest za kształcenie na kierunku; zespół ten wyposażony został w szereg kompetencji, które pozwalają mu na podejmowanie decyzji związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. Modyfikacje programu studiów dokonywane są z zachowaniem wypracowanych procedur; także przyjęcie na studia odbywa się – zgodnie z obowiązującą uchwałą rekrutacyjną – na podstawie określonych warunków i kryteriów kwalifikacji. Na filologii prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów w oparciu o takie kryteria jak: efekty uczenia się oraz ich związek z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia oraz weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym również zasady odbywania praktyk zawodowych. Pod uwagę brane są miarodajne i wiarygodne dane gromadzone na Uczelni przez Biuro Marketingu, Biuro Rekrutacji, Biuro Karier oraz International Office. Na dokonujące się zmiany mają wpływ interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki i studenci) i zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci kierunku), a formułowane wnioski wykorzystuje się do doskonalenia programu studiów. Mimo to system – jak pokazano w kryterium 1 i 2 – nie jest do końca skuteczny i nie wychwycił szeregu niedociągnięć, m.in. kwestii przyporządkowania programu studiów II stopnia do dyscyplin wraz ze wskazaniem dyscypliny wiodącej, braku zajęć do wyboru na filologii hiszpańskiej na studiach I stopnia, uchybień w strukturze efektów uczenia się i systemie ich weryfikacji oraz w kartach przedmiotu, w tym kartach seminariów dyplomowych, które jedynie w małym stopniu uwzględniają specyfikę profilu praktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Podjęcie działań sprawdzających, które wyjaśnią częściową nieskuteczność stosowanych dotychczas procedur w ramach WSZJK i umożliwią ich jakościową weryfikację.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl