



w sprawie oceny programowej na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, jak również 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1.

1. zorientowanie koncepcji studiów i celów kształcenia na potrzeby rynku pracy w drodze konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami i nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku,

w odniesieniu do kryterium 2.

1. uzupełnienie treści programowych zajęć wspólnych dla wszystkich studentów o zagadnienia dotyczące dyscypliny naukowej – nauki o kulturze i religii, do której oprócz literaturoznawstwa i językoznawstwa także jest przyporządkowany kierunek,



2. stworzenie systemu monitorującego wybór przedmiotów realizowanych w ramach innych kierunków studiów, umożliwiającego stwierdzenie, że wybrana przez studentów ścieżka kształcenia zapewnia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się,

w odniesieniu do kryterium 3.

1. wprowadzenie na kierunku porównywalnych zasad oceny progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów,
2. określenie specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania,

w odniesieniu do kryterium 6.

1. rzeczywiste włączenie partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowanie programu studiów, jego realizację oraz doskonalenie,
2. wprowadzenie systematycznej oceny zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,

w odniesieniu do kryterium 10.

1. wdrożenie przyjętych na poziomie Uniwersytetu i Wydziału zasad projektowania, zatwierdzania i zmian w programie studiów z uwzględnieniem udziału w tym procesie różnych grup interesariuszy,
2. przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: studia filologiczno-kulturoznawcze

Poziomy studiów: pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Warszawski

Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30 maja 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Małgorzata Leyko, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Joanna Pyszny, ekspert PKA
2. Prof. dr hab. Katarzyna Karpińska-Szaj, ekspert PKA
3. Prof. dr hab. Ariadna Strugielska, ekspert PKA
4. Prof. dr hab. Maria Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego
6. Sara Zemczak, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Uniwersytetu Warszawskiego, przedstawionego w piśmie nr BJK 78/2019 z dnia 17 grudnia 2019 roku.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach literaturoznawstwo, językoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których kierunku jest przyporządkowany oraz są powiązane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową. Koncepcja kształcenia przewiduje znaczącą indywidualizację ścieżek kształcenia studentów, którzy z założenia uczestniczą w zajęciach prowadzonych na innych kierunkach filologicznych, za realizację których odpowiada Wydział Neofilologii UW, jednakże: koncepcja studiów pierwszego i drugiego stopnia nie była konsultowana z nauczycielami akademickimi, studentami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i nie jest zorientowana na potrzeby rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Nie są one jednak sformułowane w sposób trafny i specyficzny, ponieważ stanowią kompilację efektów uczenia się sformułowanych dla kierunków filologicznych, za realizację których odpowiada Wydział Neofilologii UW i na poziomie przedmiotów zajęć uszczegóławiane są zgodnie celem kształcenia i efektami uczenia się sformułowanymi dla tych kierunków.

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię w raporcie powizytacyjnym dotyczące nieformalnych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i powołanie Dydaktycznej rady kierunku pozwalają na podniesienie oceny z kryterium niespełnione na kryterium spełnione częściowo.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe dla zajęć wspólnych dla wszystkich studentów są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, ale nie dotyczą dyscypliny naukowej – nauki o kulturze i religii, do której także jest przyporządkowany kierunek. W zakresie dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo treści programowe uwzględniają wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Na studiach pierwszego stopnia ok. 60% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, a drugiego stopnia w ok. 50% punktów ECTS odpowiada zajęciom do wyboru realizowanym na innych kierunkach studiów, które są co prawda przyporządkowane do tych samych dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek studia filologiczno-kulturoznawcze, jednak realizowane podczas nich treści programowe nie odnoszą się bezpośrednio do efektów

uczenia się na ocenianym kierunku i jednocześnie nie został stworzony system monitorujący umożliwiający stwierdzenie, że wybrana przez studentów ścieżka kształcenia umożliwia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Nie są jednak stosowane rzetelne i porównywalne zasady oceny progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, ponieważ około połowy punktów ECTS na obu poziomach studiów osiągana jest w ramach zajęć realizowanych na innych kierunkach studiów. Dla kierunku nie określono specyficznych zasad dyplomowania i studenci realizują pracę dyplomową według zasad dla kierunku, na którym realizują seminarium dyplomowe, w konsekwencji stawiane są im różne wymagania i według różnych zasad przebiega egzamin dyplomowy.

W konsekwencji system weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia, ale w przypadku zajęć realizowanych na innych kierunkach studiów w odniesieniu do wymagań na nich stawianych, motywują przy tym studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. W związku z brakiem systemu monitorowania wyborów studentów uczelnia nie jest jednak w stanie stwierdzić, czy zweryfikowane jest osiągnięcie przez studentów wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, w odniesieniu do zajęć w wymiarze 60% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów pierwszego stopnia i w ok. 50% punktów ECTS studiów drugiego stopnia potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się sformułowanych dla innych kierunków.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną

z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Jednostka wdrożyła skuteczne działania naprawcze dotyczące sformułowanych dla kryterium zaleceń, w odniesieniu do niewłaściwej obsady zajęć, pozwala podnieść ocenę z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Nie jest prowadzona stała i systematyczna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest w odniesieniu do innych kierunków studiów, na których studenci kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze odbywają zajęcia i tylko pośrednio odnosi się do ocenianego kierunku studiów.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację nie podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Jednostka wdrożyła działania naprawcze w celu usunięcia nieprawidłowości, które przesądziły o uznaniu kryterium za niespełnione. Podjęto intensywne działania na rzecz pozyskania partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego, których profil jest zgodny ze specyfiką kształcenia na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze i przeprowadzono z nimi pierwsze konsultacje, co pozwala na podniesienie oceny kryterium na spełnione częściowo.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Jednostka wdrożyła skuteczne działania naprawcze w celu usunięcia nieprawidłowości, które przesądziły o propozycji oceny kryterium spełnione częściowo. Zostały wskazane osoby odpowiedzialne za wsparcie studentów w procesie uczenia się, podjęto inicjatywę stworzenia koła naukowego dedykowanego studentom kierunku oraz rozpoczęto opracowanie ankiet ewaluacyjnych z zakresu wsparcia studentów kierunku studia filologiczno-kulturoznawczych. Podjęte działania pozwalają podnieść ocenę kryterium na spełnione.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, lecz nie zostały one wdrożone. Nie są prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Głównym źródłem informacji o jakości kształcenia, skutkującym ewentualnymi zmianami w programie studiów są własne obserwacje kierownictwa kierunku.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

.....

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim tylko częściowo umożliwia studentom kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, jak również 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres do 2 lat.

5. **Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

w odniesieniu do kryterium 1.

1. zorientowanie koncepcji studiów i celów kształcenia na potrzeby rynku pracy w drodze konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami i nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku,

w odniesieniu do kryterium 2.

1. uzupełnienie treści programowych zajęć wspólnych dla wszystkich studentów o zagadnienia dotyczące dyscypliny naukowej – nauki o kulturze i religii, do której oprócz literaturoznawstwa i językoznawstwa także jest przyporządkowany kierunek,
2. stworzenie systemu monitorującego wybór przedmiotów realizowanych w ramach innych kierunków studiów, umożliwiającego stwierdzenie, że wybrana przez studentów ścieżka kształcenia zapewnia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się,

w odniesieniu do kryterium 3.

1. wprowadzenie na kierunku porównywalnych zasad oceny progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów,
2. określenie specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania,

w odniesieniu do kryterium 6.

1. rzeczywiste włączenie partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowanie programu studiów, jego realizację oraz doskonalenie,
2. wprowadzenie systematycznej oceny zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,

w odniesieniu do kryterium 10.

1. wdrożenie przyjętych na poziomie Uniwersytetu i Wydziału zasad projektowania, zatwierdzania i zmian w programie studiów z uwzględnieniem udziału w tym procesie różnych grup interesariuszy,
2. przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów.