

Profil praktyczny

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: grafika

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	10
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ..	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia ..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Radecka, ekspert PKA
2. dr hab. Lech Polcyn, ekspert PKA
3. prof. h.c. dr Grzegorz G. Zgraja, ekspert ds. międzynarodowych PKA
4. Robert Krzyszczak, ekspert ds. pracodawców PKA
5. Krzysztof Pszczółka, ekspert ds. studenckich PKA
6. Katarzyna Nowak, sekretarz Zespołu Oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku grafika prowadzonym w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Wydziału Informatyki oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

1. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów i 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 godzin i 12 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	grafika użytkowa techniki multimedialne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	291	379
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2300	1800
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92	72
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	143	142
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55	55

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry i 121 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	180 godzin i 6 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	grafika cyfrowa zaawansowane multimedia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister sztuki	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	25	117
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1550	1200
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	48
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	100	99
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	94	93

Stan na dzień 9.06.201

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek grafika jest jednym z dwóch kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie sztuki projektowe. Program studiów wzorowany był na modelu kierunku grafika Wydziału Projektowania Uniwersytetu Stanowego San Jose w Kalifornii oraz formułowany z uwzględnieniem rosnących potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego, związanych z komunikacją wizualną. Profil praktyczny studiów na kierunku grafika w WSISiZ jest efektem konieczności dostosowania studiów do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i odnosi się do studiów rozpoczętych w roku akademickim 2018/2019.

Koncepcja kształcenia uwzględnia techniki tradycyjne oparte o tradycyjny warsztat artystyczny jak rysunek, malarstwo oraz najnowsze wykorzystujące oprogramowanie komputerowe do projektowania 2D, 3D, oraz techniki animacyjne i filmowe dostosowywane do aktualnych potrzeb rynku pracy. W założeniu ich wypadkowa stanowić ma podstawę do indywidualnych poszukiwań oryginalnej ścieżki wyrazu artystycznego. Punktem wyjścia dla rozwoju aktualnych specjalności (grafika użytkowa, techniki multimedialne na studiach I stopnia oraz grafika cyfrowa, zaawansowane multimedia na studiach II stopnia) była specjalność technologie multimedialne.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki projektowe, do których jest przyporządkowany kierunek grafika, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku grafika.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku grafika, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją

i celami kształcenia, profilem praktycznym oraz właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy, uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej grafika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny sztuki projektowej, normy i zasady. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia I stopnia na kierunku grafika (stacjonarne i niestacjonarne) trwają 6 semestrów, podczas których student może uzyskać minimum 180 punktów ECTS, na studiach II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne), trwających cztery semestry minimum 120 punktów ECTS. Według raportu „praktyka zawodowa ma w programie studiów wymiar 12 punktów ECTS i 6 miesięcy czasu trwania. W wariantach minimum przeliczana jest na nakład pracy studenta jako 360 godzin akademickich (12 tygodni x 5 dni x 6 godzin akademickich). Podzielona jest na praktykę kierunkową, specjalnościową i dyplomową, każda w wymiarze 2 miesięcy, 4 punktów ECTS i co najmniej 120 godzin akademickich”. Warunek udziału w programie studiów tak pierwszego, jak i drugiego stopnia, treści kształtujących umiejętności praktyczne znacznie przekracza wymagane 50%. – dla studiów I stopnia stacjonarnych wynosi 143 punkty ECTS, niestacjonarnych 142 – co stanowi 79% ogółu, dla studiów II stopnia stacjonarnych wynosi 100 pkt ECTS i 99 pkt ECTS dla niestacjonarnych, co stanowi 82 % ogółu punktów ECTS. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia stanowi więcej niż połowę na studiach stacjonarnych: 52% (94 pkt ECTS) pierwszego stopnia, 50,8% (62 pkt ECTS) drugiego stopnia. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin kontaktowych jest mniejsza, zatem liczba punktów ECTS w ramach tych zajęć wynosi 72 w przypadku studiów pierwszego stopnia, co stanowi 40% ogółu oraz 48 w przypadku studiów drugiego stopnia, co stanowi 39,9 % ogółu punktów ECTS.

W planie studiów uwzględniona jest nauka języka w wymiarze 270 godzin na poziomie B2 – języka angielskiego.

Program studiów uwzględnia wybór przedmiotów w wymiarze 46 punktów ECTS, co stanowi 25 % ogółu, łącznie z praktykami – na pierwszym stopniu oraz w wymiarze 94 punktów ECTS – 77% ogółu – na studiach drugiego stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów w ramach specjalności „grafika użytkowa” oraz „techniki multimedialne”- różnicujących program na piątym i szóstym semestrze studiów pierwszego stopnia. Podobnie na studiach drugiego stopnia wybór odbywa się w ramach specjalności „grafika cyfrowa” a „zaawansowane multimedia”.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Różnorodne i specyficzne metody kształcenia, m.in. projekty i mini-projekty, treningi indywidualne, analizy przypadków, pokazy czy praca z materiałami dydaktycznymi zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Przyjęte metody takie jak konwersatorium, samodzielne rozwiązywanie zadań pod nadzorem – umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

Analiza przedstawionego materiału dotyczącego praktyk pozostawia wiele wątpliwości co do rzeczywistego przystosowania studiów do profilu praktycznego:

- brak procedur rekrutacji firm do prowadzenia praktyk – przedstawiona Zespołowi Oceniającemu PKA lista podmiotów, z którymi została nawiązana współpraca w zakresie praktyk zawiera jedynie 35 pozycji, treść porozumień jest ogólna, dotyczy studentów wszystkich prowadzonych kierunków na Uczelni i nie stanowi żadnego poświadczenia w kwestii charakteru odbywania praktyk, ani też w kwestii liczby i jakości możliwych do zaproponowania praktykantom stanowisk pracy, ponadto:

- brak procedur związanych z przydzielaniem praktyk, opieką, ich rozliczaniem – potwierdzaniem osiągniętych efektów uczenia się.

Podstawowym dokumentem regulującym formalne zasady organizacji praktyk jest Regulamin Praktyk. W regulaminie określono wymogi do zaliczenia praktyki oraz wymiar praktyk. Przedstawiono także zakres ogólny kompetencji opiekunów praktyk. Nie sformułowano natomiast kryteriów doboru i zatwierdzania miejsc praktyk, które studenci wybierają samodzielnie – jest to istotny brak, ponieważ kryteria te powinny być wyraźnie zakomunikowane interesariuszom procesu, zwłaszcza, że większość studentów musi poszukiwać miejsc odbywania praktyk we własnym zakresie. W regulaminie nie ustalono także zasad kontroli nad praktykami, w tym reguł hospitacji i innych metod wykrywania nieprawidłowości na praktykach. W toku oceny potwierdzono, że takie czynności są wykonywane, ale w sposób niesformalizowany i w bardzo ograniczonym zakresie.

Z sylabusu przygotowanego dla praktyk na kierunku grafika wynika, że: opiekunem praktyk – osobą odpowiedzialną za ich rozliczenie jest tylko jeden nauczyciel akademicki reprezentujący inną dyscyplinę naukową, a zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie „referatu ustnego”, za który student może uzyskać 100 pkt. Trzy sylabusy dla trzech typów praktyk zawodowych: „kierunkowej”, „specjalnościowej” i „dyplomowej” (na studiach magisterskich tylko „specjalnościowej” i „dyplomowej”) nie różnią się treścią. W Raporcie brak wyjaśnienia z czego wynika zróżnicowanie nazw tych praktyk.

Z programu studiów nie wynika informacja o tym, w jakich miesiącach praktyka się odbywa. Na studiach stacjonarnych I stopnia praktyki zapisane są w planie semestru IV, V i VI w cyklach dwumiesięcznych. Praktyka, która – w założeniu – ma się odbywać podczas(?) VI semestru określona jest jako „dyplomowa”, co wskazuje na aplikacyjny charakter pracy studia I stopnia, zatem – jeśli dwumiesięczna praktyka (240 godzin) realizowana jest w semestrze, który trwa 15 tygodni, student dodatkowo obciążony jest 16-stoma godzinami tygodniowo. Konstrukcja harmonogramu zajęć nie pozwala na efektywne wygospodarowanie godzin dla powyższego celu, tak z punktu widzenia interesu pracodawcy, jak i studenta – szczególnie w semestrach IV-V. Jeśli praktyka odbywa się po semestrze letnim, wówczas student pozbawiony jest przerwy wakacyjnej, a w wypadku praktyki dyplomowej – konsultacji z Opiekunem. Trudno ocenić znaczenie „praktyki dyplomowej” dla dyplomu oraz doboru firmy, w której ma być odbywana w sytuacji, gdy „temat pracy dyplomowej student uzgadnia z Opiekunem nie później niż do końca semestru poprzedzającego ostatni semestr studiów”.

Identyczne problemy są z praktykami na studiach II stopnia, w cyklach półtoramiesięcznych odbywają się w trakcie? po? trzeciego i czwartego semestru. Treści sylabusu są identyczne z sylabusami praktyk zawodowych odbywanych podczas studiów I stopnia. Jeśli praktyka podzielona jest na wiele etapów to dla każdego z nich powinny być sformułowane inne efekty uczenia się i inne programy, żeby studenci na każdym etapie uczyli się czegoś innego i żeby nie byli wielokrotnie oceniani za to samo. Z tych samych powodów powinny różnić się praktyki w przypadku studiów I i II stopnia. Powinny się one różnić przynajmniej pod względem stopnia zawansowania umiejętności i kompetencji społecznych.

W przyszłym roku jednostka stanie przed problemem zorganizowania praktyk dla blisko 300 studentów – z przedstawionych w raporcie samooceny materiałów jasno wynika, że nie jest jeszcze do tego przygotowana.

Przedstawiciele pracodawców obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że obecnie nie są przygotowani na organizację praktyk w wymiarze rozszerzonym do 6 miesięcy. Należy zatem uznać, że realizacja kształcenia na praktykach i zapewnienie należytego poziomu kształcenia w tym zakresie może być w przyszłości zagrożone, co jednak nie wpływa na ocenę stanu bieżącego.

Analiza miejsc, w których studenci dotychczas odbywali praktyki pozwala na stwierdzenie, że w większości były to firmy i instytucje umożliwiające realizację zadań pozwalających przynajmniej w podstawowym zakresie osiągnąć efekty kształcenia. Jednak niektóre formularze porozumień w sprawie praktyk nie zawierają informacji na temat charakteru odbywanej praktyki, ani też dla studentów jakiego kierunku są przeznaczone. Stąd w kontekście kierunku grafika wątpliwości budzą nazwy takich instytucji jak: urząd wojewódzki, ambasada czy też hurtownia.

Ocena organizacji procesu nauczania jest utrudniona, z uwagi na niezakończone prace związane z zapewnieniem praktyk przyjętym w minionym roku akademickim studentom. Wobec powyższych spostrzeżeń Zespół Oceniający PKA poleca jednostce – w celu usprawnienia w przyszłości realizacji studiów o profilu praktycznym – rozważenie takich rozwiązań jak: zwiększenie liczby semestrów na studiach I i II stopnia lub zorganizowanie harmonogramu zajęć w sposób umożliwiający odbywanie praktyk w ciągu semestru.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Warunek wyboru zajęć, na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS nie jest spełniany. W programie uwzględniono zajęcia z języka obcego na obu poziomach i formach studiów.

Praktyczny charakter zajęć dydaktycznych oraz przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści programowe praktyk zawodowych nie uwzględniają podziału na trzy etapy oraz poziomy kształcenia. Budzą zastrzeżenia metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz brak procedur rekrutowania miejsc ich odbywania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- Zwiększenie w programie studiów pierwszego stopnia, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, do 30 % ogółu punktów ECTS przedmiotów wyboru;
- Zróżnicowanie efektów uczenia się podczas praktyk dla studiów I i II stopnia;
- Zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk studenckich lub określenia warunków pod względem infrastruktury oraz wyposażenia jakie powinny te miejsca spełniać zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także określenia reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Podstawą do zapisu na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości na poziomie czwartym Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kandydaci na I rok przyjmowani są według kolejności zgłoszeń do wyczerpania limitów miejsc. Studenci studiów I stopnia z innych uczelni, przenoszący się, przyjmujący się na wyższe semestry czy studenci WSISiZ wznawiający studia są zakwalifikowani decyzją Prodziekana. Podstawą jest karta przebiegu studiów, wyciąg ocen i podanie do Prodziekana

oraz odpowiedniego dla kierunku arkusza przeniesienia punktów ECTS, który można pobrać ze strony internetowej.

Raport samooceny informuje, że rekrutacja na studia II stopnia jest podzielona ze względu na uczelnię i sposób ukończenia studiów I stopnia. Uczelnia wymienia trzy kryteria na podstawie których dokonywana jest ocena stopnia przygotowania do studiów II stopnia. Posługiwania się pakietem Adobe CS, ewentualnie Corel GS jako jego odpowiednikiem, także kryterium wiedzy w zakresie sztuk plastycznych oraz umiejętności w obszarze tradycyjnych sztuk plastycznych. Kandydat na studia II stopnia nie może być zakwalifikowany, jeśli nie spełnia dwóch lub więcej kryteriów oceny.

Absolwenci I stopnia po ukończeniu macierzystej uczelni przyjmowani są według kolejności do wyczerpania limitu miejsc. W przypadku ukończenia studiów I stopnia innych uczelni po kierunku grafika i nie związanych z tym kierunkiem, kandydata kwalifikuje komisja powołana przez Prodziekana Wydziału na podstawie dokumentacji i portfolio prac. Ocena tej komisji jest podstawą do podjęcia decyzji przez Komisję Rekrutacyjną z możliwością kwalifikacji warunkowej w celu uzupełnienia występującej różnicy programu studiów. W tak sformułowanych zasadach rekrutacji uczelnia daje możliwość „douczenia się” przeprowadzając odpłatne kursy i szkolenia, o których informacje zamieszcza na stronie internetowej.

Kandydaci zagraniczni z wymienionych w raporcie krajów: Ukraina, Białoruś, Gruzja, podlegają tym samym zasadom rekrutacji jak w przypadku polskich kandydatów.

Trzeba zwrócić ważną uwagę na regulamin rekrutacji, który jasno powinien wskazywać na stosowanie takich samych zasad wobec własnych absolwentów w stosunku do absolwentów innych uczelni. Celem rekrutacji jest wyłonienie absolwentów o najwyższych kwalifikacjach. Zasady rekrutacji mogą więc określać wymagania co do oczekiwanych kwalifikacji (np. dyplom w zakresie grafiki, określona wiedza i umiejętności), ale nie mogą uprzywilejowywać absolwentów jakiegokolwiek uczelni.

Warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego stopnia dla studiów na kierunku grafika w jednej ze specjalności jest zaliczenie wszystkich przedmiotów objętych programem studiów i uzyskanie wymaganej liczby punktów, ECTS - 180, przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej, zdanie egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa może być napisana w języku obcym pod warunkiem zaznaczenia tego faktu w zatwierdzonej karcie tematu pracy dyplomowej.

Zasady dyplomowania dla studiów II stopnia są podobne jak w przypadku studiów I stopnia z małymi różnicami. Zaliczenie wszystkich przedmiotów objętych programem studiów i uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS - 121, studia niestacjonarne i 122 - studia stacjonarne. Egzamin dyplomowy odbywa się przed co najmniej pięcioosobową komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana. W skład komisji wchodzi opiekun pracy dyplomowej, opiekun aneksu do pracy oraz nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia z przedmiotów związanych z dziedziną artystyczną, w której mieści się temat pracy dyplomowej lub aneksu. Aneks do pracy dyplomowej zawiera dokonania studenta w innej dyscyplinie sztuki niż część projektowa pracy.

Przyjęty przez Jednostkę system dyplomowania jest właściwy, a szeroki obszar zagadnień, różnorodność ekspresji i mediów, z dyplomu na obydwu poziomach czynią narzędzie sprawdzające efekty kształcenia, uzyskane podczas studiów. Na wizytowanym kierunku

przyjęte zasady i procedury dyplomowania są respektowane, a prace dyplomowe odpowiadają stawianym w nich wymaganiom.

Podstawą weryfikacji efektów uczenia się jest sylabus przedmiotu zatwierdzony wraz z programem studiów przez Radę Wydziału. Studenci są także oceniani na podstawie zebranych punktów w różnych formach walidacji, określonych dla danego przedmiotu. Oprócz sylabusów nauczyciele akademicki przygotowują jeszcze konspekty zajęć, które szczegółowo, jasno i w przystępny sposób określają tematy zadań, opisują je i charakteryzują skrótowo w stosunku do sylabusów. Konspekty zostały dostarczone i dołączone do dokumentacji w czasie wizytacji. Tak przygotowane materiały, znajdujące się w dziekanacie umożliwiają dodatkowo wgląd studentów w zakres tematyki przedmiotów i zasad oceniania.

Pierwsze zajęcia w semestrze prowadzący poświęca na przedstawienie studentom zasady weryfikacji efektów uczenia się: formy aktywności podlegające ocenie, warunki uzyskiwania ocen częściowych, formę prowadzenia egzaminu lub zaliczenia końcowego, harmonogram przeprowadzania sprawdzianów, egzaminów ustnych i pisemnych, przeglądów prac i projektów, sposób uwzględniania ocen częściowych w ocenie końcowej. Metody weryfikacji stosowane powszechnie w artystycznym szkolnictwie wyższym, również obecne w WIT: testy, sprawdziany wiedzy i umiejętności praktycznych zdobywanych w efekcie przeprowadzanych ćwiczeń, zadań na poszczególnych przedmiotach umożliwiają w przeważającej części zakładane przez uczelnię efekty uczenia się.

Niemniej istnieją pojedyncze przypadki według informacji podanej w sylabusach, że to lista obecności jest wystarczającym dokumentem potwierdzającym osiągnięcie założonych efektów uczenia się na niektórych przedmiotach. Przykłady: „Grafika Wektorowa 2D 1, 2” albo „Motion capture”. Za obecność na w/w zajęciach można otrzymać 50 pkt = 50% ogółu punktów do zdobycia – a 51 punktów już wystarczy na ocenę dostateczną, zgodnie z zamieszczoną w sylabusie tabelą ewaluacji. Z przedmiotów: „Historia kultury wizualnej”, „Pracownia dyplomowa II st. 2” można natomiast uzyskać zaliczenie za samą „obecność” – czyli 90 pkt na 100 pkt.

Rekomenduje się weryfikację zasad oceniania, ponieważ obecność nie jest wystarczającym argumentem do wystawienia pozytywnej oceny. Aktywność studenta podczas zajęć obejmująca weryfikację efektów uczenia się, a nie jego obecność, może być decydującym elementem wpływającym na ocenę końcową z przedmiotu. W przeciwnym razie osoba, która jest obecna, a nie koncentruje się np. na wykładzie czy ćwiczeniach, przez wykonywanie czynności z innych przedmiotów lub zwykłym przeglądaniem telefonów komórkowych nie związanym z prowadzonym przedmiotem, powinna dostać przynajmniej pozytywną ocenę 3.

W Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania działa Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ. Umożliwia on monitorowanie programów i efektów kształcenia za pomocą m.in. procesów wewnętrznych i zewnętrznych, oceny studentów, dyplomowania w toku różnych procedur. Z analizy wynika, że standardy jakości kształcenia funkcjonujące na uczelni zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Spełniają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ monitoruje karierę i losy zawodowe studentów, absolwentów przez następujące działania: ankietyzacja prowadzona przez Biuro Rekrutacji i Promocji, po roku, trzech i pięciu latach od daty ukończenia przez absolwenta. Biuro Rekrutacji i Promocji na podstawie w/w. wymienionych danych przygotowuje informację o karierach absolwentów. Informacja o karierach absolwentów przedstawiana jest na Radzie Wydziału. Informacja o karierach zawodowych absolwentów analizowana jest również przez Dziekana i Zespół ds. Dydaktyki, Wydziałową i Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. W WIT działa Akademickie Biuro Karier „Sukces”, utworzone w 2004 r. Począwszy od 2010 roku działalność biura karier jest wspomagana projektami finansowanymi ze środków UE.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku

Studenci będąc autorami oraz współautorami swoich prac etapowych, jak również dyplomowych są aktywni i posiadają liczne osiągnięcia właściwe dla specjalizacji: grafika użytkowa i multimedialna. Przykładami są: Projekt grupowy wykonany przez Annę Nowokuńską i Katarzynę Piątek otrzymał wyróżnienie w „IV Krajowym Konkursie Projektów Opakowań Student PakStar 2014”. Anna Kolsicka, Marta Styczeń i Maria Popovtseva zostały wyróżnione w konkursie poświęconym prawom dzieci „Escucha Mi Voz”, 2017. Projekt dyplomowy „Paradigme” studentów Bartek Kmita, Kamil Kryński i Wojciech Szwed otrzymał 3 nagrody w Los Angeles w 2017 roku. Izabela Szymanowska zwyciężyła w konkursie na najlepszy projekt graficzny etykiety piwa Ordynat, 2018.

Inną ważną praktyką w obszarze artystycznych i użytkowych działań zawodowych osiągniętych efektów, oprócz udziału w konkursach są wystawy, prezentacje. Oceniana jednostka prowadzi bogatą prezentację osiągniętych wyników w nauce, są to m.in: Wystawa poplenerowa studentów I i II roku kierunku grafika pt. „Dialog z Józefem Brandtem i jego uczniami”, zorganizowana w setną rocznicę śmierci artysty, Galeria Kameralna, Muzeum Rzeźby Współczesnej w Orońsku, 2015. „3X100X70 Oddziaływania”, wystawa prac studentów pracowni projektowania graficznego, Dom Sztuki Warszawa, ul. Wiolinowa 14, 2016. „Z natury i z wyobraźni”. Wystawa rysunku studentów I i II roku kierunku grafika, Dom Sztuki Warszawa, ul. Wiolinowa 14, 2017.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Proces i zasady rekrutacji w zdecydowanej większości są przejrzyste, a na poziomie I-go stopnia zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Na poziomie II-go stopnia rekrutacja traktowana procentowo w przeważającej większości umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przytoczone powyżej, w części opisowej różnice pokazują, że nie ma jednak

korelacji pomiędzy wymaganiem zawartym we wstępnym przygotowaniu kandydata własnej i innej uczelni, weryfikowanym podczas rekrutacji. W związku z powyższym jest bardzo duża liczba przyjmowanych studentów na I i II rok studiów, w trakcie których następuje kolejny poziom weryfikacji, gdyż tylko część z nich spełniała efekty nauczania postawione na drugim semestrze studiów I-go i II-go stopnia, czy drugim roku.

Metody weryfikacji ocen stosowane powszechnie w artystycznym szkolnictwie wyższym, również obecne w WIT: testy, sprawdziany wiedzy i umiejętności praktycznych zdobywanych w efekcie przeprowadzanych ćwiczeń, zadań na poszczególnych przedmiotach umożliwiają w przeważającej części zakładane przez uczelnię efekty uczenia się. Warunki uzyskania kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia w postaci dyplomów dla studiów na kierunku grafika w wymienianych specjalnościach są trafne i właściwie określone. W efekcie studenci są w stanie osiągnąć zakładane efekty uczenia się na zakończenie studiów w równym traktowaniu. Zasady i warunki prowadzenia egzaminu lub zaliczenia końcowego, harmonogramu przeprowadzania sprawdzianów, egzaminów ustnych i pisemnych, przeglądów prac i projektów, sposób uwzględniania ocen cząstkowych w ocenie końcowej jest prezentowany studentom w początkowej fazie zajęć każdego przedmiotu.

Studenci z niektórych przedmiotów są oceniani jednak w zbyt dużej ilości punktów na podstawie listy obecności, która nie jest wystarczającym dokumentem potwierdzającym osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Określone są zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W ramach projektu „Rozwój Akademickiego Biura Karier (ABK) szansą na lepszy start studentów WIT” było przeprowadzone szkolenie pt. „Radzenie sobie z sytuacjami trudnymi w kontaktach ze studentami (czas kursu - 24h)”.

Sprawnie działa system Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ, w części monitorowania kariery i losów zawodowych studentów. Biuro Rekrutacji i Promocji, do 5 lat przygotowuje informację o karierach absolwentów, która przedstawiana jest na Radzie Wydziału.

Studenci realizując prace etapowe, jak również dyplomowe są aktywni i posiadają liczne osiągnięcia nie tylko w przestrzeni działań uczelni, lecz także po za nią.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2018/2019 zajęcia na kierunku grafika prowadziło na I miejscu pracy 24 osoby, w tym: 8 samodzielnych pracowników naukowych ze stopniem dr hab. lub tytułem profesora, 9 doktorów, 7 magistrów. Ponadto, nauczyciele akademicki współpracujący z uczelnią w różnym stopniu naukowym stanowią liczbę 7 osób. Pracują także nauczyciele, którzy są absolwentami kierunku grafika WSISiZ w liczbie 5 osób. Nauczyciele reprezentujący dziedziny pokrewne będący nauczycielami stanowią grupę 7 osób. Zatrudnieni także są praktycy, prowadzący własną działalność gospodarczą w liczbie 15 osób. Ogólna liczba 58 osób i struktura kwalifikacji kadry wskazuje na jej zróżnicowanie, podkreślając specyfikę profilu praktycznego, który obejmuje zarówno kreację artystyczną i projektową a także umiejętności techniczne. Znani polscy artyści pracujący na uczelni są reprezentantami dziedzin grafiki warsztatowej, malarstwa, rysunku, projektowania graficznego – szczególnie plakatu, typografii, czy filmu. W skład kadry wchodzi również wykładowcy związani z rynkiem wydawniczym, projektowym – szczególnie w zakresie 3D i przemysłem telewizyjnym. Wszyscy kształtują sylwetkę studenta dobrze przygotowanego do bardzo wymagającego obecnie rynku pracy.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby zatrudniane do prowadzenia zajęć związane z określonymi dyscyplinami sztuk pięknych i projektowych, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, artystyczny oraz praktyczny, który umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wykładowcy związani z uczelnią na I miejscu wg. dołączonych dokumentów wystawiają lub publikują swoje osiągnięcia w różnych miejscach wystawienniczych w kraju i na świecie.

Budzi wątpliwość obsada przedmiotów projektowych: Typografia komputerowa, Liternictwo na studiach I stopnia. W przedstawionym dokumencie, w dorobku artystycznym właściwie nie posiada żadnej aktywności projektowej, a jedynie malarską. W części dotyczącej: Udział w projektach oraz wybrane publikacje, wymienia działania powiązane z projektowaniem – wykonane infografiki pochodzą z okresu studiów 2000-2006. Zastrzeżenie dotyczy również jednej osoby ze stopniem naukowym doktora, która prowadzi bardzo wiele przedmiotów. Osoba ta posiada kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć z zakresu nauk fizycznych i modelowania matematycznego lecz nie pracy nad projektem artystycznym w przygotowywaniu dyplomu. Właściwe obsadzenie zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, których dorobek artystyczny/naukowy i zawodowy jest zgodny z efektami kształcenia, treściami modułów oraz dyscyplinami artystyczno-naukowymi. W tym przypadku wskazuje się powierzenie opieki nad pracami dyplomowymi I i II stopnia nauczycielom akademickim mającym dorobek naukowy np. w dziedzinie historia sztuki, nauki o sztuce itp.

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne, głównie z przedmiotów plastycznych przez artystów w stopniu profesora i dr habilitowanego (rysunek, malarstwo, grafika warsztatowa) posiada znaczący dorobek artystyczny, a zarazem wieloletnie doświadczenie zawodowe. Jednak osoby te są zatrudnione w bardzo małej liczbie godzin rocznie: 30, 60 godzin i w tych przypadkach profesor lub dr hab. nie ma lub ma niewielki kontakt ze studentami studiów stacjonarnych – 1

godzina w tygodniu (wg pensum). Wykładowcy ci prowadzą zajęcia przeważnie na studiach niestacjonarnych i tylko z wybranymi (np. dwiema z ośmiu) grupami studentów.

Suma godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w wielu wypadkach przekracza podwójną wielkość pensum dla jednego nauczyciela akademickiego. Ustawodawca dopuszcza godziny nadwymiarowe jednak w szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu studiów, nauczyciel akademicki może być obowiązany do prowadzenia zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych, w wymiarze nieprzekraczającym:

- 1) 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego;
- 2) 1/2 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika dydaktycznego.

Nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzono prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Łączna liczba godzin wynosi 2100, a łączna liczba godzin zajęć w programie studiów (bez praktyk oraz pracy dyplomowej) wynosi: 3900 godzin. Wymóg co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest spełniony i wynosi 1950 godzin.

Według załącznika planu studiów na studiach I stopnia, ilość wynosi 2598 godzin, na studiach II stopnia: 2205 godzin. Suma I i II stopień: 4803 godz. 50% = 2401,5 godzin dla wykładowców zatrudnionych na I miejscu pracy. W tym sposobie liczenia udział procentowy osób na I miejscu pracy nie został spełniony.

W czasie wizytacji uczelni skorygowano zestawianie w związku z podziałem studiów I stopnia na specjalności, oraz wyborem przez studentów studiów II stopnia jedynie specjalności: technologie multimedialne. Podsumowanie przedstawia się następująco: studia I st. – 2598 godzin; studia II st. w jednej specjalności – 1292 godzin, razem 3890 godzin, co daje spełnienie wymogu 50% - 1945 godzin pracowników na I etacie.

Jednak problem udziału procentowego wykładowców był i pozostaje, jedynie nie dotyczy obecnego roku akademickiego 2018-19. Proponowanym rozwiązaniem może być zwiększenie ilościowe pensum, szczególnie dla osób z tytułem naukowym dr hab., profesor lub zwiększenie ilości pracowników, które wpłynie na zmniejszenie problemu, bądź całkowicie go zredukuje. Jest to także zgodnie z założeniami koncepcji uczelni, które brzmi: „studenci powinni mieć kontakt z wybitnymi artystami i osobowościami, przede wszystkim na studiach stacjonarnych”. Hospitacje przeprowadzonych na miejscu losowo wybranych przedmiotów pozwalają stwierdzić dobry poziom i merytoryczną jakość zajęć prowadzonych na kierunku grafika. Nauczyciele byli przygotowani do swoich zajęć i wnikliwie omawiali przedstawione przez studentów prace. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia poświadczą dobry poziom studenckich prac etapowych, oraz semestralnych. W czasie wizytacji był to okres podsumowania całego semestru. Do wglądu przygotowany był także dorobek studentów z różnych okresów studiów.

Ważnym elementem systemu jakości kształcenia na który jednostka zwraca uwagę jest ankietyzacja prowadzonych zajęć. Procedury postępowania są ujęte w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości WSISiZ i wymieniają podstawę oceny, na którą się składa: ocena dorobku dydaktycznego, ankiet studentów, działalności naukowej. W WSISiZ po zakończeniu

każdego semestru przeprowadzana jest anonimowa elektroniczna ankieta studencka oceny z każdego przedmiotu, na który został zapisany w danym.

Ankietyzacja pozwala na ocenę efektów uczenia się przez samych studentów dla prowadzonych na Wydziale zajęć. Ankiety wypełniane są przez studentów w formie elektronicznej. Ankiety dotyczą sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego zajęcia oraz pozwalają na zamieszczenie komentarzy. Wyniki przeprowadzonych ankiet analizowane są przez Dziekana, a zbiorcze wyniki ankiet przedstawiane są na Radzie Wydziału. Natomiast, indywidualne wyniki ankiety są widoczne na koncie każdego prowadzącego. Pokazują one zbiorcze dane w postaci diagramu dla każdej grupy zajęciowej, w której wykładowca prowadził zajęcia. Na swoim koncie wykładowca ma informację dotyczącą liczby wypełnionych ankiet oraz liczbę poszczególnych ocen. Zbiorcze wyniki przedstawiane i omawiane są Radzie Wydziału na jej posiedzeniach. Na Wydziale zgodnie z harmonogramem zajęć przeprowadzana jest również hospitacja zajęć dydaktycznych przez Dziekana.

Regularnie od roku 2015/2016 zatrudniani są specjaliści zasilający grono nauczycieli akademickich zatrudnianych na pierwszym etacie. Uczelnia wspiera również pedagogów w staraniach i przeprowadzaniu własnych przewodów I i II stopnia. W trakcie realizacji jest 5 przewodów doktorskich i 2 habilitacyjne. Warto podkreślić, że wszystkie przewody otrzymują wsparcie finansowe ze strony uczelni. Oczywiście część wykładowców, będąc dobrymi praktykami nie jest zainteresowana kształtowaniem drogi naukowo – dydaktycznej, z powodu zatrudnienia w firmach wymagających dużego nakładu czasu pracy.

Polityka kadrowa ocenianej jednostki jest wypadkową: rekrutacji studentów na studia (ilości studentów), obciążenia godzinowego wykładowców oraz ich liczby. Uczelnia stwarza warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i ich doskonalenia, ale uzależniona jest również, jak wspomniano od personalnych decyzji nauczycieli. W związku z tym młodszy pracownicy etatowi zatrudnieni są w wysokości pensum w części środkowej wymiaru godzin 90-120. Przez to chcąc spełnić zakładane efekty kształcenia, jest zwiększona dla nich ilość godzin ponadwymiarowych. Sytuacja kadrowa bardziej by sprzyjała stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich, gdyby rozwiązać zagadnienie całościowo. Wskazać można w jednym z rozwiązań na sam początek, egzamin na studia na zasadzie dopuszczanej przez Prawo o Szkolnictwie Wyższym z 20.07.2018 r. w Art. 70, punkcie 4, przeprowadzając weryfikację uzdolnień artystycznych. W końcowym efekcie nastąpi zmniejszenie obciążenia godzinami ponadwymiarowymi i zwiększenie ilości czasu dla młodszych pracowników.

Realizowana polityka obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. W ramach projektu „Rozwój Akademickiego Biura Karier (ABK) szansą na lepszy start studentów WIT” było przeprowadzone szkolenie dla nauczycieli w dniach 01.01.2017-30.03.2019 pt. „Radzenie sobie z sytuacjami trudnymi w kontaktach ze studentami (czas kursu - 24h)”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Nauczyciele posiadają aktualny dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie prowadzonej dyscypliny. Wykładowcy związani z uczelnią upubliczniają swoje dokonania artystyczne i naukowe zarówno w ośrodkach wystawienniczych w kraju i na świecie. Zespół Oceniający PKA stwierdza, że w większości obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Warto jednak zwrócić szczególną uwagę na przedmioty projektowe i dyplomowe, na właściwe obsadzenie zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, których dorobek artystyczny/naukowy i zawodowy jest zgodny z efektami kształcenia, treściami modułów oraz dyscyplinami artystyczno-naukowymi. Tak aby cały zespół nauczycieli akademickich posiadał nie tylko doświadczenie praktyczne, ale również udokumentowany aktualny dorobek.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi.

Procedury okresowych ocen nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są właściwie stosowane i ujęte w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości WSISiZ. Właściwie określają ocenę dorobku dydaktycznego przez wprowadzenie m.in. ankietyzacji przez studentów działalności naukowej wykładowców. Ankietyzacja pozwala na ocenę efektów uczenia się przez samych studentów dla prowadzonych na Wydziale zajęć.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia w przeważającej większości kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana polityka uczelni reguluje zasady rozwiązywania konfliktów, przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, czy dyskryminacji. Wykładowcy biorą udział w odpowiednim szkoleniu zapoznając się z tymi zagadnieniami oraz z formami pomocy ofiarom takich przypadków.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Informatyki korzysta z całej bazy dydaktyczno-naukowej Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania. Władze kierunku umiejscowione są w budynku Instytutu Badań Systemowych PAN przy ul. Newelskiej 6. Ponadto Uczelnia podpisała umowę najmu i przeprowadziła adaptację budynku przy ul. Gizów 6 (powierzchnia dzierżawiona przez

WSISiZ - 1500 m². Według raportu dodatkowo wynajmowane są w soboty i niedziele na miarę potrzeb sale ćwiczeniowe (do 12 sal) w zespole szkół przy ul. Ks. Janusza 45/47. Odległość pomiędzy budynkami na ul. Newelskiej 6 a ul. Gizów 6, wynosi ok 9,5 km. Uczelnia nie posiadając własnych budynków i lokali, dzierżawi lub wynajmuje sale w poszczególnych lokalizacjach.

Większość zajęć na grafice odbywa się w budynku przy ulicy Gizów 6. Bardzo dobra infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń w pomoce i środki dydaktyczne, a specjalistyczne oprogramowanie jest sprawne i nowoczesne. Sale wykładowe posiadają odpowiedni sprzęt i wyposażenie w tym rzutniki multimedialne przynajmniej o jakości HD. Na potrzeby kierunku grafika wszystkie komputery zawierają potrzebne oprogramowanie: Adobe CC, Corel i inne, również oprogramowanie: Cinema 4D, ZBrush, Maya, 3 D Max w odpowiedniej ilości.

Sale do ćwiczeń malarstwa, rysunku, rzeźby są wyposażone w ok. 16 stanowisk (3 sale do rysunku i malarstwa). Pomieszczenia do grafiki warsztatowej posiadają odpowiednie urządzenia – 3 prasy graficzne, stoły pracy i stoły do cięcia np. linorytu, miejsce do trawienia blach cynkowych oraz przygotowalnię. Na ul. Gizów 6 znajduje się także sala fotograficzna – jak podaje raport, posiada 3 stanowiska. Podczas wizytacji można jednak było zauważyć jedno stanowisko z dwiema lampami błyskowymi, stanowiskiem komputerowym oraz dwoma xbox’ami. Studio fotograficzne nie posiada stałego lub przenośnego systemu mocowania tel i lamp światła stałego.

Powinno doposażyć się studio fotograficzne do podstawowego sprzętu oświetleniowego, umożliwiającego zapoznanie się studentów ze wszystkimi rodzajami światła wykorzystywanego na rynku pracy projektanta w różnych kategoriach, w tym z powiązanymi zawodami fotografa, filmowca.

Od 2006 r. Uczelnia w budynku na ul. Newelskiej 6 dysponuje siecią WAN, wykorzystującą najnowocześniejszą technologię Gigabit Ethernet. Łączy szkieletowe sieci mają wydajność n*10Gb/s, z kolei prędkość przyłączenia poszczególnych sieci LAN to 2*10 Gb/s. WSISiZ ma dziewięć niezależnych łączy do Internetu, a ich łączna przepustowość wynosi ponad 3 Gb/s.

Każdy student ma do swojej dyspozycji konto. Za jego pomocą każdy użytkownik sieci ma dostęp do sieci Internet oraz do poczty e-mail, może budować strony WWW w oparciu o technologie PHP/ASP.

Liczba pomieszczeń właściwie spełnia i umożliwia, przy sprawnej organizacji, prawidłową realizację zajęć pomimo bardzo dużej ilości studentów na studiach stacjonarnych: na I roku w obydwu specjalnościach - 134 osoby. Na II roku - 107 osób, na III - 79 osób. Jeszcze większa ilość studentów na studiach niestacjonarnych: na I roku w obydwu specjalnościach - 134 osoby, a na II roku - 116 osób, na III roku - 201 osób.

Kierunek grafika posiada wydzieloną część wspólnej biblioteki wraz z czytelnią WSISiZ na ulicy Newelskiej 6, o niewielkim metrażu.

Czytelnicy WSISiZ mogą korzystać z dostępu do następujących baz: EBSCO, Elsevier, Springer, Nature i Science, Wiley-Blackwell, SCOPUS, Web of Knowledge. Biblioteka WSISiZ zakupiła dla swoich czytelników kilkadziesiąt publikacji w formie elektronicznej m.in. NASBI.pl - serwis oferujący książki z różnych dziedzin. Bazuje on na ofercie marek Grupy Helion i współpracujących z nią wydawców, będąc jednak w zdecydowanej większości wsparciem sprzedażowym dla Helion, bez możliwości wypożyczenia.

Biblioteka posiada Wirtualną Bibliotekę Nauki-WBN z dostępem do różnych zasobów baz. Raport nie wymienia zbiorów internetowych w dziedzinie: sztuka.

Zbiory nie zawierają wielu pozycji książkowych i wydawniczych zalecanych w sylabusach i w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz do liczby studentów. Nie zawsze są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania. Głównie są to czasopisma i podręczniki do nauki programów graficznych, trochę historycznych o charakterze przekrojowym, jak też wydania słownikowe i encyklopedyczne czy leksykony i przewodniki po sztuce. Jest niewiele książek teoretycznych rozwijających sferę badawczą a przez to indywidualnej kreacji. W jednym egzemplarzu znajdują się: Susan Sontag, David Hockney, R. Barthes, J. Berger; Gombrich w 2 pozycjach, A. Frutiger w 4 wydaniach.

Wykładowcy we własnym zakresie starają się uzupełnić różnice pomiędzy możliwością zakupu i udostępnienia książek przez bibliotekę a prywatnymi zbiorami. Gromadzą podręczniki, książki, czasopisma w pracowniach na poszczególnych przedmiotach, zmniejszając lukę w zbiorach bibliotecznych, umożliwiając tym samym w większości korzystanie z pozycji wymienionych w sylabusach. Trzeba zwrócić także uwagę na ogólnopolski problem uczelni wyposażenia bibliotek w lektury, chociażby ze zwykłych, prozaicznych trudności dostępności niektórych pozycji z powodu wyczerpania nakładu lub braku wznowień przez długie lata.

W niektórych wypadkach wykładowcy opierają się na publikacjach wydawanych w małym obiegu, a także w niskich nakładach.

W obecnej sytuacji ciężar spełnienia dostępności lektur jest przeniesiony na nauczyciela. Rekomenduje się przesunięcie tego ciężaru na bibliotekę i czytelną oraz powiększenie tych pomieszczeń, rozszerzenia zbiorów o pozycje z zakresu literatury teoretycznej, oraz wymienionych w sylabusach przedmiotów.

Warto zwrócić uwagę na przystosowywanie budynku na ul. Newelskiej 6 do funkcjonowania dla osób niepełnosprawnych zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do biblioteki.

Wprowadzony w 2013 r. (zmodyfikowany w 2017 r.) Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ. USZAJK jest zestawem stosowanych procesów i procedur wpisanych w kulturę funkcjonowania uczelni, które pozwalają na branie pod uwagę opinii studentów. Prowadzone są okresowe przeglądy, naprawy, uzupełnienia i aktualizacje programów komputerowych w infrastrukturze informatycznej. Monitorowane jest również wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności. Wykładowcy, studenci funkcjonujący w systemie UBI mają możliwość współuczestniczenia w zarządzaniu oprogramowaniem i zamówieniom wyposażenia dydaktycznego niezbędnego dla potrzeb procesu nauczania i uczenia się.

Biblioteka na stronie internetowej regulaminu, udostępnia prostą ankietę z 9 pytaniami czytelnika uczelni do wypełnienia przez studentów. Ankieta zawiera możliwość przedstawienia własnych uwag i propozycji, a także możliwość uzupełnienia poszukiwanych tytułów książek i czasopism. Wnioski z oceny dokonywanej przez studentów sprzyjają doskonaleniu infrastruktury bibliotecznej, jednak jak wynika z opisu problemu w końcowej części kryterium 5.1 podlega on jeszcze ogólnym zasadom hierarchii finansowej uczelni.

W analizie SWOT uczelnia wykazuje brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych ruchowo w budynku przy ul. Gizów 6. Na ulicy Newelskiej 6 budynek jest przystosowany do potrzeb

studentów z niepełnosprawnością. Daje to możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna, którą dysponuje kierunek grafika, a w szczególności znakomite wyposażenie pracowni komputerowych z pełnym oprogramowaniem graficznym, oraz ich ilość – 6 sal, stwarza warunki do realizacji procesu dydaktycznego na profilu praktycznym. Niektóre z sal posiadają dwa projektory usprawniające proces dydaktyczny.

Specjalistyczne 3 pracownie malarstwa, rysunku są wyposażone w ok. 16 miejsc do pracy i jedna sala rzeźby w 16 kawalet. W pomieszczeniach do grafiki warsztatowej ogólnie znajdują się 3 prasy graficzne, stoły, miejsca pracy tzw. mokrej i suchej przygotowania graficznej. Studio fotograficzne stanowisko z dwiema lampami błyskowymi, stanowiskiem komputerowym oraz dwoma xbox'ami. W budynku przy ul. Gizów znajduje się także wydzielona część na galerię.

Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Także zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów. Prowadzone są także zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) za pomocą infrastruktury informatycznej. Zamieszczane są filmy ze spotkań z twórcami działającymi za granicą na stronach internetowych uczelni lub You Tube.

Biblioteka kompletuje i uzupełnia zbiory dla grafiki do wypożyczenia lub w czytelnicy w miarę potrzeb uzależnionych od kilku czynników, chociażby od zwykłych, prozaicznych trudności dostępności niektórych pozycji z powodu wyczerpania nakładu, lub braku wznowień przez długie lata. Dlatego zbiory nie zawierają wielu pozycji książkowych i wydawniczych zalecanych w sylabusach i w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz do liczby studentów. Nie zawsze są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania. Głównie są to czasopisma i podręczniki do nauki programów graficznych. Funkcjonujący w uczelni komputerowy system UBI umożliwia wymianę informacji pomiędzy wykładowcami a studentami, w tym udostępnianie materiałów dydaktycznych. Działa w nim elektroniczna tablica ogłoszeń dla poszczególnych grup zajęciowych, osobiste terminarze zajęć. Biblioteka umożliwia przeprowadzenie ankiety i przedstawienia własnych uwag i propozycji, a także możliwość uzupełnienia poszukiwanych tytułów książek i czasopism. Wnioski z oceny dokonywanej przez studentów sprzyjają doskonaleniu infrastruktury bibliotecznej, informacyjnej oraz edukacyjnej.

Z trzech budynków w których uczelnia kształci studentów, tylko jeden wykazuje brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Jest to budynek przy ul. Gizów 6. Na ulicy Newelskiej 6 budynek jest przystosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniana jednostka współpracuje z odpowiednio licznym gronem interesariuszy zewnętrznych, wśród których większość stanowią firmy prowadzące działalność w zakresie wydawania prasy i książek, reklamy, produkcji filmowej, telewizyjnej i multimedialnej, projektowania grafiki użytkowej, mody i projektowania ubioru, tworzenia gier komputerowych. Ponadto w gronie interesariuszy znajdują się również instytucje związane z kulturą i sztuką oraz edukacją – komercyjne, pozarządowe i finansowane ze źródeł publicznych. Łącznie jednostka współpracuje regularnie z ponad 20-toma podmiotami. Do głównych partnerów kierunku należą: Platige Image, CD Projekt RED, Agencja Scholz & Friends Warsaw, Burda Communication, Pragaleria, redakcja magazynu Świat Podróże Kulture, Wydawnictwo Arkady, Muzeum Narodowe w Warszawie, Dom Sztuki Jary oraz redakcja dwutygodnika *Forum*. Jednostka nawiązała także współpracę ze kilkoma szkołami podstawowymi i średnimi z terenu Warszawy i regionu. Na podstawie analizy profilu działalności wymienionych podmiotów należy uznać, że grupa interesariuszy zewnętrznych, z którymi współpracuje jednostka została właściwie dobrana do specyfiki kierunku grafika, w tym przyjętej koncepcji kształcenia oraz założonych efektów uczenia się, a także z uwzględnieniem potrzeb wszystkich specjalności, wprowadzonych na obu poziomach studiów.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter zróżnicowany i jest stale rozwijana. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zostali w podstawowym zakresie włączeni instytucjonalnie w proces zapewnienia jakości kształcenia – poprzez zapraszanie ich na posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W związku z przejściem na profil praktyczny studiów, zgodnie z nowym statutem pracodawcy zostaną od 1 października na stałe włączeni w prace Rady Wydziału Informatyki – do jej składu zostało zaproszonych 9 przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Zakres instytucjonalnego włączenia interesariuszy zewnętrznych jest zatem w pełni wystarczający, natomiast pełna ocena skuteczności przyjętych rozwiązań instytucjonalnych nie była możliwa, ponieważ są one dopiero wdrażane.

Pozytywnie natomiast należy ocenić fakt, że jednostka podpisała blisko 40 porozumień o stałej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z czego ponad połowa podpisanych porozumień dotyczy więcej niż jednego aspektu wspólnych działań. Aktualnie tylko część umów przynosi efekty w postaci konkretnych działań. Na podstawie informacji zebranych w toku oceny Zespół Oceniający przeanalizował następujące aspekty współpracy z otoczeniem:

1. Włączenie pracodawców w konsultacje dotyczące efektów uczenia się, programu i metod kształcenia.

Poza wskazanym na wstępie zapraszaniem pracodawców na posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, oceniana jednostka zawarła 20 umów, w ramach których pracodawcy mieli konsultować program nauczania lub uczestniczyć w opracowaniu materiałów dydaktycznych. Na podstawie informacji przekazanych ZO PKA w trakcie oceny można stwierdzić, że wpływ pracodawców na program jest widoczny, gdyż pośrednio świadczy o tym wyraźne ukierunkowanie kształcenia na realizację aspektu praktycznego. Nie było natomiast możliwe stwierdzenie, które konkretnie zmiany zostały wprowadzone na wniosek interesariuszy oraz w jakim stopniu poszczególni pracodawcy mają swój udział w zmianach programowych.

2. Prowadzenie zajęć programowych przez praktyków – przedstawicieli pracodawców. W Raporcie samooceny jednostka deklaruje prowadzenie zajęć przez wysokiej klasy specjalistów z firm Platige Image, CD Projekt RED i Burda Communication. Potwierdzono, że deklaracje te są w pełni zgodne ze stanem faktycznym, a zajęcia prowadzone przez wymienionych praktyków przyczyniają się do lepszego poziomu przygotowania studentów do kariery zawodowej w branżach kreatywnych. Ponadto należy odnotować, że większość etatowych pracowników dydaktycznych również posiada bogate doświadczenie zawodowe i/lub dorobek artystyczny i kontynuuje swoją działalność w instytucjach kultury, sztuki, firmach prywatnych lub jako niezależni twórcy – dzięki temu niemal cała kadra kierunku ma bardzo dużą świadomość realiów rynku pracy i działalności artystycznej. Przekłada się to na sposób prowadzenia wielu zajęć na kierunku ukierunkowanych na nabywanie umiejętności praktycznych oraz realizację projektów artystycznych. Ponadto indywidualne relacje pracowników dydaktycznych z instytucjami zewnętrznymi umożliwiają podejmowanie przez Wydział nowych form współpracy z otoczeniem.
3. Zajęcia dodatkowe prowadzone przez przedstawicieli pracodawców w formie prezentacji, seminariów, warsztatów i szkoleń. Przeciętnie 2 razy w roku odbywają się spotkania dla studentów, na które zapraszani są wysokiej klasy profesjonaliści, którzy odnieśli sukces zawodowy. Na spotkaniach gościli do tej pory wybitni polscy graficy pracujący dla światowych liderów produkcji multimedialnej i filmowej m. in.: Industrial Light&Magic, Platige Image, DreamWorks, Universal, BBC, Sega, 20th Century Fox, Sony Entertainment, Ubisoft, Warner Bros, Marvel Entertainment, Universal Studios. Poza przedstawicielami branży multimediiów studenci mogli również spotkać się z grafikiem i założycielem Wydawnictwa Karakter, oraz z HR Managerem w grupie reklamowej Walk, który poprowadził seminarium poświęcone budowaniu kariery zawodowej w branżach kreatywnych.

4. Organizacja wspólnych wystaw i projektów artystycznych oraz badawczo-rozwojowych. We współpracy z partnerem kierunku, galerią sztuki cyfrowej „Pragaleria” co roku organizowana jest wystawa najlepszych projektów dyplomowych zrealizowanych przez studentów kierunku - UPGROWTH – NAJLEPSZE DYPLOMY WIT. Studenci kierunku zostali zaangażowani do projektu „Wieczny ogień”, którego producentem był Narodowy Instytut Polskiego Dziedzictwa Kulturowego za Granicą POLONIKA – projekt polegał na stworzeniu animacji eposu „Ramayana” na podstawie malowideł autorstwa Stefana Norblina. Ponadto w prywatnej galerii KOREKTA organizowane są coroczne edycje wystawy prac autorstwa wykładowców kierunku. Warto również odnotować, że w 2016 r. w ramach

współpracy WSISiZ z warszawską galerią grafiki cyfrowej Pragaleria odbyła się wystawa obrazów o tematyce dziecięcej pt. „Dobre Pixeł”. W ramach wystawy, zwieńczonej aukcją charytatywną, na rzecz Niepublicznej Szkoły Podstawowej dla dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu „Przylądek” wystawione były prace dwóch studentek kierunku.

Na osobną uwagę zasługuje interdyscyplinarny projekt realizowany z Akademią Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, którego celem jest opracowanie multimedialnego systemu wsparcia edukacji uczniów z niepełnosprawnością intelektualną.

Na odnotowanie zasługuje również współpraca z firmą Imap, która polegała na testowaniu w pracowniach Wydziału aplikacji Golem, która służy do realizacji zaawansowanych procesów obliczeniowych (w tym renderingu grafiki 3D) z wykorzystaniem komputerów pracujących w sieciach rozproszonych. Studenci i pracownicy Wydziału mogli wziąć udział w fazie testowania tego rozwiązania, stanowiącego przykład znaczącej innowacji technologicznej – aplikacja funkcjonuje obecnie jako zaawansowana komercyjna platforma do przetwarzania rozproszonego, dostępna globalnie.

Liczba projektów realizowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie jest duża, ale te inicjatywy, które były realizowane dotychczas w ocenie Zespołu Oceniającego były wartościowe i przyczyniły się do rozwoju kierunku, a ponadto świadczą, że Wydział dobrze identyfikuje swoją misję społeczną. Jednostka powinna kontynuować i poszerzać ten zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

5. Działania w zakresie promocji kierunku oraz edukowania dzieci i młodzieży.

Dwukrotnie (w 2015 i 2017 roku) organizowano wizyty uczniów Zespołu Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce na WIT – w trakcie wizyt uczniowie uczestniczyli w specjalnych zajęciach otwartych prowadzonych przez wykładowców i studentów kierunku grafika. W 2017 roku kadra i studenci kierunku przygotowali również specjalne pokazy w ramach imprezy pod nazwą KODEREK, która odbyła się Zespole Szkół Szkoły Podstawowej Nr 10 i Gimnazjum Nr 27 w Warszawie.

Od 2014 roku dla uczniów warszawskich szkół prowadzone są *Warsztaty Grafiki Cyfrowej 3D*, w trakcie których uczestnicy zapoznają się z zagadnieniami i technologiami właściwymi dla kierunku. Ponadto jednostka uczestniczy co roku w Salonie Maturzystów Perspektyw oraz Międzynarodowym Salonie Edukacyjnym Perspektyw, prezentując przyszłym kandydatom na studia perspektywę zawodową i artystyczną, jakie daje kierunek grafika. Aktywność jednostki w zakresie współpracy ze szkołami i promocji kierunku należy ocenić pozytywnie.

Potwierdzono, że proces współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest poddawany przeglądowi i analizie, jednakże nie są one prowadzone w sposób sformalizowany i usystematyzowany, nie mają też kompleksowego charakteru. Monitorowanie, analiza i ewaluacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi nie stanowią elementu procesów zarządzania jakością kształcenia, realizowanych w jednostce. Taka sytuacja jest niewłaściwa, gdyż utrudnia lub nawet uniemożliwia wykrywanie wielu nieprawidłowości lub obszarów wymagających doskonalenia, a tym samym podejmowanie właściwych decyzji na poziomie strategicznym. Należy przy tym zauważyć, że WSISiZ dysponuje odpowiednimi zasobami organizacyjnymi oraz zbiera w ramach aktualnie realizowanych procesów odpowiednie dane, aby spełnić wymagania w tym zakresie przedmiotowego kryterium. Zważywszy, że jednostka aktualnie dokonuje kolejnych zmian organizacyjnych w związku z przejściem na profil praktyczny studiów i wprowadzaniem nowego statutu,

rekomendowane jest również wdrożenie stosownych procedur umożliwiających zarządzanie jakością współpracy z otoczeniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana, ma charakter wielopoziomowy, różnorodny, choć w niektórych aspektach jest niedostatecznie usystematyzowana (dotyczy to w szczególności zarządzania jakością współpracy). Grono interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem jest odpowiednio liczne, a specyfika ich działalności odpowiada koncepcji kształcenia i programom nauczania dla poszczególnych specjalności. WSISiZ, a w szczególności Wydział Informatyki bardzo dobrze identyfikuje swoją misję społeczną i poprawnie reaguje na wymogi rynku pracy. Aktualny poziom współpracy z interesariuszami zewnętrznymi spełnia podstawowe wymagania dla profilu praktycznego studiów na kierunku grafika.

Jednakże zgodnie z uwagami zawartymi w treści oceny, konieczne jest podjęcie działań doskonalących, które zapewnią rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie odpowiednim do wzrastających potrzeb kierunku. Zespół Oceniający PKA rekomenduje wdrożenie w ocenianej jednostce procesu systematycznej i kompleksowej analizy oraz ewaluacji współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Stosowne oceny dokonywane przez jednostkę powinny obejmować nie tylko całość współpracy z otoczeniem, ale również efektywność działań podejmowanych wspólnie z poszczególnymi interesariuszami. Wyniki tych ewaluacji należy wykorzystywać do dalszego rozwijania współpracy z interesariuszami oraz doskonalenia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Z wymiany międzynarodowej na wizytowanym kierunku mogą skorzystać studenci studiów I oraz II stopnia kształcenia w ramach programu Erasmus+. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Współpracy Zagranicznej. Procesem rekrutacji kandydatów zajmuje się również Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+, który udziela niezbędnych

informacji, wsparcia merytorycznego i organizacyjnego studentom ubiegającym się o udział w wymianie. O możliwościach i zasadach wyjazdu studenci informowani są też w ramach spotkań przed rozpoczęciem rekrutacji na początku roku akademickiego.

W ramach Programu Unii Europejskiej Erasmus+, kierunek podpisał cztery umowy z uczelniami zagranicznymi. Są to:

La Escuela Universitaria del Diseño, la Innovación y la Tecnología (ESNE) Madryt, Hiszpania – w ramach Universitat Camilo José Cela – w dziedzinie grafiki komputerowej (studia I stopnia);

Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca (University of Art and Design - Cluj-Napoca), Rumunia (studia I i II stopnia);

Wydział Sztuk Pięknych Uniwersytetu im. Świętych Cyryla i Metodego w Wielkim Tyrnowie, Bułgaria;

Wydział Sztuk Pięknych Uniwersytetu w Zagrzebiu.

W latach 2015-2019 w ramach umów z powyższymi uczelniami, skorzystało siedmiu studentów kierunku: cztery osoby wyjechały do Hiszpanii a trzy pozostałe do Rumunii.

Liczba studentów przyjeżdżających na studia ograniczyła się do jednego studenta (ESNE, Madryt), który w latach 2016–2017 dwukrotnie odwiedził wizytowany kierunek.

Na praktyki organizowane w ramach programu Erasmus+ od 2016 r. wyjechało zaledwie dwóch studentów kierunku (jeden na 3-miesięczną praktykę do Wielkiej Brytanii, drugi do Hiszpanii, gdzie przebywał przez siedem miesięcy). W tym zakresie notuje się znikomą aktywność studentów.

Dla studentów przejeżdżających w ramach programu Erasmus+ organizowane są indywidualne zajęcia prowadzone w języku angielskim. Liczba godzin zajęć (indywidualnych spotkań z studenta z wykładowcą) jest zgodna z zatwierdzonym przez obydwie uczelnie planem studiów.

Na kierunku grafika, poza programem Erasmus+ studiuje liczna grupa osób z: Ukrainy, Białorusi i Gruzji. W sumie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia studiuje ponad 50 obcokrajowców a 25 jest absolwentami tego kierunku.

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ jest znikoma. W latach 2016-2018 trzech pracowników naukowych kierunku uczestniczyło w wizytach na uczelniach partnerskich prowadząc zajęcia dydaktyczne na: Wydziale Sztuki Uniwersytetu w Zagrzebiu, w ESNE w Madrycie oraz w Wyższej Szkole Sztuki i Dizajnu Cluj-Napoca w Rumunii. Tę ostatnią kierunek grafika odwiedziło w 2019 r. czterech pracowników naukowych.

Do ważnych międzynarodowych projektów pracowników naukowych jednostki należy zaliczyć organizowanie wystaw lub udział w nich, także w charakterze jurorów. W ostatnich czterech latach pracownicy naukowci kierunku wzięli udział ok. 70 takich imprezach w Europie, Stanach Zjednoczonych i Azji. Te szczególnie prestiżowe to:

– Brązowy medal Clio Sports BBDO New York, Aplikacja AR - Unbox Before They Drop, 2018;

– Duo, malarstwo, Galeria Parlamentu Europejskiego, Bruksela;

– Udział w wystawach »Plakat Polski« w Meksyku 2016, we Francji 2018 i w Izraelu 2019;

– Wystawa »Polska Sztuka Współczesna«, Art Gallery 1112, Chicago USA 2017.

Jednostka jest organizatorem lub współorganizatorem kilku znaczących wystaw międzynarodowych w kraju. Warto wymienić trzy, których kuratorami byli pracownicy naukowci ocenianego kierunku:

- Ecuador Puster Bial, Centrum Spotkania Kultur w Lublinie, 2017;
- Abstrakcje i malarstwo współczesne Peru, Galeria Korekta w Warszawie 2018;
- Międzynarodowa Wystawa Kolażu w Polsce, Galeria Retroawangarda, Warszawa 2019.

Czynione są starania rozszerzające zakres współpracy z instytucjami zagranicznymi. W kwietniu 2019 roku kierunek odwiedziły delegacje z Korei Południowej oraz Stanów Zjednoczonych. Z Korei byli to przedstawiciele trzech uczelni: Visual Information Design Association of Korea, Yeonsung University i Pukyong National University a także Korea National University of Arts. Ze Stanów Zjednoczonych przybył przedstawiciel San Jose State University California. Na spotkaniu omawiano kwestie współpracy – w tym plany wystaw prac studentów i pracowników dydaktycznych, wizyty studyjne, organizowanie warsztatów, wymianę studentów oraz inne zagadnienia związane z rozszerzeniem współpracy międzynarodowej. Pierwszym etapem tej współpracy było zorganizowanie wystawy prac studentów z San Jose w nowej Galerii WIT. Otwarcie wystawy z udziałem gości z San Jose odbyło się 4 czerwca 2019. Członkowie Zespołu Oceniającego mieli okazję zobaczyć wystawione prace a także nową galerię, co może stać się przyczynkiem do intensyfikacji współpracy międzynarodowej. Kolejnym etapem współpracy z Uniwersytetem San Jose w Kalifornii jest zaproszenie reprezentantów WSISiZ na międzynarodową konferencję z możliwością wygłoszenia wykładu oraz zorganizowania wystawy.

Zasięg współpracy z uczelniami zagranicznymi jest znikomy. Brak udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku jak i rodzimych nauczycieli w uczelniach zagranicznych nie stymuluje rozwoju jakości kształcenia i nie pogłębia procesu umiędzynarodowienia. Także pobyty artystyczne pracowników dydaktycznych jednostki jak też ich udział w licznych wystawach za granicą w znikomym stopniu przekładają się na umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Nie notuje się też aktywności studentów w wydarzeniach artystycznych i naukowych za granicą.

Celem umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, a tym samym poprawienia jakości kształcenia, rekomenduje się wzmożenie wysiłków związanych ze zwiększeniem udziału pracowników naukowych kierunku i partnerów z zagranicy w procesach dydaktycznych oraz naukowych, a także zwiększenie aktywności studentów w wydarzeniach artystycznych i naukowych za granicą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pomimo stosunkowo małego udziału studentów i pracowników naukowych w realizacji programu Erasmus+ kierunek grafika prowadzi szeroką działalność dydaktyczną dla dużej grupy studentów zagranicznych spoza Unii Europejskiej (Ukraina, Białoruś i Gruzja). Czyni się też starania związane z pozyskiwaniem nowych partnerów spoza Europy (Azja i USA).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku grafika obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że otrzymują kompleksowe i zróżnicowane wsparcie w procesie studiowania i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdziły jednoznacznie, że otrzymują pełne wsparcie ze strony nauczycieli akademickich zarówno podczas obowiązkowych zajęć, jak również poza nimi. W każdej chwili mogą oni zgłosić swoje wątpliwości bądź problemy związane z prezentowanymi treściami oraz proponować swoje tematy zajęć. Studenci doceniają, że nauczyciele akademicy uczą od podstaw wszelkich technik związanych z grafiką komputerową, czy sztukami plastycznymi.

Dziekanat znajduje się w budynku na ul. Newelskiej i jest dostępny dla studentów codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 10:00 do 16:00 oraz w soboty od 9:00 do 15:00. Na uczelni nie wprowadzono systemu kolejkowego, gdyż dużo spraw jest załatwianych elektronicznie, a w dziekanacie studenci pojawiają się tylko po odbiór zaświadczeń, przedłużenie ważności legitymacji, czy złożenie pracy dyplomowej do archiwizacji. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym bardzo dobrze ocenili wszelkie działania pracowników dziekanatu, wskazując na ich dużą życzliwość i otwartość na studenckie potrzeby. W przypadku problemów pracownicy niezwłocznie kontaktują się ze studentami telefonicznie, mailowo lub poprzez starostów grup. ZO PKA na podstawie uzyskanych informacji wnioskuję, że administracja w profesjonalny sposób wywiązuje się ze swoich obowiązków.

Dużym wsparciem dla studentów w procesie studiowania jest Dziekan wydziału, który jest otwarty na wszelkie potrzeby studenckie. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym chwaliły kontakt z Dziekanem i jego życzliwość.

Studenci mają również możliwość zwracania się ze swoimi problemami do opiekuna roku, ale jak sami przyznali, nie korzystają z tej opcji, gdyż wolą bezpośrednio kierować się do władz wydziału bądź do samorządu studenckiego.

Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdziły, że istnieje możliwość korzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów. Najczęściej jest ona udzielana osobom, które pracują lub przedstawia Dziekanowi odpowiednią argumentację. W ramach IOS studenci mają pozwolenie na zwiększoną absencję na zajęciach, mogą migrować pomiędzy grupami dziekańskimi, zmieniać przedmioty wybieralne, a w szczególnych przypadkach odrabiać zajęcia ze studentami innej formy studiów, o ile treści programowe pokrywają się.

Na Uczelni obowiązuje regulamin dotyczący pomocy materialnej, który gwarantuje studentom stypendia przewidziane w ustawie. Ponadto ważnym elementem pomocy dla obcokrajowców spoza UE jest wydzielenie funduszy ze środków własnych uczelni na stypendia za wyniki w nauce (wszystkich form i poziomów studiów). Zasady i warunki przyznawania stypendium dla cudzoziemców są identyczne jak dla studentów polskich.

Dla studentów zza granicy uczelnia prowadzi bezpłatny, roczny kurs języka polskiego (90 godzin – 3 godzin tygodniowo) rozszerzony o elementy wiedzy o kulturze polskiej. Lektorzy prowadzący zajęcia z języka polskiego dla studentów zagranicznych mają również zadanie pomagać im w kontaktach z polskimi instytucjami lokalnymi i państwowymi. Organizowane są również, przynajmniej raz w roku, spotkania ze studentami z zagranicy, które pozwalają władzom uczelni poznać problemy na jakie ci napotykają.

Studenci poskreślają duże wsparcie związane z możliwością korzystania ze sprzętu oraz oprogramowania, które oferuje uczelnia. Przykładem może być jedna ze studentek obecna na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, która przyznała, że na pierwszym roku studiów nie posiadała własnego komputera, ale dzięki możliwości korzystania ze sprzętu uczelnianego, bez żadnych problemów zaliczyła oba semestry. Ponadto studenci są bardzo zadowoleni z inwestycji w tablety graficzne, których obsługa jest podstawową umiejętnością na rynku pracy.

Uczelnia wspiera najlepszych studentów, umożliwiając im prezentację swoich wyników procesu uczenia się. Organizowane są liczne wystawy krajowe oraz międzynarodowe. Ponadto chcąc wyróżnić najlepszych absolwentów kierunku grafika, Wydział podjął się w 2015r. organizacji specjalnej wystawy pt. „Upgrowth – Najlepsze Dyplomy WIT”, która stała się już tradycją. Średnio co roku prezentowanych jest ok. 50 prac dyplomowych. Uczelnia regularnie organizuje spotkania na które zaprasza osobowości świata artystycznego. Dzięki temu studenci mają możliwość zapoznać się z bieżącymi trendami na zagranicznym rynku projektowym.

Wyższa Szkoła Informatyki Stosowanej i Zarządzania stara się współpracować z jak największą liczbą partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci w trakcie spotkania wskazali Platige Image, Adobe, CD Projekt oraz Polską Grafikę Cyfrową jako te podmioty, które w ich opinii są jednymi z ważniejszych partnerów.

Uczelnia jest świadoma potrzeby unowocześniania programów kształcenia oraz zapewniania studentom możliwości do rozwoju, dlatego organizowane są dodatkowe warsztaty związane z absorpcją nowych trendów panujących na rynku pracy. Przykładem mogą być bezpłatne Warsztaty Design Thinking, czy Warsztaty Facylitatora w ramach Projektu UE „Zintegrowany Program Rozwoju Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania”.

Osobami z niepełnosprawnościami opiekuje się pracownik dziekanatu. Obecnie na kierunku grafika studiuje 24 studentów z różnymi schorzeniami i różnym stopniem niepełnosprawności. Większość z nich nie zgłosiła potrzeby specjalnego wsparcia w procesie uczenia się, ale uczelnia jest gotowa do udzielenia szerokiej pomocy. Przykładem dużego wsparcia ze strony uczelni może być jedna ze studentek, która jest osobą głuchoniemą.

W trakcie przeglądu infrastruktury naukowo-dydaktycznej członkowie Zespołu Oceniającego byli świadkami obecności asystenta, który na bieżąco tłumaczył w języku migowym wszystkie treści, które przekazywał nauczyciel akademicki. Studenci obecni na sali potwierdzili,

że asystent jest obecny na wszystkich zajęciach. Ponadto uczelnia stara się dostosowywać infrastrukturę do osób z problemami narządów ruchu. Budynek przy ul. Newelskiej jest w pełni przystosowany do osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia jest jednak świadoma, że w budynku przy ul. Gizów brakuje kilku niezbędnych elementów, ale podejmowane są kroki w celu poprawy sytuacji.

Uczelnia oferuje studentom z niepełnosprawnościami możliwość umówienia się z psychologiem. Nie istnieje jednak jednostka, która wspomagałaby studentów cierpiących na zaburzenia psychiczne. Pracownicy dziekanatu przyznali jednak, że zostali gruntownie przeszkoleni z zakresu postępowania z osobami, które mają problemy natury psychicznej. Nastąpiło to w momencie, gdy na uczelnię został przyjęty student z zespołem Aspergera. Odpowiednie podejście i specjalistyczne wsparcie udzielone ze strony uczelni pozwoliło tej osobie w pełni ukończyć studia.

Biuro Karier jest jednostką uczelni odpowiedzialną za pozyskiwanie ofert pracy, praktyk, organizację dodatkowych warsztatów i kursów, których treść dotyczy między innymi zakładania firmy czy funkcjonowania na rynku pracy przy licznych, krótkich projektach.

W BK działa doradca do spraw zawodowych, który może przeprowadzić chętnym studentom bilans kompetencji, pokazujący jakie posiadają predyspozycje w kontekście przyszłej pracy zawodowej. Mimo to w opinii studentów działalność Biura Karier jest niezauważalna i Zespół Oceniający rekomenduje, aby władze uczelni dokonały analizy pracy tej jednostki, w konsultacji ze studentami.

Na Wydziale formalnie nie funkcjonują koła naukowe, ale studenci organizują się w ramach „Vertex – Coworking Space”. Są to cykliczne, otwarte spotkania w głównym budynku uczelni, w trakcie których studenci grafiki mogą się wymienić pomysłami, inspiracjami i wzajemnie sobie pomagać.

Organizacją życia kulturalnego oraz reprezentowaniem studentów przed władzami uczelni zajmuje się Samorząd Studentów WSISiZ. W ramach samorządu działają cztery Komisje programowe: Stypendialna, Jakości Kształcenia, E-sportu oraz Mobilności. Członkowie Komisji Stypendialnej biorą aktywny udział w przyznawaniu stypendiów oraz zapomóg na całej uczelni. Komisja Jakości Kształcenia dba o kwestie opiniowania programów studiów, uczestniczy w pracach uczelnianych organów odpowiedzialnych za dydaktykę oraz jakość kształcenia. Do zadań Komisji E-sportu należy organizacja zawodów najpopularniejszych gier internetowych. Z kolei nowopowstała Komisja Mobilności ma za zadanie promować wyjazdy międzynarodowe, przede wszystkim w ramach Erasmus+ oraz informować studentów o możliwości wyjazdu na staże czy praktyki zagraniczne. Ponadto Samorząd Studentów WIT zajmuje się organizacją imprez kulturalnych czy dodatkowych warsztatów. Oprócz tego Przewodnicząca Samorządu Studentów przyznała, że brała czynny udział w pracach nad nowym statutem uczelni oraz opiniowała zmiany w najważniejszych dokumentach, które mają wpływ na studentów. Przedstawiciele Samorządu podkreślili, że we wszystkich swoich działaniach są bardzo mocno wspierani przez władze rektorskie uczelni. Jednym z przykładów może być duża pomoc przy organizacji IX Zjazdu Delegatów Forum Uczelni Niepublicznych, które odbyło się październiku 2018 r. Drugi przykład to montaż dodatkowych ławek przed budynkiem na wniosek Przewodniczącej Samorządu Studenckiego, który był motywowany licznymi prośbami od studentów. Oprócz tego warty zaznaczenia jest fakt, że rektor uczelni jest

świadomy aktywności studentów w komisjach Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej i deklaruje pełne poparcie w ich działaniach.

Czynnikiem integrującym studentów z zagranicy jest ich udział we wszystkich wyjazdach, które organizowane są dla studentów polskich. Są to wyjazdy edukacyjne, plenery, warsztaty, spotkania z twórcami czy wycieczki krajoznawcze. W latach 2014 - 2018 miało miejsce, bez mała 20 takich imprez.

Na uczelni funkcjonuje Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego, który oferuje możliwość trenowania w sekcji piłki nożnej. Organizacja działa dobrze, o czym mogą świadczyć liczne puchary i trofea, które są wystawione w gablotach na korytarzach głównego budynku.

Studenci WSISiZ nie mają stworzonej ankiety, która sprawdzałaby zadowolenie studentów ze wsparcia w procesie uczenia się, ale jak sami twierdzą nie potrzebują formalnego arkusza. Wszelkie problemy na bieżącą zgłaszają do władz uczelni bądź Samorządu Studentów i wnioski są na bieżąco rozpatrywane. Przykładem pozytywnie rozpatrzonych próśb jest wspomniany montaż ławek przed budynkiem przy ul. Newelskiej, czy likwidacja bufetu i stworzenie strefy studenckiej w budynku dydaktycznym na ul. Gizów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ocenie Zespołu Oceniającego zarówno władze uczelni i wydziału, jak również nauczyciele akademicy i administracja w pełni wspierają studentów w procesie uczenia się. Działania te są wieloaspektowe i dotyczą zarówno motywowania studentów, pomagania im w opanowywaniu materiału na zajęciach i poza nimi, oferowania dodatkowych możliwości rozwoju zawodowego, czy prezentacji prac i umiejętności najlepszych absolwentów. Bardzo dobrze oceniana jest kadra wspierająca. Na podstawie informacji uzyskanych od studentów należy uznać, że Uczelnia udziela pełnego wsparcia dla dodatkowej aktywności studenckiej obejmującej działalność naukową, artystyczną, organizacyjną, czy sportową. Na szczególną uwagę zasługuje opieka nad studentami zagranicznymi, którzy mogą ubiegać się o dodatkową pomoc materialną oraz dodatkowe zajęcia z języka polskiego.

Zespół Oceniający nie doszukał się słabych stron wsparcia studenckiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wprowadzenie systemu pomocy materialnej dla obcokrajowców spoza UE. Wydzielenie funduszy ze środków własnych uczelni na stypendia za wyniki w nauce.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Podstawowym źródłem informacji jest zaprojektowana przejrzysta strona internetowa Uczelni. Dzięki temu, kierunek jest prawidłowo przedstawiony dla każdej grupy odbiorców. Każda ze specjalności; grafika użytkowa i techniki multimedialne zostały przejrzysto przedstawione z uwzględnieniem katalogu przedmiotów, opłat za studia stacjonarne i niestacjonarne. Zakładka związana z rekrutacją zawiera przejrzystą informację o celach kształcenia, warunkach rekrutacji na studia, kryteriach kwalifikacji, sposobach i terminach rejestracji z pełną informacją związaną z zasadami rekrutacji krok po kroku na poszczególne poziomy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Zakładka studenci posiada niezbędne informacje o zakładanych efektach uczenia się, informację o warunkach zaliczenia przedmiotu oraz wymaganiach i kryteriach uzyskania oceny oraz arkusze procedur z przeniesieniami punktów ECTS, podania, wzory dokumentów, aktualne plany studiów, terminarze na rok akademicki 2018/2019 z uwzględnieniem studentów niepełnosprawnych. Uczelnia dba również o przekazywanie wszystkim studentom (w tym z niepełnosprawnością) informacji o aktualnych ofertach pracy i możliwościach stypendialnych. Należy podkreślić, że na Uczelni działa system UBI (Uczelniany Bank Informacji). Jest on podstawowym narzędziem w przekazywaniu wszelkich informacji studentom, wykładowcom i kandydatom. System ten pozwala zapoznać się z procesem dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych. Daje również przejrzystą wiedzę studentom co do warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Niezbędne informacje dotyczące studiów na wizytowanym kierunku są również dostępne dla studentów w dziekanacie w formie tradycyjnej, papierowej. W siedzibie Uczelni można również zapoznać się z ogłoszeniami zamieszczonymi w gablotach i na tablicach. Warto zaznaczyć, iż specyfika kształcenia artystycznego, sprzyja również bezpośredniemu przekazywaniu niezbędnych informacji studentom przez nauczycieli akademickich.

W Uczelni działa również szeroko rozwinięty system dni otwartych. Pozwala on kandydatom na studia po wcześniejszym zapisie, zapoznać się ze szczegółową ofertą kształcenia oraz uczestniczyć w specjalistycznych warsztatach np. *Grafiki 3D w grach komputerowych* czy *Podstawach grafiki projekcji (Video Mapping)*. Warsztaty te prowadzone są przez specjalistów i wykładowców WSISiZ. Tym samym Uczelnia prawidłowo dba z jednej strony o reklamę ale co bardziej istotne o ukazanie informacji dotyczących programu studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku grafika oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów i średnich zarobków jakie absolwent uzyska po ukończeniu kierunku. Na stronie Uczelni w przejrzysty sposób wykazane zostały programy studiów dla prowadzonych przedmiotów wraz z osobami odpowiedzialnymi za ich prowadzenie. Główna strona Uczelni posiada również w przejrzysty sposób ukazane regularnie uzupełniane bogate osiągnięcia studentów

i wykładowców, krajowe i międzynarodowe, prowadzone badania, korzystanie ze środków strukturalnych UE.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia regularnie prowadzi i aktualizuje informacje o studiach, poprzez wprowadzanie na stronie uczelni niezbędnych informacji przeznaczonych dla różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Przejrzystość i wiarygodność tych informacji przekłada się wprost na wysokie zainteresowanie Uczelnią ze strony kandydatów na studia jak również interesariuszy zewnętrznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dostęp do informacji na kierunku grafika jest przejrzysty i dostępny dla jak najszerszego grona odbiorców. Tak przekazywane informacje pozwalają zapoznać się z ofertą kształcenia szerokiego gronu odbiorców, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem i oprogramowaniem, również z uwzględnieniem studentów niepełnosprawnych. Warty podkreślenia jest również regularna reklama kierunku i uczelni prowadzona zarówno na stronie uczelni jak również w środkach takich jak specjalistyczne pisma branżowe, portale społecznościowe. Publiczny dostęp do informacji prowadzony na kierunku zawiera niezbędne informacje dotyczące programu studiów, warunków jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Zawiera informacje o celach kształcenia, kompetencjach oczekiwanych od kandydatów na studia, warunki rekrutacji, terminarz procesu przyjęć na studia, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się, system weryfikacji i oceniania, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Tak prowadzony publiczny dostęp do informacji zapewnia Uczelni i kierunkowi dużą ilość studentów, którzy wysoko oceniają poziom kształcenia na kierunku grafika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Program kształcenia na kierunku grafika na Wydziale Informatyki poddawany jest stałemu monitoringowi przez władze Wydziału, Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i Samorząd Studentów. Sprawują oni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. W Uczelni sprawnie

funkcjonuje również Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ (zwany dalej USZDJK WSISiZ) został wprowadzony w 2013 r. (zmodyfikowany w 2017 r). Stanowi on opis procesów i procedur określonych uchwałami Senatu, Rad Wydziałów, zarządzeniami Rektora, zarządzeniami Dziekanów. Wydział wypracował bardzo przejrzysty sposób monitorowania, poprzez wprowadzenie księgi procedur zawierającej szczegółowe procesy: monitorowania programów i efektów kształcenia, oceniania studentów, dyplomowanie, ocenę kadry dydaktycznej, prowadzenie prac naukowych. Komisja ds. Jakości Kształcenia w której skład wchodzi Zespół ds. dydaktyki sprawuje nadzór merytoryczny nad programami studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, które następnie opiniuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Tym samym zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Szczegółowy opis stosowanych procesów i procedur przedstawiony jest w USZDJK WSISiZ.

Rada Wydziału regularnie dba i modyfikuje proces kształcenia zgodnie przyjętymi procedurami i dostosowuje go do aktualnych potrzeb rynku pracy w porozumieniu z pracownikami, interesariuszami zewnętrznymi i studentami.

Przyjęcia na studia odbywają się zgodnie z przyjętymi warunkami kwalifikacji. Systematyczna ocena efektów uczenia się przeprowadzana raz w roku przez Zespół ds. Dydaktyki na kierunku grafika daje możliwość wnikliwej oceny i analizy treści programowych. Na uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Ocena ta przeprowadzana jest w formie ankiet. Uczelnia monitoruje również losy absolwentów poprzez Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, oraz Biuro karier. Wnioski z monitorowania losów absolwentów są brane pod uwagę w doskonaleniu programów studiów. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie oraz studenci). W system oceny zaangażowani są również interesariusze zewnętrzni, pracodawcy i absolwenci kierunku. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

Dobrym przykładem dbania o jakość jest uzyskanie przez Uczelnię Certyfikatów ISO 9001, co potwierdza dążenie do zapewnienia studentom wykształcenia na najwyższym poziomie.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu, obejmujących wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Władze Wydziału kierunku grafika prowadzonego w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania dbają o politykę jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd

i doskonalenie programu studiów. Wspomaga go w tym Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WSISiZ (zwany dalej USZDJK WSISiZ). Został on zmodyfikowany na potrzeby zapewnienia wysokich standardów jakości kształcenia w 2017 r. Stanowi on opis procesów i procedur określonych uchwałami Senatu, Rad Wydziałów, zarządzeniami Rektora, zarządzeniami Dziekanów. W bardzo przejrzystym systemie zarządzania polityką jakości zachowano wszelkie procedury od projektowania, zatwierdzania, monitorowania po przeglądy efektów. Dzięki takiej strategii Uczelni jest możliwa regularna ocena programów studiów, efektów uczenia, zgodnie z potrzebami rynku pracy, przy współpracy interesariuszy zewnętrznych. Warto podkreślić, że cykliczność zewnętrznej oceny regularnie jest wykorzystywana w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku grafika. Tym samym Uczenia spełnia kryteria związane z polityką jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenie programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę)

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku grafika prowadzonym w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnące przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów

i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.