



w sprawie oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku wzornictwo prowadzonym na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku wzornictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria: 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, a także 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 5:

1. zapewnienie studentom kierunku wzornictwo odpowiedniej liczby i wielkości sal, które zastąpią obecne, zbyt mało liczne i niewystarczająco obszerne pomieszczenia;
2. dostosowanie sanitariatów i ich urządzeń do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową;
3. wprowadzenie skutecznych mechanizmów wykorzystywania wyników przeglądów infrastruktury oraz hospitacji zajęć do doskonalenia infrastruktury.

w odniesieniu do kryterium 8:

1. udoskonalenie metod badania skuteczności systemu wsparcia studentów np. poprzez przeprowadzenie wśród studentów anonimowej ankiety, w ramach której będą oni mogli wyrazić wszystkie swoje opinie i zgłosić zastrzeżenia;
2. informowanie studentów o wynikach badania i podjętych działaniach naprawczych,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.



§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku wzornictwo w Uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Ministra Edukacji i Nauki,
2. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu,
3. Rektor Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: wzornictwo

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet

Artystyczny w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 16-17 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	14
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	14
5. Zalecenia o charakterze naprawczym	15

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Marek Średniawa, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Alicja Lewicka-Szczegóła, ekspert PKA
2. dr hab. Ewa Wojtyniak-Dębińska, ekspert PKA
3. prof. h.c. dr Grzegorz G. Zgraja, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. Miłosz Rzymyszkiewicz-Fijałka, obserwator PKA ds. studenckich
6. mgr inż. Olga Janiszewska, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, przedstawionego w piśmie z dnia 23 listopada 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku wzornictwo są zgodne z misją i strategią oraz polityką jakości Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu oraz mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany. Związane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w ww. dyscyplinie oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy związanego z zawodem designera. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi (pracownicy UAP, inne uczelnie, sektor gospodarczy, firmy projektowe, instytucje publiczne, fundacje), a ich kształt reaguje na wymagania i zadania stawiane przed absolwentem tego kierunku uwarunkowane rozwojem technologicznym oraz nowymi potrzebami wynikającymi ze zmieniającej się sytuacji gospodarczej, społecznej i kulturowej. Jednostka zreorganizowała w roku akademickich 2018/2019 kształcenie kierunkowe. Na studiach I stopnia jest ono realizowane w ramach czterech grup zajęć: projektowania obiektu, struktur, systemu i projektowania społecznego, które uwzględniają stopień zaawansowania procesu projektowego. Na studiach II stopnia nowa koncepcja polega na realizacji tematów badawczo-projektowych prowadzonych przez zespoły nauczycieli akademickich we współpracy z podmiotami gospodarczymi.

Jednostka określiła efekty uczenia się dla I i II poziomu studiów na kierunku wzornictwo, które są zgodne z koncepcją i celami kształcenia dla tego kierunku oraz z profilem ogólnoakademickim. Są one powiązane z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęte efekty uczenia się określono w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdefiniowano je dla kierunku, poszczególnych grup zajęć, są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz specyficzne dla doświadczeń, efektów i obszaru badań w zakresie projektowania, w tym wzornictwa. Analiza treści efektów uczenia się potwierdza, że uwzględniają one przygotowanie studentów do prowadzenia badań, komunikowania się w języku obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 (studia I stopnia) i dla poziomu B2+ (studia II stopnia) oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, na rynku pracy, specyficzne dla zawodu i roli projektanta w zakresie wzornictwa oraz w dalszej edukacji. Efekty uczenia się są zróżnicowane stopniem zaawansowania w zależności od poziomu studiów. Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia dla studentów I i II stopnia studiów i zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały, pozwalający na ich zweryfikowanie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów prowadzonych w formie stacjonarnej na kierunku wzornictwo jest bogaty i różnorodny. Oparty jest na koncepcji kształcenia interdyscyplinarnego łączącego wiedzę humanistyczną z umiejętnościami kierunkowymi z zakresu projektowania oraz umiejętnościami ogólnoplastycznymi. Poszczególnym zajęciom tworzącym plan studiów przyporządkowano punkty ECTS, którymi oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się dla danej grupy zajęć. Sekwencje zajęć, liczba i rodzaj zajęć do wyboru oraz przyjęte formy zajęć określone zostały prawidłowo - zapewniają rozwój szerokich kompetencji kierunkowych. Program studiów zapewnia kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych w zakresie wiedzy oraz praktyki badawczej w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja

dział sztuki, do której został przyporządkowany kierunek oraz odnoszą się kierunkowe efekty uczenia.

Jednostka przyjęła nowy program studiów I i II stopnia podkreślający poszczególne etapy procesu projektowania oraz pracę w zespołach badawczych przy współpracy podmiotów z sektora gospodarczego. Program i plan studiów oraz formy i organizacja zajęć, czas trwania kształcenia, nakład pracy studentów określony liczbą punktów ECTS umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na studiach I stopnia, natomiast liczba punktów ECTS przyporządkowana do studiów II stopnia jest zbyt niska – wynosi 90 punktów ECTS i nie spełnia wymagań określonych dla tego poziomu studiów, ponieważ student, uzyskujący tytuł magistra nie ma możliwości zakumulowania łącznie na I i II poziomie studiów 300 punktów ECTS. Studia zapewniają uzyskanie kwalifikacji odpowiadających 6 poziomowi na studiach I stopnia, natomiast, ze względu na niewłaściwe oszacowanie nakładu pracy studenta na studiach II stopnia, warunki konieczne do osiągnięcia kwalifikacji zgodnych z 7 poziomem wg skali PRK z przyczyn formalnych są niespełnione.

Metody kształcenia stosowane na kierunku wzornictwo są różnorodne i specyficzne, adekwatne do realizacji treści kształcenia określonych w grupach zajęć, uwzględniają aktualne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, wspomaganej właściwie dobranymi środkami i narzędziami dydaktycznymi i prowadzą do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Stosowane metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki lub udział w tej działalności – w zależności od poziomu studiów; umożliwiają też dostosowanie procesu uczenia się do grupowych i indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Jednostka uwzględniła w programie studiów praktyki zawodowe, w prawidłowy sposób określiła efekty uczenia się i treści programowe, zdefiniowała metody weryfikacji i oceny uzyskanych przez studenta efektów oraz sposoby dokumentowania. Natomiast nie został oszacowany nakład pracy studenta związany z realizacją praktyki wyrażony liczbą punktów ECTS, nie opracowano narzędzi umożliwiających ewaluację praktyki z udziałem studentów; brakuje również zasad określających zakres współpracy wydziałowego opiekuna praktyki z opiekunami praktyki w miejscu jej odbywania. Jednostka nie prowadzi wykazu miejsc odbywania praktyk.

W procesie kształcenia studenci przygotowują się do prowadzenia badań lub uczestniczą w badaniach, przede wszystkim w ramach grup zajęć kierunkowych w zakresie projektowania na studiach I stopnia, tematu badawczego na studiach II stopnia oraz w zakresie pleneru projektowego, projektu dyplomowego. Studenci biorą udział w wystawach, projektach, uczestniczą w konkursach, sympozjach i konferencjach, wyjazdach studyjnych, działają w kole naukowym. Liczba punktów ECTS wynikająca z grup zajęć służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych została określona prawidłowo, zgodnie z wymaganiami dla kierunku o profilu ogólnoakademickim. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, udziału w tej działalności odbywa się w zakresie zajęć kierunkowych - w tym pracowniach projektowych prowadzących do realizacji dyplomu (Pracowni Designu Inspirującego, I i II Pracowni Projektowania Produktu, Pracowni Interpretacji Produktu, Pracowni Produktu i Struktur Użytkowych, Pracowni Kształtowania Kontekstów Przestrzeni oraz Pracowni Designu Interdyscyplinarnego) w tym projektach prowadzonych z udziałem podmiotów zewnętrznych oraz wybranych zajęć teoretycznych i seminarium.

Pod względem organizacyjnym proces kształcenia zaplanowany jest w sposób prawidłowy. Zajęcia odbywają się według przyjętego harmonogramu, z wyjątkami zgłoszonymi przez studentów. Jednostka zapewnia studentom możliwość indywidualizacji procesu uczenia się, w tym studentom z niepełnosprawnościami.

Zespół oceniający PKA wskazał na błędy i uchybienia związane z zakresem oceny spełnienia kryterium. Sformułowane zostały zalecenia, o charakterze naprawczym:

1. Zespół oceniający PKA zaleca weryfikację programu studiów pod względem właściwego oszacowania nakładu pracy studenta na studiach II stopnia. Obecna liczba 90 punktów ECTS jest niewłaściwa, ponieważ student uzyskujący tytuł magistra nie akumuluje łącznie na studiach I i II stopnia wymaganych 300 punktów ECTS.

Uczelnia po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego podjęła działania mające na celu zrealizowanie sformułowanych w raporcie zaleceń odnoszących się do oceny spełnienia kryterium i przekazała informacje o tych działaniach.

Uczelnia wyjaśniła, że liczba 90 punktów ECTS została przyjęta wyłącznie dla studiów rozpoczętych w roku akademickim 2019/2020. Powodem była błędna interpretacja art. 76 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Błąd został skorygowany. Nakład pracy studenta niezbędny dla osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku wzornictwo oszacowano na poziomie 120 punktów ECTS.

Uczelnia zrealizowała zalecenie sformułowane przez zespół oceniający PKA i odnoszące się do oceny spełnienia kryterium nr 2. W związku z powyższym kryterium uznano za spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Ogólne i szczegółowe warunki rekrutacji na studia prowadzone na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności artystyczne na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na danym stopniu studiów. Procedury i kryteria te są też bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uczelnia określiła warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej oraz potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Są one sformułowane właściwie i zapewniają zarówno możliwość identyfikacji efektów uczenia się jak i ocenę ich adekwatności w zakresie programu studiów wzornictwo. Przyjęte zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, są też właściwie określone dla dyplomu licencjackiego i magisterskiego.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku wzornictwo efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz porównywalność ocen. Określają też zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną oraz sposoby reagowania na zachowania nieetyczne.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są skuteczne, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania ich do prowadzenia działalności artystycznej lub udział w tej działalności. Studenci opanowują na studiach I stopnia język obcy na poziomie B2, a na studiach II stopnia na poziomie B2+.

Dobór tematyki, rodzaj, forma i metodyka prac etapowych i dyplomowych i ich dobry i bardzo dobry poziom, a także publikacje i osiągnięcia twórcze studentów, potwierdzają skuteczność osiągania efektów uczenia się na kierunku wzornictwo, jak również przygotowanie do prowadzenia badań lub udział w działalności naukowej w zakresie dyscypliny artystycznej sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Liczba nauczycieli i stabilność zatrudnienia są wystarczające, a liczebność kadry w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz przydział zajęć osób prowadzących zajęcia jest zgodne z wymaganiami i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Pracownicy reprezentują zróżnicowane dziedziny i dyscypliny, zgodne z prowadzonymi zajęciami, posiadają kompleksowy i różnorodny dorobek naukowy i artystyczny, doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne powiązane z dyscyplinami, do których odnoszą się efekty uczenia się i treściami programowymi poszczególnych zajęć oraz grup zajęć i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności badawczych. Wymienione kompetencje potwierdzają nagrody uzyskiwane przez kadrę oraz dobry poziom artystyczny i projektowy prac etapowych i dyplomowych studentów, a także uzyskiwane przez nich nagrody w konkursach. Hospitacje wykazały dobry poziom przygotowania kadry. W kilku przypadkach prowadzenie zajęć utrudniały złe warunki lokalowe w budynku E oraz braki w wyposażeniu (co zostało omówione w kryterium 5). Polityka kadrowa w zakresie doboru i oceny kadry ma transparentny charakter i jest adekwatna do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, a także uwzględnia dorobek naukowy i artystyczny oraz doświadczenie i osiągnięcia dydaktyczne osób prowadzących zajęcia ze studentami kierunku wzornictwo.

System oceny nauczycieli akademickich jest kompleksowy, jednak nie ma on charakteru wieloaspektowego, ponieważ na kierunku wzornictwo nie są przeprowadzane hospitacje zajęć.

Na kierunku wzornictwo wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia prowadzonej polityki kadrowej. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w formie ankiet elektronicznych. W przypadku negatywnej oceny danego nauczyciela przez studentów jednostka podejmuje działania w celu poprawy jakości wykonywanych przez niego obowiązków dydaktycznych. Studenci wizytowanego kierunku niechętnie wypełniają ankiety, ponieważ nie dostrzegają celu ankietyzacji. Zasady polityki kadrowej umożliwiają prawidłowy dobór osób prowadzących zajęcia ze studentami I i II stopnia zapewniając odpowiednią ich realizację i sprzyjając stabilizacji zatrudnienia. Władze kierunku i Wydziału wspierają rozwój naukowy, artystyczny i dydaktyczny, co potwierdza systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych wśród kadry.

W Uczelni i na kierunku wzornictwo system motywowania rozwoju i wszechstronnego doskonalenia osób prowadzących zajęcia działa prawidłowo. Władze stymulują i dofinansowują udział kadry w wielu przedsięwzięciach. System wsparcia rozwoju naukowego, artystycznego i dydaktycznego ma wszechstronny charakter o czym świadczy również wspieranie inicjatyw badawczych i dofinansowanie z przyznanych środków statutowych badań naukowych. Jednostka wspiera również kadrę w zakresie współpracy zagranicznej, ale pracownicy naukowo-dydaktyczni w ocenianym okresie nie skorzystali z programu Erasmus+. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zespół oceniający PKA wskazał na błędy i uchybienia związane z zakresem oceny spełnienia kryterium. Sformułowane zostały zalecenia, o charakterze naprawczym:

1. Zespół Oceniający PKA zaleca wprowadzenie cyklicznych hospitacji zajęć prowadzonych dla studentów kierunku wzornictwo. Władze kierunku powinny wprowadzić działania

naprawcze zmierzające do opracowania i wdrożenia procedur oceny kadry uwzględniających hospitacje zajęć, które umożliwią bezpośrednią analizę faktycznego stanu i ewentualną korektę działań, co powinno korzystnie wpłynąć zarówno na rozwój nauczycieli akademickich, jak i poziom nauczania studentów. Jednocześnie wyniki hospitacji umożliwią zdiagnozowanie nieprawidłowości i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną.

Uczelnia po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego podjęła działania mające na celu zrealizowanie sformułowanych w raporcie zaleceń odnoszących się do oceny spełnienia kryterium i przekazała informacje o tych działaniach. Uczelnia poinformowała, że w roku akademickim 2019/2020 były przeprowadzane hospitacje wybranych zajęć przeprowadzone przez kierownika Katedry Designu i władze Wydziału. Został opracowany i przyjęty regulamin hospitacji (załączony do pisma zawierającego stanowisko Uczelni). Od roku akademickiego 2020/2021 hospitacje zostają przeprowadzane zgodnie z przyjętym regulaminem.

Uczelnia zrealizowała zalecenie sformułowane przez zespół oceniający PKA i odnoszące się do oceny spełnienia kryterium nr 4. W związku z powyższym kryterium uznano za spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna oraz jej wyposażenie na kierunku wzornictwo w przeważającej mierze umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Warunki te spełniają pomieszczenia w budynkach A i B włącznie z Biblioteką Główną znajdującą się w budynku C oraz część sal znajdujących się w budynku E. Wyjątek stanowi zbyt mała Modelarnia mieszcząca się w budynku A, z której korzysta wielu studentów z różnych kierunków UAP.

Pozostałe pomieszczenia mieszczące się w budynku E są zbyt małe (niektóre mają jedynie 18m²), aby pomieścić nawet niewielkie grupy studentów i ich liczba jest niewystarczająca w stosunku do liczby studentów.

Laboratorium Technik Komputerowych w Projektowaniu w budynku B nie jest dostępne dla studentów poza godzinami zajęć. Studenci zwrócili uwagę, że Internet bezprzewodowy, nie w każdym miejscu Uczelni funkcjonuje prawidłowo.

W budynku E możliwość korzystania z windy jest ograniczona jedynie dla pedagogów i osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

W niektórych pracowniach budynku E brak jest sprzętu informatycznego oraz wystarczającej ilości stołów i krzeseł. Władze Uczelni i wydziału zapewniają, że w niedalekiej przyszłości planowane jest powiększenie zasobów kierunku wzornictwo w infrastrukturę dydaktyczną i naukową.

W budynkach A i B istnieje dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.

W budynku E sanitariaty i ich urządzenia nie uwzględniają potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Biblioteka Główna UAP zapewnia komfortowe warunki wszystkim studentom, również z niepełnosprawnością ruchową, do korzystania z księgozbioru i czasopism biblioteki w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są aktualne i zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w odpowiedniej liczbie egzemplarzy.

Na kierunku wzornictwo infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne,

zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą nauczyciele i studenci, jednak wyniki tych przeglądów są w niewystarczającym stopniu wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zespół oceniający PKA wskazał na błędy i uchybienia związane z zakresem oceny spełnienia kryterium. Sformułowane zostały zalecenia, o charakterze naprawczym:

1. Zaleca się zapewnienie studentom kierunku wzornictwo odpowiedniej liczby i wielkości sal w budynku E lub zapewnienie dodatkowej powierzchni, która zastąpi obecne, zbyt mało liczne i niewystarczająco obszerne pomieszczenia. Innym wyjściem jest dostosowanie liczby osób na zajęciach do liczby miejsc w pracowniach. W celach naprawczych władze powinny zintensyfikować działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości w infrastrukturze dydaktycznej, natomiast w ramach działań pro jakościowych Uczelnia powinna wprowadzić mechanizmy skutecznego wykorzystywania wyników przeglądów infrastruktury oraz hospitacji zajęć w doskonaleniu infrastruktury dydaktycznej.

2. Zaleca się wyposażenie wszystkich pomieszczeń dydaktycznych w budynku E w odpowiednią ilość stołów, krzeseł oraz rzutników, ekranów i sprzętu komputerowego. W celach naprawczych władze powinny zintensyfikować działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości w infrastrukturze dydaktycznej, natomiast w celu zapobieżenia tej nieprawidłowości władze kierunku powinny opracować i wdrożyć system procedur pozwalających na praktyczne wykorzystanie wyników przeglądów infrastruktury oraz hospitacji zajęć w działaniach doskonalących infrastrukturę.

3. Zaleca się w budynku E dostosowanie sanitariatów i ich urządzeń do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Zespół oceniający zaleca w celach naprawczych zintensyfikować działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości w infrastrukturze dydaktycznej, a w ramach działań pro jakościowych zaleca wprowadzenie skutecznych mechanizmów wykorzystywania wyników przeglądów infrastruktury oraz hospitacji zajęć do doskonalenia infrastruktury.

Uczelnia po zapoznaniu się z raportem zespołu wizytującego podjęła działania mające na celu zrealizowanie sformułowanych w raporcie zaleceń odnoszących się do oceny spełnienia kryterium i przekazała informacje o tych działaniach.

Zalecenie 1. Uczelnia poinformowała, że podjęła doraźne działania mające na celu powiększenie bazy lokalowej dedykowanej kierunkowi wzornictwo. W ramach tych działań przekazano na potrzeby kierunku dodatkową salę o powierzchni 22m². Uczelnia poinformowała również o planach dotyczących rozbudowy bazy lokalowej. Plany powinny być zrealizowane w całości do 2023 roku.

Zalecenie 2. Uczelnia poinformowała o tym, że od roku akademickiego 2020/2021 oddano do dyspozycji studentów 5 stanowisk komputerowych w sali przeznaczonej do pracy własnej. O roku akademickiego 2020/2021 pracownie, w których realizowane są zajęcia w ramach kierunku, wyposażone są w stanowiska komputerowe wraz z oprogramowaniem. Pracownie wyposażone zostały w odpowiednią liczbę stołów i krzeseł.

Zalecenie 3. Uczelnia nie zadeklarowała dostosowania sanitariatów w budynku E do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Uczelnia nie zadeklarowała również wprowadzenia skutecznych mechanizmów wykorzystywania wyników przeglądów infrastruktury do jej doskonalenia.

Uczelnia planuje powiększenie bazy lokalowej dedykowanej kierunkowi wzornictwo. Uczelnia podjęła również doraźne działania mające na celu powiększenie bazy lokalowej kierunku. Na podstawie uzyskanych informacji można stwierdzić, że Uczelnia planuje realizację pierwszego zalecenia, zrealizowała drugie zalecenie, oraz nie zadeklarowała

realizacji trzeciego z trzech zaleceń sformułowanych przez zespół oceniający PKA i odnoszących się do oceny spełnienia kryterium nr 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie. W związku z powyższym podtrzymano ocenę stopnia spełnienia kryterium jako spełnione częściowo.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Uczelnia prowadząca kierunek (kształcenie realizowane jest przez Katedrę Designu) prowadzi wszechstronną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca umożliwia rzeczywiste przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy, czyli do pełnienia funkcji twórcy-projektanta będącego w stanie podjąć współpracę z przemysłem i realizować własne zamierzenia twórcze.

Różnorodność i systematyczność prowadzonej współpracy pozwala na doskonalenie programu studiów ocenianego kierunku. W szczególności umożliwia reagowanie na zmieniające się potrzeby społeczno-gospodarcze i kulturowe. Intensywność współpracy i jej duży zakres zostały udokumentowane i potwierdziły się w trakcie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia prowadząca oceniany kierunek wykształciła bardzo dobre, instytucjonalne mechanizmy wsparcia oraz monitorowania współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Mechanizmy te pozwalają z jednej strony na ocenę poprawności doboru podmiotów współpracujących i skuteczności współpracy, a z drugiej strony na monitorowanie potrzeb społecznych, kulturowych i gospodarczych otoczenia i dostosowywanie do nich programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku oraz wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Dla studentów stworzona została oferta kształcenia w językach obcych. Pobytu artystyczne nauczycieli akademickich, ich udział w licznych konferencjach i sympozjach za granicą oraz organizowanie projektów międzynarodowych w macierzystej uczelni a także na terenie Poznania (Międzynarodowe Targi Poznańskie) są znaczące, co przekłada się na umiędzynarodowienie procesu kształcenia. W ocenianym okresie miejsce miało wiele wizyt pracowników naukowych z zagranicy. Miały one charakter regularny, stanowiąc ofertę dydaktyczną kierunku i tym samym intensyfikując umiędzynarodowienie kształcenia. Dotyczy to także udziału nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach ocenianego kierunku w związku z realizacją projektów na uczelniach za granicą. Pomimo umiarkowanego udziału studentów i braku udziału nauczycieli akademickich w realizacji programu Erasmus+ kierunek wzornictwo prowadzi szeroką działalność międzynarodową.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Na Wydziale Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się, jednakże wymaga on doskonalenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny program studiów, w tym plan studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Studenci UAP z niepełnosprawnością mają możliwość skorzystania

ze wsparcia asystenta dydaktycznego osoby niepełnosprawnej. Asysta obejmuje pomoc w zakresie w dotarciu na uczelnię (tzw. transport zewnętrzny) na zajęcia objęte planem studiów, przemieszczaniu się podczas i pomiędzy zajęciami (tzw. transport wewnętrzny), w sporządzaniu notatek, kserowaniu, korzystaniu z zasobów bibliotecznych oraz w innym uzgodnionym zakresie. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Na uczelni funkcjonuje system stypendialny, który w opinii studentów jest motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Członkowie Rady Samorządu Studenckiego UAP oraz Studenckiego Koła Naukowego „TOK” mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe.

Zespół oceniający PKA wskazał na błędy i uchybienia związane z zakresem oceny spełnienia kryterium. Sformułowane zostały zalecenia, o charakterze naprawczym:

1. Zespół oceniający PKA zaleca wyznaczenie stałych godzin konsultacji i poinformowanie o nich studentów.
2. Zespół oceniający PKA zaleca dostosowanie godzin pracy dziekanatu do potrzeb studentów kierunku wzornictwo.
3. Zespół oceniający PKA zaleca zapewnienie wszystkim studentom warunków do udziału w zajęciach obowiązkowych i niezbędnych do uzyskania efektów i ich weryfikacji, w tym w zajęciach plenerowych w których udział jest niezbędny do zdobycia zakładanych efektów uczenia się i ukończenia studiów z wynikiem pozytywnym np. poprzez finansowanie wyjazdów ze środków uczelni.
4. Zespół oceniający PKA zaleca udoskonalenie sposobu badania skuteczności systemu wsparcia oraz podjęcie działań naprawczych, na przykład poprzez przeprowadzenie wśród studentów anonimowej ankiety, w ramach której będą mogli wyrazić wszystkie swoje opinie i zgłosić zastrzeżenia.
5. Zespół oceniający PKA zaleca poinformowanie studentów o wynikach badania i podjętych działaniach naprawczych.

Uczelnia po zapoznaniu się z raportem zespołu wizytującego podjęła działania mające na celu zrealizowanie sformułowanych w raporcie zaleceń odnoszących się do oceny spełnienia kryterium i przekazała informacje o tych działaniach.

Zalecenie 1. Uczelnia poinformowała o tym, że zostały wyznaczone stałe godziny konsultacji studentów w pracowniach w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych. Studenci zostali poinformowani o tym fakcie w trakcie zebrań organizacyjnych. Informacja ta zostanie również na stronie internetowej.

Zalecenie 2. Uczelnia poinformowała o tym, że godziny pracy dziekanatu dostosowane zostały do potrzeb studentów kierunku wzornictwo. Studenci zostali poinformowani o tym fakcie w trakcie zebrań organizacyjnych. Informacja ta zostanie również na stronie internetowej. Dodatkowo reorganizacja działu kształcenia pozwala także na przesłanie i obieg dokumentów w wersji elektronicznej, bez konieczności obecności studenta w dziekanacie.

Zalecenie 3. Uczelnia poinformowała o tym, że finansuje wyjazdy plenerowe, tym zapewnia wszystkim studentom warunki do udziału w zajęciach obowiązkowych. Studenci finansują tylko swoje wyżywienie w trakcie wyjazdów plenerowych.

Zalecenie 4. Uczelnia nie zadeklarowała przeprowadzenia działań naprawczych z zakresu udoskonalenia sposobu badania skuteczności systemu wsparcia studentów. W swoim stanowisku Uczelnia opisała natomiast przygotowania związane z wprowadzeniem ogólnouczelnianego systemu hospitacji zajęć. Uczelnia poinformowała również o funkcjonowaniu systemu badania jakości kształcenia. Żadne z realizowanych

i planowanych działań nie dotyczy udoskonalenia sposobu badania skuteczności systemu wsparcia studentów.

Zalecenie 5. Uczelnia nie zadeklarowała informowania studentów o wynikach badania skuteczności systemu wsparcia studentów i planowanych do podjęcia działań naprawczych.

Uczelnia zrealizowała trzy z pięciu zaleceń sformułowane przez zespół oceniający PKA i odnoszących się do oceny spełnienia kryterium nr 8. Uczelnia nie zadeklarowała realizacji dwóch pozostałych zaleceń. W związku z powyższym podtrzymano ocenę stopnia spełnienia kryterium jako spełnione częściowo.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Na kierunku wzornictwo informacje o studiach są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający korzystanie z informacji osobom z niepełnosprawnością ruchową. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów są publicznie dostępne na stronie internetowej uczelni. Informacje są przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Informacja o studiach obejmuje wszystkie ważniejsze aspekty, takie jak cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, opis sylwetki absolwenta i możliwości zatrudnienia, ogólną charakterystykę warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Sylabusy z przypisanymi efektami uczenia się zostały upublicznione tylko w niektórych pomieszczeniach, przeznaczonych na prowadzenie zajęć. Opis warunków studiowania w tym bazy dydaktycznej byłby pełniejszy, gdyby na stronie Wydziału Architektury i Wzornictwa zamieszczono bardziej szczegółowy i obejmujący wszystkie pomieszczenia kierunku wzornictwo opis infrastruktury wraz z wyposażeniem, uzupełniony fotografiami. Na kierunku wzornictwo prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców w zakresie szczegółowości informacji i sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, o czym świadczy kompleksowość i aktualność informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni.

Wydział Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów są publicznie dostępne na stronie internetowej uczelni. Informacje są przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Ocena publicznego dostępu do informacji przez studentów nie ma charakteru sformalizowanego.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uczelnia przyjęła formalnie i stosuje zasady umożliwiające projektowanie, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Wykształcone zostały sprawnie działające mechanizmy systematycznej, bieżącej oceny realizacji programu studiów oraz osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Oceny oparte są na wynikach prowadzonych analiz w których brane są pod uwagę informacje uzyskiwane od interesariuszy zewnętrznych –

przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i wewnętrznych – studentów i nauczycieli akademickich.

Wyznaczono osobę sprawującą nadzór nad procesem kształcenia na wizytowanym kierunku. Jest nią przewodnicząca rady programowej kierunku, będąca równocześnie kierownikiem katedry designu realizującej proces kształcenia. Wskazano podmiot odpowiedzialny za opracowanie i doskonalenie programu studiów oraz jego ewaluację, jest nim rada programowa kierunku.

Na uczelni funkcjonuje rozwinięty, zmodyfikowany w roku akademickim 2019/2020 system zarządzania jakością kształcenia oraz sprawne mechanizmy projakościowe w postaci wystaw, przeglądów i publicznych obron prac dyplomowych. Mechanizmy te są dobrze dobrane do specyfiki kształcenia na kierunku wzornictwo, dla którego zdefiniowano efekty uczenia się odnoszące się do dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (dawniej dyscypliny sztuk projektowych).

Zatwierdzanie oraz zmiany programu studiów dokonywane są zgodnie z przyjętymi procedurami. Studenci uczestniczą w monitorowaniu, projektowaniu oraz zatwierdzaniu programu studiów przez swoich przedstawicieli uczestniczących w pracach rady programowej kierunku i Senatu.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Poprzednia ocena programowa przeprowadzona na kierunku zakończyła się pozytywną oceną. W uzasadnieniu uchwały nr 41/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym na Wydziale Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku wzornictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

5. Zalecenia o charakterze naprawczym

w odniesieniu do kryterium 5:

1. zapewnienie studentom kierunku wzornictwo odpowiedniej liczby i wielkości sal lub zapewnienie dodatkowej powierzchni, która zastąpi obecne, zbyt mało liczne i niewystarczająco obszerne pomieszczenia;
2. dostosowanie sanitariatów i ich urządzeń do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową;
3. wprowadzenie skutecznych mechanizmów wykorzystywania wyników przeglądów infrastruktury oraz hospitacji zajęć do doskonalenia infrastruktury.

w odniesieniu do kryterium 8:

1. udoskonalenie sposobu badania skuteczności systemu wsparcia oraz podjęcie działań naprawczych, na przykład poprzez przeprowadzenie wśród studentów anonimowej ankiety, w ramach której będą mogli wyrazić wszystkie swoje opinie i zgłosić zastrzeżenia;
2. informowanie studentów o wynikach badania i podjętych działaniach naprawczych.