



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura wnętrz**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 listopada 2019 roku**

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	34
6. Załączniki:	35
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger, członek PKA

członkowie:

1. prof. Elżbieta Pakuła-Kwak, ekspert PKA
2. prof. Kazimierz Pawlak, ekspert PKA
3. mgr Izabela Kwiatkowska-Sujka, sekretarz zespołu oceniającego
4. mgr Piotr Kulczycki, członek PKA, ekspert ds. pracodawców
5. Michalina Brokos, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz prowadzonym przez Wyższą Szkołę Informatyki i Umiejętności w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów / 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 godzin / 28 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Projektowanie wnętrz 2. Projektowanie form rzeźbiarskich	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	28
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1548 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	152 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	86 ECTS

1W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

2 Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	86 ECTS
--	---	---------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia kierunku architektura wnętrz, prowadzonego w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi, są zgodne ze strategią Uczelni, która w odniesieniu do ocenianego kierunku zakłada kształcenie wykwalifikowanej kadry specjalistów w sposób odpowiadający wysokim standardom jakości, oparte o współpracę Uczelni z otoczeniem zewnętrznym; misją Uczelni jest ścisła kooperacja z firmami i ciągłe dostosowywanie się do wymagań pracodawców – programy kształcenia modyfikowane są na bieżąco pod kątem innowacyjności i wymagań rynku pracy. Biorąc pod uwagę rozwój technologii informatycznych w projektowaniu, wyraża staję konieczność wykorzystania aplikacji komputerowych dla potrzeb kształcenia projektanta – architekta wnętrz – łączącego wiedzę i kreatywność artystyczną z umiejętnością posługiwania się nową technologią. Studia na kierunku architektura wnętrz mają wyrobić postawę otwartości i gotowości do zdobywania nowych kwalifikacji. Koncepcja i cele kształcenia kierunku mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy; świadczą o tym dokonania artystyczno-badawcze kadry, jak również współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie określania i uaktualniania efektów uczenia się, treści programowych i metod nauczania.

Efekty uczenia się na kierunku architektura wnętrz są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki; opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu – 6 – poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Zespół oceniający przeanalizował kierunkowe efekty uczenia się z odniesieniami do charakterystyk drugiego stopnia w dziedzinie sztuki, także opis zakładanych efektów uczenia się dla następujących przedmiotów i modułów wraz z treściami kształcenia, metodami dydaktycznymi i formą zajęć: *historia sztuki; ochrona własności intelektualnej; rysunek, rzeźba, malarstwo, zagadnienia kompozycji i percepcji plastycznej; podstawy projektowania, podstawy projektowania mebli, podstawy projektowania wystaw, podstawy projektowania architektonicznego; projektowanie architektury wnętrz, projektowanie wnętrz użyteczności publicznej, wnętrza dla niepełnosprawnych, projektowanie mebli unikatowych; budownictwo, konstrukcje budowlane, formy strukturalne; warsztaty komputerowe – Corel, Photoshop, 3ds max, komputerowe wspomaganie projektowania, grafika przestrzenna 3D, dokumentacja projektowa – CAD/warsztaty Auto CAD, technologia informacyjna, geometria wykreślna; ergonomia, wizualizacje architektury wnętrz.*

Na ocenianym opracowano efekty: w zakresie wiedzy – 10 efektów (w tym: w zakresie realizacji prac artystycznych, w zakresie rozumienia kontekstu dziedzin sztuki), w zakresie umiejętności – 18 efektów (w tym w: zakresie umiejętności realizacji prac artystycznych, w zakresie umiejętności warsztatowych, w zakresie umiejętności werbalnych), w zakresie kompetencji społecznych – 6 efektów (w tym: zakresie niezależności, w zakresie uwarunkowań psychologicznych). Przedmiotowe efekty uczenia się przedstawione w sylabusach mają prawidłowe odniesienia do efektów kierunkowych, a tym samym do PRK.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, a także stanem praktyki w obszarach działalności

zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku architektura wnętrz. Analiza efektów przedmiotowych pozwala stwierdzić, że efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Analiza koncepcji kształcenia, celów kształcenia i efektów uczenia się, pogłębiona podczas hospitacji zajęć i oceny prac etapowych oraz dyplomowych, pozwala stwierdzić prawidłowość konstrukcji programu studiów na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się nie budzi zastrzeżeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku architektura wnętrz są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Analiza sylabusów, hospitacje zajęć, ocena prac etapowych i dyplomowych, a także dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu podczas wizytacji pozwala stwierdzić zgodność treści programowych z efektami uczenia się. Treści programowe zapewniają uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy i umiejętności projektowych z zakresu architektury wnętrz oraz gruntownej wiedzy w zakresie wykorzystania techniki komputerowej w różnych aspektach projektowania; są ukierunkowane na przygotowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy projektowej, kontynuowanie nauki na studiach drugiego stopnia oraz ustawiczne kształcenie. Program studiów zapewnia zarówno przedmioty kształtujące wrażliwość artystyczną, jak i przedmioty pozwalające swobodnie poruszać się w zagadnieniach technicznych. Szczególne znaczenie ma nauczanie technik prezentacyjnych w oparciu o najnowsze wersje specjalistycznych programów komputerowych, tj.: ArchiCAD, 3dsmax, Adobe Photoshop, Corel, pozwalających na jak najlepszą komunikację z inwestorem i wykonawcą. Przykładowo: treści programowe dla przedmiotów kierunkowych (*podstawy projektowania, podstawy projektowania mebli, podstawy projektowania wystaw, podstawy projektowania architektonicznego*) zawierają, m.in.: zagadnienia kompozycyjne związane z geometryczną i organiczną organizacją płaszczyzny i przestrzeni z użyciem światła, cienia,

barwy i tekstury materiałów, podstawową wiedzę z szerokiej gamy zagadnień związanych z projektowaniem, m.in. o sposobach kształtowania programu użytkowego i wynikających z niego powiązaniach funkcjonalnych, o metodach tworzenia prostych form meblarskich, o podstawowych zasadach programowania przestrzeni wystawienniczych, jak również zagadnienia związane z podstawami budownictwa, konstrukcji, materiałoznawstwa i technologii, podstawy tworzenia komunikatów wizualnych, tworzenia czytelnych prezentacji projektowych – rysunku, modelu, fotografii. Treści programowe sformułowane w sylabusach i realizowane w ramach wszystkich przedmiotów tworzących program studiów są kompleksowe i specyficzne oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Za przykład może posłużyć realizacja treści programowych w ramach przedmiotu Podstawy projektowania wystaw, II rok, sem. III. Efekty uczenia: K6 W01 , K6 W02, , K6 W03, , K6 W04, , K6 W05, , K6 W07, realizowane są poprzez następujące treści: wzbogacenie umiejętności twórczych w zakresie szeroko pojętej przestrzeni wystawienniczej ze szczególnym uwzględnieniem projektowania elementów unikatowego wyposażenia w konkretnie istniejącym wnętrzu o określonym przeznaczeniu; opanowanie umiejętności tworzenia projektów wnętrz lub jego elementów spełniających wymogi techniczne, technologiczne i estetyczne. Studenci wykonują ćwiczenia: przestrzenne formy ekspozycyjne dla wybranego produktu, np. prezentowany w trakcie hospitacji zajęć wstępny model ekspozytora dla gumki chlebowej wykonany z białej tektury, z wariantami doskonalenia formy, następnym etapem będzie fotografowanie modelu, obróbka w komputerze i przedstawienia własnego projektu w kontekście wybranego wnętrza.

Studia na kierunku architektura wnętrz trwają VI semestrów, liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na poziomie I stopnia wynosi 180 pkt. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 1548 i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Analiza planu studiów, sylabusów, dokumentacji udostępnionej w trakcie wizytacji, jak również hospitacje zajęć, rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami pozwalają stwierdzić, że sekwencja zajęć jest prawidłowa, uwzględnia zasady stopniowania trudności i systematycznego zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zespół oceniający rekomenduje przeniesienie przedmiotu *wybrane zagadnienia rynku pracy* z IV semestru na II semestr, ze względu na rozpoczynające się w III semestrze praktyki i, co za tym idzie, przeniesienie przedmiotu *rzeźba i intermedia* lub/i przedmiotu *rysunek, malarstwo i intermedia* z II semestru na IV semestr ze względu na semestralny bilans punktów ECTS. Stosowane na ocenianym kierunku formy zajęć są właściwe dla ocenianego kierunku i obejmują ćwiczenia - 2067 godzin (w tym 960 godzin praktyk), wykłady – 414 godzin i seminaria – 27 godzin; proporcja liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia – w cyklu kształcenia studenci mają 18 przedmiotów do wyboru (w tym praktyki), którym przypisano 86 pkt. ECTS, co stanowi 48% liczby pkt. ECTS; obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne – 18 przedmiotów, którym przypisano 86 pkt. ECTS.

Zespół oceniający rekomenduje zaliczenie *inwentaryzacji budowlanej* (II, III, IV semestr, 18 godzin, 6 pkt. ECTS również do przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne. Spełnione wówczas zostaną wymagania określone w przepisach prawa: program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50 % liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu znajomości języka obcego w wymiarze 72 godziny, 8 pkt. ECTS oraz zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych: *historia wnętrz i*

sztuki użytkowej – 45 godzin, 5 pkt. ECTS, *zagadnienia rewitalizacji architektury* – 18 godzin, 2 pkt. ECTS.

Harmonogram realizacji programu studiów na ocenianym kierunku oraz formy zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia na kierunku architektura wnętrz są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Analiza sylabusów w powiązaniu z hospitacjami zajęć, przeglądem prac etapowych i dyplomowych pozwala stwierdzić, że metody kształcenia są różnorodne w całościowym ujęciu, specyficzne dla poszczególnych przedmiotów i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dominującą metodą kształcenia jest metoda projektów - studenci wykonują zadania projektowe, dotyczące zagadnień omawianych na wykładach, wykonują rysunki koncepcyjne, rysunki detali, wizualizacje wnętrz, jak również makiety i modele cyfrowe mebli i elementów wyposażenia, dostosowując własne koncepcje do kontekstu otoczenia. Tematyka ćwiczeń i skorelowane specyficzne – głównie projektowe – metody kształcenia, ale również inne, takie jak: burza mózgów, omówienia materiałów źródłowych, praca zespołowa, dyskusje podsumowujące analizowany materiał uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Nauczyciele akademicy przekazują wiedzę o godnych uwagi światowych rozwiązaniach w dziedzinie projektowania, które stanowią źródła inspiracji. Organizowane są również specjalistyczne wykłady eksperckie prowadzone przez przedstawicieli firm komercyjnych. W nauczaniu i uczeniu się stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne – prezentacje multimedialne, pokazy próbek materiałów, analiza podstawowej literatury. Forma studiów – studia niestacjonarne – wymaga stosowania metod stymulujących studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, korekty projektów kończą się podsumowaniem i wyznaczeniem kierunków dalszych działań – w znacznej mierze samodzielnych prac nad projektem. Studia na ocenianym kierunku zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w tym biegłe posługiwanie się najnowszymi wersjami programów komputerowych, pozwalających na jak najlepszą komunikację w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku, jak również właściwa liczba przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne, w tym praktyki inwentaryzacyjne i praktyki zawodowe. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2. Nieliczne grupy studentów – ok. 15 osób oraz dominująca forma pracy – korekty indywidualne, ale również kontakty mailowe, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Studenci z niepełnosprawnością mogą liczyć na zindywidualizowane podejście dydaktyczne nauczycieli akademickich; regulaminowo realizowane są indywidualne ścieżki kształcenia.

Praktyki zawodowe na kierunku architektura wnętrz realizowane są w różnych wymiarach czasu w związku ze zmianą profilu studiów. W roku akademickim 2017/2018 (profil ogólnoakademicki) realizowana była praktyka przez studentów II roku (do końca VI semestru) w wymiarze 200 godzin (5 tygodni), w roku 2018/2019 – również przez studentów II roku (do końca VI semestru) w wymiarze 200 godzin (5 tygodni). Od roku 2019/2020 studenckie praktyki zawodowe stanowią integralny

element kształcenia na kierunku architektura wnętrz, w związku z realizacją profilu praktycznego; począwszy od tego roku, student zobowiązany jest do odbycia 960 godzin praktyki zawodowej w podziale na cztery semestry (semestr III, IV, V i VI), po 240 godzin w każdym semestrze – według aktualnego planu studiów udostępnionego podczas wizytacji.

Analiza sylabusu praktyk zawodowych pozwala stwierdzić, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć; przykładowo: w zakresie wiedzy – K6_W03 – student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu możliwość wykorzystania zdobytej wiedzy w prowadzeniu własnej działalności zawodowej, K6_W10 – zna i rozumie powiązania i zależności między teoretycznymi i praktycznymi elementami programu studiów; w zakresie umiejętności – K6_U03 – potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz pracować w zespole, K6_U11 – potrafi wypracować własne projekty i koncepcje artystyczne przy użyciu indywidualnej wyobraźni, emocji i intuicji; w zakresie kompetencji społecznych – K6_K03 – jest gotów do elastycznego myślenia, wykorzystywania wyobraźni, intuicji oraz emocji do adaptowania się do nowych warunków i zmieniających się okoliczności oraz rozwiązywania problemów, K6_K04 – jest gotów do kontrolowania swojego zachowania w warunkach publicznych oraz przeciwdziałania stresowi podczas pracy.

Treści programowe dotyczą wprowadzenia do praktycznego wykonywania zawodu, do którego przygotowują studia na kierunku architektura wnętrz, są ukierunkowane na nabywanie, kształtowanie i doskonalenie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej, w tym umiejętności analitycznych, organizacyjnych, nawiązywania kontaktów. W bardziej szczegółowym zakresie, treści programowe odnoszą się do umiejętności samodzielnego zaprojektowania wnętrza mieszkalnego i wnętrza użyteczności publicznej, przygotowania do prac związanych z komputerową inwentaryzacją i rekonstrukcją obiektów architektonicznych i urbanistycznych, do umiejętności kształtowania formy z uwzględnieniem warunków funkcji, ergonomii, technologii i kultury. W dokumencie *Zaświadczenie o zakresie czynności zrealizowanych podczas studenckiej praktyki zawodowej na kierunku Architektura Wnętrz* zamieszczono tabelę ze szczegółowo określonymi rodzajami wykonywanych czynności – 23 pozycje, np. przeprowadzenie rozmów wstępnych z inwestorem wraz z opracowaniem ramowych pozycji projektowanego wnętrza, budżetu, stylistyki, kolorystyki, metrażu, usytuowania; przygotowanie kosztorysów, zapytań ofertowych, zestawień asortymentowych, ze znajomością terminów realizacyjnych i powiązań realizacyjnych w wykańczaniu wnętrza. Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami, do 960 godzin praktyk przyporządkowano 28 pkt. ECTS. Umieszczenie praktyk w planie studiów jest prawidłowe.

Praktyki odbywają się w studiach architektonicznych, biurach konserwacji zabytków, biurach projektowania zieleni, studiach fotograficznych, drukarniach, agencjach reklamowych w Łodzi. Dobór miejsc praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, aczkolwiek liczba podpisanych w tej chwili umów, dotyczących programu na profilu praktycznym, jest niewystarczająca (trzy podmioty). Zespół oceniający rekomenduje podpisanie aktualnych umów z większą liczbą podmiotów.

Weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się prowadzi powoływany przez Radę Wydziału opiekun praktyk, na podstawie wypełnionego przez studenta dziennika praktyk wskazującego m.in. uzyskanie podczas praktyk założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz innych wymaganych dokumentów w zależności od formy odbywania praktyk. Metody weryfikacji i sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia

przez studentów efektów kształcenia. Dokumentacja związana z przebiegiem i zaliczaniem praktyk daje podstawy do kompleksowej oceny dokonywanej przez opiekuna praktyk. Powołany przez Radę Wydziału dotychczasowy opiekun praktyk posiada kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację praktyk. Sposobem weryfikacji praktyk są nie tylko dzienniki praktyk, ale również przedstawione przez studenta portfolio z prac wykonanych podczas praktyk. Analizowane podczas wizytacji dzienniki praktyk zasadniczo potwierdzają odpowiedni dobór miejsc i realizację zakładanych efektów uczenia się; zauważono nieliczne uchybienia w sposobie wypełniania poszczególnych rubryk. Zespół oceniający rekomenduje staranne przestrzeganie procedur w procesie realizacji praktyk w nowym, obowiązującym na studiach o profilu praktycznym wymiarze praktyk. Wzory dokumentacji praktyk dla obecnie realizowanego profilu studiów zostały skonstruowane w sposób prawidłowy. W dzienniku praktyk umieszczono jedynie oceny efektów kierunkowych. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie do dzienników praktyk efektów przedmiotowych.

Uczelnia sprawuje nadzór dydaktyczno-organizacyjny nad przebiegiem praktyk. Podmioty z którymi zostały/zostaną podpisane przez przedstawiciela Uczelni stosowne porozumienia o współpracy dysponują infrastrukturą umożliwiającą prawidłową realizację praktyk. Zarówno infrastruktura, jak i wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiąganie przez studenta efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Do formalnej kontroli praktyk służy *Protokół z kontroli praktyk*, zakończony oceną warunków odbywania praktyk (bardzo dobre, dobre, zadowalające, dostateczne, złe) wraz z uzasadnieniem.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Podstawowym dokumentem jest *Kierunkowy Regulamin Praktyk Studenckich. Architektura Wnętrz I-go stopnia*. W Regulaminie zawarte są zasady obejmujące wskazanie osób odpowiadających za organizację i nadzór nad praktykami oraz określenie ich zadań i zakresów odpowiedzialności: Dziekan Wydziału odpowiada za dbałość w aktualizacji ustawowych wymagań z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych przez studenta podczas praktyk, opiekun praktyk weryfikuje, ocenia i zalicza studenckie praktyki zawodowe, dziekanat odpowiada za wpis w Suplemencie do Dyplomu przebiegu praktyk oraz za przechowywanie dokumentów z nimi związanymi, Akademickie Biuro Karier BAZa odpowiada za gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z przebiegiem praktyk. Studenci mogą samodzielnie miejsce odbywania praktyk składając *Wniosek o zaliczenie praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego* z załącznikami: zaświadczenie o zakresie czynności i aktualny zakres obowiązków potwierdzony przez pracodawcę, poświadczenie okresu zatrudnienia (minimum rok) potwierdzone przez pracodawcę lub/i *Wniosek o zaliczenie praktyk na podstawie prowadzenia własnej działalności gospodarczej* z załącznikami: zaświadczenie o zakresie czynności (Akademickie Biuro Karier BAZa) i załącznikami dostarczonymi przez studenta – wpis do Ewidencji Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego, wykaz prac: umów, zleceń, projektów, itp. związanych z kierunkiem – uwzględniając efekty uczenia się. Reguły przeprowadzania hospitacji praktyk są formalnie przyjęte zgodnie z *Protokołem z kontroli praktyk*. Zadania opiekunów praktyk po stronie Uczelni i placówki, zakres ich współpracy, kryteria jakościowe miejsc odbywania praktyk oraz obowiązki placówki są formalnie określone w *Porozumieniu o współpracy* i *Umowie o organizację praktyk studenckich*.

Program praktyk, opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają ocenie dokonywanej z udziałem studentów. Uwagi dotyczące wszelkich aspektów uczenia się studenci mogą wyrażać w anonimowych ankietach oraz na spotkaniach z Dziekanem Wydziału. Uczelnia prowadzi również badania ankietowe mające na celu analizę jakościową poziomu wiedzy i umiejętności studentów oraz ocenę placówki, w której odbywane są praktyki. Wyniki badań są wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia, szczególnie pod kątem praktycznego przygotowania absolwenta do wejścia na rynek pracy. Na przykład: na wniosek studentów i na skutek sugestii opiekunów praktyk wprowadzono do programu kształcenia programy komputerowe bardziej dostępne dla studentów (ze względu na cenę), a pozwalające na równie efektywną komunikację z inwestorem

Ocena dokumentacji zawartej w Raporcie Samooceny, materiałów udostępnionych w trakcie wizytacji i spotkań z kadrą pozwala na stwierdzenie, że program praktyk zawodowych realizowany na kierunku architektura wnętrz, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Organizacja procesu nauczania na ocenianym kierunku zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek okresem rozliczeniowym jest semestr. Proces nauczania obejmuje 6 semestrów. Przez pierwsze 3 semestry obowiązuje 6 bloków programowych: blok przedmiotów podstawowych, blok przedmiotów ogólnoplastycznych, blok przedmiotów kierunkowych, blok praktyk, blok teoretycznych przedmiotów humanistycznych oraz blok przedmiotów rozszerzających kształcenie. W 4 semestrze studenci mają możliwość wyboru jednej z dwóch specjalności: *projektowanie wnętrz* lub *projektowanie form rzeźbiarskich* (według przedstawionego planu studiów). Zespół oceniający stwierdza prawidłowość organizacji procesu nauczania i uczenia się, w tym czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizacja programu studiów nie budzi zasadniczych zastrzeżeń. Plan studiów, metody kształcenia, organizacja procesu nauczania zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Analiza sylabusów, hospitacje zajęć, ocena prac etapowych i dyplomowych, a także dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu podczas wizytacji pozwala stwierdzić zgodność treści programowych z efektami uczenia się. Treści programowe zapewniają uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy i umiejętności projektowych z zakresu architektury wnętrz.

Praktyki zawodowe stanowią integralny element procesu kształcenia i zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wzory dokumentacji praktyk dla obecnie realizowanego profilu studiów zostały skonstruowane w sposób zasadniczo prawidłowy, brak jedynie efektów przedmiotowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na ocenianym kierunku studiów stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów; dowodzą tego przedstawione materiały źródłowe, dokumentacja procesu dyplomowania i osiągnięte przez studentów efekty uczenia się.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i w ograniczonym stopniu selektywne- nabór odbywa się bez egzaminu wstępnego, jednakże umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności w zakresie ocenianego kierunku. Uczelnia publikuje na stronie internetowej dane o zasadach rekrutacji na poszczególne formy i poziomy studiów. Rekrutację prowadzą komisje rekrutacyjne, powoływane odrębnie dla Jednostki organizacyjnej prowadzącej dany kierunek. Kandydat na kierunek architektura wnętrz powinien mieć świadomość charakteru podejmowanych studiów, wrażliwość plastyczną, wyobraźnię przestrzenną oraz podstawowe umiejętności obsługi komputera. Podczas rozmowy rekrutacyjnej prowadzona jest dwustronna wymiana informacji oraz dokonywany jest przegląd prac plastycznych i projektowych kandydata, portfolio jest „mile widziane”, ale nie obowiązkowe. Warunki rekrutacji są bezstronne i uwzględniają zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

Zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wyższych są opisane w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się zatwierdzonym przez Senat dn. 21.12.2016 r. Regulamin ten zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów; opisuje również tryb powoływania komisji weryfikującej efekty uczenia się oraz tryb zaliczania przedmiotów i przyznawania punktów ECTS.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się, gwarantują studentowi uznanie uzyskanych osiągnięć (ocen i punktów ECTS) w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Decyzję o uznaniu efektów i okresów uczenia się podejmuje Dziekan na wniosek studenta.

Zaliczanie etapów studiów – kolejnych semestrów – odbywa się zgodnie z Europejskim Systemem Transferu Punktów; warunkiem zaliczenia jest uzyskanie w ustalonym terminie pozytywnych wyników ze wszystkich zaliczeń i egzaminów oraz liczby punktów ECTS wynikającej z planu studiów. Zaliczenie zajęć dokonywane jest na podstawie weryfikacji efektów uczenia się. Formy i kryteria sprawdzania

stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są określone w sylabusach poszczególnych zajęć dydaktycznych.

Analiza materiałów źródłowych dotyczących procesu dyplomowania, przegląd tematów i prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Analiza tematów dyplomowych i wybranych prac do oceny prac dyplomowych wskazuje, że studenci wybierają jedynie obszary tematyczne związane z projektowaniem architektury wnętrz. W trakcie 6 semestru, w ramach seminarium dyplomowego, następuje realizacja indywidualnie zaprogramowanej pracy dyplomowej, która kończy proces nauczania na studiach I stopnia. Do oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w poszczególnych przedmiotach, w pracy dyplomowej i egzaminie dyplomowym stosowana jest skala ocen określona w Regulaminie studiów⁴. WSIU. Uzyskanie oceny pozytywnej wymaga osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się na co najmniej minimalnym dopuszczonym poziomie określonym w sylabusie. Sprawdzenie i ocena efektów uczenia się uzależniona jest od specyfiki przedmiotu- szczegółowe zasady określone są w sylabusach, studenci informowani są o zasadach weryfikowania efektów uczenia się przed rozpoczęciem zajęć z danego przedmiotu, otrzymują również informację zwrotną o uzyskanych efektach. Egzamin dyplomowy polega na prezentacji pracy dyplomowej (projektu) i odpowiedzi na trzy pytania. Na ocenę końcową składają się: ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna, ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta, średnia ze studiów i ocena egzaminu dyplomowego. W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej na ocenianym kierunku, prace poddawane są sprawdzeniu w systemie Plagiat.

Na podstawie analizy materiałów źródłowych, w szczególności sylabusów, dokumentacji prac dyplomowych, hospitacji zajęć, przeglądu prac etapowych zespół oceniający pozytywnie ocenia system weryfikacji efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz. System umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się.

sprzyja temu niska liczebność grup studenckich, jawność indywidualnych i grupowych korekt, prezentacja osiągnięć poszczególnych studentów i ich ocena przez nauczyciela na forum grupy. Uczelnia określa ogólne zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie – dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w systemie elektronicznym, oceny końcowe zamieszczone są w Dzienniku Wirtualnym oraz w protokołach, studenci mają zapewniony dostęp do dokumentacji przebiegu studiów. Zasady zaliczania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia określone są w sylabusach opracowanych przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć. Zasady te podlegają weryfikacji, np. w wyniku wniosków z hospitacji zajęć oraz semestralnych ankiet studenckich; w ankiecie jakości kształcenia zamieszczone są szczegółowe pytania dotyczące przejrzystości procesu weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W jednostce opracowany jest system postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, (Procedura PWI-30, zawierająca następujące aspekty: zakres i cel procedury, terminologia, odpowiedzialność, opis postępowania).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są na ocenianym kierunku prawidłowe; w ogólnym ujęciu: w zakresie wiedzy stosuje się metody weryfikacji w formie egzaminu (pisemnego, testowego i in.) – metoda ta dotyczy, np. oceny

opanowania języka obcego na poziomie B2; w zakresie umiejętności stosuje się następujące metody weryfikacji: wykonanie konkretnych ćwiczeń praktycznych, przygotowanie projektu, referatu, rozwiązanie określonego problemu projektowego; w zakresie kompetencji społecznych – przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnej, aktywność na zajęciach, umiejętność pracy w grupie. Do weryfikacji efektów uczenia się stosowane są również inne metody szczegółowo określone w sylabusach. Metody weryfikacji efektów, stosowane w przedmiotach kształtujących umiejętności praktyczne – głównie projekty, wizualizacje, makiety, prezentacje – umożliwiają w pełni sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku architektura wnętrz.

Osiągnięcie przez studentów ocenianego kierunku efektów uczenia się zostało uwidocznione w postaci prac etapowych i prac dyplomowych oraz dzienników praktyk (profil ogólnoakademicki). Analiza udostępnionego w trakcie wizytacji reprezentatywnego zbioru prac z różnych przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, wraz z odpowiednimi sylabusami, pozwala na pozytywną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Prace dyplomowe dotyczą obszaru projektowania architektury wnętrz; przykładowe tematy: „Projekt adaptacji wnętrza poddasza do celów mieszkalnych”, 2016; „Projekt wnętrz biurowych i sanitarnych w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej nr 10 w Łodzi”, 2017; „Projekt wnętrza w kamienicy przy ul. Dowborczyków w Łodzi dostosowany do potrzeb pary”, 2018. Prace dyplomowe są dowodem na dobre przygotowanie zawodowe i biegłe posługiwanie się programami komputerowymi w prezentacji własnych idei projektowych. Zespół oceniający stwierdza, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych i dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu studiów I stopnia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, norm i zasad, a także praktyki w obszarze projektowania architektury wnętrz. Dzienniki praktyk zasadniczo potwierdzają odpowiedni wybór miejsc odbywania praktyk i realizację zakładanych efektów uczenia się; zauważono nieliczne uchybienia w sposobie wypełniania poszczególnych rubryk. Uczelnia prowadzi monitoring karier zawodowych absolwentów, jednak Akademickie Biuro Karier BAZa dysponuje zbyt małą liczbą danych, które mogłyby być poddane analizie. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że absolwenci znajdują zatrudnienie w obszarze właściwym dla kierunku architektura wnętrz – zakładają własne firmy, zatrudniają innych absolwentów ocenianego kierunku i posiadają osiągnięcia w zakresie projektowania architektury wnętrz.

Podczas spotkań w trakcie wizytacji zespół oceniający uzyskał informacje, że weryfikacja efektów uczenia się jest dostosowana również do indywidualnych potrzeb danych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Wspomniano także, że prowadzący zajęcia informują o sposobach weryfikacji, a studenci mają wgląd do ocenionych prac. Istnieje ustandaryzowany system oceniania, jest on dostępny i jasny dla studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces rekrutacji, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Warunki przyjęcia kandydatów na studia są formalnie przyjęte i opublikowane, umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Prawidłowe są zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji

uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Prawidłowe są również zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Dowodzą tego przedstawione materiały źródłowe, dokumentacja procesu dyplomowania i osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione w postaci prac etapowych i dzienników praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku studiów zatrudnionych jest 11 nauczycieli akademickich, z czego dla 6 osób Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiającą prawidłową realizację zajęć - Stosunek kadry do liczby studentów jest niezwykle korzystny i wynosi 1:2,5 (na 11 pedagogów: 28 studentów).

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową ich realizację. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami. Wątpliwość zespołu wizytującego budzi jedna osoba prowadząca 8 przedmiotów w łącznej ilości 333 godzin na wszystkich latach studiów semestru zimowego. Pedagog ten w czasie zajęć od piątku do niedzieli wg planu ma prowadzić zajęcia dla I, II i III roku studiów w wymiarze; 7 godzin w piątek, 11 godzin dydaktycznych w sobotę (2 przypadki nakładających się godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć różnych przedmiotów + dwie różne grupy/przedmioty są prowadzone w tym samym czasie) oraz 2 godz. w niedzielę. Zespół nie podważa kompetencji pedagoga do prowadzenia tylu różnych przedmiotów, ale uważa, że takie obciążenie godzinowe w skali semestru/roku jest zachwianiem proporcji. Rekomenduje się w drobnym stopniu, skorygować zakres przedmiotów powierzonych/powierzanych pojedynczym osobom i opracowanie bardziej zrównoważonego przydziału godzin dydaktycznych

Nauczyciele akademicy prowadzący poszczególne przedmioty posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny oraz doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Z raportu samooceny i załącznika F (błędnie opisanego – po otwarciu pliku jest to załącznik G dotyczący charakterystyki kadry prowadzącej zajęcia), wynika, że w kilku przypadkach brak udokumentowanego dorobku z ostatnich dwóch/trzech lat. Trzy osoby wykazane w raporcie nie figuruje w załączniku. Z opisanych w załączniku 10 osób: - tylko 4 osoby przedstawiły pełny i aktualny/datowany dorobek

obejmujący: udział w wystawach i konkursach, konferencjach, wykładach i prezentacjach, plenerach, wykaz publikacji naukowych, wykaz otrzymanych nagród, wykaz realizowanych projektów i dzieł - 3 osoby przedstawiły krótki opis dorobku bez dat/lat realizacji lub dorobek nie obejmujący dwóch/trzech ostatnich lat przed akredytacją- 3 osoby przedstawiły niepełny opis ograniczony do podania kompetencji zawodowych Można przyjąć warunkowo, że nauczyciele akademicy prowadzący poszczególne przedmioty posiadają udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny oraz doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Zespół rekomenduje, by położyć nacisk na staranne dokumentowanie swoich dokonań artystyczno-naukowych przez pracowników zatrudnionych na wizytowanym kierunku.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy pracujący na danym kierunku jako podstawowym miejscu zatrudnienia realizują 1278 godzin, co przekracza 50% ogółu godzin studiów.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Z załączonego raportu samooceny wynika, że prowadzący zajęcia posiadają stopnie i tytuł naukowy uzyskane w dyscyplinie ściśle związanej z kierunkiem prowadzonych studiów. Są praktykami i posiadają doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje i kompetencje, co gwarantuje prowadzenie kształcenia zgodnie z regułami i wymogami zawartymi w standardach kształcenia.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów w grupie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia to;

- -jeden profesor zwyczajny
- -4 doktorów habilitowanych
- -2 doktorów
- -7 magistrów

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem (raz do roku; ankieta w formie papierowej) oraz przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem (raz do roku; ankieta w formie papierowej) oraz przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć.

Studenci wypełniają ankiety oceny prowadzących, ankiety te przeprowadzane są w formie papierowej. W ankiecie studenci mogą ocenić każdego prowadzącego w skali od 1 do 5. Podczas spotkania w trakcie wizytacji zespół oceniający uzyskał informacje, że studenci nie mają wiedzy na temat wyników ankiet

oraz nie wiedzą, gdzie takie wyniki mogłyby być udostępniane, a ponadto żaden z ich przedstawicieli nie jest członkiem Rady Programowej ani Senatu. Natomiast w trakcie spotkania z Uczelnianą i Wydziałową Radą ds. Jakości Kształcenia, zespół oceniający otrzymał informację, że wyniki ankiet są opracowywane i poddawane analizom, aczkolwiek zespołowi oceniającemu zostały przedstawione jedynie wyniki ankietyzacji przeprowadzonej na kierunku informatyka.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Ostatnia taka ocena miała miejsce w roku akademickim 2016/2017.

Uczelnia w raporcie samooceny przedstawia kilka punktów postępowania do przeprowadzenia prawidłowej realizacji oceny. Należą do nich między innymi: procedura oceniania jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych (w tym hospitacji), procedura badania opinii studentów o systemie kształcenia, procedura okresowego oceniania programów kształcenia, procedura okresowego oceniania kadry nauczycieli akademickich oraz organizacji ich pracy.

W załączniku K przedstawiono dokument dotyczący hospitacji zajęć.

Zespół rekomenduje, by wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, hospitacji zajęć i ankiet studenckich w większym stopniu prowadziły do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych dla poszczególnych pracowników.

Wyniki okresowych przeglądów nauczycieli prowadzących kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry dydaktycznej, a także stwarzają warunki stymulujące nauczycieli akademickich do ustawicznego rozwoju. Brak jednak informacji czy są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych dla poszczególnych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wizytowanym kierunku.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry. Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów.

Jednakże podczas spotkań w trakcie wizytacji zespół oceniający nie uzyskał potwierdzenia informacji, że studenci mają dostęp do wyników oceny nauczycieli akademickich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku studiów zatrudnionych jest 11 nauczycieli akademickich, z czego dla 6 osób uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Aktualnie na kierunku architektura wnętrz studiuje 28 studentów / I rok 10 osób i II rok 13 osób/. W roku akademickim 2019/2020 brak roku III. Stosunek kadry do liczby studentów jest niezwykle korzystny, co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry, a także stwarzają warunki stymulujące ją do ustawicznego rozwoju dla poszczególnych członków kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Pracownia do zajęć z malarstwa i rysunku (budynek A nr 311) posiada około 50 sztalug, 60 desek do rysowania, około 40 platform/podestów o różnych rozmiarach. Pomieszczenia są o odpowiedniej kubaturze, wysokości i z dostępem światła dziennego. Wyposażenie i metraż pozwala prowadzić zajęcia dla dużej grupy studentów i zapewnić komfort pracy.

Pracownia rzeźby (budynek A nr 312) około 60 drewnianych podkładów, 34 metalowe półki na prace, narzędzie do pracy w drewnie, gipsie i glinie.

W przygotowanym raporcie samooceny (załącznik G) podano inne opisy lokalizacji wyżej wymienionych pracowni – Pracownia malarstwa i rysunku (A 128, 128a); (Pracownia Grafiki – Architektura – Rzeźba F402, F403); Pracownia Graficzna – Architektura – Rzeźba F405)

Laboratoria komputerowe (budynek A nr 211 i 212) posiadają następujące wyposażenie:

10 stacji roboczych z procesorami klasy Intel i5, 16 GB pamięci RAM, kartę graficzną Nvidia GeForce GT 730 z własną pamięcią RAM, dyski twarde 1 TB, monitory LCD IPS 22 "i oprogramowanie ADOBE, Autodesk, CorelDRAW Graphics Suite i Oprogramowanie ESCO oraz 14 zestawów komputerowych - Komputery Dell Vostro 220 składające się z jednostki centralnej z procesorem Intel® Core 2 Duo, pamięci RAM - 2 GB, dysku twardego 320 GB, napędu DVD RW i monitora LCD 19". Komputery są

wyposażone w system operacyjny Windows 7 i oprogramowanie graficzne Adobe Photoshop CS4, Adobe InDesign CS4, Adobe Flash CS4, Adobe Illustrator CS4, Adobe After Effects CS4, Autodesk 3dsMax, Discreet 3ds Max, CorelDraw Graphic Suite 15, GraphiSoft ArchiCAD 13.

Dodatkowe urządzenia peryferyjne to; skanery i drukarki, cyfrowa kamera video, aparat cyfrowy, zestaw profesjonalnego oświetlenia oraz zestaw statywów

Studio fotograficzne (budynek D 012) Aparat cyfrowy CANON 300D z obiektywem i pokrywkami., aparat cyfrowy Canon EOS 600D z obiektywem EF-S 18-55 IS II 8 GB / 30 MB / s; aparat cyfrowy Cyfron LUMIX TZ20; aparat cyfrowy OLIMPUS C60; kamera SONY DSC - T1 : aparat cyfrowy HP PS 945 + ST DOK 300D : Asus mini notebook ; pełny flash (lampa, reflektor na parasole, Softbooki, Ttubus).

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

W roku akademickim 2019/2020 biblioteka jest czynna w następujące dni: wtorek, środa i piątek od 10.00 do 13.00 i od 13.30 do 17.00. W soboty od 9.00 do 13.30. W niedziele i poniedziałek biblioteka jest zamknięta

Studenci studiów niestacjonarnych wizytowanego kierunku mogą korzystać z biblioteki i jej zasobów jedynie w piątki i soboty. Rekomenduje się zwiększenie zatrudnienia w bibliotece i wydłużenie godzin otwarcia biblioteki w soboty, kiedy dostęp do niej dla tej grupy studentów jest zapewniony tylko przez 4,5 godziny (sobota to w planach zajęć dzień bardzo intensywny w zajęcia i spotkania) i dodatkowo otwarcia również w niedzielę.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

W załączonym raporcie samooceny nie ma zawartych informacji o zasadach dostępności do pomieszczeń poza godzinami zajęć. W czasie wizytacji zespół uzyskał jedynie zapewnienie dziekana wydziału, że każda taka prośba jest przez niego akceptowana, a przygotowana na specjalnym dokumencie prośba studenta o zgodę podpisana. Dokument ze zgodą dziekana pozostawia się na portierni budynku, w którym znajduje się pomieszczenie dydaktyczne, laboratorium komputerowe lub pracownia specjalistyczna. Nie prowadzi się ewidencji udzielanych pozwoleń. Można założyć, że zapewniony jest dostęp studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

Zapewniony jest także dostęp studentów do sieci bezprzewodowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością, zapewniając tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Zapewniony jest także dostęp do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Przed wejściami do budynków są specjalne rampy i podjazdy dla osób z niepełnosprawnością. W budynkach są oznakowane i opisane windy (towarowe) pozwalające na swobodne przemieszczanie się pomiędzy piętrami. Sale ze sprzętem informatycznym mają przygotowane stanowiska do pracy dla

takich osób oraz posiadają laptopy, udostępniane dla osób z niepełnosprawnością. Biblioteka/czytelnia ma specjalne stanowisko z komputerem stacjonarnym do korzystania przez osoby z niepełnosprawnością. Każdy budynek posiada zaplecze sanitarne przystosowane dla osób z niepełnosprawnością. Wszystkie działania związane z tą grupą studentów są koordynowane przez, powołanego przez rektora, pełnomocnika ds studentów z niepełnosprawnością. Zespołowi przedstawiono raport z działań za rok akademicki 2018/2019 oraz zatwierdzony plan działań na rok akademicki 2019/2020. Uczelnia przeprowadziła kurs języka migowego dla grupy nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Studenci mają zapewniony dostęp do psychologa. Pełnomocnik i jego współpracownicy pełnią także dyżury, w czasie których mogą się do nich zgłaszać studenci z niepełnosprawnością.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Biblioteka uczelni zajmuje 281 m² powierzchni. Posiada 9 komputerów w tym 6 dostępnych dla czytelników. Wszystkie z dostępem do Internetu. Wypożyczalni i czytelnia zajmują oddzielne pomieszczenia.

Księgozbiór liczy prawie 37 tys pozycji w tym ponad 21 tys książek – dla kierunku Architektura Wnętrz 309 egzemplarzy.

Czasopisma to ponad 2 tys tytułów, w tym dla wizytowanego kierunku następujące czasopisma specjalistyczne:

2+3D (2005-2016) ; 3 D magazyn : grafika i wizualizacja (2001-2004): Architektura Murator (2009 - 2015) ; Chip Foto-Video Digital (2005) ; Digit (2005); Diseño interior (2007 – 2008); Dobre Wnętrze (2009 – 2016); Dom & Wnętrze (2007 – 2009); Elle Decoration (2005 – 2008); Foto (2006-2009) ; Fotografia (2006-2009) ; I.D.: The International Design Magazine (2005-2010) ; Machine Graphics & Vision : International Journal (2007) ; Novum (2005-2007, 2010-2012) ; Print : Desing Culture Type (2005) ; Psd Photoshop : The Best Of (2009) ; Psd Photoshop (2008-2010)

Biblioteka posiada także dostęp do elektronicznych baz danych:

– Bezpłatny dostęp do pełno tekstowych baz zagranicznych wydawców naukowych źródeł informacji w ramach Akademickiej Licencji Krajowej finansowanej przez MNiSW. Dostęp do baz jest ze wszystkich komputerów w sieci Szkoły. Są to bazy bibliograficzne, abstraktowe i pełno tekstowe: Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature i Science

– dostęp do specjalistycznych czasopism publikowanych przez uczelnie wyższe w ramach open access

– Od 2011 r. tworzona jest baza zawartości czasopism prenumerowanych przez Bibliotekę. Baza nie obejmuje jeszcze całego zasobu czasopism jest jednak sukcesywnie uzupełniana tak aby docelowo objąć cały zasób czasopism dostępnych w bibliotece. Wszystkie roczniki zgromadzone w zbiorach bibliotecznych. Rekordy z artykułami, poza formalnym opisem bibliograficznym, zawierają streszczenie artykułu, hasła przedmiotowe i słowa kluczowe, (pozwalają na tematyczne poszukiwania) i informację gdzie artykuł jest zamieszczony (tytuł czasopisma, rok/rocznik, numer i strony).

Zespół stwierdza, że zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb procesu uczenia się oraz liczby studentów. Są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych i umożliwiają także dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Podczas spotkań w trakcie wizytacji zespół oceniający nie uzyskał potwierdzenia informacji, że studenci mają możliwość oceny infrastruktury w sposób formalny, np. za pośrednictwem ankiet. Formy zgłaszania uwag i sugestii mają charakter nieformalny, odbywają się podczas spotkań z władzami lub pracownikami Jednostki. Jedyne zgłaszane przez nich uwagi dotyczyły braku pomieszczenia socjalnego, w którym można podgrzewać i spożywać posiłki. W ubiegłym roku akademickim (2018/2019), studenci otrzymali do swojej dyspozycji takie pomieszczenie, wyposażone w mikrofalówkę, jednak w obecnym roku akademickim, z powodu podnajmu części budynku innej szkole, studenci nie mają już dostępu do tego pomieszczenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Niestety informacje o infrastrukturze przygotowane w raporcie samooceny nie pokrywały się w pełni ze stanem faktycznym. Część pracowni znajdowała się już w innych budynkach, niż podano to w raporcie. Raport nie uwzględnił zmian po 2016 roku.

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Pracownie rysunkowe/malarskie i rzeźbiarska spełniają warunki pracowni w akademiach sztuk pięknych i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne. Używane programy komputerowe posiadają licencje. Ilość komputerów stacjonarnych i laptopów zapewnia prowadzenie zadań i ćwiczeń /w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów/ z dużą grupą studentką /13 osób/. Studenci wykorzystują zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne nie wzbudzą zastrzeżeń.

Na podkreślenie zasługuje przystosowanie wszystkich budynków, pomieszczeń i laboratoriów do korzystania przez osoby z niepełnosprawnością. Dotyczy to także infrastruktury sanitarnej. Dostępność na piętra zapewniają oznakowane windy towarowe.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów

Niestety brak jest informacji o prowadzeniu nie tylko okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, ale także wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych czy specjalistycznego oprogramowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia i Jednostka w zakresie wizytowanego kierunku prowadzą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika jednak, że współpraca ta w chwili obecnej jedynie częściowo spełnia wymagania stawiane przed praktycznym profilem kształcenia. Podczas wizytacji na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców pojawiły się cztery osoby. Dwie z nich okazały się być studentami kierunku grafika, prowadzonego przez Uczelnię i nie reprezentowały zewnętrznych instytucji, a koła naukowe działające w Uczelni. Pozostałymi uczestnikami byli reprezentanci spółki developerskie PBP Apartamenty i Royal Mill Investment, oraz agencji interaktywnej DIGONE.

Uczelnia przedstawiła również szereg umów o współpracy z pracodawcami, jednak zaledwie trzy zostały zawarte w ostatnim czasie i dotyczą kierunku o profilu praktycznym: z PBP Apartamenty w 2019 r., z Pracownią Projektową MiM w październiku 2018 r. i Studium Mensch w 2017 r. W wyniku pogłębionej analizy podczas wizytacji okazało się również, że zaledwie kilka instytucji, z przedstawionej w raporcie samooceny listy podmiotów współpracujących, można zaliczyć do grupy mającej faktycznie kontakt z kierunkiem. Należą do nich: MAKOLAB, Wastelands Interactive, Tom tom, CD3D, Szpital im. M. Kopernika, WWW. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Wskazane firmy albo bezpośrednio zatrudniają architektów wewnątrz, albo zlecają im do wykonania konkretne projekty, w których niezbędna jest wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, określone dla tego kierunku studiów. Jedyne zastrzeżenie budzi liczba tych podmiotów: jest ona zbyt niska w stosunku do liczby studentów kształconych na kierunku, nie tylko w kontekście zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk zawodowych, ale również z uwagi na płytkość i incydentalność większości relacji z tymi podmiotami, co zostało opisane poniżej.

Współpraca pomiędzy Uczelnią i Jednostką a wskazanymi podmiotami w zakresie wizytowanego kierunku ma miejsce przede wszystkim podczas: odbywania przez studentów praktyk zawodowych; organizowanego przez Uczelnię „Dnia IT, ID” (gdzie na Uczelni prezentują się pracodawcy); poza programowych wykładów eksperckich, prowadzonych przez architektów wewnątrz oraz podczas zleceń wykonywanych przez studentów w firmach (na ogół w ramach staży, ogłaszanych przez te firmy).

Należy stwierdzić, że charakter tej współpracy jest dość przypadkowy, niezbyt zróżnicowany i przybiera w dużej mierze formy charakterystyczne dla ogólnoakademickiego profilu studiów. Brak jest znamion współpracy strategicznej i wielowymiarowej, która powinna charakteryzować praktyczny profil kształcenia. Jednocześnie z uzyskanych informacji wynika, że Uczelnia dość sztywno podchodzi do wzoru podpisywanej umowy z podmiotami zewnętrznymi i podpisuje umowy centralnie, odbierając to uprawnienie osobom prowadzącym kierunek, co może zniechęcać potencjalnie zainteresowanych.

Zadeklarowana w raporcie samooceny konsultacja programu kształcenia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie znalazła potwierdzenia w informacjach uzyskanych podczas spotkania z pracodawcami ani w przedstawionych dokumentach. W protokole posiedzenia Rady Programowej z dn. 28.09.2019 r. pojawia się notatka o sugestii przedstawiciela pracodawców, dotycząca

wprowadzenia nowych metod nauczania. Dziekan Wydziału potwierdził, iż uwaga została przyjęta, a zalecenia wprowadzone do programu. Nie znaleziono jednak żadnych innych śladów wpływu pracodawców na konstrukcję koncepcji i programu kształcenia na kierunku.

Jeśli chodzi o kwestię okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w Raporcie Rocznym z przeglądu Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2017/2018 w punkcie 2.5 opisano szereg działań prowadzonych z pracodawcami oraz wskazano, że program kształcenia był z nimi konsultowany. Niestety poza tymi lapidarnymi stwierdzeniami brak jest dokumentacji, która potwierdzałaby zarówno strategiczną, szeroką współpracę, jak również jakikolwiek jej przegląd czy refleksję nad nią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Doraźne formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
2. Brak zaplanowanej i realizowanej strategii współpracy z otoczeniem gospodarczym.
3. Braki realnego wpływu pracodawców na konstrukcję koncepcji i programu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Stworzenie strategii dotyczącej współpracy z otoczeniem gospodarczym, zawierającej zróżnicowanie jej form,
2. Stworzenie grupy podmiotów, zainteresowanej realną i wielopoziomą współpracą przy prowadzonym uwzględniającej jej okresowe przeglądy i ocenę, dokonywaną przez obie strony.
3. Wprowadzenie szerokich i realnych konsultacji dotyczących konstrukcji programu i koncepcji kształcenia,
4. Wprowadzenie systematycznego przeprowadzania badań dotyczących zatrudnialności absolwentów i oceny przygotowania absolwentów do zawodu architekta wnętrz, dokonywanej przez zatrudniających ich pracodawców.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na wizytowanym kierunku architektura wnętrz nie stworzono warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kształcenia o charakterze przyjętym w innych uczelniach publicznych i niepublicznych. Uczelnia, nie uczestniczy w międzynarodowych programach wymiany pedagogów i studentów, np. Erasmus+. Nie jest prowadzona w sposób systematyczny międzynarodowa wymiana pedagogów, np. w programach visiting professor. Brak udokumentowanych form warsztatów, spotkań czy wykładów prowadzonych na wizytowanym kierunku przez gości zagranicznych. Kadra kierunku

architektura wnętrz ma nieliczne okazje uczestniczenia w wyjazdach zagranicznych. Brak jest międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Studenci nie mają możliwości wyboru żadnych przedmiotów fakultatywnych prowadzonych w języku angielskim. Na stronie internetowej Uczelni również nie ma żadnych informacji dotyczących procesu umiędzynarodowienia, profesorów wizytujących czy programów wymiany.

Uczelnia prowadzi natomiast intensywną, międzynarodową kampanię informacyjno-promocyjną dzięki której pozyskuje studentów zagranicznych /głównie z Indii, Ukrainy, państw Afryki czy Chin/ płacących za studia na wybranych kierunkach. Na całej Uczelni jest około 100 studentów obcokrajowców, a w aktualnym roku akademickim na kierunku architektura wnętrz studiuje tylko 2 studentów zagranicznych z Ukrainy. Dodatkowo od 1.10.2018 r. został powołany pełnomocnik rektora do spraw umiędzynarodowienia, zajmujący się głównie stałymi kontaktami z i wymianą naukową z Indiami.

W raporcie samooceny i w czasie wizyty komisji nie stwierdzono, by na wizytowanym kierunku istniała oferta kształcenia w językach obcych /istniejąca na innych kierunkach Uczelni/. W raporcie samooceny jest co prawda informacja, że: „większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku Architektura Wnętrza zna biegle język angielski i ma doświadczenie w prowadzeniu zajęć w tym języku. Uczelnia organizuje i współfinansuje specjalistyczne kursy tego języka dla zainteresowanych pracowników”.

Na wizytowanym kierunku nie tworzy się i nie ocenia raportu z umiędzynarodowienia studiów. Praktykuje się jedynie ustne sprawozdania dla JM Rektora i zainteresowanych.

Z powodu faktu, że Jednostka nie umożliwia studentom uczestnictwa w międzynarodowych programach wymiany i nie prowadzi także okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zespół oceniający nie jest w stanie ocenić rodzaju i zakresu wsparcia dla studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających, przyjazności i zrozumiałości procesu aplikowania na wyjazdy i rozliczania wyjazdów (w tym uznawalności efektów uczenia się motywacji i barier w dostępie do programu mobilności, a także mobilności osób z niepełnosprawnością i umiędzynarodowienia działalności kół naukowych oraz oceny praktyk zagranicznych i mobilności studentów będących w trudniejszej sytuacji materialnej).

Należy jednak dodać, że Uczelnia prowadzi intensywną, międzynarodową kampanię informacyjno-promocyjną dzięki której pozyskuje studentów zagranicznych (głównie z Indii, Ukrainy, państw Afryki czy Chin), płacących za studia na wybranych kierunkach. Uczelnia ma podpisane liczne umowy o współpracy, w tym 27 umów z uczelniami z Ukrainy. Na całej Uczelni jest około 100 studentów obcokrajowców, a w aktualnym roku akademickim na kierunku architektura wnętrz studiuje tylko 2 studentów zagranicznych z Ukrainy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Brak biura współpracy zagranicznej obejmującego program Erasmus+
2. Brak podpisanych umów pomiędzy uczelniami partnerskimi odnośnie programu Erasmus+ i mobilności studentów i nauczycieli akademickich

3. Brak oferty do realizacji niezależnych programów wymiany kadry – visiting professor/visiting artist
4. Brak oferty kształcenia w języku angielskim
5. Ograniczona do minimum nauka języka obcego – 72 godziny obejmujące tylko 4 semestry studiów
6. Brak pisemnych raportów z umiędzynarodowienia studiów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zespół zaleca podjęcie przez uczelnię skutecznych działań projakościowych w tym:

1. Utworzenie biura współpracy zagranicznej
2. Podpisanie umów w ramach programu Erasmus+ z częścią uczelni partnerskich, z którymi uczelnia ma podpisane umowy o współpracy
3. Opracowanie i zamieszczenie na stronie internetowej uczelni informacji o programach międzynarodowej wymiany studentów i nauczycieli akademickich w tym programach visiting professor/visiting artist
4. Opracowanie i wprowadzenie oferty kształcenia w języku angielskim przedmiotów realizowanych w ramach programu studiów niestacjonarnych wizytowanego kierunku
5. Zwiększenia ilości godzin nauki języka obcego
6. Opracowania procedur oceny i przygotowywania pisemnych raportów dotyczących umiędzynarodowienia studiów

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma stały charakter. Zazwyczaj przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii; jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Studenci pracują głównie przy użyciu programów komputerowych, odbywają również zajęcia praktyczne z zakresu rzeźby, rysunku, malarstwa.

Podczas wizytacji ocenianego kierunku zespół oceniający otrzymał informację o działalności koła naukowego Rzeźby. Do koła należą jednak w zdecydowanej większości studenci kierunku grafika (w roku akademickim 2019/2020 do koła należy 2 studentów architektury wnętrz). Koło spotyka się raz w miesiącu, organizuje wyjścia na wystawy i przedstawienia. Podczas wizytacji zespół oceniający uzyskał informację, że studenci należący do koła obecnie nie mają opiekuna.

Jednostka uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych: studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia naukowe, stypendia socjalne, zapomogi, indywidualizację procesu kształcenia (IOS, ITS). Podczas spotkań w trakcie wizytacji zespół oceniający nie uzyskał potwierdzenia

informacji, że studenci uczestniczą w wyjazdach studyjnych ani w konkursach uczelnianych, np. na najlepszą pracę dyplomową. Z uwagi na specyfikę trybu studiów (studia niestacjonarne) studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym przyznali, że nie są zainteresowani dodatkowymi aktywnościami sportowymi i nie mają wiedzy na temat tego, czy na Uczelni funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy.

Poza ww. kołem naukowym rzeźby, na Uczelni funkcjonuje także Samorząd. Liczy on 8 studentów, jednak w roku akademickim 2019/2020 żaden student ocenianego kierunku nie jest jego członkiem. Samorząd studencki organizuje juwenalia, jednak nie jest to cykliczna impreza organizowana co roku. Samorząd posiada swoje biuro w jednym z budynków Uczelni, lecz inni studenci nie mają do tego pokoju dostępu. Studenci ocenianego kierunku przyznali, że wszelkie informacje dotyczące właściwie całego procesu studiowania i pojawiających się w jego trakcie problemów (praktyki, zajęcia, indywidualny tryb studiów, problemy zdrowotne, stypendia, etc.) są studentom dostarczane przez Dziekana Jednostki. Oczywiście zaufanie studentów wobec Dziekana świadczy o jego wiedzy i dobrych stosunkach ze studentami jak najlepiej, jednak studenci powinni mieć informacje o tym, za co odpowiedzialny jest dany dział Uczelni (Biuro Karier, Dziekanat, Rektorat, etc.).

Zespół zaleca zatem wprowadzenie skuteczniejszej informacji w zakresie struktury Uczelni i zadań poszczególnych działów Uczelni, jak również skuteczniejszej rekrutacji studentów ocenianego kierunku do Samorządu studenckiego.

Z powodu zgłaszania problemu braku miejsca wspólnego dla studentów, a w szczególności miejsca, w którym mogą podgrzać posiłki i zjeść je w czasie przerwy, w ubiegłym roku akademickim (2018/2019) Samorząd otrzymał do dyspozycji pokój socjalny oraz środki na zakup mikrofalówki. Jednak w obecnym roku akademickim budynek, w którym ów pokój się znajdował, został podnajęty szkole podstawowej, tak więc na ten moment studenci ponownie nie mają dostępu do żadnej przestrzeni wspólnej ani miejsca do podgrzewania posiłków. Jak podkreślano na spotkaniu z zespołem oceniającym, jest to szczególnie istotne dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy spędzają na Uczelni wiele godzin. W jednym z budynków Uczelni funkcjonuje bar, w którym studenci mogą kupować posiłki, aczkolwiek wszyscy obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym (zarówno studenci kół naukowych, jak i członkowie samorządu i pozostali studenci ocenianego kierunku) powiedzieli, że nie posiadają żadnych informacji na temat istnienia owego miejsca.

Wynika to z dwóch powodów: po pierwsze, studenci mają inne plany zajęć i nie mają ani jednego wspólnego dnia, podczas którego mogliby się spotkać. Ponadto, dziekanat nie umożliwia Samorządowi wysyłania e-maili z ważnymi informacjami do wszystkich studentów Uczelni, w tym do studentów ocenianego kierunku. W ubiegłym roku akademickim Samorząd zwrócił się do Władz Uczelni z prośbą o pozwolenie na zorganizowanie uczelnianej Wigilii, która mogłaby pomóc w integracji studentów i pracowników Uczelni, jednak spotkał się z decyzją odmowną. Poza wyżej wymienionymi inicjatywami, Samorząd nie organizuje żadnych cyklicznych imprez i wydarzeń. Studenci nie uczestniczą także w projektach poszerzających wiedzę z zakresu przedsiębiorczości ani w targach organizacji studenckich. Odwiedzają natomiast Targi Pracy w Polsce i za granicą, jednak najczęściej są to inicjatywy indywidualne i organizowane poza Uczelnią i bez jej materialnego wsparcia.

Wsparcie w procesie uczenia się jest dostosowane do różnych grup studentów (stacjonarnych i niestacjonarnych, pracujących i niepracujących zawodowo). Podczas zjazdów studentów niestacjonarnych, dziekanat oraz biblioteka są otwarte przynajmniej podczas jednego z dni zjazdu.

Studenci z niepełnosprawnościami także mogą liczyć na wsparcie ze strony Jednostki. Mają możliwość przydzielenia im asystenta. Pani Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych jest osobą niezwykle zaangażowaną w pomoc zarówno osobom z niepełnosprawnościami, jak i osobom z problemami psychicznymi. Mimo tego, że na Uczelni nie funkcjonują formalne procedury działania i wsparcia studentów z chorobami psychicznymi, podczas spotkania z zespołem oceniającym Pani Pełnomocnik poinformowała, że w razie konieczności, jednostka sprowadza psychologa, z którym dany student może się spotkać. Psycholog nie ma jednak regularnych dyżurów na Uczelni. Ponadto, Biuro Karier (którego pracownica pełni także funkcję Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych), wyszukuje zakłady, w których studenci z niepełnosprawnościami mogliby odbywać praktyki.

Na Uczelni nie ma informacji w języku obcym ani kursów językowych dla studentów zagranicznych. Jednostka wspiera natomiast studentów wychowujących dzieci - mogą oni starać się o indywidualny plan studiów, aczkolwiek na Uczelni nie funkcjonuje strefa dla rodziców z dziećmi. Jednostka wspiera także studentów aktywnych zawodowo - podczas zaliczania praktyk, takim osobom uznawane są efekty kształcenia zdobywane podczas pracy zawodowej.

Na Uczelni funkcjonują głównie nieformalne sposoby zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Podczas spotkania ze studentami zespół oceniający otrzymał informacje, że większość problemów zgłaszają oni bezpośrednio do Dziekana Wydziału, co wynika po części ze specyfiki studiów i niewielkiej liczebności studentów. Ponadto studenci ocenianego kierunku nie mają kontaktu z członkami Samorządu Studenckiego i nie zgłaszają żadnych skarg ani wniosków za jego pośrednictwem.

Zespół oceniający dowiedział się także, że Jednostka nie prowadzi działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy (do tej pory żadne sytuacje związane z agresją, przemocą bądź nietolerancją nie miały na Uczelni miejsca). Nie ma także żadnych formalnie spisanych zasad reagowania w przypadku sytuacji zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom (w wypadku ww. sytuacji studenci wiedzieliby, kto na Uczelni jest w stanie udzielić im pomocy i do kogo mogą się zgłosić - po raz kolejny wspomniano o osobie Dziekana Wydziału).

Studenci mają możliwość odbywania osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia podczas zjazdów, dodatkowo także telefonicznie i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Podczas spotkania ze studentami zespół oceniający nie otrzymał informacji, jak wygląda proces przyznawania stypendiów i pomocy materialnej, ponieważ żaden z obecnych o taką pomoc się nie starał; studenci nie wiedzieli, czy ich przedstawiciel zasiada w Komisji Stypendialnej, wymienili jedynie, jakie rodzaje stypendiów są dostępne na Uczelni.

Większość nauczycieli akademickich jest dostępna podczas dyżurów dla studentów ocenianego kierunku. Dyżury dziekanatu i biblioteki także są dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych. Zespół oceniający dowiedział się także, że studenci nie mają potrzeby odwiedzania obsługi administracyjnej, dlatego że wszystkie problemy i sprawy załatwiają bezpośrednio z Dziekanem Jednostki. Z tego też powodu nie wspominali o potrzebie posiadania opiekuna roku lub o żadnym innym pracowniku Uczelni, do którego zadań należy wsparcie studentów. Uczelnia wspiera materialnie Samorząd Studencki oraz koło naukowe Rzeźby. Natomiast jak wspomniano wyżej, Samorząd nie zawsze może liczyć na pozamaterialne wsparcie Jednostki: zespół oceniający uzyskał informacje, że członkowie Samorządu nie otrzymali pomocy od obsługi administracyjnej. Z powodu niewielu

organizowanych wydarzeń i inicjatyw, Samorząd w niewielkim stopniu współpracuje z Władzami Jednostki.

System wsparcia studentów jest systematycznie badany poprzez ankietyzację. Studenci wypełniają ankiety oceny prowadzących, ankiety te przeprowadzane są w formie papierowej. W ankiecie studenci mogą ocenić każdego prowadzącego w skali od 1 do 5. Podczas spotkania w trakcie wizytacji zespół oceniający uzyskał informacje, że studenci nie mają wiedzy na temat wyników ankiet oraz nie wiedzą, gdzie takie wyniki mogłyby być udostępniane, a ponadto żaden z ich przedstawicieli nie jest członkiem Rady Programowej ani Senatu. Natomiast w trakcie spotkania z Uczelnianą i Wydziałową Radą ds. Jakości Kształcenia, zespół oceniający otrzymał informację, że wyniki ankiet są opracowywane i poddawane analizom, aczkolwiek zespołowi oceniającemu zostały przedstawione jedynie wyniki ankietyzacji przeprowadzonej na kierunku informatyka, a Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia potwierdziła, że w obu tych organach figurują przedstawiciele studentów. Podczas wizytacji trudno było jednoznacznie stwierdzić, z jakiego powodu studenci ocenianego kierunku nie mieli na ten temat żadnych informacji. Istnieją także nieformalne sposoby badania skuteczności systemu wsparcia - studenci poinformowali, że podczas spotkań z władzami Jednostki mają możliwość zgłaszania wniosków, petycji, problemów i zadawania pytań. Przyznali także, że doceniają indywidualne podejście Władz do każdej ze spraw. Studenci brali także udział w dyskusjach na temat zmiany planu zajęć i ich wnioski w tej sprawie zostały rozpatrzone pozytywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Brak odpowiedniego wsparcia przez Władze Uczelni Samorządu studenckiego przy organizacji wydarzeń dla studentów Uczelni oraz rozpropagowywania ich wśród studentów ocenianego kierunku studiów.
2. Brak zapewnionego miejsca do wspólnego spędzania czasu, przerw, miejsca relaksu czy pomieszczenia socjalnego, w którym studenci mogliby podgrzewać i spożywać posiłki.
3. Brak odpowiedniego informowania studentów o możliwości uczestnictwa w niektórych organizacjach studenckich, tj. AZS czy kołach naukowych.
4. Brak skutecznej informacji o wynikach wypełnianych przez studentów corocznie ankiet oceny nauczyciela akademickiego.
5. Brak w komunikacji i informowaniu studentów o ważnych dla nich aspektach uczestnictwa w życiu Uczelni – mimo faktu, iż na spotkaniu z przedstawicielem Rady Programowej ocenianego kierunku zespół oceniający został poinformowany o uczestnictwie dwóch studentów architektury wewnątrz w ww. Radzie, sami studenci przyznali, że nie mają wiedzy, aby którykolwiek student z ich kierunku zasiadał w Radzie Programowej czy Senacie.
5. Brak możliwości brania udziału w programach wymiany zagranicznej Erasmus plus.
5. Pozytywna ocena studentów na temat wiedzy i zaangażowania kadry bardzo pozytywnie i przyznali, że dobrze wpływają one na proces osiągania efektów uczenia się

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości w tym:

1. umożliwienie Samorządowi Studenckiemu rozsyłania ważnych informacji do studentów Uczelni, w tym ocenianego kierunku (np. przekazywanie e-maili z informacjami za pośrednictwem pracowników dziekanatu);
2. przeprowadzenie badań związanych z oceną j infrastruktury Uczelni, zadowolenia z warunków studiowania i stworzenia w tym celu odpowiedniej ankiety.
3. udostępnianie wyników ankiet w taki sposób, aby studenci mieli do nich bezpośrednio dostęp;
4. wprowadzenie do oceny nauczyciela akademickiego również oceny prowadzących lektoraty i zajęcia z wychowania fizycznego;
5. stworzenie dla studentów przestrzeni wspólnej, szczególnie do spędzania przerw i podgrzewania (oraz spożywania) posiłków;
6. stworzenie skutecznej informacji dla studentów ocenianego kierunku na temat istnienia i działalności dostępnych organizacji studenckich (AZS, Samorząd, Koło naukowe);
7. przyznanie opiekuna Kołu naukowemu rzeźby;
8. wspieranie poprzez obsługę administracyjną członków Samorządu w organizacji różnego typu wydarzeń, szczególnie wydarzeń o charakterze informacyjnym bądź integracyjnym.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona www Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności zbudowana jest czytelnie dla kandydatów na studia, dla studentów, pracowników i interesariuszy zewnętrznych. Kandydat może uzyskać informacje o decyzji przyjęcia na studia, zapoznać się z poradnikiem rekrutacyjnym, uzyskać informację dokumentach. Ponadto zapoznać się z efektami uczenia się poprzez udostępnione na stronie najlepsze dyplomy ocenianego kierunku. Strona powiązana jest również ze stroną Facebook, którą moderują również studenci kierunku. Student ma dostęp do harmonogramu roku akademickiego, planów zajęć, wirtualnego dziennika, Biura Karier, informacji o ubezpieczeniu, pomocy materialnej, staży studenckich, elektronicznej legitymacji studenckiej, biblioteki, akademickiego związku sportowego, godzin urzędowania dziekanatu i władz dziekańskich, działalności samorządu studenckiego i kół naukowych oraz może pobrać odpowiednie dokumenty wewnętrzne. Są tam również informacje dla partnerów Uczelni i rekomendacje interesariuszy zewnętrznych. Strona ponadto posiada zakładkę związaną z kierunkiem architektura wnętrz, zbudowaną dla studentów kierunku i potencjalnych kandydatów. Znajdują się tam informacje o wykładowcach, o prowadzonych przedmiotach, promocja dyplomów i aktualności dotyczące wizytowanego kierunku. Strona jest czytelna i dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Obejmuje cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji

kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Student ma dostęp do wszystkich sylabusów na rok akademicki 2019/20 poniżej wymienionych przedmiotów: angielskiego, budownictwa, dokumentacji projektowej CAD, form strukturalnych, genealogii sztuki współczesnej, historii rzeźby, geometrii wykreślnej, historii wnętrz i sztuki użytkowej, inwentaryzacji budowlanej, konstrukcji budowlanej, malarstwa, podstaw projektowania architektonicznego, podstaw projektowania architektury wnętrz podstaw projektowania wystaw, rysunku, rzeźby, warsztatów komputerowych, wizualizacji architektury wnętrz, wybranych zagadnień odbioru dzieła sztuki oraz zagadnień rewitalizacji architektury. Student ma także dostęp, po zalogowaniu się w Wirtualnym Dzienniku, do planów studiów i efektów uczenia się.

Podczas wizytacji wyjaśnione zostały kwestie aktualizacji strony www, poszczególnych dostępów do aktualnych danych dla studentów. Stronę prowadzi i monitoruje Dziekan Wydziału wprowadzając szczegółowe dane związane z prowadzeniem kształcenia dla kierunku architektura wnętrz. Ponadto strona przekierowuje na bardzo aktywną stronę portalu społecznościowego Facebook, z której można pozyskać wszystkie aktualne informacje na temat wizytowanego kierunku studiów.

Przerwa w zatrudnieniu osoby prowadzącej Biuro Karier spowodowała czasowy brak aktualizacji działalności biura, jednakże podany jest czas pracy Biura i bieżące informacje można pozyskać na miejscu. Obecnie Biuro prowadzą dwie bardzo aktywne osoby, które pracują nad wprowadzaniem aktualnych informacji związanych z pracą biura i możliwościami prowadzonych staży i praktyk studenckich.

Strona jest dostępna dla studentów zagranicznych, w znacznej części jest przetłumaczona na język angielski oraz częściowo na język ukraiński. Większość informacji na stronie jest łatwo dostępnych, bez konieczności logowania się do wewnętrznego systemu. Strona internetowa nie jest jednak dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym do potrzeb osób słabowidzących/niewidzących. Zespół oceniający rekomenduje dostosowanie strony dla osób z dysfunkcją wzrokową.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców) jest prowadzone w sposób nieformalny. Jednostka nie posiada opracowanego systemu ani procedury monitoringu publicznego dostępu do informacji. Studenci nie mają także możliwości oceny dostępu do informacji w sposób formalny, na przykład za pomocą ankietyzacji. Jednostka nie zbiera także opinii od nowo przyjętych studentów nt. dostępu informacji z ich perspektywy. Wszelki monitoring jest prowadzony w sposób nieformalny przez pracowników Jednostki, którzy (jak np. Pracownicy Biura Karier) przygotowują plany zmian i uaktualnień na stronie internetowej. Zespół rekomenduje opracowanie i wprowadzenie systemu i procedur monitoringu publicznego dostępu do informacji

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strona Uczelni prowadzona jest w sposób klarowny i umożliwiający pozyskanie niezbędnych informacji związanych z prowadzonym kierunkiem studiów architektury wnętrz. Na szczególną uwagę zasługuje strona, pokazująca możliwości studiowania na wizytowanym kierunku, w tym jakość prowadzonych

dyplomów na kierunku. Powiązanie ze stroną Facebooka, ukazuje aktualności prowadzonego kierunku, z czego studenci chętnie korzystają.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uchwałą Rady Wydziału Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dn. 29.09.2017 r. został wprowadzony Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny, w tym nad organizacją pracy naukowo-dydaktycznej na kierunku architektura wnętrz sprawuje Dziekan Wydziału, wspomagany przez Pełnomocnika dziekana ds. kierunku architektura wnętrz oraz Pełnomocnika dziekana ds. zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na Uczelni funkcjonuje Uczelniana Rada ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Rada Programowa. Podczas spotkania z ww. Radami zespół oceniający na początku miał trudności z otrzymaniem informacji, czy na poziomie Wydziału funkcjonuje Rada Programowa, czy też Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Jednak po analizach dokumentacji potwierdzono, że organem na poziomie wydziałowym jest Rada Programowa. Zgodnie z otrzymanymi informacjami, w Radzie zasiadają profesorowie ocenianego kierunku, przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego oraz dwóch studentów. Zespół oceniający zapoznał się z obszarem działań Rady dotyczącym procesu kształcenia, który obejmuje: organizację systemu studiów, plany studiów i programy nauczania, organizację i realizację procesu dydaktycznego, kadre biorącą udział w procesie kształcenia oraz studentów i absolwentów. Jednak podczas spotkania zespołu oceniającego ze studentami ocenianego kierunku otrzymano informację, że studenci nie mają wiedzy na temat faktu, że ich przedstawiciele zasiadają w Radzie Programowej. Rekomenduje wprowadzenia działań informujących studentów o możliwości uczestniczenia w Radzie Programowej.

Na Wydziale została opracowana Księga Jakości Kształcenia zatwierdzona przez Dziekana w dn. 20.12.2017 r. W Księdze tej na str. 6-7 zawarta jest Misja i Strategia Wydziału na lata 2017-2020, która odzwierciedla główne założenia Misji i Strategii Uczelni, a ponadto określa zasady i formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Księga Jakości zawiera również opracowane procedury rekrutacji dla kierunku oraz procedury dyplomowania, organizację, planowanie i realizację procesu dydaktycznego, kierunkowe regulaminy praktyk studenckich, politykę jakości kształcenia, proces monitorowania, analizy i doskonalenia kształcenia na Wydziale.

Zmiany w programach studiów oparte są o działania Rady Programowej dla kierunków grafika oraz architektura wnętrz, powołanej Uchwałą Rady Wydziału nr 60/1 z dn. 3.06.2018 r. Rada dokonuje systematycznej oceny programu studiów obejmującej: efekty uczenia się, analizę ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody

kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się praktyki zawodowe, a wnioski przedstawia w sprawozdaniu rocznym na posiedzeniu Rady Wydziału.

Pomimo iż studenci nie wiedzą, że mają swojego przedstawiciela w Radzie Programowej są angażowani w proces zatwierdzania, zmiany lub wycofania programu studiów, podczas spotkań władz Jednostki ze studentami lub ich przedstawicielami (starości, Samorząd Studencki). Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, jednak studenci w formalny sposób nie biorą udziału w analizie kryteriów rekrutacji. Mogą zgłaszać swoje uwagi w sposób nieformalny pracownikom Jednostki, jednak nie otrzymano informacji, że takie zgłoszenia mają miejsce.

Zespół oceniający zapoznał się z regulaminem Rady Programowej oraz protokołami posiedzeń Rady, oraz rocznym Raportem Rady, które pozwalają stwierdzić, że zmiany w programach studiów na kierunku architektura wnętrz dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Jednakże zespół nie znalazł potwierdzenia podczas spotkania z pracodawcami ani w przedstawionych dokumentach analizy, na podstawie której dokonywałoby się działań doskonalących.

Ocena programu studiów prowadzona jest systematycznie poprzez ankietyzację przeprowadzaną wśród studentów. Studenci wypełniając ankiety (raz w każdym roku akademickim), oceniają prowadzących zajęcia od 1 do 5.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy ankietyzacji przeprowadzanej wśród studentów. Badanie ma charakter ilościowy. Podczas spotkania z przedstawicielem Rady Programowej ocenianego kierunku zespół oceniający nie otrzymał opracowanych wyników ww. ankietyzacji. Studenci wiedzą także o możliwości nieformalnego zgłaszania uwag dotyczących programu studiów i z tej możliwości korzystają. Wsparcie oceniane przy procedowaniu ich wniosków oceniają pozytywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zespół oceniający zapoznał się z protokołami Rady Programowej, Rady Wydziału, Raportem Rocznym WSZJK oraz Księgą Jakości, a także z protokołami dotyczącymi hospitacji zajęć, ankietami studenckimi dotyczącymi oceny zajęć dydaktycznych, ankietami dotyczącymi jakości kształcenia za rok ak. 2018/19, opinią studentów na temat planu zajęć na rok. ak. 2019/20. W raporcie rocznym Rady Programowej w pkt. 3. Monitorowanie i analiza procesu kształcenia oraz standardów akademickich znajdują się ogólne zapisy dotyczące weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się. Wnioski dotyczące działań korygujących są ogólnym stwierdzeniem, że wszystko jest prawidłowe i nie budzi niepokoju.

W bardziej szczegółowych analizach raportu rekomenduje się objęcie ankietą WEK wszystkich studentów kierunków grafika i architektura wnętrz, potrzebę modyfikacji Wirtualnego Dziennika, wprowadzenie elektronicznej wersji recenzji dyplomów, modyfikacje programu zajęć – seminarium dyplomowe, wprowadzenie harmonogramu modyfikacji sylabusów, współpracę z Samorządem Studenckim w celu zwiększenia udziału studentów w ankietyzacji, zwiększenie współpracy z Działem Promocji i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, wprowadzenie wykładów eksperckich, zwrócenie uwagi na nieterminowość składania prac dyplomowych oraz umieszczenie sylabusów na

stronie internetowej. W czasie wizytacji sylabusy były dostępne na stronie internetowej, po zalogowaniu się do systemu.

Biorąc powyższe pod uwagę, zespół oceniający stwierdził, że Jednostka prowadzi działania pro jakościowe na kierunku architektura wnętrz.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
3. ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153);
4. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818);
8. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2019 r. poz. 1450);
9. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U z 2019 r. poz. 1359);
10. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
11. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania,

a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl