



w sprawie oceny programowej na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie umożliwia studentom kierunku filologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjmując wyjaśnienia Uczelni, przedstawione w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego, zdecydowało podnieść oceny stopnia spełnienia kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się oraz kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia, którym zespół nauk humanistycznych i nauk teologicznych przyznał ocenę kryterium spełnione częściowo.

Jednocześnie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, na podstawie § 7 ust 5. pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. 2018 poz. 1861 z późn. zm.), zobowiązuje Uczelnię do dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących w następującym zakresie:

w odniesieniu do kryterium 1:

1. Uzupełnienie programu studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 o efekty uczenia się wynikające z różnic programowych między standardami kształcenia nauczycieli określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2012, poz. 131), a określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela



(Dz.U. 2019, poz. 1450 z późn. zm.), w tym przygotowanie w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy z zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy.

w odniesieniu do kryterium 2:

1. Uzupelnienie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS dla studentów innych specjalności niż nauczycielska.
2. Uzupelnienie programu studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 o treści wynikające z różnic programowych między wskazanymi wyżej rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określającymi standardy kształcenia nauczycieli (przygotowanie w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy z zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy).

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku filologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 10.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: filologia

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29 listopada 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Marek Cieszkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ariadna Strugielska, członek PKA
2. prof. dr hab. Tadeusz Klimowicz, ekspert PKA
4. Łukasz Rusajczyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. Wojciech Kiełbasiński, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, przedstawionego w piśmie nr UWM-REK.060.28.2020 z dnia 25 czerwca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości, mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.). Program studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 nie obejmuje efektów wynikających z różnic programowych między standardami kształcenia nauczycieli z 2012 i 2019 roku dotyczących przygotowania w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy z zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała, że podjęto decyzję o likwidacji na kierunku kształcenia nauczycielskiego w zakresie języka niemieckiego i języka rosyjskiego oraz o wstrzymaniu rekrutacji na kierunek filologia i utworzenie nowych kierunków studiów: filologia angielska, filologia germańska, filologia rosyjska, filologia angielska w zakresie nauczania języka. Uczelnia zadeklarowała, że w nowych programach studiów wykorzystano doświadczenie z wizytacji PKA oraz dostosowano się do zaleceń sformułowanych w odniesieniu do kierunku filologia. Efekty uczenia się, dostosowano do właściwego poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określono je dla całego kierunku i uszczegółowiono dla poszczególnych zajęć, wskazano poziom umiejętności językowych według ESOKJ. Efekty uczenia się kierunku filologia angielska w zakresie nauczania języka dostosowano do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.). Oprócz tego dokonano redefiniowania efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów. **Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych zwraca jednak uwagę**, że zgodnie z §7 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.) w programach studiów w trakcie cyklu kształcenia mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uczelnia na kierunku filologia nie skorzystała z tej możliwości, w tym zwłaszcza w zakresie dostosowania programu studiów do wymagań przepisów powszechnie obowiązujących, do których odnoszą się sformułowane w uchwale zalecenia, czego skutkiem jest podtrzymanie dla kryterium 1 oceny spełnione częściowo. Plany likwidacji ocenianego kierunku studiów oraz utworzenie nowych kierunków, nie mogą wpłynąć na zmianę oceny stopnia spełnienia kryterium.

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych PKA w porozumieniu z zespołem do spraw kształcenia nauczycieli podtrzymuje przy tym stanowisko zespołu oceniającego, że Uczelnia nie może nadawać kwalifikacji do wykonywania zawodu

nauczyciela absolwentom studiów pierwszego stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2019/2020 i następnych. Zgodnie z punktem 1.4. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.) odpowiednie kształcenie jest prowadzone jako studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, na kierunku, którego program studiów określa efekty uczenia się obejmujące wiedzę i umiejętności odpowiadające podstawie programowej przedmiotu. Zapis ten wyraźnie wskazuje, że aby uzyskać kwalifikacje uprawniające do wykonywania zawodu nauczyciela należy uzyskać tytuł zawodowy magistra w ramach jednolitych studiów magisterskich lub studiów pierwszego i drugiego stopnia. Przywołany w odpowiedzi na raport z wizytacji § 12 ust. 2. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575 z późn. zm.), mówiący o tym, że kwalifikacje do nauczania języków obcych w przedszkolach i szkołach podstawowych posiada osoba, która ukończyła studia pierwszego stopnia na kierunku filologia w specjalności danego języka obcego oraz posiada przygotowanie pedagogiczne odnosi się do osób, które już funkcjonują na rynku pracy lub na ten rynek wejdą i uzyskały lub uzyskają kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie ze standardami kształcenia określonymi rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r. poz. 131) i regulacji wcześniejszych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe na studiach drugiego stopnia nie obejmują pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.), ponieważ program studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 nie został uzupełniony o treści wynikające z różnic programowych między standardami kształcenia nauczycieli z 2012 i 2019 roku odnoszących się do przygotowania w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy za zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów pierwszego i drugiego stopnia w nie zapewnia jednak – poza specjalnością nauczycielką – zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze 5 punktów ECTS.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunku studiów przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku

w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych, a ponadto są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się, a ponadto jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że przy opracowywaniu treści kształcenia na nowopowstałych kierunkach zwrócono uwagę na precyzyjny i jednoznaczny sposób ich formułowania. Ponadto podjęto także decyzję o aktualizacji, rozszerzeniu i różnicowaniu wykazu literatury i przeglądzie wszystkich dotychczas obowiązujących sylabusów, a także zmieniono wymiar praktyk zawodowych, wiążąc je ze specyficznymi umiejętnościami i kompetencjami odrębnie dla każdego poziomu studiów. Dla pełnej realizacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych formę wykładu zastąpiono wykładem interaktywnym. Uczelnia jednak nie wprowadziła zmian na kierunku filologia, zwłaszcza w zakresie dostosowania programu studiów do wymagań przepisów powszechnie obowiązujących, do których odnoszą się sformułowane w uchwale zalecenia, czego skutkiem jest podtrzymanie dla kryterium 2 oceny spełnione częściowo.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalając na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również

udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport wizytacyjny Uczelnia mimo oceny kryterium spełnione poddała szerokiej dyskusji proces dyplomowania na filologii, zwracając uwagę opiekunom prac dyplomowych i recenzentom na kwestię odpowiedniego nadzoru nad pracami dyplomowymi oraz ich jakością, a także na kryteria ich oceny.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym kompetencji badawczych. Są też zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W odpowiedzi na raport wizytacyjny Uczelnia mimo oceny kryterium spełnione wyjaśniła, że seminaria na studiach drugiego stopnia prowadzą samodzielni pracownicy naukowcy, a przypadki, w których opiekunem pracy dyplomowej i recenzentem pracy dyplomowej był niesamodzielny pracownik naukowy, miały charakter sporadyczny.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że zostały zagwarantowane środki na remont infrastruktury dydaktycznej, w tym zlikwidowanie barier utrudniających studentom z niepełnosprawnościami studiowanie w budynku Centrum Nauk Humanistycznych. W budynku zostanie także utworzona pracownia przystosowana do wymogów kształcenia nauczycieli języka angielskiego (filologia angielska w zakresie

nauczania języka). Powyższe okoliczności pozwalają zatem podnieść ocenę z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, w tym z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku: nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich i studentów i, co skutkuje stałym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany kadry i studentów.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega okresowej ocenie, także z udziałem studentów, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów i jest dostosowane do różnych grup studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia rzetelną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów wykorzystuje się do doskonalenia wsparcia i jego form.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte

o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że podjęta działania o charakterze sprawdzająco-wyjaśniającym, których zadaniem było wyjaśnienie częściowej nieskuteczności WSZJK i obowiązujących procedur. Zwrócono m.in. uwagę na działania służące większemu zaangażowaniu interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny na filologii, kwestię dostępu do informacji dot. jakości kształcenia, problem ankietyzacji oraz gromadzenia informacji na temat różnych aktywności studenckich. Powyższe okoliczności pozwalają zatem podnieść ocenę z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Podczas poprzedniej oceny (instytucjonalnej) w roku 2014 sformułowano 3 zalecenia, które dotyczyły: (a) podjęcia działań służących większemu zaangażowaniu interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia na filologii; (b) opracowania i wdrożenia systemu informacyjnego dotyczącego jakości kształcenia oraz (c) budowania bazy danych, umożliwiającej gromadzenie informacji na temat aktywności naukowo-badawczej studentów. Wszystkie zalecenia zostały wykonane. I tak: w latach 2014-2019 podpisano 28 umów z interesariuszami zewnętrznymi, co umożliwiło rozszerzenie oferty praktyk zawodowych; na specjalnościach filologicznych powołano Rady Programowe, w skład których weszli przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Na stronach internetowych poszczególnych specjalności są odtąd zamieszczane i aktualizowane informacje dot. jakości kształcenia i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Z kolei informacje dotyczące aktywności naukowo-badawczej studentów filologii gromadzone są od kilku lat przez opiekunów kół naukowych, którzy dysponują aktualnymi danymi.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie nie w pełni umożliwia studentom kierunku filologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 1:

2. Uzupełnienie programu studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 o efekty wynikające z różnic programowych między standardami kształcenia nauczycieli z 2012 i 2019 roku (przygotowanie w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy z zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy).

w odniesieniu do kryterium 2:

1. Uzupełnienie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS dla studentów innych specjalności niż nauczycielska.
2. Uzupełnienie programu studiów drugiego stopnia dla roczników rozpoczynających kształcenie w latach 2019-2021 o treści wynikające z różnic programowych między standardami kształcenia nauczycieli z 2012 i 2019 roku (przygotowanie w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wiedzy z zakresu budowy narządów równowagi i wzroku oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy).