



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: filozofia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 12–13 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	21
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	23
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	26
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	30
5. Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	32
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	32
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	53

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Sikora, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Leon Miodoński - ekspert merytoryczny
2. dr hab. Natasza Szutta – ekspert merytoryczny
3. Piotr Kulczycki - ekspert ds. pracodawców
4. Krzysztof Pszczółka - ekspert ds. studenckich
5. Adam Gajek - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filozofia prowadzonym przez Wydział Filozoficzny Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020.

Jakość kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UAM prowadzącym kierunek filozofia była oceniana w roku akademickim 2012/2013, zakończyła ona się wydaniem oceny pozytywnej Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W raporcie powizytacyjnym zespół oceniający sformułował zalecenia, które zostaną przedstawione i omówione w dalszej części raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, tj.: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, z przedstawioną w toku wizytacji dokumentacją, a także na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych (w tym egzaminu dyplomowego), przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami Wydziału i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	filozofia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia oraz II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	filozofia
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	Studia I stopnia - 6 semestrów, 180 ECTS Studia II stopnia - 4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Praktyki obowiązują na studiach I stopnia w wyłącznie w zakresie specjalności – komunikacja społeczna, etyka, zarządzanie wiedzą oraz życie publiczne. Realizacja praktyki obejmuje 60 godzin / 2 ECTS.
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Na studiach I oraz II stopnia studenci dokonują wyboru jednej z czterech ścieżek kształcenia • kierunek filozofia, • kierunek filozofia – specjalność etyka,

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	• kierunek filozofia – specjalność komunikacja społeczna, • kierunek filozofia - specjalność życie publiczne.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Studia I stopnia – licencjat Studia II stopnia – magister	
	Studia stacjonarne	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	220	/
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I stopnia – 2300 h II stopnia – 920 h	/
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I stopnia – 180 ECTS II stopnia – 120 ECTS	/
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	I stopnia – 164 ECTS II stopnia – 115 ECTS	/
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	I stopnia – 120 ECTS II stopnia – 90 ECTS	/

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Oceniany kierunek studiów mieści się w strategii rozwoju uczelni – odpowiada jej profilowi jako uniwersytetu. Strategia uczelni opiera się na pięciu podstawowych filarach:

1. Łączenie perspektywy rozwoju z tradycją.
2. Jedność badań i kształcenia.
3. Budowanie świadomości tożsamości kulturowej Wielkopolski, Polski i Europy.
4. Kuźnia elit życia społecznego i gospodarczego.
5. Obowiązek kształtowania dziedzictwa kulturowego.

W koncepcji kształcenia na kierunku filozofia podkreśla się integralny związek ze Strategią Uczelni. Pierwszemu filarowi odpowiada zasada samorefleksyjności, czyli namysł nad przeszłością w perspektywie przyszłości. Drugiemu filarowi odpowiada zasada interdyscyplinarności jako strukturalny element koncepcji kształcenia na kierunku filozofia. Trzeciemu filarowi odpowiada zasada współpracy, zakładająca, że absolwent posiada wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne pozwalające na rozwiązywanie problemów o charakterze poznawczym i praktycznym we współpracy z innymi. Czwartemu filarowi odpowiada zasada rozwoju, czyli uświadamianie studentom znaczenia permanentnego rozwoju w życiu każdej osoby jako aktywnego obywatela, członka społeczności lokalnej, a także społeczeństwa globalnego. Piątemu filarowi odpowiada zasada transformacji, która łączy refleksję nad otaczającą rzeczywistością, pozwalającą na twórcze i efektywne przekształcanie rzeczywistości przy jednoczesnym poszanowaniu dla dziedzictwa kulturowego. W ściślejszym ujęciu zasadniczymi wyznacznikami koncepcji kształcenia na kierunku filozofia są: po pierwsze, pięć filarów misji UAM, po drugie, zakorzenienie w tradycji tzw. Szkoły Poznańskiej, po trzecie, rozwijanie tradycji naukowych poprzez współczesne badania osadzone w kontekście europejskich tendencji filozoficznych. Reasumując, koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni. Przewiduje ona prowadzenie badań naukowych w dyscyplinie naukowej filozofia i odpowiada roli, jaką uczelnia określiła dla siebie w regionie i w kraju.

Na studiach filozoficznych stworzono pięć specjalności: a) kierunek filozofia, b) kierunek filozofia – specjalność etyka, c) kierunek filozofia – specjalność zarządzanie wiedzą, d) kierunek filozofia – specjalność życie publiczne, e) kierunek filozofia – specjalność komunikacja społeczna. W praktyce działają dwie specjalności: kierunek filozofia oraz filozofia – specjalność komunikacja społeczna. Pozostałe są obecnie wygaszane.

Koncepcja kształcenia na studiach filozoficznych I stopnia zakłada, że absolwent będzie przygotowany do podjęcia nauki na studiach filozoficznych II stopnia i na studiach podyplomowych oraz na studiach II stopnia na innym kierunku. Będzie legitymował się wiedzą i umiejętnościami w zakresie przedmiotów stanowiących podstawowe wykształcenie filozoficzne. Zakłada się też, że absolwent przygotowany jest do wykonywania pracy w różnych instytucjach i organizacjach, gdzie wymagane są tzw. „kompetencje miękkie”, jak również może prowadzić zajęcia z propedeutyki filozofii i etyki w szkole podstawowej, po spełnieniu wymagań określonych odrębnymi przepisami. Koncepcja kształcenia na studiach filozoficznych II stopnia zakłada, że absolwent uzyskuje wiedzę i umiejętności w zakresie przedmiotów stanowiących rozszerzenie podstawowego wykształcenia filozoficznego zdobytego na studiach I stopnia. Dzięki temu przygotowany jest do podjęcia studiów III stopnia, jak również do wykonywania pracy w instytucjach i organizacjach, gdzie wymagane są kompetencje ułatwiające efektywne współdziałanie w środowisku zawodowym. Absolwent może także prowadzić zajęcia z propedeutyki filozofii i etyki w szkołach ponadpodstawowych, po spełnieniu wymagań określonych odrębnymi przepisami.

Oceniany kierunek studiów przyporządkowano do dyscypliny naukowej filozofia. Koncepcja kształcenia na kierunku filozofia ściśle wiąże się z badaniami prowadzonymi przez pracowników Uczelni. Obejmują one szerokie spektrum subdyscyplin filozoficznych i zogniskowane są wokół problemów stawianych przez współczesną naukę.

Koncepcja i cele kształcenia, profilowano w oparciu o „Strategię rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza na lata 2009-2019”, gdzie bardzo wyraźnie podkreślano jedność badań i kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W tym kierunku zdążają też założenia programowe i cele kształcenia na kierunku filozofia, mianowicie zakłada się, że absolwent uzyska wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne, dzięki którym będzie w stanie rozwiązywać określone problemy o charakterze teoretycznym i praktycznym działając w określonym otoczeniu społeczno-ekonomicznym, wchodząc w określone interakcje społeczne. Z drugiej strony, koncepcja kształcenia zakłada, że rynek pracy oczekuje na jednostki kreatywne, posiadające wykształcenie ogólne, rozumiejące wartość interdyscyplinarności.

Pod uwagę brane są ogólnodostępne badania – takie jak „Analiza zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce i na rynku pracy wraz z badaniem wartości docelowej wspólnego wskaźnika długoterminowego POWER w obszarze szkolnictwa wyższego”. W stosunku do absolwentów kierunków społecznych i humanistycznych pracodawcy wskazali następujące kompetencje: samoorganizacja, zdolności interpersonalne, biegłe porozumiewanie się w języku polskim. Wśród pozostałych kompetencji, które są istotne dla pracodawców, należy wskazać: zdolność argumentowania, krytyczne myślenie, poszerzoną wyobraźnię, umiejętność przybliżania złożonych zjawisk w sposób przystępny dla przeciętnego człowieka. Ten cały zbiór należy określić jako kompetencje transferowalne, tzn. takie, które przydadzą się w wielu branżach i mogą służyć na wielu stanowiskach pracy. Przykładem realnego zapotrzebowania na te umiejętności jest zatrudnianie absolwentów kierunku filozofia w lokalnych firmach informatycznych jako pracowników zajmujących się komunikacją i relacjami z klientem oraz objaśnianiem użytkownikowi sposobu działania produktów. Wymienione kompetencje znajdują odzwierciedlenie w elementach strukturalnych koncepcji kształcenia, określonej dla kierunku filozofia.

Zespół oceniający ustalił, że w poprzednich latach osoby odpowiedzialne za prowadzenie kierunku filozofia konsultowały program z interesariuszami zewnętrznymi w sposób nieformalny (szkoły, placówki szkolno-wychowawcze), tzn. nie ma śladu tych konsultacji w dokumentacji. Obecnie na nowopowstałym Wydziale Filozoficznym powołano nowe ciało – Radę Interesariuszy Zewnętrznych – w którego kompetencjach znajdować się będzie konsultowanie treści związanych ze kształceniem. Koncepcja i cele kształcenia kształtowały się także pod wpływem interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki, studenci).

Oceniany kierunek studiów przyporządkowano do dyscypliny naukowej filozofia. Efekty uczenia się i zakładane kompetencje w wymiarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są spójne z efektami uczenia się dla dyscypliny naukowej filozofia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego. Zostały one opracowane na podstawie wytycznych Polskiej Ramy Kwalifikacji, odnoszących się do poziomu 6 (studia I stopnia) i 7 (studia II stopnia). Dla studiów I stopnia przyjęto 19 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 21 z zakresu umiejętności i 9 odnoszących się do kompetencji społecznych. Określają one poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie studenci powinni podczas studiów osiągnąć. Efekty uczenia się zakładają, że studenci zdobędą fachową wiedzę z zakresy podstawowych dziedzin filozofii, ich założeń metodologicznych oraz relacji do innych nauk, jak również uzyskanie szeregu kompetencji jak: kompetencje językowe na poziomie B2, strategie argumentacyjne, analiza tekstów, twórcze i krytyczne myślenie. Natomiast w zakresie kompetencji społecznych zakłada się uzyskanie takich kompetencji jak: krytyczna świadomość zakresu własnej wiedzy i umiejętności,

otwartość na nowe idee, etyczna i społeczna odpowiedzialność związana z posiadaną wiedzą i umiejętnościami.

Natomiast program studiów II stopnia opiera się na 20 kierunkowych efektach uczenia się z zakresu wiedzy, 17 z zakresu umiejętności oraz 6 z zakresu kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zakładają osiągnięcie pogłębionej wiedzy filozoficznej, rozumienie jej w stopniu poszerzonym, z wykorzystaniem znajomości języków obcych na poziomie B2+ (wymaganym przez PRK), zaawansowanych metod badawczych, zdobywanie wiedzy umożliwiającej pracę interdyscyplinarną, samodzielność i kreatywność własnej pracy badawczej, samodzielne formułowanie hipotez i argumentacji krytycznej, rozumienie kulturotwórczej i społecznej funkcji filozofii. Pozwala to określić poziom kluczowych kompetencji społecznych: świadomość znaczenia filozoficznej refleksji humanistycznej dla formowania się więzi społecznych, dostrzeganie i formułowanie problemów etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazywanie aktywności w rozwiązywaniu tych problemów.

Przyjęty przez jednostkę sposób konstrukcji szczegółowych efektów uczenia się – określonych dla poszczególnych zajęć i specjalizacji, ujętych w programie studiów oraz wskazanie ich powiązania z efektami uczenia się określonymi dla ocenianego kierunku – zapewniają ich wzajemną spójność. Zarówno kierunkowe efekty uczenia się, jak i efekty szczegółowe określone w sylabusach sformułowano jasno, precyzyjnie i w sposób zrozumiały dla studentów. Dla określenia efektów uczenia się zastosowano terminologię adekwatną dla dyscypliny nauki, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów. W zbiorze efektów uczenia się na studiach I stopnia uwzględniono efekt kierunkowy w zakresie umiejętności językowych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast na studiach II stopnia kierunkowy efekt uczenia się tym zakresie zakłada poziom B2+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filozofia prowadzonym na UAM są zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni. Są też ściśle powiązane z badaniami, prowadzonymi przez nauczycieli akademickich. Bardzo dobrze określona została tożsamość kierunku studiów, zorientowanego na wzmocnienie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Koncepcja kształcenia ma na względzie stałe doskonalenie jakości programów studiów i jakości procesów dydaktycznych, czemu sprzyjać będzie nowopowołana Rada Interesariuszy Zewnętrznych. Plan rozwoju studiów zakłada uwzględnianie w programach studiów tendencji i zmian zachodzących w filozofii polskiej i światowej. Efekty uczenia się sformułowano jasno i zrozumiale, z wykorzystaniem terminologii typowej dla filozofii. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, jak również z odpowiednimi poziomami PRK – 6 (studia I stopnia) i 7 (studia II stopnia). Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, są też możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, które pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte w programie studiów na kierunku filozofia są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się, jak również z tematyką i kierunkami badań naukowych prowadzonych w UAM. Analiza sylabusów zajęć oraz zalecanej w nich literatury, jak również przeprowadzone hospitacje, ich poziom merytoryczny oraz omawiane zagadnienia, pozwalają na jednoznaczny wniosek, że treści programowe uwzględniają aktualny stan wiedzy filozoficznej i wysoki poziom metodyki badań.

Treści programowe odpowiadają specyfice dyscypliny naukowej filozofia, kompleksowo ujmując jej zasadniczą problematykę. Struktura programu studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia z przedmiotów kanonicznych dla filozofii (np. historia filozofii, ontologia, epistemologia, etyka itd.), zajęcia kształcące umiejętności językowe (np. translatoria), zajęcia rozwijające kompetencje cyfrowe (np. technologie Informacyjne) oraz zajęcia do wyboru (np. wykłady fakultatywne). W ten sposób zajęcia specjalistyczne są powiązane ze sobą w określonych modułach i dają studentom kompleksową i wieloaspektową perspektywę filozofii w jej wymiarze systematycznym i problemowym, zapewniającą uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

W programie studiów uwzględniono odpowiedni dobór treści kształcenia, zapewniający studentom studiów I stopnia przygotowanie do prowadzenia badań naukowych, szczególnie poprzez realizację takich zajęć, jak: seminarium licencjackie, translatorium, filozofia nauki i metodologia, technologia pracy umysłowej i technologie informatyczne. Natomiast studentom studiów II stopnia – zapewniający udział w prowadzeniu badań naukowych, tj. seminarium magisterskie, translatorium, teorie interpretacji tekstów, analiza tekstów w języku obcym. Program studiów obejmuje wymagane zajęcia z nauk społecznych: obowiązkowe – „metody i techniki badań socjologicznych” (4 ECTS) oraz fakultatywne – „wstęp do życia publicznego” (5 ECTS) lub „wstęp do zarządzania wiedzą” (5 ECTS).

Zajęcia językowe umożliwiają zrealizowanie efektów uczenia się w co najmniej jednym nowożytnym języku obcym (do wyboru). Na studiach I stopnia kształcenie językowe na kierunku filozofia ma charakter ogólny. Natomiast na studiach II stopnia poszerza się ono o znajomość pojęć filozoficznych w języku obcym oraz o umiejętność pracy na tekstach źródłowych. Dzięki temu studenci uzyskują pogłębioną znajomość języka obcego oraz doświadczenie w przekładzie tekstu z języka obcego na polski. Wielu studentów nabywa kompetencje do profesjonalnego przekładu tekstów filozoficznych, czego owocem są liczne publikacje przekładów książek i artykułów. Dodatkową możliwość pogłębiania kompetencji językowych daje ogólnouniwersytecka platforma AMU-PIE, oferująca szereg zajęć w języku angielskim, niemieckim i rosyjskim, przeznaczonych dla studentów zagranicznych, jak i studentów UAM.

Na kierunku filozofia nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Natomiast nauczyciele akademicki chętnie używają platformę e-learningową do umieszczania na niej materiałów dydaktycznych.

Wszystkie zajęcia na kierunku filozofia wymagają bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się odzwierciedla bilans punktów ECTS i zapewnia on osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sylabusy zawierają, obok liczby godzin zajęć dydaktycznych, także przybliżony wymiar godzin samodzielnej pracy, jaką student powinien wykonać, aby zaliczyć przedmiot. Generalnie punkty ECTS w kartach przedmiotów sporządzono poprawnie. Plan studiów zawierający zakładane kierunkowe efekty uczenia się oraz odpowiednie, przypisane do każdego przedmiotu, punkty ECTS dostępne są na stronie internetowej Instytutu.

Sekwencja realizowanych zajęć i ich kolejność oraz formy zajęć są w pełni zasadne, dają bowiem możliwość zrozumienia istotnych związków pomiędzy treściami programowymi realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów i specjalności, tym samym zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS zajęć do wyboru na obu poziomach studiów przekracza wymagane 30%, co daje studentom możliwość elastycznego kształtowania procesu dydaktycznego.

Program studiów obejmuje zajęcia ściśle związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Umożliwiają one studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w szczególności zaś w zakresie pogłębionej wiedzy i umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Są to przede wszystkim seminaria i przedmioty w zakresie wybieranych specjalizacji – zajęcia inspirujące studentów do pracy naukowej pod kierunkiem doświadczonych nauczycieli akademickich posiadających znaczny dorobek naukowy w dziedzinie filozofii.

Na ocenianym kierunku stosuje się różnorodne metody oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Są to najczęściej metody łączące ocenę aktywności studenta na zajęciach z oceną jakości wykonania samodzielnych zadań, np. napisanie eseju, który weryfikuje przygotowanie do prowadzenia badań, ustna lub pisemna odpowiedź na pytanie sformułowane przez nauczyciela akademickiego dotyczące kwestii podejmowanych na zajęciach, czy też interpretacja tekstu filozoficznego pod kierunkiem prowadzącego zajęcia. Na niektórych zajęciach, zwłaszcza na studiach II stopnia, stosuje się bardziej swobodną formę dyskusji. W ramach translatorium studenci przygotowują własne propozycje przekładów fragmentów tekstów filozoficznych, które są dyskutowane w grupie. Większość stosowanych metod wymaga od studentów wykazania się nie tylko wiedzą, ale również umiejętnością samodzielnego myślenia, a w wielu przypadkach umiejętnością pracy w grupie. Tak więc stosowane metody nauczania są typowe dla filozofii i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, pozwalają na kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zarówno w odniesieniu do wiedzy, jak i umiejętności i kompetencji społecznych, umożliwiają też przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie filozofii.

W nauczaniu języków obcych wykorzystuje się metody umożliwiające uzyskanie kompetencji przypisywanych do określonych poziomów studiów – B2 dla studiów I stopnia i B2+ dla studiów II stopnia. Obejmują one sukcesywne przechodzenie od zagadnień gramatycznych, podejmowanych na lektoratach, poprzez specjalistycznego słownictwo, jakie studenci opanowują w ramach translatorium, aż do tłumaczenia tekstów filozoficznych i umiejętności dyskusji nad nimi. Metody kształcenia

umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych oraz indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Praktyki zawodowe realizowane są na wizytowanym kierunku na studiach I stopnia w ramach specjalności – obecnie jedyną otwartą specjalnością jest komunikacja społeczna. Przed praktykami postawiono cele: nabycia i przetestowania zdobytej na studiach wiedzy praktycznej, nabycia umiejętności pracy zespołowej i zadaniowej, zdobycia wiedzy na temat struktury danego zakładu pracy, co znajduje odzwierciedlenie w efektach określonych dla przedmiotu i kierunkowych efektach uczenia się (K_U25, K_K01, K_K04). Praktyki odbywają się w instytucjach działających w branżach: kulturalnej, informacyjnej, medialnej lub promocyjno-reklamowej.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć i odnoszą się do właściwych kierunkowych efektów uczenia się. Założono w nich między innymi, że student po ukończeniu praktyk zna i rozumie specyfikę studiowanej specjalizacji w kontekście umiejętności praktycznych (efekt PZ1) oraz wybiera (z zasobów posiadanej wiedzy) i wdraża wybrane metody służące realizacji określonych typów zadań praktycznych (efekt PZ2).

Program kształcenia przewiduje 60 godzin praktyk, realizowanych na III roku, którym przypisano 2 punkty ECTS. Treści programowe określone dla praktyk zostały sformułowane poprawnie w kontekście założonych dla przedmiotu efektów uczenia się. Wśród najistotniejszych wymienić należy: zapoznanie się z przepisami wewnętrznymi w miejscu odbywania praktyk (TK_02), poznanie struktury organizacyjnej i podległości służbowej (TK_03), kompleksowe zapoznanie się ze specjalistycznym sprzętem, oprogramowaniem i procedurami dokumentowania stosowanymi w miejscu praktyk (TK_04).

Specjalność nauczycielska nie stanowi integralnego elementu programu studiów prowadzonych na kierunku filozofia. Ma ona status dodatkowego, uzupełniającego profilu, jaki studenci mogą wybrać, obok realizowanego programu studiów. Jego ukończenie daje możliwość uzyskania dodatkowych uprawnień do nauczania filozofii i etyki w szkołach podstawowych (po ukończeniu studiów I stopnia) oraz szkołach średnich (po ukończeniu studiów II stopnia).

Program profilu nauczycielskiego spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu MNiSW z 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Na studiach I stopnia realizowane są trzy moduły: moduł pierwszy – specjalistyczne przygotowanie z filozofii, moduł 2 – przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym, moduł 3 – przygotowanie w zakresie dydaktycznym. Program spełnia wymagania co do minimalnego wymiaru godzinowego przedmiotów wchodzących w poszczególne moduły, jak również ilości przypisanych punktów ECTS. Moduł 1 – 180h, 10 ECTS, Moduł 2 – 270h, 15 ECTS, w sumie 450h i 25 ECTS. W obu modułach uwzględniono właściwy wymiar praktyki. Analogicznie na studiach II stopnia są realizowane także trzy moduły. Spełnione są wymagana ilość godzin i punktów ECTS. W obu modułach uwzględniono praktyki w wymaganym wymiarze godzinowym i punktów ECTS. Przygotowany program profilu nauczycielskiego spełnia ponadto standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych w Rozporządzeniu MNiSW z 17 stycznia 2012 r.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również zasadniczy dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są nie w pełni skuteczne z punktu widzenia ich skuteczności w sprawdzaniu efektów uczenia się. W chwili obecnej podstawą do zaliczenia praktyk jest opis wykonywanych zadań w dzienniku praktyki, ocena liczbowa opiekuna praktyk w instytucji zewnętrznej oraz rozmowa z uczelnianym opiekunem praktyk. Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje, że w kilku przypadkach zaliczono praktyki na podstawie dość ogólnego opisu zadań (praktycznie jednozdaniowego) lub opis zadań nie pokrywał się z celami, efektami uczenia się i treściami programowymi dla praktyk. Zespół Oceniający podczas analizy dokumentacji z roku akademickiego 2018/2019 stwierdził między innymi przypadki pracy fizycznej (obsługa eventu gastronomicznego, rozstawianie stanowiska sprzedażowego) lub zbyt szeroki zakres zadań (tworzenie misji i wizji firmy). Jednocześnie oceny opiekunów praktyk w instytucjach zewnętrznych były prawie zawsze ocenami bardzo dobrymi (zaledwie raz wystawiono ocenę dobrą).

Przedstawiony przez Uczelnię nowy wzór dokumentacji zawiera możliwość załączenia rekomendacji, opinii, fotodokumentacji lub innych materiałów. Będzie on wykorzystywany od bieżącego roku akademickiego. Zarówno nowy wzór, jak i ten, z którego Uczelnia korzystała do tej pory, nie budzi zasadniczych zastrzeżeń, oprócz braku umieszczenia tam informacji o spełnieniu poszczególnych efektów uczenia się, zakładanych dla praktyk. W związku z tym należy stwierdzić, że w chwili obecnej ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie zawsze odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Wszyscy opiekunowie praktyk posiadają odpowiednie kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje, a ich liczba zapewnia prawidłową realizację programu praktyk. Każdy z wyznaczonych opiekunów odpowiada za praktyki na jednej ze specjalności. W związku z tym de facto w chwili obecnej swoją funkcję pełni tylko opiekun praktyk specjalności komunikacja społeczna. Uczelnia nie prowadzi na kierunku filozofia hospitacji praktyk i nie ocenia infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk, w związku z tym nie można ocenić tej części standardu.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęty i opublikowany „Regulamin praktyk zawodowych dla studentów filozofia – komunikacja społeczna. Określono w nim wszystkie zasady obowiązujące podczas praktyk. Brak jest w nim niektórych aspektów będących przedmiotem oceny standardu, takich jak m.in. hospitacje miejsc odbywania praktyk. Należy stwierdzić, że brak tego typu założeń, mógł doprowadzić do opisanych wyżej nieprawidłowości.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk i dostarcza właściwej informacji w tym zakresie. Oprócz firm i instytucji zewnętrznych, współpracujących z Uczelnią, studenci mogą odbyć praktyki w uniwersyteckim studiu filmowym lub radiu. W przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyk przez studenta, opiekun zatwierdza to miejsce. W chwili obecnej brak jest precyzyjnego określenia kryteriów dotyczących miejsca odbywania praktyk. Mimo niewielkiego wymiaru godzinowego praktyk kryteria te powinny być jasno określone: musi zostać zapewnione poprawne sprawdzanie określonych dla praktyk efektów uczenia się. Jak już wykazano, w kilku przypadkach zostały zaakceptowane miejsca, a następnie zaliczone praktyki, które nie zapewniały osiągnięcia efektów uczenia się i na to Uczelnia powinna zwrócić szczególną uwagę.

Brak jest w chwili obecnej oddzielnej ścieżki ewaluacyjnej dla praktyk studenckich. Studenci mogą wyrażać swoje opinie o praktykach indywidualnie. Z uwagi na jakość kształcenia, należy wprowadzić narzędzie ewaluacyjne dla praktyk.

Podsumowując, kwestie spełnienia standardu w odniesieniu do praktyk zawodowych należy stwierdzić, iż mimo niewielkiego wymiaru praktyk zawodowych, uczelnia powinna wypełniać standardy dotyczące ich realizacji. W sytuacji, gdy Uczelnia zdecyduje się na dalsze utrzymanie praktyk na kierunku filozofia, zespół oceniający zaleca przeprowadzenie zmian, opisanych poniżej w punkcie „zalecenia”.

Rozplanowanie zajęć na studiach I i II stopnia, jak i organizacja procesu nauczania są zgodne z zasadami higieny pracy i zapewnią efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zajęcia w układzie semestralnym rozłożono malejąco – na pierwszych semestrach przewidziano ich więcej, natomiast na ostatnich semestrach odbywają jedynie seminaria. W układzie tygodniowym na studiach I stopnia studenci są obciążeni maksymalnie sześcioma zajęciami dziennie. Ich odpowiednie czasowe rozłożone (część zajęć całodniowa, część w trybie przedpołudniowym i popołudniowym) umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na dydaktykę, systematyczne uczenie się i korzystanie z biblioteki oraz samodzielne uczenie się w domu. Natomiast na studiach II stopnia, w toku studiów na I roku – na wniosek studentów – zdecydowano o skumulowaniu zajęć do dwóch dni tygodniowo. Na II roku studiów II stopnia studenci mają jedynie jedno lub dwa zajęcia tygodniowo w zależności od specjalności.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się oraz podanie informacji zwrotnej studentom jest wystarczający. Sesja egzaminacyjna zimowa i letnia trwają po 2 tygodnie. Terminy egzaminów podaje się z odpowiednim miesięcznym wyprzedzeniem, przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej. Reasumując, organizacja procesu nauczania na kierunku filozofia umożliwia rzetelną weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki w dyscyplinie filozofia, są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Plan studiów na kierunku filozofia na studiach I i II stopnia ma prawidłową strukturę opartą na modułach obejmujących właściwie dobrane grupy zajęć. Wymiar czasowy całych studiów, specjalności i poszczególnych zajęć zapewnia realizację przyjętych efektów uczenia się. Wymiar czasowy całych studiów, specjalności i poszczególnych zajęć, sekwencja zajęć oraz dobór form zajęć i ich wymiar godzinowy zapewnia realizację przyjętych dla nich efektów uczenia się. Dla każdego zajęcia określono nakład pracy niezbędny dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wyrażonych w punktach ECTS. Plan studiów umożliwia studentowi na wybór zajęć, pozwalających na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Obejmuje on także zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia, obejmuje zajęcia kształcące kompetencje językowe, jak również zajęcia z dziedziny nauk społecznych, którym przyporządkowano odpowiednią liczbę punktów ECTS. Metody kształcenia na kierunku filozofia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, stymulujące ich do aktywności i samodzielności. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz umożliwiają przygotowanie studentów do

prowadzenia działalności naukowej i do prowadzenia działalności naukowej w dziedzinie filozofii. Ponadto umożliwiają uzyskanie odpowiednich kompetencji językowych.

Niestety, braki w zakresie praktyk zawodowych – nadzoru nad nimi oraz weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk zawodowych nie pozwalają na uznanie kryterium za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zwiększyć poziom szczegółowości oceny efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, z dodaniem nowej metody weryfikacji i miejsca w dokumentacji, by pozwalał na potwierdzenie spełnienia każdego z efektów uczenia się (w tym miejscu warto przypomnieć, że Uczelnia może zmniejszyć liczbę efektów uczenia się dla praktyk),
2. Przyjąć kryteria dotyczące akceptacji miejsc odbywania praktyk i dokładniej sprawdzać zgodność zakresu zadań stojących przed studentem w instytucji z zakresem określonym w sylabusie praktyk przed skierowaniem studenta na praktyki,
3. Zmienić sposób oceniania przez opiekuna praktyk w instytucji – np. przez wprowadzenie oceny opisowej lub określenie zasad oceniania, by umożliwić adekwatne różnicowanie ocen.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia w UAM, w tym na studia filozoficzne reguluje Zarządzenie Rektora UAM, które jest dostępne na stronach internetowych Uczelni. Rekrutacja na studia pierwszego stopnia na kierunku filozofia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego, zarówno tzw. nowej, jak i starej matury. Pod uwagę brane są oceny z języka polskiego (poziom podstawowy 10%, poziom rozszerzony 40%), języka obcego nowożytnego (poziom podstawowy 10%, poziom rozszerzony 20%), przedmioty do wyboru: biologia, chemia, fizyka i astronomia, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, matematyka, wiedza o społeczeństwie, wiedza o tańcu (poziom podstawowy 20%, poziom rozszerzony 40%). W procesie rekrutacji na studiach I stopnia w trybie tzw. starej matury uwzględnia się język polski (część pisemna lub ustna) – 60%, język obcy nowożytny (część pisemna lub ustna) – 20%, historia (część pisemna lub ustna) – 20%, wiedza o społeczeństwie (część pisemna lub ustna) – 20%. Lista i waga i poziom przedmiotów do wyboru są właściwe dla kierunku filozofia i zapewniają dobór kandydatów o odpowiednich wstępnych kwalifikacjach. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia II stopnia na kierunku filozofia bierze się pod uwagę jedynie ocenę na dyplomie ukończenia studiów I stopnia z filozofii lub pokrewnego kierunku – nie określono limitu przyjęć. Kandydaci dysponujący zagranicznymi dokumentami, uprawniającymi do podjęcia studiów wyższych w kraju wydania dokumentu, zobowiązani są przedstawić uwierzytelnione tłumaczenie tych dokumentów. Warunki rekrutacji są przejrzyste i selektywne oraz zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu studiów na kierunku filozofia. Ponadto określone przez Uczelnię warunki rekrutacji nie stwarzają żadnych barier dla osób z różnymi typami niepełnosprawności.

UAM jest przygotowany zarówno w sensie prawnym jak i organizacyjnym do potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jednak nikt dotychczas nie korzystał z takiej możliwości. Natomiast uznawanie efektów uczenia się uzyskanych na innych uczelniach dokonuje się na podstawie analizy dostarczonych dokumentów. Ustala się różnice programowe, termin i sposób ich uzupełnienia. Szczegółowe informacje w tej sprawie znajdują się na stronie internetowej Wydziału.

Zasady dyplomowania są trafne i specyficzne oraz potwierdzają osiągnięcie przez studentów kierunku filozofia zakładanych efektów uczenia się. Studenci studiów I i II stopnia przygotowują prace dyplomowe. Tryb ich przygotowywania i składania w systemie APD jest bardzo dokładnie opisany na stronie internetowej Uczelni. Tematy prac dyplomowych podlegają zatwierdzeniu przez radę naukową (wcześniej Rada Instytutu obecnie Rada Dyscypliny). Gotowe prace podlegają ocenie przez opiekuna i recenzenta. Egzaminy dyplomowe przebiegają zgodnie z procedurami przyjętymi na Uczelni. Przegląd losowo wybranych prac dyplomowych wykazał, że prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie – odpowiadają merytorycznie zakładanym efektom kształcenia i treściom programowym właściwym dla kierunku filozofia. Są one na dobrym i bardzo dobrym poziomie, a w kilku przypadkach na poziomie wyróżniającym się pod względem dojrzałości analiz. Oceny, jakie wystawili opiekunowie i recenzenci, adekwatnie oddają wartość i poziom ocenianych prac. Z reguły recenzje przygotowano ze starannością, wskazując na mankamenty i zalety recenzowanych prac i w ten sposób uzasadniając wystawione oceny. Nie mniej jednak w kilku przypadkach recenzje były zdawkowe i w tym sensie nie stanowiły informacji zwrotnej dla studenta.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się bądź stopień postępów w procesie uczenia się przebiega w oparciu o jednolite, w odniesieniu do wszystkich studentów, zasady określone w „Regulaminie studiów” i w sylabusach. Ocena „5” oznacza uzyskanie efektów uczenia się w stopniu bardzo dobrym. Ocena 4,5 oznacza uzyskanie efektów uczenia się w stopniu bardzo dobrym, występują jednak pewne braki. Ocena 4,0 oznacza, że student uzyskał efekty uczenia się w stopniu dobrym. Ocena 3,5 oznacza uzyskanie efektów uczenia się w stopniu dobrym, jednak przy pewnych brakach. Ocena 3,0 oznacza, że student w podstawowym stopniu uzyskał efekty uczenia się. Ocena 2,0 oznacza, że student nie uzyskał efektów uczenia się w podstawowym stopniu.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Analiza losowo wybranych prac etapowych, w tym również wstępnych części prac dyplomowych pozwalają na stwierdzenie, że generalnie studenci uzyskują kompleksową informację zwrotną co do stopnia osiągnięcia przez nich zakładanych efektów uczenia się. Niektóre prace etapowe zawierają więcej, inne mniej tego typu informacji. W niektórych przypadkach informacje takie są przekazywane ustnie podczas osobistych spotkań nauczyciela akademickiego i studenta.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych odnoszących się do ogólnych zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określone są w „Regulaminie studiów”. W związku z tym studenci mają możliwość egzekwowania swoich praw i sygnalizowania wszelkich

problemów bezpośrednio nauczycielowi akademickiemu oraz władzom Uczelni, jak również anonimowo w wypełnianych regularnie ankietach oceniających zajęcia dydaktyczne. Natomiast nauczyciele akademicy zwracają uwagę na wszelkie przejawy nieetycznego postępowania studentów związane z weryfikacją efektów uczenia się, takie jak ściąganie na kolokwium pisemnym i egzaminie, czy też nierzetelność w przygotowaniu pracy pisemnej.

Na ocenianym kierunku stosuje się różnorodne metody oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Są to najczęściej metody łączące ocenę aktywnego uczestnictwa studenta w zajęciach z oceną jakości wykonania zadania sprawdzającego poziom osiągnięcia efektów uczenia się (napisanie eseju, kolokwium, wykonanie projektu). Zdecydowana większość stosowanych metod wymaga od studentów wykazania się nie tylko wiedzą, lecz także umiejętnością samodzielnego myślenia, a część z nich także pracą w grupie. Stosowane metody pozwalają zatem na kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zarówno w odniesieniu do wiedzy, jak i umiejętności i kompetencji społecznych. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne dla kierunku studiów filozofia i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się a także postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Ponadto umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, w tym języka specjalistycznego co najmniej na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz na poziomie B2+ na studiach II stopnia.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe oraz studenckie osiągnięcia naukowe potwierdzają osiągnięte przez studentów efekty uczenia się. Na takie stwierdzenie pozwala przede wszystkim analiza prac dyplomowych i dokumentów (protokoły egzaminów dyplomowych, recenzje prac dyplomowych) oraz analiza prac etapowych, jak również fakt dużego zaangażowania studentów kierunku filozofia w działalność naukową. Efekty uczenia się są także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy, a także z punktu widzenia kierunków dalszej edukacji absolwentów.

Tematyka proponowanych prac egzaminacyjnych, etapowych, prac dyplomowych itd. jest konsultowana z nauczycielami akademickimi i promotorami w ramach seminarium dyplomowego (zatwierdzanie tematów przez radę naukową) i dotyczy problematyki bezpośrednio związanej z filozofią. Pracom egzaminacyjnym, etapowym i dyplomowym stawia się wymagania merytoryczne i formalne właściwe dla filozofii i profilu ogólnoakademickiego, jak również bierze się pod uwagę realizację efektów uczenia zakładanych dla kierunku filozofia. Dowodami na osiąganie przez studentów efektów uczenia się są publikacje studenckie, np. przetłumaczenia na język polski w ramach translatorium (studia II stopnia) monografii Luciano Floridiego „The Fourth Revolution”. Studenci kierunku filozofia działają w ramach Studenckiej Grupy Badawczej, biorą udział w konferencjach i sympozjach naukowych, są także laureatami konkursów i stypendiów naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających odpowiednią wiedzę wstępną oraz umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku filozofia. Zapewnia się możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zapewnia się także możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się na kierunku filozofia. Procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, jak również określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Określają zasady postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie, stosownym do stopnia studiów. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub ich dalszej edukacji. Tematyka i metodyka prac etapowych i dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, jak i efektów uczenia się w dyscyplinie filozofia. Studenci są współautorami publikacji naukowych i angażują się w filozoficzne życie naukowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie filozofia. Publikują w wysokopunktowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych, zarówno polskich jak i zagranicznych. Biorą udział i organizują liczne konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Wielu z nich realizowało lub aktualnie realizuje granty badawcze, finansowane przez różne instytucje wspierające rozwój nauki (polskie – NCN, NCBiR, FNP, NPRH, MNiSW; zagraniczne: Komisja Europejska, DAAD). Pracownicy Wydziału są też zapraszani do różnych eksperckich gremiów naukowych i kulturalnych. Ich kwalifikacje do prowadzenia studiów na kierunku filozofia nie budzą najmniejszych zastrzeżeń.

Na Wydziale pracuje 47 pracowników akademickich - 6 profesorów zwyczajnych, 20 profesorów uczelnianych, 4 doktorów habilitowanych oraz 17 doktorów, co świadczy o stabilnej kadrze dydaktycznej kierunku filozofia na UAM. Dodatkowo zajęcia prowadzi 2 emerytowanych profesorów zwyczajnych. W bieżącym roku akademickim na studiach filozoficznych uczy się 220 studentów. Biorąc pod uwagę powyższe dane, struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów w pełni pozwala na prawidłową realizację zajęć i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Nauczyciele akademicy mają także bogate doświadczenie oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny. Wielu z nich to nauczyciele z wieloletnim stażem, którzy mają zasługi w promowaniu młodej kadry naukowej. Zajęcia dydaktyczne są przydzielane według klucza merytorycznego i prowadzone przez akademików posiadających udokumentowany dorobek naukowy w wykładanych subdyscyplinach filozoficznych. Pracownicy Wydziału zwykle nie są obciążani dydaktycznie ponad określony wymiar godzin. Wszelkie ewentualne nadgodziny kierownictwo konsultuje i uzgadnia z pracownikami, by zapewnić prawidłową realizację zajęć.

Na ocenianym kierunku w ramach praktyk zajęcia prowadzą także studenci doktoranci. Na pierwszym roku zazwyczaj jedynie hospitują lub prowadzą zajęcia pod kierunkiem swoich promotorów. Od drugiego roku prowadzą samodzielnie zajęcia, których problematyka koresponduje z ich badaniami naukowymi. Są hospitowani zarówno przez swoich opiekunów naukowych, jak i dyrekcję Wydziału Filozofii.

Wszystkie zajęcia dydaktyczne na kierunku filozofia są prowadzone w bezpośrednim kontakcie ze studentami, choć pracownicy akademicy mają techniczną możliwość prowadzenia zajęć na odległość. Niektórzy z nich skorzystali bowiem ze szkoleń w zakresie e-learningu oferowanych przez Uczelnię.

Polityka kadrowa Wydziału, który prowadzi oceniany kierunek jest transparentna. Nowi pracownicy są przyjmowani na podstawie ogłaszanych konkursów. Kryteria zatrudnienia pozwalają na dobór kadry akademickiej o kompetencjach umożliwiających osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia stwarza pracownikom warunki do ustawicznego rozwoju. Osoby realizujące granty badawcze mogą korzystać z okresowej obniżki pensum dydaktycznego. Pracownicy są też motywowani przez system nagród rektorskich za działalność naukową, organizacyjną i dydaktyczną. Regularnie prowadzone są spotkania na temat nowych zasad ewaluacji oraz podnoszenia jakości działalności naukowej i dydaktycznej. Uczelnia dba o rozwój swoich pracowników – zachęca do udziału w licznych programach podnoszących kompetencje dydaktyczne m.in. w zakresie umiejętności informatycznych, językowych, e-learningu (m.in. POWER, Uniwersytet Jutra, Unikatowy Absolwent = Możliwości, Szkoła Tutorów).

Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności badawczo-dydaktycznej, analizowane są ankiety studenckie oraz wyniki hospitacji. Studenci oceniają w ankietach m.in. punktualność i terminowość odbywanych zajęć, życzliwość, informację o zasadach zaliczenia przedmiotu, umiejętność zainteresowania przedmiotem. Pozostawiono im także miejsce na swobodne komentarze. O wynikach badań ankietowych są informowani pracownicy. Ich analiza jest podstawą do przeprowadzania indywidualnych i grupowych rozmów w celu podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Problemem adekwatnej oceny jakości procesu dydaktycznego jest niska zwrotność ankiet. Studenci niechętnie korzystają z tej formy oceniania zajęć i ich prowadzących. Rekomenduje się usprawnienie systemu ewaluacji zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne są także oceniane przez dyrekcję w trakcie hospitacji, które kończy dyskusja z prowadzącym na temat treści programowych, metod dydaktycznych oraz atmosfery panującej na zajęciach.

W rozmowach z pracownikami Wydziału daje się odczuć niepokój wynikający z ich niedoinformowania na temat przyszłego sposobu funkcjonowania UAM jako uniwersytetu badawczego. Pracownicy obawiają się jeszcze większej presji na uzyskiwanie twardych wyników badań naukowych w postaci publikacji w wysokopunktowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych przy jednoczesnym niedoszacowaniu wysiłku wkładanego w pracę dydaktyczną. Stają oni często przed dylematem albo podjęcia się trudnego zadania kształtowania nowej kadry naukowej, albo skupienia się na pracy badawczej. Obecnie prowadzenie pracy dyplomowej jednego studenta jest oszacowane na poziomie 8 godzin dydaktycznych w skali rocznej, co zupełnie nie odpowiada nakładowi pracy promotora.

W Uczelni obowiązują określone procedury rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszania bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec kadry i studentów (informowanie władz Wydziału, wyjaśnienie sprawy, w razie potrzeby poinformowanie władz rektorskich lub kanclerza UAM). W każdej sali dydaktycznej znajduje się informacja z podanym numerem telefonu kontaktowego do osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, do których można zadzwonić w sytuacji poczucia zagrożenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna zatrudniona na Wydziale filozoficznym jest kompetentna oraz posiada doświadczenie i kwalifikacje dydaktyczne, które zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięć przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji, liczebność kadry, przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe kadry akademickiej w pełni umożliwia realizację zajęć na ocenianym kierunku.

Polityka kadrowa Uczelni zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich umożliwiającą efektywne prowadzenie toku dydaktycznego. Jest oparta na transparentnych zasadach, uwzględniających systematyczną ocenę z udziałem studentów. Uniwersytet na wiele sposobów stymuluje kadrę do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Uczelnia wypracowała procedury rozwiązywania konfliktów i reagowania na różne przypadki zagrożenia i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uczelnia daje możliwość występowania o status Profesora-Seniora emerytowanym profesorom tytularnym i prowadzenia przez nich zajęć fakultatywnych w wymiarze 30 godzin na umowę-zlecenie. Jest to rozwiązanie warte rozpropagowania z różnych powodów – z jednej strony poszerza ofertę dydaktyczną i wykorzystuje potencjał naukowo-badawczy emerytowanych profesorów, z drugiej daje im odczuć, że wciąż mogą tworzyć i uczestniczyć w życiu naukowym i dydaktycznym swojej macierzystej Uczelni.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział znajduje się na poznańskim Kampusie Ogrody, zajmuje sale w budynkach dydaktycznych C,D,E oraz w budynku przy ul. Międzychodzkiej oddalonym ok. 15 minut spacerem od Kampusu. Na Kampusie znajdują się także biblioteka, stołówka i bar studencki. Uczelnia, wychodząc naprzeciw potrzebom studenckim, wygospodarowała przestrzeń do relaksu (specjalnie zaprojektowana strefa odpoczynku) i rekreacji (siłownia zewnętrzna). Na prośbę studentów w obrębie Kampusu powstały zadane wiaty rowerowe, bankomat i paczkomat.

Studenci Wydziału korzystają z 10 sal dydaktycznych i trzech sal seminaryjnych. Wszystkie są wyposażone w potrzebny sprzęt, w tym multimedia pozwalające na korzystanie z nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci mogą także korzystać z pracowni komputerowej wyposażonej w 12 stanowisk komputerowych. Kampus oferuje nieograniczony dostęp do Internetu poprzez sieć EDUROAM. Studenci mogą też korzystać z bezpłatnych programów komputerowych, które są wykorzystywane w procesie uczenia się na studiach filozoficznych (m.in. licencjonowany pakiet MS Office, Pakiet Office 365). Liczba, wielkość i układ pomieszczeń oraz ich wyposażenie jest dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Pozwala na prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich budynkach dydaktycznych i administracyjnych funkcjonują windy, podjazdy i rampy. Sale dydaktyczne i administracyjne, gabinety oraz toalety posiadają specjalne oznaczenia dla osób niewidomych i niedowidzących. Stanowiska komputerowe są wyposażone w skanery, screenreadery, oprogramowanie powiększające znaki graficzne, umożliwiające samodzielną pracę z tekstem. Istnieje także możliwość korzystania ze sprzętu dostosowanego do potrzeb osób niedosłyszących. Studenci z niepełnosprawnościami mogą brać pełny udział w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności badawczej.

Studenci kierunku filozofia mają do dyspozycji bibliotekę w budynku swojego wydziału oraz Bibliotekę Główną UAM. Biblioteka na Kampusie Ogrody jest otwarta w dogodnych dla studentów godzinach (w dni powszednie od 8 do 18, w soboty od 9 do 14 oraz dyżury w co drugą niedzielę). Biblioteka dysponuje kilkunastoma miejscami z kilkoma stanowiskami komputerowymi oraz skanerem do dyspozycji studentów w czytelni (w tym trzema stanowiskami dla studentów z niepełnosprawnościami). Pracownicy biblioteki oferują stałe wsparcie w korzystaniu z zasobów materialnych oraz internetowych.

Zasoby biblioteczne UAM są bogate w filozoficzne publikacje zarówno drukowane, jak i elektroniczne. Zbiory są systematycznie uzupełniane, zgodnie z sugestiami pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w ilości dostosowanej do potrzeb i ilości studentów. Studenci mogą korzystać z uniwersyteckich (m.in. PRESSto, AMUR) i zewnętrznych baz danych (m.in. EBSCO, CEEOL, JSTORE, OUP Full Collection). Bardzo poręcznym narzędziem, dostępnym wszystkim pracownikom i studentom, jest elektroniczna wyszukiwarka integrująca różne źródła danych. Uczelnia umożliwia korzystanie z najnowszej literatury naukowej polskiej i zagranicznej.

Studenci mają nieograniczony dostęp do zasobów internetowych, mogą logować się do systemu poza Uczelnią.

Uczelnia przeprowadza przeglądy okresowe infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Pracownicy i studenci zgłaszają różne potrzeby modernizacji sal i sprzętu potrzebnego do efektywnego prowadzenia zajęć dydaktycznych, a dyrekcja stara się, by uczelnia w miarę finansowych możliwości na nie odpowiadała. Efektem takich starań jest m.in. powstanie wspomnianej już strefy odpoczynku czy zakup sprzętu dla osób z różnymi niepełnosprawnościami. Budynki zlokalizowane na Kampusie Ogrody są regularnie remontowane i dostosowywane do aktualnych potrzeb studentów i pracowników wydziału. Obecnie jest modernizowana jedna z sal dydaktycznych, która ma być dostosowana do potrzeb osób niedosłyszących. Planowane są też kolejne remonty i udogodnienia, których potrzebę zgłaszają studenci i pracownicy Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna Wydziału umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Choć budynki, w których są prowadzone zajęcia dydaktyczne nie są nowe, to są regularnie remontowane i dostosowywane do potrzeb studentów, w tym studentów z różnymi niepełnosprawnościami.

Zasoby biblioteczne są bogate i uwzględniają potrzeby studentów ocenianego kierunku. Są na bieżąco uzupełniane o najnowszą literaturę naukową i dydaktyczną. Studenci mogą korzystać z zasobów elektronicznych UAM poza Uczelnią.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia i Wydział postawiły sobie trzy cele, jeśli chodzi o współpracę kierunku filozofia z otoczeniem społeczno-gospodarczym: popularyzację filozofii oraz kompetencji i umiejętności nabywanych na studiach filozoficznych, promocję badań i refleksji naukowej prowadzonych na kierunku, oraz rozwój sieci interesariuszy wśród środowisk związanych z przedmiotem badań pracowników naukowych.

Dla realizacji tych celów osoby prowadzące kierunek utrzymywały kontakty nieformalne z odpowiednimi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również organizowały wspólnie z podmiotami zewnętrznymi konkretne projekty (o czym wspomniano poniżej). Dotychczasowe kontakty formalne, odbywające się w ramach Wydziału Nauk Społecznych, nie podlegały ocenie zespołu oceniającego, gdyż nie przedstawiono dokumentacji pracy ciała odpowiedzialnego za kontakt z instytucjami zewnętrznymi. Należy jednak zaznaczyć, że zespół oceniający miał możliwość uzyskania pełnych informacji z innych źródeł.

Od bieżącego roku akademickiego pracę rozpoczyna Rada Interesariuszy Wewnętrznych Wydziału Filozoficznego, w której skład wchodzi dziewięciu reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym reprezentanci instytucji oświatowych, ekspert komunikacji społecznej,

pracownicy samorządów i środowiska sędziowskiego. Tak skonstruowany skład Rady, potwierdza wybór rodzaju instytucji, z którymi dotychczas współpracowano (oświata, sądy, firmy z obszaru komunikacji społecznej). Procedura współpracy z Radą Interesariuszy i przedstawione obszary współpracy zostały w dokumentacji określone w sposób zwięzły, przejrzysty i nie tworzący zbędnej biurokracji.

Należy stwierdzić, iż rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną „filozofia”, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku „filozofia”.

Zebrane przez Zespół Oceniający informacje pozwalają stwierdzić, że sami pracodawcy pozytywnie oceniają swoją współpracę z Uczelnią na wizytowanym kierunku.

Projekty realizowane wspólnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczyły przede wszystkim współpracy z: instytucjami oświatowymi (podnoszenie kompetencji ciał pedagogicznych – wsparcie szkół zwłaszcza w kształceniu w zakresie etyki, w tym publikacje podręczników dla nauczycieli) i instytucjami wymiaru sprawiedliwości (interdyscyplinarne seminaria z udziałem przedstawicieli środowiska sędziowskiego). Jednocześnie warto zauważyć istotną dla polskich uczelni działalność naukową w zakresie badań nad szkolnictwem wyższym, prowadzoną przez zespół profesora Marka Kwieka. Badania te wpływają na polski system szkolnictwa wyższego, umożliwiając innym uczelniom czerpanie z poczynionych analiz i ustaleń.

Należy zwrócić uwagę, że wyżej wymienione projekty, choć angażują część studentów w proces badawczy, nie mają bezpośredniego wpływu na proces kształcenia. W procesie kształcenia w chwili obecnej głównym obszarem współpracy są praktyki zawodowe, na które uczęszczają studenci. Zespół Oceniający rekomenduje pogłębienie działań z otoczeniem społeczno – gospodarczym w tym zakresie.

W chwili obecnej Uczelnia nie prowadzi systematycznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do wizytowanego kierunku, co należy ocenić negatywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia postawiła określone cele przed współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym i te cele wypełnia w sposób prawidłowy, oddziałując wyraźnie na instytucje zewnętrzne. Brak jest jednak dostatecznego wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na sam proces kształcenia, który ogniskuje się głównie we współpracy przy praktykach zawodowych. Jednocześnie nie są prowadzone przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do wizytowanego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Wprowadzić okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności

form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów wykorzystywać do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku dokonuje się poprzez poszerzanie oferty zajęć w językach obcych prowadzonych przez pracowników Uczelni oraz profesorów wizytujących. Studenci oraz pracownicy ocenianego kierunku mogą także korzystać z programu ERASMUS+.

Uczelnia przygotowała bogatą ofertę zajęć w językach obcych (ogólnouniwersytecka platforma AMU-PIE), z której mogą korzystać polscy i zagraniczni studenci. Wiele z proponowanych zajęć jest prowadzonych przez pracowników Wydziału. Studenci mogą także brać udział w wykładach zagranicznych profesorów, zapraszanych w ramach różnych programów akademickich („Akademicki i naukowy Poznań”, Erasmus+ Teaching Staff Mobility, Visiting Professors). Co roku Wydział odwiedzany jest przez kilku zagranicznych gości z pojedynczymi wykładami lub całym cyklem wykładów. Udostępnione materiały pozwalają zaobserwować zwiększającą się ilość i częstotliwość takich zajęć (2015/16 – 3; 2018/19 – 5; a w roku akademickim 2019/20 już zaplanowano 5). Studenci mają ponadto okazję uczestniczenia w obcojęzycznych wykładach w trakcie zagranicznych konferencji organizowanych na Wydziale.

Studenci i pracownicy biorą także udział w programie Erasmus+. Uczelnia ma podpisane umowy z 29 uniwersytetami z różnych krajów (m.in. Niemcy, Włochy, Hiszpania, Cypr). Studenci są na bieżąco informowani i zachęceni do udziału w tym programie. Wydział organizuje coroczne spotkania informacyjne, przygotowuje materiały promocyjne, a nawet symulację kosztów pobytu w poszczególnych ośrodkach. Dzięki temu zainteresowanie programem z roku na rok rośnie (w 2016/17 wyjechało 5 studentów; 2017/18 – 6; 2018/19 – 7). Zainteresowanie studiami filozoficznymi na UAM w krajach partnerskich jest coraz większe (2016/17 – 8; 2017/18 – 8; 2018/19 – 16). Pracownicy także chętnie korzystają z programu Erasmus+ Teaching Staff Mobility. Ograniczeniem jest liczba miejsc oferowanych w tym programie. W poprzednim porządku administracyjnym, gdy kierunek filozofii był prowadzony w ramach Wydziału Nauk Społecznych, pracownicy mieli do dyspozycji jedynie 1-2 miejsca. Zwykle było więcej chętnych do udziału w programie niż dostępnych miejsc.

Uczelnia podejmuje działania w celu internacjonalizacji uczelni. Na Wydziale prowadzona jest kampania promocyjna programów wymian studenckich. Odbywają się spotkania z opiekunami wymian studenckich, którzy prezentują możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus+. Wszystkie informacje dla osób zainteresowanych wyjazdem znajdują się na stronie internetowej Wydziału w odpowiedniej zakładce. Systematycznie na portalu społecznościowym Facebook pojawiają się informacje na temat uczelni, z którymi współpracuje Wydział Filozoficzny. Zespół Oceniający bardzo dobrze ocenia politykę informacyjną oraz zaangażowanie osób odpowiedzialnych za wymiany studenckie, jak również przygotowywanie i rozpowszechnianie informacji o możliwościach wyjazdów.

Z informacji uzyskanych od studentów wynika, że byli oni poinformowani o możliwościach odbycia wymian zagranicznych, jednak wśród osób obecnych na sali zainteresowanie mobilnościami było niewielkie. Za przyczynę uznali oni inne zobowiązania, jakie studenci podejmują w trakcie studiów,

między innymi zawodowe. Zespół Oceniający rekomenduje, aby w kolejnym etapie rozwoju polityki umiędzynarodowienia Wydział przeprowadził badanie ankietowe, które pozwoli zdiagnozować bariery, które utrudniają studentom decyzje o podjęciu wymian międzynarodowych, na podstawie których należy opracować system wsparcia.

Studenci, którzy zakończą wymianę, w sposób nieformalny dokonują ewaluacji całego wyjazdu poprzez rozmowę z koordynatorem praktyk. Pozwala to na tworzenie listy miejsc polecanych, a w przypadku niezadowolającej oceny studentów, Wydział podejmuje kroki w celu zakończenia współpracy z daną uczelnią.

Na kierunku filozofia studiuje studenci zagraniczni. Zostały także przygotowane broszury „Erasmus+ Information Sheet”, które zawierają informacje o możliwości rekrutacji na wyjazd do Polski. Wydział podejmuje liczne działania mające na celu ułatwienie adaptacji w nowym środowisku, co jest bardzo dobrze oceniane przez Zespół Oceniający.

Uczelnia prowadzi również działania mające na celu rozwój studentów pod kątem języków obcych. Uczelnia stworzyła platformę AMU-PIE, która oferuje bogatą paletę zajęć w języku angielskim, niemieckim i rosyjskim, zarówno studentom z zagranicy, jak i studentom z UAM. Zajęcia prowadzone są przez akademików ze wszystkich wydziałów UAM, w tym z Wydziału Filozoficznego. Ponadto Wydział zaprasza naukowców zagranicznych do prowadzenia zajęć. W takim przypadku są podpisywane porozumienia, a zaproszony naukowiec udostępnia na początek proponowane tematy i materiały w formie online.

W związku z otrzymaniem przez UAM statusu uczelni badawczej kierownictwo Wydziału powołało „Zespół doradczy ds. współpracy z zagranicą i profesur wizytujących”, który m.in. ma zajmować się polityką zapraszania i organizowania zajęć profesorów wizytujących Wydział. Powołano także „Komisję konkursową ds. dofinansowania aktywności naukowej studentów filozofii I i II stopnia”, która między innymi ma pomóc studentom w finansowaniu krótkich wyjazdów zagranicznych na międzynarodowe konferencje naukowe. Zakładanym celem tych zespołów jest monitorowanie i dbanie o zintensyfikowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia na Wydziale.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodawianiu kształcenia na ocenianym kierunku. Pracownicy są przygotowani do prowadzenia zajęć w językach obcych, a studenci mają wiele okazji do uczestniczenia w takich zajęciach. Uczelnia wspiera międzynarodową mobilność zarówno pracowników, jak i studentów. O ile liczba studentów mogących korzystać z programu Erasmus+ nie jest ograniczona, to liczba pracowników mogących skorzystać z programu Erasmus+ Teaching Staff Mobility jest niewielka (1-2). Rekomenduje się zwiększenie albo nawet zniesienie limitu miejsc dla pracowników naukowo-dydaktycznych.

Wydział prowadzi okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia i stara się poszerzać ofertę dydaktyczną w językach obcych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci Wydziału Filozoficznego są wspierani w procesie uczenia się, motywowani do nauki, rozwijania swoich umiejętności oraz działalności w organizacjach studenckich. Działania te opierają się na:

- wsparciu finansowym dla studenckich kół naukowych, inicjatyw samorządu studentów, udziału studentów w wyjazdach konferencyjnych i dydaktycznych;
- wsparciu administracyjnym polegającym na pomocy w korzystaniu z wirtualnego dziekanatu USOS, przygotowywaniu i składaniu dokumentów, rozliczaniu wyjazdów, czy przygotowaniu do wyjazdów międzynarodowych;
- wsparciu merytorycznym przy realizacji badań naukowych, udostępnianiu zbiorów biblioteki oraz sieci informatycznej Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Na podstawie opinii uzyskanych w trakcie spotkania ze studentami można wywnioskować, że kadra dydaktyczna jest otwarta na wsparcie studentów zarówno w trakcie obowiązkowych zajęć jak również w czasie konsultacji. Studenci doceniają bardzo dobry kontakt elektroniczny z większością nauczycieli akademickich. Ponadto w zdecydowanej większości przypadków studenci otrzymują od prowadzących zajęcia ich numery telefonów, co usprawnia komunikację.

Studenci kierunku filozofia w czasie pierwszych zajęć są informowani o treści oraz warunkach zaliczenia poszczególnych przedmiotów na podstawie prezentowanych sylabusów. Ponadto wiedzą, gdzie mają szukać informacji na temat wymagań, warunków zaliczenia, obowiązującej literatury czy efektów uczenia się. Zespół Oceniający dobrze ocenia politykę informacyjną Wydziału.

Studenci nie mają zastrzeżeń do higieny procesu uczenia się oraz pozytywnie oceniają przede wszystkim kumulację zajęć do 2 lub 3 dni na studiach II stopnia, co pozwala na podejmowanie innej działalności w ciągu tygodnia oraz rozwój osobisty.

Studenci filozofii w ramach specjalności mają do wykonania 60 godzin praktyki. Z uzyskanych informacji wynika, że istnieje lista miejsc polecanych, która jest prezentowana na spotkaniu informacyjnym ze studentami, ale odpowiedzialność szukania miejsca praktyk przenosi się na studentów. Wydział nie przeprowadza szczegółowej weryfikacji miejsc praktyk. Studenci po zakończonej praktyce prezentują sprawozdanie, a zaliczenie odbywa się na podstawie rozmowy oraz informacji od pracodawcy. Na podstawie rozmowy ze studentami można wywnioskować, że praktyki nie są dla nich ważnym elementem wsparcia oraz programu studiów i sugerowali, iż Wydział mógłby zrezygnować z tej pozycji w programie kształcenia kierunku. W opinii zespołu oceniającego władze Wydziału powinny przeprowadzić konsultacje z przedstawicielami samorządu studenckiego na ten temat.

Rada Samorządu Studentów Wydziału Filozoficznego, jak również sami studenci kierunku, bardzo dobrze oceniają pomysł utworzenia Wydziału Filozoficznego oraz doceniają efektywną współpracę z nowymi władzami dziekańskimi. Deklarują oni, że zmieniło się podejście do spraw studenckich, a władze otwały się na propozycje zmian ze strony studentów. Przedstawiciele Rady Samorządu zwrócili

uwagę na bardzo duże wsparcie merytoryczne oraz organizacyjne jakie otrzymują oni od początku roku akademickiego 2019/20 ze strony władz Wydziału.

Studenci doceniają życzliwe i otwarte podejście pracowników dziekanatu oraz sekretariatu dziekana. Studenci są przyjmowani w wyznaczonych godzinach, jednak w przypadku pilnych spraw pracownicy udzielają również pomocy i przyjmują studentów po wcześniejszej rozmowie telefonicznej. Studenci zwrócili uwagę na problemy związane z terminowym rozpatrywaniem wniosków o stypendia, jednak z informacji uzyskanych od władz Wydziału, trudności te wynikają z procedur uczelnianych, a nie na poziomie Wydziału. Biorąc pod uwagę wszystkie informacje oraz okoliczności można uznać, że dziekanat działa bez zastrzeżeń. Zespół oceniający dobrze ocenia działalność kadry wspierającej.

W Uczelni działa prawnie ustanowiony Pełnomocnik ds. Równego Traktowania, który przewodniczy Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Pełnomocnik wraz z Komisją zajmują się wszelkimi przypadkami nierównego traktowania m.in. ze względu na płeć, orientację seksualną, wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, poglądy polityczne czy przynależność związkową. Przedstawiciele kierunku obecni na podczas spotkania stwierdzili, że w ostatnich latach nie było spornych sytuacji z wykładowcami, a wszelkie pomniejsze problemy były zawsze rozwiązywane przez władze dziekańskie, czy kierowników ówczesnego Instytutu Filozofii. Zespół oceniający dobrze ocenia działania Wydziału z zakresu edukacji oraz przeciwdziałania dyskryminacji.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych oraz tych, którzy wykazują się dodatkową działalnością, poprzez udzielanie Indywidualnego Programu Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów. Procedura oraz zasady przyznawania IPS i IOS są klarownie przedstawione w Regulaminie Studiów oraz na stronie internetowej. Ponadto nauczyciele akademicy podejmują próby aktywizacji studentów poprzez zaproszenia do działalności w Kole Naukowym, organizacjach studenckich. Oferowane są wyjazdy na liczne konferencje oraz możliwość publikacji w Studenckim Czasopiśmie Filozoficznym Koła Studentów Filozofii UAM „Preteksty” (za publikację w tym czasopiśmie można otrzymać dodatkowe punkty do stypendium rektora). W trakcie rozmowy ze studentami pojawiły się jednak krytyczne opinie na temat czasopisma. Studenci stwierdzili, że nie są zainteresowani tematyką podejmowaną w publikowanych artykułach i nie wykazują chęci angażowania się w pracę nad kolejnymi numerami. Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzanie ewaluacji czasopisma oraz konsultacji na temat jego przyszłości.

W Uczelni obowiązują jednolite zasady przyznawania świadczeń dla studentów wynikających z ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Wszelkie informacje są podane na stronie internetowej uczelni. Studenci potwierdzili, że są świadomi wszelkich form pomocy z tego zakresu i korzystają z nich. Mają jednak ogromne zastrzeżenia do terminowości przyznawania wszystkich świadczeń. Zespół oceniający zwraca uwagę, że Uczelnia powinna zweryfikować wewnętrzne procedury w tym zakresie i je usprawnić.

Na wizytowanym kierunku działa Koło Studentów Filozofii, w ramach którego są utworzone sekcje skupiające się na konkretnych tematach. W ramach danej sekcji działa kilka osób, które spotykają się co dwa tygodnie i wspólnie opracowują teksty z literatury. Ponadto członkowie Koła uczestniczą w seminariach profesorskich i kilka razy do roku spotykają się przedstawiając efekty swoich prac. Osoby zaangażowane są delegowane na konferencje studenckie. Studenci mogą zwracać się z prośbą o dofinansowanie wyjazdu.

Osoby z niepełnosprawnościami są systemowo wspierane przez Uczelnię. Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu zadbał o zlikwidowanie barier architektonicznych poprzez wyposażenie budynków w windy i podjazdy oraz odpowiednie oznaczenie całego kampusu uczelni. Budynki, w których odbywają się zajęcia dla kierunku filozofia przeszły testy wózkowe. Plany remontowe są konsultowane z osobami odpowiedzialnymi za dbanie o interesy osób z niepełnosprawnościami. Pozyskiwane są fundusze z programów rozwojowych na ulepszenie infrastruktury, a przykładem najbliższych planów jest zakup pętli indukcyjnych. Osoby z niepełnosprawnościami mogą się ubiegać o odpowiednio przystosowane pokoje w domach studenckich. Ponadto udzielane jest wsparcie w postaci asystentów, których studenci z niepełnosprawnościami dobierają samodzielnie. Pracownicy dziekanatu Wydziału są odpowiednio przeszkoleni w zakresie obsługi studentów z niepełnosprawnościami, w tym również z zaburzeniami psychicznymi i spektrum autyzmu. Osoby z zaburzeniami psychicznymi i trudnościami psychologicznymi mogą korzystać z uniwersyteckiej Poradni Psychologicznej dla studentów, w której zatrudniony jest między innymi lekarz psychiatra. Zespół bardzo dobrze ocenia wsparcie studentów z niepełnosprawnościami.

Na uwagę zasługuje działalność Biura Karier. Organizowane są wspólnie z AIESEC targi pracy oraz udzielane jest wsparcie w szukaniu miejsc praktyk, staży oraz pracy. Biuro Karier wypracowało system kontaktów, który pozwala na pozyskiwanie ofert zatrudnienia i polecanie studentów z poszczególnych kierunków. Absolwenci UAM, którzy odnieśli sukces na rynku pracy chętnie wracają na swoją uczelnię, aby pozyskać zatrudnić osoby do pracy. Ponadto Biuro Karier co roku organizuje szkolenia i warsztaty. Przykładem może być projekt prowadzony wspólnie z portalem Facebook, w trakcie którego studenci dowiedzieli się jak budować swój wizerunek w Internecie, jak dbać o bezpieczeństwo, świadomość obecności w wirtualnej rzeczywistości oraz jak rozpocząć karierę przedsiębiorcy. Przykładem innego certyfikowanego szkolenia były Internetowe rewolucje, które zostało przeprowadzone wspólnie z Google. Oprócz tego Biuro Karier wspiera studentów w wypełnianiu CV i przeprowadzaniu próbnych rozmów kwalifikacyjnych. Ponadto prowadzona jest systematyczna współpraca z Wydziałem Gospodarczym Urzędu Miasta Poznania, inkubatorami przedsiębiorczości, start-upami, czy dużymi firmami takimi jak IKEA, z którymi organizowane są „Otwarte Drzwi. Z informacji uzyskanych od studentów filozofii wynika jednak, że często sami studenci nie mają świadomości działań podejmowanych przez Biuro Karier. Zespół oceniający sugeruje poddanie tego faktu refleksji - również na poziomie Wydziału.

W momencie utworzenia Wydziału Filozoficznego została powołana nowa Wydziałowa Rada Samorządu Studentów (WRSS). Na szczególną uwagę zasługuje postawa prodziekana do spraw studenckich, który w roku akademickim 2018/19 prowadził działania mające na celu aktywizację studentów skupionych wokół ówczesnego Instytutu Filozofii do utworzenia nowego Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Pozwoliło to na sprawne przeprowadzenie wyborów oraz na pełną współpracę ze studentami w zakresie spraw studenckich, które pojawiły się w momencie wydzielenia nowego Wydziału. W momencie wizytacji nowa WRSS była przed pierwszym zebraniem roboczym, ale zespół oceniający został poinformowany, że władze Wydziału zapewniły o swoim pełnym wsparciu merytorycznym i finansowym.

W Uczelni działają organizacje studenckie takie jak Erasmus Student Network, IAESTE, NZS oraz Akademicki Związek Sportowy UAM. Uczelnia udziela szerokiego wsparcia studentom zarówno od strony merytorycznej, organizacyjnej jak również finansowej.

Podstawowym narzędziem, które pozwala na monitorowanie systemu opieki i wsparcia studentów w procesie uczenia się jest ankieta studencka. Studenci mają możliwość co semestr ocenić nauczycieli akademickich, ich przygotowanie do zajęć oraz sposób prowadzenia. Wyniki analizowane są przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w której obecny jest przedstawiciel studentów. Zwrócono uwagę, że wewnętrzne działania naprawcze w Instytucie oraz na Wydziale są podejmowane dużo szybciej niż na skalę ogólnouniwersytecką, co zespół ocenia bardzo dobrze. Ponadto jednostka prowadzi ewaluację oraz badania ankietowe systemu wsparcia studentów, takie jak ankieta „Przyjazny dziekanat”, czy ocena pracy biblioteki. Studenci mogą także zgłaszać swoje uwagi w sposób nieformalny do nauczycieli akademickich oraz prodziekana do spraw studenckich. Na podstawie uzyskanych informacji Jednostka stara się podejmować działania naprawcze w zakresie doskonalenia elementów wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku filozofia są kompleksowo wspierani w procesie uczenia się i rozwijania swoich umiejętności w formie organizacyjnej, finansowej oraz merytorycznej. Zapewnione jest wsparcie dla studentów wybitnych, zaangażowanych w dodatkowe działania oraz osób z niepełnosprawnościami. Osoby studiujące kierunek filozofia są systematycznie informowani o sposobach wsparcia oraz możliwości otrzymania pomocy. Zespół Oceniający bardzo dobrze ocenia działania nowych władz dziekańskich oraz kadry wspierającej studentów. Z uzyskanych informacji wynika, że studenci są szeroko motywowani do działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wszystkie strony internetowe związane ze Uczelnią, w tym podstrona Wydziału Filozoficznego, mają ujednolicony interfejs. W opinii zespołu oceniającego schemat stron jest zaprojektowany w sposób schludny, przejrzysty i inteligentny. Dla każdego wydziału są przewidziane oddzielne podstrony skierowane dla studentów, które zawierają między innymi: plany zajęć, ogłoszenia wydziału, dokumenty dotyczące praktyk i procesu dyplomowania. Treści są rozmieszczone logicznie i nie sprawiają problemu ze znalezieniem najważniejszych informacji. Strona ma możliwość powiększenia tekstu oraz zmiany kontrastu, co jest dużym udogodnieniem dla osób z niepełnosprawnością wzrokową. Oprócz tego portal uczelni jest dostosowany do obcokrajowców i możliwa jest zmiana języka na angielski. Strony internetowe UAM w Poznaniu działają na urządzeniach mobilnych i są dostosowane do najnowszych standardów.

Na stronie głównej Uczelni w osobnej zakładce „Kandydaci” znajdują się wszelkie kwestie związane z procedurą rekrutacyjną, wraz z przekierowaniem do portalu rekrutacyjnego Uczelni. Znajdują się tam

wszystkie najważniejsze informacje takie jak kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki rekrutacyjne, sylwetka absolwenta oraz terminarz. Brak jedynie kierunkowych efektów uczenia się.

W zakładce poświęconej studentom można z kolei odszukać wszystkie dokumenty, sylabusy oraz pełny program studiów. Studenci nie mają problemu z odszukaniem potrzebnych informacji.

Ponadto UAM w Poznaniu prowadzi własne kanały w mediach społecznościowych. Na szczególną uwagę zasługuje profil Wydziału Filozoficznego, który systematycznie udostępnia informacje i jest prowadzony w sposób profesjonalny.

Dostęp do informacji monitorowany na bieżąco. jest przez wyznaczonego przez Dyрекcję Instytutu Filozofii pracownika administracyjnego. Zbiera on informacje pochodzące z sygnałów nadsyłanych do Dyrekcji IF, zawarte w ankietach studenckich oraz w badaniach prowadzonych przez BJK. Jednym z efektów takiego monitoringu było utworzenie na FB specjalnej grupy studenckiej powiązanej z profilem FB Instytutu.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
	Zasady rekrutacji	Tak
	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
	Kierunkowe efekty uczenia się	Nie
	Aktualne programy studiów	Tak
	Sylabusy	Tak
	Kompletność sylabusów	Tak
	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
	Erasmus	Tak
	Most	Tak
	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
	Harmonogram zajęć	Tak
	Regulamin studiów	Tak
	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
	Biuro Karier	Tak
	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie najważniejsze informacje są dostępne na stronach internetowych uczelni. Są one dostosowane do osób z niepełnosprawnościami. Systematycznie pojawiają się aktualności, co świadczy o stałej opiece nad stronami i monitorowaniu dostępu do informacji – która to działania prowadzone

są przez wyznaczone do tego osoby. Ponadto strony internetowe są dostosowane do urządzeń mobilnych. Uczelnia w sposób profesjonalny prowadzi profile w serwisach społecznościowych. Zespół oceniający bardzo dobrze ocenia publiczny dostęp do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W jednostce prowadzącej oceniany kierunek zostały formalnie wyznaczone zespoły osób odpowiedzialnych nadzór nad procesem kształcenia a ich kompetencje zostały określone. Sposób i zakres działań w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i przeglądu programu studiów ocenianego kierunku, jak również udział w tych procesach studentów, zostały formalnie określone przez odpowiednie akty prawne - tak na poziomie całego uniwersytetu, jak i na poziomie Wydziału.

Działania jednostek wydziałowych odpowiedzialnych za jakość kształcenia koordynuje Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Do września 2019 rolę podstawową rolę w monitorowaniu i proponowaniu zmian w zakresie efektów uczenia się i programu studiów pełnił Instytutowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Wszelkie proponowane zmiany musiały zostać zaakceptowane przez Radę Instytutu (w której składzie znajdują się przedstawiciele studentów), WZOJK (Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia) i ostatecznie Radę Wydziału (w przypadku kierunkowych efektów uczenia się - przez Senat UAM), w których znajdują się przedstawiciele studentów. Samorząd Studencki opiniuje efekty uczenia się i programy kształcenia. Monitorowaniu podlega także zadowolenie studentów z procesu kształcenia – m.in. na podstawie regularnych badań ankietowych.

Od października 2019 roku - zgodnie z nowym statutem UAM - funkcjonuje Rada Programowa ds. Kierunku Studiów Filozofia. Do jej zadań należy monitorowanie i systematyczna ocena efektów uczenia się i programu studiów. W skład Rady wchodzi interesariusze wewnętrzni (pracownicy akademicki i studenci). W samej Radzie nie ma interesariuszy zewnętrznych, ale do zadań Rady należy m.in. „nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programów kształcenia”.

W konsekwencji, zdaniem zespołu oceniającego, można uznać, że w formalnie wprowadzonych zasadach projektowania, zatwierdzania, monitorowania i zmiany efektów uczenia się i programu studiów zapewniony jest udział zarówno interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów), jak i zewnętrznych.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie – przez PKA. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku, czego świadectwem jest dostosowanie procesu kształcenia na kierunku do zaleceń naprawczych sformułowanych w wyniku poprzedniej oceny PKA.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane. Oceny programu studiów są prowadzone systematycznie. W procesie tym zapewniony jest udział interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych. Jakość kształcenia poddawana jest cyklicznej zewnętrznej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie	Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności
Uchybienia w zakresie wydawania suplementów do dyplomów i dyplomów.	Nie stwierdza się problemów w tym zakresie. Studenci nie wnieśli uwag odnośnie wydawania dyplomów lub suplementów do dyplomów.
Uchybienia w formułowaniu sylwetki absolwentów kierunku filozofia oraz poszczególnych specjalności.	Przygotowano opis sylwetki absolwenta (zwierający cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).
Uchybienia w dostosowaniu liczby godzin zajęciowych i punktacji ECTS dla poszczególnych poziomów studiów.	Nie stwierdza się problemów w tym zakresie. Liczby godzin zajęciowych raz punkty ECTS są zgodne z obowiązującymi przepisami.
Brak spójności nazw przedmiotów obligatoryjnych realizowanych na kierunku filozofia z nazwami przedmiotów realizowanych na kierunku filozofia w innych ośrodkach akademickich.	Nie stwierdza się problemów w tym zakresie.
Uchybienia w sposobie przyznawania punktów ECTS za poszczególne typy modułów, realizowanych na kierunku filozofia (oraz na specjalnościach realizowanych na kierunku).	Nie stwierdza się problemów w tym zakresie. System jest ujednolicony.

Brak odpowiednich możliwości zdobycia efektów kształcenia z zakresu własności intelektualnej.	Efekty uczenia się z zakresu własności intelektualnej realizowane są w ramach kilku modułów realizowanych na specjalności nauczycielskiej, na specjalności zarządzanie wiedzą, w ramach każdego seminarium dyplomowego oraz w trakcie realizowanych corocznie zajęć fakultatywnych pod nazwą „Ochrona własności intelektualnej”.
Należy ułatwić studentom możliwość zdobycia kwalifikacji nauczycielskiej.	Studenci mają możliwość uzyskania poprzez zaliczenie dodatkowego kursu specjalistycznego (specjalność nauczycielska), uprawnień do nauczania w szkołach podstawowych (studia I stopnia) i ponadpodstawowych (studia II stopnia).
Należy usprawnić obsługę studentów przez dziekanaty, ponieważ tworzą się kolejki, uniemożliwiające sprawne załatwiania kwestii administracyjnych przez studentów.	Wprowadzono podania elektroniczne, zwiększono funkcjonalność systemu obsługi studentów USOS co usprawniło obsługę i wyeliminowało kolejki. Dodatkowo, w wyniku akcji samorządu studenckiego pt. „Przyjazny Dziekanat”, obsługa studentów przez dziekanaty jest oceniana na poziomie uczelni.
Należy poszukać nowych przestrzeni dydaktycznych.	W ostatnich latach Wydział pozyskał nowe pomieszczenia dydaktyczne w budynku AB i w budynku przy ulicy Międzychodzkiej.
Należy poszukać możliwości dalszego wsparcia finansowego studentów.	Pula możliwych do pozyskania stypendiów znacznie się zwiększyła, albowiem oprócz stypendiów socjalnych i stypendiów Rektora UAM korzysta także m.in. z programu stypendialnego Marszałka Województwa, Stypendium MNiSW, stypendium im. dr Jana Kulczyka, stypendium Santander.
Należy usprawnić komunikację pomiędzy studentami, a osobami odpowiedzialnymi za dydaktykę na kierunku.	Każdy rok ma opiekuna, choć studenci najczęściej kontaktują się bezpośrednio z prodziekanem ds. studenckich. Opiekunowie współpracują na bieżąco z prodziekanem ds. studenckich

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr hab. Piotr Sikora

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).
8. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).
9. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
10. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl