



w sprawie oceny programowej na kierunku kosmetologia prowadzonym w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku kosmetologia prowadzonym w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Nauk Medycznych w Białymstoku nie w pełni umożliwia studentom kierunku kosmetologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy umożliwić studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
2. Należy zwiększyć wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tak, aby był większy niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
3. Należy zwiększyć liczbę zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych dla studiów drugiego stopnia tak, aby przypisana im liczba punktów ECTS stanowiła co najmniej 5 punktów ECTS.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Należy zmienić obsadę następujących zajęć dydaktycznych ze względu na brak kompetencji i doświadczenia prowadzących je nauczycieli akademickich: *przemysłowa produkcja*



kosmetyków, studia II stopnia, rok 2, materiałoznawstwo kosmetyczne, studia I stopnia, rok 1, medycyna ogólna z elementami patofizjologii, studia I stopnia, rok 2.

w odniesieniu do kryterium 5

1. Konieczne jest usunięcie przeterminowanych odczynników oraz właściwe oznaczenie roztworów przygotowywanych dla studentów, aby umożliwić podejmowanie właściwych działań w przypadku wystąpienia zatruc lub poparzeń.
2. Należy właściwie opisywać gatunki drobnoustrojów oraz zabezpieczyć materiał zakaźny udostępniany studentom.
3. Należy umieścić na stronie internetowej informację tj. nr telefonu oraz adres mailowy, na który można zgłosić wystąpienie zagrożenia.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Należy opracować procedury dotyczące zatwierdzania oraz dokonywania zmian w programie studiów.
2. Należy dokonywać kompleksowego i systematycznego przeglądu programu studiów, ze zwróceniem uwagi na efekty uczenia się wraz z analizą ich zgodności z potrzebami rynku pracy, treści programowych, zasad realizacji praktyk zawodowych, a także jakości i sposobu oceny prac dyplomowych.
3. Należy wprowadzić formalną i szeroką współpracę ze studentami kierunku kosmetologia oraz przedstawicielami pracodawców, w celu doskonalenia programu studiów,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające wskazane w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku kosmetologia w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym
w dniu 21.09.2020
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: kosmetologia

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

**Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne (pierwszy stopień)
niestacjonarne (drugi stopień)**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Medyczna w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 8-9 listopada 2019 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.....	12
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	12
5. Zalecenia o charakterze naprawczym.....	12

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Renata Ochocka, członek PKA
2. dr hab. Sławomir Wilczyński, ekspert PKA
3. dr Anna Wawrzyk, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku, przedstawionego w piśmie z dnia 27 lipca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku kosmetologia, studia I i II stopnia jest zgodna ze Strategią rozwoju Uczelni, mieści się w dyscyplinie nauki o zdrowiu, do której kierunek został przyporządkowany oraz odpowiada na oczekiwania otoczenia społeczno – gospodarczego w tym zakresie. Efekty uczenia uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych niezbędnych w pracy kosmetyka oraz innych kompetencji niezbędnych na rynku pracy, a także komunikowanie się w języku obcym. Efekty uczenia odpowiadają odpowiednio VI i VII poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Do mocnych stron należy udział interesariuszy zewnętrznych (kosmetyków praktyków) w tworzeniu i adaptacji koncepcji kształcenia do wymagań rynku pracy. Rekomenduje się wskazanie stopnia zaawansowania języka obcego dla drugiego poziomu studiów oraz doprecyzowanie zakładanych kompetencji językowych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów na kierunku kosmetologia na studiach I i II stopnia został opracowany w sposób pozwalający osiągnąć wszystkie zakładane efekty uczenia się, a treści programowe ocenianego kierunku są kompleksowe, stanowiąc zwarty system. Ich zaletą jest różnorodność i interdyscyplinarność. Do mocnych stron należą: treści programowe na kierunku kosmetologia dla obu poziomów studiów są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki badawczej oraz pokrywają się z kierunkiem działalności zawodowej/ gospodarczej co umożliwia efektywne znalezienie się absolwentów na rynku pracy, dobór form i metod kształcenia sprzyja aktywizacji studentów oraz osiąganiu przez nich umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, możliwość podnoszenia umiejętności praktycznych i zawodowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy w warunkach właściwych dla działalności zawodowej (salon kosmetyczny) oraz w pracowniach specjalistycznych.

Niemniej jednak zespół oceniający zwrócił uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. Liczba punktów ECTS za przedmioty do wyboru jest zbyt niska na obu poziomach kształcenia.
2. Liczba punktów ECTS odpowiadających zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne na studiach I i II stopnia jest zbyt niska.
3. Liczba punktów ECTS zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych dla studiów II stopnia jest zbyt niska.
4. Uczelnia daje możliwość zwolnienia z praktyk na podstawie co najmniej 3-miesięcznej pracy na stanowisku zgodnym z kierunkiem studiów lub ukończył policealną szkołę kosmetyczną, co jest nieprawidłowe.
5. Brak określonych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych.

W związku z tym zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

4. Należy zwiększyć liczbę zajęć do wyboru, aby student mógł wybrać zajęcia, którym przypisano nie mniej, niż 30% łącznej liczby punktów ECTS.
5. Należy zwiększyć liczbę godzin obejmujących zajęcia praktyczne tak, aby łącznie pokrywały co najmniej 50% punktów ECTS.
6. Należy zwiększyć liczbę zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych dla studiów II stopnia tak, aby łącznie stanowiły co najmniej 5 punktów ECTS.

7. Należy zmienić zapisy w regulaminie studiów, które pozwalają na zwolnienie z praktyk zawodowych w trybie innym, niż przewidziany w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

8. Należy określić efekty uczenia się dla praktyk zawodowych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. Stwierdzono, że od roku akademickiego 2020/2021 z modułu zajęć do wyboru usunięte zostaną praktyki oraz zwiększona zostanie pula zajęć do wyboru, nie przedstawiono jednak żadnego wykazu tych zajęć ani dokumentu zatwierdzającego takie zmiany w programie studiów. Zarzut należy zatem podtrzymać.

Ad 2. Stwierdzono, że wprowadzono zmiany w programie studiów zwiększające liczbę godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nie przedstawiono jednak żadnych dokumentów potwierdzających dokonanie tych zmian. W załącznikach 1-3 od odpowiedzi na raport z wizytacji podano jedynie siatki dla III roku studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych oraz siatki dla II roku studiów II stopnia. Nie wiadomo, które z zajęć zwiększą pulę zajęć kształtujących umiejętności praktyczne ani ile punktów ECTS przypadnie na te zajęcia. Na tej podstawie nie można ocenić, czy zostały rzeczywiście dokonane odpowiednie i formalne korekty programu studiów. Zarzut należy zatem podtrzymać.

Ad 3. Stwierdzono, że od nowego roku akademickiego na studiach II stopnia zostanie wprowadzony przedmiot *filozofia*, jednak nie przedstawiono żadnych dokumentów zatwierdzających tę zmianę, nie jest ona również ujęta w dołączonej siatce (zał. 3 odpowiedzi na raport z wizytacji). Zarzut należy zatem podtrzymać.

Ad 4. Przedstawiono nowy regulamin praktyk, z którego usunięto zapis o możliwości zwolnienia z praktyk. W tym przypadku działania naprawcze należy uznać za skuteczne.

Ad 5. W dzienniczkach praktyk zamieszczono efekty uczenia się dla tych zajęć. W tym przypadku działania naprawcze należy uznać za skuteczne.

Biorąc pod uwagę powyższe nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 2.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Kryteria kwalifikacyjne na kierunek kosmetologia są przejrzyste i selektywne. Procedury rekrutacji i kryteria postępowania kwalifikacyjnego zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia. Metody weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się są dobrane trafnie, wykazują specyficzność, kompleksowość i różnorodność w odniesieniu zarówno do specyfiki zajęć, jak i wymagań zawodowego rynku pracy.

Do mocnych stron należą bardzo precyzyjnie określone warunki i kryteria dyplomowania, w tym egzaminu praktycznego.

Do słabych stron należą: brak precyzyjnego określenia „kierunek pokrewny” podczas rekrutacji na studia II stopnia, brak eksperymentalnych prac magisterskich pomimo posiadania odpowiedniej infrastruktury badawczej. Rekomenduje się określenie precyzyjnych zasad uznawalności efektów uczenia się, a także postępowania w sprawie uznawalności efektów uczenia się zwłaszcza w zakresie przyjęć na II stopień studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Struktura kwalifikacji oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest odpowiednia do celu kształcenia i do liczby studentów. Kierownicy przedmiotów lub prowadzący wykłady w większości mają odpowiednie doświadczenie dydaktyczne oraz kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć. Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie w rozwoju naukowym nauczycieli akademickich.

Zespół oceniający zwrócił uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. Polityka kadrowa Uczelni jest mało sformalizowana, brakuje jasnych zasad i procedur dotyczących zatrudniania i zwalniania nauczycieli akademickich.
2. Nie wiadomo, w jaki sposób i w jakim stopniu brane są pod uwagę wyniki oceny okresowej kadry.
3. Brak procedur rozwiązywania sytuacji konfliktowych.
4. Niektóre zajęcia zostały obsadzone nieprawidłowo.

W związku z tym zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

1. Należy określić jasne i czytelne procedury zwalniania i zatrudniania nauczycieli akademickich.
2. Należy wprowadzić procedury opisujące zasady wykorzystania informacji uzyskanych z okresowej oceny nauczycieli akademickich.
3. Należy wprowadzić procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych
4. Należy zmienić obsadę niżej wymienionych zajęć:
 - *Przemysłowa produkcja kosmetyków*, studia II stopnia, rok 2
 - *Materiałoznawstwo kosmetyczne*, studia I stopnia, rok 1
 - *Medycyna ogólna z elementami patofizjologii*, studia I stopnia, rok 2
 - *Podstawy żywienia*, studia I stopnia, rok 1
 - *Zasady racjonalnego żywienia*, studia II stopnia, rok 2

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła, co następuje:

Ad 1. Zasady zwalniania i zatrudniania nauczycieli akademickich Uczelnia przedstawiła w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 41-44 Statutu Uczelni), przedstawiono również wzorzec Kryterium Doboru Nauczyciela Akademickiego. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 2. Zasady wykorzystania informacji uzyskanych z okresowej oceny nauczycieli akademickich Uczelnia przedstawiła w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 47 Statutu Uczelni). W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 3. Procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych Uczelnia przedstawiła w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 53-56 Statutu Uczelni). W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 4. Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia dotyczące dorobku naukowego oraz doświadczenia osób prowadzących zajęcia, których obsada została oceniona jako nieprawidłowa. Po analizie tych wyjaśnień należy stwierdzić, że *podstawy żywienia*, studia I stopnia, rok 1, oraz *zasady racjonalnego żywienia*, studia II stopnia, rok 2 prowadzone będą przez osobę o właściwych kompetencjach. Obsada pozostałych zajęć nadal budzi zastrzeżenia. Uczelnia stwierdza, że Władze Uczelni poszukują na rynku pracy nauczycieli akademickich o bardziej odpowiednich kwalifikacjach, jednak nie przedstawiono propozycji osób mających te zajęcia prowadzić. Zarzut pozostaje więc w mocy.

Biorąc pod uwagę powyższe nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 4.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna zaspokaja potrzeby, które wynikają z realizacji programu nauczania na kierunku kosmetologia i są adekwatne do liczby studentów oraz do specyfiki prowadzonych zajęć. Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w odpowiedni sprzęt dostosowany do konkretnych potrzeb, w tym do prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne związane z wykonywaniem zawodu kosmetyka: dwie pracownie kosmetologii, pracownia manicure i pedicure, pracownia wizażu i stylizacji. Co warto podkreślić, Uczelnia dysponuje własnym salonem kosmetycznym – dostępnym jedynie dla studentów Wyższej Szkoły Medycznej, gdzie mogą oni symulować warunki pracy kosmetyka zbliżone do rzeczywistych. Zbiory biblioteki są skorelowane z piśmiennictwem zalecanym w sylabusach. Infrastruktura biblioteczna i informatyczna,

wyposażenie techniczne pomieszczeń bibliotecznych, umożliwiającą się dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Podczas wizytacji zespół oceniający stwierdził jednak, że Uczelnia nie spełnia wszystkich wymagań dotyczących przepisów BHP zawartych m.in. w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090, z późn. zm.). Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. brak na stronie Uczelni numeru telefonu oraz adresu e-mail na który należy zgłaszać zagrożenia.
2. wiele odczynników jest przeterminowanych i niewłaściwie opisanych, brak zasad utylizacji przeterminowanych odczynników chemicznych i materiałów mikrobiologicznych,
3. butle z gazami nie w każdym przypadku są zamocowane łańcuchami,
4. brak norm pracy z materiałem zakaźnym na przedmiocie mikrobiologia,
5. brak wyznaczonych osób do obsługi apteczek, przeszkolonych w zakresie pierwszej pomocy.

W związku z tym zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

1. Należy umieścić na stronie internetowej informację tj. nr telefonu oraz adres mailowy na który można zgłosić wystąpienie zagrożenia.
2. Konieczne jest usunięcie przeterminowanych odczynników oraz właściwe oznaczenie roztworów przygotowywanych dla studentów, aby umożliwić podejmowanie właściwych działań w przypadku wystąpienia zatrucia lub poparzeń.
3. Należy zabezpieczyć butle z gazami.
4. Należy właściwie opisywać gatunki drobnoustrojów oraz zabezpieczyć materiał zakaźny udostępniany studentom.
5. Należy wyznaczyć osoby, które będą upoważnione do obsługi apteczek, a jednocześnie będą przeszkolone z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła, co następuje:

Ad 1. Podano, że informacja na temat numeru telefonu oraz adresu e-mail pojawi się na stronie Uczelni, jednak do chwili obecnej brak takiej zakładki. Zarzut pozostaje więc w mocy.

Ad 2. Stwierdzono, że przeterminowane odczynniki zostały już usunięte, dodrukowano brakujące karty charakterystyki substancji chemicznych oraz roztwory dla studentów oznakowane będą w sposób właściwy. Obecnie nie ma możliwości ocenić skuteczności tych zmian, gdyż nie przedstawiono protokołu z utylizacji przeterminowanych substancji, nie załączono brakujących kart charakterystyki substancji chemicznych ani nie podano, jakie informacje znajdują się w opisie roztworów roboczych dla studentów. Zarzut pozostaje więc w mocy.

Ad 3. Stwierdzono, że butle z gazami zostały zabezpieczone. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 4. Stwierdzono, że zmieniony zostanie sposób opisywania gatunków drobnoustrojów, nie podano jednak, na czym te zmiany będą polegały, nie można więc ocenić, czy nowe opisy będą prawidłowe. Zarzut pozostaje więc w mocy.

Ad 5. Przedstawiono listę odpowiednio przeszkolonych osób. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Biorąc pod uwagę powyższe nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 5.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy nie stanowią formalnego gremium, lecz współpracując z Uczelnią przekazują wnioski podczas indywidualnych spotkań z dydaktykami. W Uczelni organizowane są spotkania z pracodawcami, podczas których pracownicy firm i instytucji przedstawiają ofertę zawodową studentom. Studenci mają możliwość skorzystania z oferty poradnictwa zawodowego, warsztatów, czy pośrednictwa pomiędzy studentami a pracodawcami. Porady dotyczące planowania ścieżki kariery, przygotowania dokumentów aplikacyjnych czy warsztaty z umiejętności miękkich są dostępne bezpłatnie. Pracodawcy są włączani w procesy budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na stałe poszerzanie tej współpracy, której efektem są wprowadzone dodatkowe godziny z wybranych przedmiotów. Uczelnia nie analizuje oraz nie monitoruje zakresu działalności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - rekomenduje się wprowadzenie takich działań.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia wskazuje możliwości rozwoju aktywności nauczycieli akademickich i studentów, przedstawiając podpisane umowy o międzynarodowej współpracy naukowej, jednak aktualnie brak propozycji współpracy związanej z kształceniem na kierunku kosmetologia. Ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku oraz na istotną liczbę studentów niestacjonarnych aktywnych zawodowo, Uczelnia nie podejmuje działań mających na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Studenci kierunku kosmetologia nie mają możliwość wyboru fakultatywnych przedmiotów prowadzonych w języku obcym. Uczelnia nie uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej, jednak studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w studyjnych wyjazdach zagranicznych, choć ze względu na pracę zawodową z tej możliwości nie korzystają.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że na dzień 15 lipca 2020 r. w Wyższej Szkole Medycznej studiuje 11 osób z Białorusi i Ukrainy realizując pełen cykl kształcenia, z czego 4 osoby na wizytowanym kierunku. Wśród kadry naukowej zatrudnionych jest 14 nauczycieli akademickich z zagranicy, z czego 8 jest samodzielnymi pracownikami nauki. Uczelnia wielokrotnie oferowała wprowadzenie przedmiotów prowadzonych w języku obcym, co zawsze spotykało się jednak z negatywną opinią studentów. Studenci kosmetologii nie są też zainteresowani udziałem w wymianach międzynarodowych (organizowany przez uczelnię wyjazd studyjny do Grodna w roku akademickim 2018/2019 spotkał się z zainteresowaniem tylko studentów kierunku fizjoterapia). Jako uzasadnienie studenci podawali zbyt słabą znajomość języka obcego i konieczność używania języka zawodowego. Przedstawiono protokół ze spotkania ze studentami w sprawie możliwości wzrostu umiędzynarodowienia kierunku, z którego wynika brak zainteresowania studentów tym tematem.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni oraz fakt, że na studiach I stopnia obowiązują zajęcia z języka obcego na poziomie B2, a na studiach II stopnia B2+ należy przyjąć, że kryterium 7 jest spełnione.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

W Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem

dydaktycznym udziela studentom dziekanat. W Uczelni funkcjonuje system stypendialny, który w opinii studentów jest motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Wyższa Szkoła Medyczna w Białymstoku podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia efektywnie wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie Samorządu Studenckiego, mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest badana w większości w sposób nieformalny. Spostrzeżenia studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wyższa Szkoła Medyczna w Białymstoku informacje na temat procesu kształcenia, kierunków oraz działalności Uczelni przedstawia na swojej stronie Internetowej. Po analizie dostępnych informacji zespół oceniający stwierdził, że Uczelnia nie zapewnia odpowiedniego dostępu do informacji:

1. Publicznie dostępny Regulamin praktyk studenckich na kierunku kosmetologia jest nieaktualny.
2. Brak zakładki dotyczącej wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.
3. Strona internetowa nie zawiera informacji dotyczących oferowanych możliwości wsparcia w procesie uczenia się i rozwoju dla studentów.
4. Brak odpowiedniego monitorowania aktualności i zakresu informacji o studiach.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

1. Należy uaktualnić Regulamin praktyk studenckich.
2. Należy stworzyć na stronie Uczelni zakładkę dotyczącą możliwości wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.
3. Należy usystematyzować i przedstawić w przejrzysty sposób wszelkie informacje dotyczące oferowanych możliwości wsparcia w procesie uczenia się i rozwoju studentów.
4. Należy wprowadzić monitorowanie aktualności, rzetelności oraz kompleksowości informacji o studiach.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła następujące informacje:

Ad 1. Regulamin praktyk studenckich został uaktualniony i dołączony do odpowiedzi na raport. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 2. Obecnie zakładka dla studentów z niepełnosprawnościami znajduje się na stronie Uczelni. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 3. Informacje o możliwości uzyskania świadczeń materialnych, o konkursie na najlepszą pracę dyplomową oraz o samorządzie studenckim są obecnie dostępne jako odpowiednie zakładki na stronie Uczelni w strefie studenta. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Ad 4. Stwierdzono, że Władze Uczelni dołożą starań, aby bardziej starannie monitorować informacje znajdujące się na stronie Uczelni, a zaistniałe nieprawidłowości wynikały z przebudowy strony Internetowej Uczelni. W związku z tym, że obecnie wszystkie informacje zostały zaktualizowane, usystematyzowane i udostępnione wszystkim

zainteresowanym grupom odbiorców, należy uznać, że działania naprawcze okazały się skuteczne. W związku z tym zarzut należy uznać za nieaktualny.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że kryterium 9 jest spełnione.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Uczelni do roku akademickiego 2019/2020 powoływana była Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W składzie Komisji obecni byli przedstawiciele poszczególnych kierunków studiów, w tym kosmetologii. W komisji nie ma przedstawiciela studentów. Aktualnie ma być powołany zespół do sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad poszczególnymi kierunkami studiów, w tym nad kierunkiem kosmetologia. Brak jest systematycznej oceny programu studiów, nie jest prowadzona analiza zgodności ocenianego kierunku z potrzebami rynku pracy.

Jakość kształcenia na kierunku kosmetologia, w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku, podlega cyklicznej ocenie zewnętrznej, dokonywanej przez PKA. Ocena programowa przeprowadzona była w roku 2013 w wyniku której sformułowano zalecenia o charakterze naprawczym. Wynikiem oceny programowej przeprowadzonej ponownie w roku 2015 była ocena pozytywna. Uczelnia przeprowadziła wszystkie działania naprawcze sugerowane przez zespół oceniający PKA po wizytacji w 2013 r.

Zespół oceniający zwrócił uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. Przegląd programu studiów na kierunku kosmetologia nie jest prowadzony systematycznie i kompleksowo, brak formalnych procedur regulujących doskonalenie programu studiów.
2. Nie dokonuje się systematycznej oceny treści kształcenia, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, sposobu realizacji praktyk zawodowych, ani jakości i sposobu oceniania prac dyplomowych.
3. Brak systematyczności i kompleksowości w zakresie gromadzenia i wykorzystywania danych i informacji z różnych źródeł, które są niezbędne do monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów.

W związku z tym zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

1. Opracowanie procedur dotyczących zatwierdzania oraz dokonywania zmian w programie studiów.
2. Przeprowadzanie kompleksowego i systematycznego przeglądu programu studiów, ze zwróceniem uwagi na efekty uczenia się wraz z analizą ich zgodności z potrzebami rynku pracy, treści programowych, zasad realizacji praktyk zawodowych, a także jakości i sposobu oceny prac dyplomowych.
3. Wprowadzenie formalnej i szerokiej współpracy ze studentami kierunku kosmetologia oraz przedstawicielami pracodawców, w celu doskonalenia programu studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wyjaśniła, że odpowiednie procesy naprawcze zgodnie z przedstawionymi zaleceniami zostały wprowadzone w bieżącym roku akademickim wraz ze zmianą struktury Uczelni oraz powołaniem Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powołano Kierunkowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (w tym dla kosmetologii), zajmujące się oceną i przeglądem programu studiów, analizą zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, zasadami oceny prac dyplomowych oraz przeglądami regulaminu i przebiegu praktyk zawodowych. W skład tych Zespołów wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich, pracodawców oraz starostowie poszczególnych roczników studiów.

Działania naprawcze, o których informuje Uczelnia należy przyjąć z zadowoleniem, nie załączono jednak żadnych dokumentów potwierdzających powołanie takich struktur, zakresu ich działania, procedur i mierników wykorzystywanych w doskonaleniu programu studiów. Z uwagi na powyższe, brak podstaw do zmiany oceny kryterium 10.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

Zalecenia sformułowane w roku akademickim 2013/2014 w odniesieniu do studiów II stopnia, zostały zweryfikowane w wyniku powtórnej oceny programowej, która została przeprowadzona w roku akademickim 2014/2015. W przypadku studiów I stopnia, uchwała podjęta przez Prezydium PKA w roku akademickim 2013/2014 nie zawierała zaleceń.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku nie w pełni umożliwia studentom kierunku kosmetologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów na poziomie pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. **Zalecenia o charakterze naprawczym**

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy umożliwić studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
2. Należy zwiększyć wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tak, aby był większy niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
3. Należy zwiększyć liczbę zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych dla studiów drugiego stopnia tak, aby przypisana im liczba punktów ECTS stanowiła co najmniej 5 punktów ECTS.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Należy zmienić obsadę następujących zajęć dydaktycznych ze względu na brak kompetencji i doświadczenia prowadzących je nauczycieli akademickich: *przemysłowa produkcja kosmetyków*, studia II stopnia, rok 2, *materiałoznawstwo kosmetyczne*, studia I stopnia, rok 1, *medycyna ogólna z elementami patofizjologii*, studia I stopnia, rok 2.

w odniesieniu do kryterium 5

1. Konieczne jest usunięcie przeterminowanych odczynników oraz właściwe oznaczenie roztworów przygotowywanych dla studentów, aby umożliwić podejmowanie właściwych działań w przypadku wystąpienia zatrucia lub poparzeń.

2. Należy właściwie opisywać gatunki drobnoustrojów oraz zabezpieczyć materiał zakaźny udostępniany studentom.
3. Należy umieścić na stronie internetowej informację tj. nr telefonu oraz adres mailowy, na który można zgłosić wystąpienie zagrożenia.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Należy opracować procedury dotyczące zatwierdzania oraz dokonywania zmian w programie studiów.
2. Należy dokonywać kompleksowego i systematycznego przeglądu programu studiów, ze zwróceniem uwagi na efekty uczenia się wraz z analizą ich zgodności z potrzebami rynku pracy, treści programowych, zasad realizacji praktyk zawodowych, a także jakości i sposobu oceny prac dyplomowych.
3. Należy wprowadzić formalną i szeroką współpracę ze studentami kierunku kosmetologia oraz przedstawicielami pracodawców, w celu doskonalenia programu studiów.