



w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Wydziale Architektury Sopockiej Szkoły Wyższej w Sopocie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Wydziale Architektury Sopockiej Szkoły Wyższej w Sopocie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1 została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Ponieważ kryteria: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia otrzymały ocenę zadowalającą, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Ocenę zadowalającą otrzymało również kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Pozostałe kryteria, tj. kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia otrzymały ocenę w pełni.

1. Wydanie oceny warunkowej uzasadniają następujące zastrzeżenia, sformułowane w zakresie kryteriów: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, a także program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:
 - 1) występuje niezgodność między koncepcją i programem kształcenia, który ma tę koncepcję realizować, gdyż w programie studiów przeważają treści techniczne, a udział treści pochodzących z nauk przyrodniczych i nauk rolniczych jest niewystarczający, co sprawia, że obecnie realizowany program nie umożliwia odpowiedniego przygotowania studentów do wykonywania zawodu architekta krajobrazu;
 - 2) w opisie efektów kształcenia nie wyeksponowano treści kształcenia związanych z naukami przyrodniczymi i naukami rolniczymi, co pozwoliłoby na spełnienie warunku spójności kierunkowych efektów z efektami właściwymi dla kierunku architektura krajobrazu;
 - 3) nie sformułowano efektów kształcenia, nie uwzględniono treści kształcenia i wyraźnie nie wyodrębniono modułów związanych z nauczaniem w zakresie projektowania obiektów architektury krajobrazu oraz budowania obiektów architektury krajobrazu,



- co umożliwiłoby studentom zdobycie podstawowych kompetencji zawodowych niezbędnych w pracy architekta krajobrazu;
- 4) nie uwzględniono nowych tendencji w dyscyplinach, z których kierunek się wywodzi, i do których odnoszą się efekty kształcenia;
 - 5) program studiów nie spełnia wymagania określonego w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861), ponieważ nie umożliwia studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów;
 - 6) w programie kształcenia udział treści związanych z dziedziną nauk rolniczych (dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo) oraz treści z zakresu przyrodniczych podstaw architektury krajobrazu nie jest wystarczający, co nie zapewnia studentom odpowiedniego przygotowania do wykonywania zawodu architekta krajobrazu;
 - 7) w programie studiów, zwłaszcza w grupie przedmiotów projektowych, powtarzają się treści kształcenia, np. w programie przedmiotu *projektowanie zintegrowane: ochrona krajobrazu*, realizowanego w semestrze siódmym, studenci uczą się „kształtowania systemu terenów publicznych/zielonych; poszukiwania źródeł informacji i identyfikacji metod zdobywania informacji i materiałów wykorzystywanych w projektowaniu; wykorzystywania małej architektury do podnoszenia jakości przestrzeni”, czego nauczyli się w ramach innych, licznych, wcześniej realizowanych przedmiotów. W programie przedmiotu *konserwacja i rewaloryzacja krajobrazu* celem kształcenia jest przyswojenie zasad i metod konserwacji i rewaloryzacji zabytkowych założen ogrodowych, które studenci poznali wcześniej w ramach przedmiotu *projektowanie zintegrowane - rewaloryzacja*;
 - 8) proces dyplomowania budzi zastrzeżenia, ponieważ tematyka prac dyplomowych nie zawsze jest zgodna z założonymi efektami kształcenia dla ocenianego kierunku oraz jego zakresem, a prace prezentują niski poziom rozwiązań projektowych i metodycznych, a także brakuje w nich elementów odniesienia do warstwy przyrodniczej krajobrazu;
 - 9) zasady rekrutacji nie zapewniają właściwego doboru kandydatów, ponieważ w warunkach kwalifikacji na studia nie zostały uwzględnione działania pozwalające na sprawdzenie i ocenę przygotowania plastycznego kandydatów oraz ich zdolności percepcyjnych;
 - 10) nie jest przeprowadzana weryfikacja miejsca odbywania praktyki, np. sprawdzanie miejsc odbywania praktyki przed wysłaniem studenta na praktykę oraz nie zostały opracowane i wdrożone mechanizmy kontroli praktyk;
 - 11) Uczelnia nie stwarza wystarczających warunków do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, potrzebnych do prawidłowej realizacji przyjętej koncepcji programu kształcenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczenia odniosła się do zaleceń zespołu oceniającego, zawartych w raporcie z wizytacji i przedstawiła podjęte i zaplanowane do realizacji działania. W zakresie kryterium koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni zadeklarowano, że dn. 1.12.2019 r. powołano Zespół ds. modyfikacji kształcenia na kierunku architektura krajobrazu, którego zadaniem ma być modyfikacja obowiązujących obecnie dziewięciu modułów kształcenia. Zgodnie z zaleceniem, planuje się wyodrębnić dwóch



modułów bezpośrednio dotyczących projektowania i budowania obiektów architektury krajobrazu, tj. *zintegrowane projektowanie krajobrazu* i *projektowanie obiektów architektury krajobrazu*. Zadeklarowano, że zaplanowane wyraźne wyodrębnienie modułu *projektowanie obiektów architektury krajobrazu* ma pozwolić na realizację przedmiotów uwzględniających treści dotyczące nowych tendencji w budowaniu i rewaloryzowaniu obiektów architektury krajobrazu. Powołany Zespół rozpocznie również prace nad modyfikacją efektów uczenia się oraz analizą i uporządkowaniem przedmiotowych treści kształcenia, dokona weryfikacji aktualnie realizowanego programu kształcenia i modyfikacji modułów uwzględnionych w programie kształcenia. Planowana jest również analiza i porównanie zgodności założonej koncepcji kształcenia ze strukturą programu kształcenia oraz treściami realizowanych przedmiotów. Od roku akademickiego 2020/2021, w realizacji procesu kształcenia planowane jest zwiększenie udziału specjalistów reprezentujących nauki rolnicze.

W zakresie kryterium program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia Zespół ds. modyfikacji kształcenia dokona analizy i porównania zgodności struktury programu kształcenia i treści kształcenia, realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Planuje się zwiększenie udziału treści programowych związanych z dziedziną nauk rolniczych oraz treści z zakresu przyrodniczych podstaw architektury krajobrazu. Od roku akademickiego 2020/2021 w programie kształcenia wyodrębnione zostaną dwa wyżej wymienione moduły, dotyczące projektowania i budowania obiektów architektury krajobrazu. Obecnie trwają prace nad wprowadzeniem do programu kształcenia odpowiedniej liczby przedmiotów do wyboru.

Od dn. 1.11.2019 r. zatrudniono osobę odpowiedzialną za utrzymywanie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz organizację i kontrolę przebiegu praktyk. Zespół ds. modyfikacji kształcenia przygotowuje program praktyk, terminy i miejsca ich realizacji oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia się, realizowanych podczas praktyk. Podczas planowanych cyklicznych spotkań omawiane mają być wymagania stawiane pracom dyplomowym i wytyczne do realizacji projektów dyplomowych. Trwają również prace nad zmianami w zasadach rekrutacji na kierunek architektura krajobrazu.

2. Kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą ze względu na brak pełnej skuteczności funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Nie wdrożono bowiem skutecznych mechanizmów monitorowania przebiegu procesu kształcenia głównie dotyczących realizacji koncepcji kształcenia, programu kształcenia, procesu rekrutacji i dyplomowania.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczenia odniosła się do zaleceń zespołu oceniającego, zawartych w raporcie z wizytacji i przedstawiła podjęte i zaplanowane do realizacji działania. Od roku akademickiego 2019/2020 sprawdzanie skuteczności metod weryfikacji przebiegu procesu kształcenia ma dokonywać się poprzez zestawienie wyników z hospitacji zajęć i ankietyzacji w połączeniu z analizą postępów w nauce i wynikami egzaminów dyplomowych. W ramach programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, wdrażany jest projekt Kompleksowy Rozwój Sopockiej Szkoły Wyższej w Sopocie na Kierunkach Kreatywnych, który ma umożliwić usprawnienie wymiany informacji między interesariuszami wewnętrznymi i interesariuszami zewnętrznymi oraz promocję programu kształcenia i metod kształcenia. Zaplanowano czas realizacji: od 1.07.2019 do 30.06.2023.



Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Władze Uczelni odniosły się do zaleceń zawartych w raporcie i zadeklarowały gotowość do wprowadzenia zalecanych zmian. Nie przedstawiono jednak sposobów i skutków postępowania prowadzącego do wyeliminowania wskazanych w raporcie z wizytacji uchybień. Na obecnym etapie nie przedstawiono zmian już wdrożonych, skutecznie poprawiających jakość kształcenia na ocenianym kierunku. Uwzględniając przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji zobowiązania i deklaracje dotyczące planowanych kluczowych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, należy stwierdzić, że obecnie nie istnieją przesłanki do podwyższenia ocen kryterium nr 1 Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, kryterium nr 2 Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz kryterium nr 3 Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku architektura krajobrazu w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Sopotkiej Szkoły Wyższej w Sopocie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks