



w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku pielęgniarstwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym
w dniu 28.10.2020
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: pielęgniarstwo

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Agrobiznesu z Łomży

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23 listopada 2019 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	12
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	12

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący dr hab. Robert Ślusarz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Mariola Głowacka, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Mansur Rahnama-Hezavah, ekspert PKA
3. dr Anna Wawrzyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Bartłomiej Majewski, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży, przedstawionego w piśmie z dnia 24.09.2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium niespełnione dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium niespełnione dla studiów pierwszego stopnia, kryterium spełnione dla studiów drugiego stopnia	kryterium spełnione dla studiów pierwszego i drugiego stopnia
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o zdrowiu - jako dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące braku przyjęcia efektów uczenia się dla studiów I stopnia, Uczelnia decyzją Senatu Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży z dnia 29.05.2020 r, podjęła uchwałę o przyjęciu efektów uczenia się dla studiów I stopnia na kierunku pielęgniarstwo. W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 1 ze „spełnione częściowo” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 1 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty

laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w powyższym rozporządzeniu.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Są ponadto zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w wyżej wspomnianym rozporządzeniu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu, o którym powyżej.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące braku informacji na temat realizacji programu studiów w tym treści programowych, harmonogramu, form i organizacji zajęć, metod kształcenia, praktyk zawodowych dla studiów I stopnia, Uczelnia przedstawiła w odpowiedzi na raport z wizytacji aktualny, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa program studiów I stopnia. Przygotowała treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz form i organizacji zajęć, metod kształcenia, praktyk zawodowych oraz procesu nauczania i uczenia się dla studiów I stopnia zgodnie ze standardem kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.). W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 2 z „niespełnione” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 2 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące braku stosowania bezstronnych i przejrzystych procedur przyjęć na studia zapewniających równy dostęp dla wszystkich kandydatów, Uczelnia przedstawiła w odpowiedzi na raport z wizytacji szczegółowe i przejrzyste kryteria przyjęć na studia, zapewniając równy dostęp dla wszystkich kandydatów. W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 3 ze „spełnione częściowo” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 3 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są także zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące zapewnienia kadry, oraz obsady zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia, Uczelnia, przedstawiła zaproponowaną kadrę specjalistów, wieloletnich dydaktyków i nauczycieli akademickich posiadających aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe w zakresie swoich dyscyplin, umożliwiające prawidłową realizację zajęć w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 4 z „niespełnione” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 4 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są

nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.). Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące braku danych potwierdzających dysponowanie odpowiednią infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację zajęć na studiach I stopnia, Uczelnia udokumentowała dysponowanie bazą naukowo-dydaktyczną będącą własnością Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży. Baza ta umożliwia realizację programów studiów, w tym prawidłową realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zarówno na studiach I jak i II stopnia. W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 5 z „niespełnione” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 5 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA, dotyczące braku zapewnienia odpowiednich dla realizacji studiów I stopnia warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, Uczelnia przedstawiła obszernie wyjaśnienia i propozycje działań zmierzające do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Zaplanowała między innymi wyjazdy pracowników i studentów w ramach programu Erasmus+, uzyskując na ten cel środki z programu. W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 7 z „niespełnione” na „spełnione” dla studiów I stopnia.

Podsumowując, kryterium 7 dla studiów I i II stopnia zostało spełnione.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Na mocy Uchwały Nr 304/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia przyznano na poziomie studiów pierwszego stopnia ocenę: pozytywną, natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia ocenę: warunkową. Kolejno na mocy Uchwały Nr23/7/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 września 2014 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym na Wydziale Medycznym na poziomie studiów drugiego stopnia Prezydium uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje przedstawione przez Rektora Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży w piśmie z dnia 15 lipca 2014 r. w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym na Wydziale

Medycznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów drugiego stopnia uzasadniają zmianę oceny warunkowej sformułowanej w Uchwale Nr 304/2014 z dnia 5 czerwca 2014 r. i wydanie oceny pozytywnej.

Podstawę sformułowania warunkowej oceny jakości kształcenia stanowił stopień spełnienia kryteriów jakości dotyczących celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, a także programu studiów, które otrzymały ocenę znacząco. Ponadto ocenę taką uzyskało również kryterium odnoszące się do badań naukowych.

W przypadku kryteriów cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, a także program studiów uzasadnieniem oceny znacząco były następujące zarzuty:

- 1) Przedmiotowe efekty kształcenia nie w każdym przypadku są spójne z kierunkowymi efektami kształcenia. W sylabusach różnych przedmiotów występują powtórzenia takich samych efektów kształcenia, a efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności nie zawsze odpowiadają treściom programowym z danego przedmiotu. Dla przykładu, w przedmiocie Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej w efektach kształcenia w zakresie wiedzy wskazano, że student: charakteryzuje zasady opieki pielęgniarstwa nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; objaśnia specjalistyczne techniki diagnostyczne i terapeutyczne stosowane w intensywnej opiece neurochirurgicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; a w efektach w zakresie umiejętności – m.in. że student przygotowuje chorego do badań specjalistycznych, rozpoznaje powikłania i zapewnia opiekę po ich wykonaniu; rozpoznaje problemy pielęgnacyjne oraz zastosuje interwencje w opiece nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; dobiera i stosuje zaawansowane zabiegi resuscytacyjne w stanach zagrożenia życia. W treściach kształcenia nie ma jednak zagadnień z zakresu opieki kardiochirurgicznej i neurochirurgicznej. Są natomiast treści z zakresu np.: anestezjologii, intensywnej terapii, intensywnej opieki medycznej, specjalizacji lekarskiej i pielęgniarstwa – definicji, organizacji, regulacji prawnej w Polsce i UE, dostępu naczyniowych w anestezjologii i intensywnej terapii, urządzeń dostępu naczyniowych, zakładania, powikłań – monitorowania, wytycznych postępowania, i inne treści, które są określone w obowiązujących standardach dla studiów I stopnia. W treściach kształcenia podano także takie zagadnienia jak: Zadania pielęgniarki w stanach zagrożenia życia spowodowanych ostrą niewydolnością nerek, zadania pielęgniarki w leczeniu nerkozastępczym (hemodializa, hemofiltracja, plazmafereza, przeszczep nerki), zasady opieki nad pacjentem leczonym metodami nerkozastępczymi, które zostały również zamieszczone w przedmiocie Pielęgniarstwo w nefrologii i dializoterapii. Ponadto, w sylabusie przedmiotu Intensywna terapia (...) brak jest kryteriów zaliczenia przedmiotu. Podobne nieprawidłowości występują także w innych przedmiotach, na przykład Pielęgniarstwo w nefrologii i dializoterapii, Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej.

Uczelnia przedłożyła plan studiów na rok akademicki 2014/2015 zatwierdzony przez Radę Wydziału dnia 15.05.2014 r. oraz sylabusy z przedmiotów: Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej, Pielęgniarstwo w nefrologii i dializoterapii oraz Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej, które pozwoliły na stwierdzenie, iż dokonano właściwych korekt we wskazanym zakresie.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe oraz formy i metody kształcenia nie tworzą spójnej całości. Z tego powodu wątpliwości budzi możliwość osiągnięcia niektórych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych w programie kształcenia do większości przedmiotów, dla przykładu w ramach przedmiotu Pielęgniarstwo w chirurgii onkologicznej, który jest

realizowany wyłącznie w formie wykładów zaplanowano następujące efekty kształcenia w zakresie wiedzy: charakteryzuje pracę pielęgniarki operacyjnej w onkologii; omawia różnice w pracy pielęgniarki operacyjnej asystującej do zabiegu onkologicznego; w zakresie umiejętności: charakteryzuje specjalistyczną opiekę nad chorym w przewlekłych schorzeniach układu oddechowego, realizuje proces pielęgnowania pacjenta ze schorzeniami naczyń; realizuje proces pielęgnowania dziecka jako pacjenta z chorobą nowotworową. Zaplanowane efekty kształcenia powtarzają się w ramach innych przedmiotów, np. pielęgniarstwo operacyjne czy pielęgniarstwo w opiece długoterminowej, a ponadto nie ma możliwości zrealizowania założonych efektów kształcenia przy zastosowaniu wykładu jako jedynej formy dydaktycznej. Podobna sytuacja dotyczy także innych przedmiotów, np. Teoria pielęgniarstwa, Pielęgniarstwo europejskie, Badania naukowe w pielęgniarstwie, Dydaktyka medyczna, Psychoterapia.

W odpowiedzi na powyższe zarzuty Uczelnia od roku akademickiego 2014/15 zwiększyła w planie studiów liczbę godzin ćwiczeń ze 140 do 360 godzin z poszczególnych przedmiotów, aby możliwe było osiągnięcie poszczególnych efektów kształcenia. Przedłożyła także pozostałe sylabusy przedmiotów objętych programem studiów. Uczelnia podjęła skuteczne działania naprawcze.

- 3) Brak jest jasnych procedur dotyczących weryfikacji efektów kształcenia. Niespójność przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia, powtórzenia, które występują prawie we wszystkich przedmiotach nie pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia. Zwraca uwagę brak spójności kryteriów weryfikacji osiągania efektów kształcenia ze specyfiką poszczególnych efektów kształcenia. W szczególności dotyczy to efektów kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Wiąże się to z brakiem możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych etapach procesu kształcenia, co wynika między innymi z niewłaściwie dobranych do specyfiki efektów kształcenia form dydaktycznych (szczególnie dotkliwy jest brak ćwiczeń z przedmiotów realizowanych w ramach wybranych zagadnień z zakresu nauk społecznych i brak zajęć praktycznych w przedmiotach z zakresu opieki specjalistycznej).

W odpowiedzi na powyższe Uczelnia przedstawiła matrycę kierunkowych efektów kształcenia w celu ukazania braku powtarzających się efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach oraz sylabusy z przedmiotów: Pielęgniarstwo w chirurgii onkologicznej, Pielęgniarstwo operacyjne oraz Teoria pielęgniarstwa, Pielęgniarstwo europejskie, Badania naukowe w pielęgniarstwie, Dydaktyka medyczna, Psychoterapia. Uczelnia podjęła skuteczne działania naprawcze.

W przypadku oceny kryterium dotyczącego prowadzonych badań naukowych, stwierdzono, że prowadzone przez nauczycieli akademickich badania mają niewielki wpływ na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania.

Efektom badań prowadzonych w 5 obszarach tematycznych, poza efektami dydaktycznymi, były publikacje naukowe nauczycieli akademickich oraz studentów uczestniczących w tych badaniach, a działalność poszczególnych zakładów badawczych, które stanowią podstawę prowadzonych badań na kierunku pielęgniarstwo została szczegółowo opisana w przygotowanej przez Uczelnię dokumentacji. W ocenianym okresie w latach 2009-2013 nauczyciele akademicy realizujący kształcenie na kierunku pielęgniarstwo byli autorami lub współautorami 104 artykułów naukowych z afiliacją Uczelni. Przedstawione zarzuty uznano za nieaktualne.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)

.....