



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: kierunek lekarski
Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach
Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14.12.2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	6
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	7
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	9
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	11
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	13
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	14
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	15
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	17
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	19
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	21

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Mansur Rahnama-Hezavah, ekspert PKA,
2. dr hab. n. med. Jerzy Wójtowicz, członek PKA,
3. Michèle P. Wera, ekspert międzynarodowy PKA, obserwator,
4. dr Anna Wawrzyk, ekspert wskazany przez pracodawców,
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego,
6. Damian Strojny, ekspert studencki.
7. mgr inż. Maciej Markowski, obserwator.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy. Zgodnie z ustaleniami poczynionym przez PKA i Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dla wszystkich nowo utworzonych kierunków lekarskich) wizytacja przeprowadzona została po zakończeniu pierwszego roku kształcenia. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast raport zespołu oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w raporcie samooceny oraz w toku wizytacji, w tym ocenę zaplecza dydaktycznego, prac etapowych, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału Nauk Medycznych, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Kierunek lekarski	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina nauk medycznych	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12/360	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	600/20	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Lekarz	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	130	12
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	6665	6665
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	360	360
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	240	240
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	15	15

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarskim wynikają ze standardów kształcenia dla tego kierunku studiów, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia MNiSW z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (dz. U 2019, poz. 1573). W Raporcie samooceny Uczelna określa swoją misję, która odnosi się do stworzenia nowoczesnego wszechstronnego systemu kształcenia opartego na wielodyscyplinowości. Prowadzenie kierunku lekarskiego w Uczelni jest spójne z tak określoną misją. Jednak z drugiej strony, z informacji podanej na stronie internetowej Uczelni wynika, że jest ona uczelnią zawodową (*„Celem Uczelni jest kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych, na podstawie otrzymanej przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu decyzji z dnia 15 grudnia 2003 roku, o wpisie do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych pod numerem 143*), a jej misją jest: *„Misją Uczelni jest tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia licencjatów, inżynierów oraz magistrów odpowiadającego współczesnym europejskim standardom”*. Uczelnia kształci na kierunku lekarskim w ramach Wydziału Nauk Medycznych im. prof. Zbigniewa Religi. Wydział ten został utworzony w 2018r. i od razu rozpoczął kształcenie na kierunku lekarskim. Uczelnia nie miała żadnego doświadczenia w kształceniu w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Uczelnia rozpoczyna prowadzenie badań naukowych w dziedzinie nauk o zdrowiu oraz nauk medycznych, jednak obecny dorobek uczelni nie koresponduje z ogólnoakademickim profilem studiów. Nie zapewnia także rzeczywistego oparcia kształcenia o wyniki badań naukowych.

Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku studiów są zgodne efektami określonymi w standardach kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Z informacji podanej na stronie internetowej Uczelni wynika, że jest ona uczelnią zawodową (*„Celem Uczelni jest kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych, na podstawie otrzymanej przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu decyzji z dnia 15 grudnia 2003 roku, o wpisie do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych pod numerem 143*), a jej misją jest: *„.....tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia licencjatów, inżynierów oraz magistrów odpowiadającego współczesnym europejskim standardom”*. W tak sformułowaną misję nie w pełni wpisuje się kształcenie na kierunku lekarskim. Uczelnia nie posiada obecnie dorobku naukowego w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu afiliowanego na Uczelnię, który korespondowałby w pełni z ogólnoakademickim profilem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie wszechstronnego rozwoju badań naukowych w zakresie nauk medycznych
2. Uwzględnienie w misji Uczelni kształcenia na kierunku lekarskim o profilu ogólnoakademickim,

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Po przeanalizowaniu planów godzinowych studiów przykładowo na semestrze I stwierdza się, że na studiach stacjonarnych realizowanych jest 526 godzin dydaktycznych, natomiast na studiach niestacjonarnych jest realizowanych 506 godzin. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Uchwały Senatu nr 3/31/2019 dnia 19.09.2019 r. w sprawie zatwierdzenia planów studiów dla kierunków prowadzonych w ramach Wydziału Nauk Medycznych w semestrze I ma być na kierunku lekarskim zrealizowana jednakowa liczba 540 godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W związku z tym nie stwierdza się faktycznej realizacji liczby godzin dydaktycznych zgodnej z wymienioną Uchwałą.

Treści programowe są spójne z efektami uczenia się, określonymi w załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573). Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, program studiów uwzględnia aktualny stan wiedzy w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany oceniany kierunek. Działalność naukowa rozpoczęta na Wydziale mieści się w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów, jednak okres jednorocznej działalności Uczelni, w tym zakresie nie pozwala na kompleksową ocenę tej działalności i jej powiązania z planowanymi efektami uczenia się, a także włączania studentów do prowadzonych badań.

Plan semestralny studiów jednolitych magisterskich jest nieprawidłowo zaprojektowany pod względem sekwencji przedmiotów.

Zajęcia z przedmiotu Farmakologia i toksykologia są realizowane w VII semestrze, natomiast przedmioty Pediatria, Chirurgia, Okulistyka, Ortopedia i traumatologia realizowane są w VI semestrze. Przedmiot Radiologia realizowany jest w VII semestrze, natomiast przedmioty Chirurgia, Ortopedia i traumatologia realizowane są w VI semestrze. Przedmiot Farmakologia kliniczna realizowany jest w IX semestrze, natomiast przedmiot Pediatria realizowany jest w VI i VIII semestrze; przedmioty Choroby wewnętrzne, Anestezjologia, Chirurgia realizowane są w VIII semestrze. Przedmioty Farmakologia i toksykologia, Radiologia oraz Farmakologia kliniczna powinny zakończyć się przed rozpoczęciem przedmiotów klinicznych.

Metody kształcenia opisane w sylabusach powinny motywować studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Jednakże hospitacje zajęć wykonane przez ZO PKA nie potwierdziły stosowania metod aktywizujących w praktyce. Powszechnie stosowana metoda dydaktyczna to metoda podająca. Również dostępne pomoce dydaktyczne nie gwarantują uzyskania przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Na przykład do realizacji wszystkich efektów uczenia się w zakresie fizjologii brakuje pulsoksymetru, stołu pionizacyjnego i elektronicznego czytnika tętna, przykładowo efekty uczenia się: B.W25, B.W30, B.U7, B.U8.

Analizowany okres dotyczący nauczania na kierunku jest ograniczony do jednego roku akademickiego. Nauczycieli obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili chęć stworzenia bazy dla studenckiego ruchu naukowego w zakresie nauk klinicznych w latach późniejszych, jednak obecnie jest to w sferze deklaracji.

W programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe. Ich program jest przedstawiony w dzienniczku praktyk. Tematyka praktyk jest zgodna z wymienionymi w standardzie kształcenia

rodzajami praktyk. Liczba godzin i przyporządkowane im punkty ECTS są prawidłowe, zgodne ze standardem kształcenia na kierunku lekarskim. Zakres praktyk dotychczas zrealizowanych jest zgodny ze standardem. Organizacja i nadzór nad realizacją jest powierzona osobie wyznaczonej przez Prodziekana ds. kształcenia. Dobór miejsc odbywania praktyk jest związany z zakresem realizowanych procedur medycznych w wytypowanych miejscach ich odbywania (szpitale wieloprofilowe, specjalistyczne centra medyczne). Wymagania uczelni dotyczące miejsca odbywania praktyk są prawidłowo określone. Uczelnia podpisała umowy o współpracy z 13 podmiotami zewnętrznymi. Infrastruktura miejsca dla realizacji praktyk zawodowych jest prawidłowa. Studenci odbyli już praktyki po I roku studiów, miejsce praktyki zostało prawidłowo dobrane, kompetencje opiekunów (pielęgniarki dyplomowane z prawem wykonywania zawodu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zatrudnione w jednostkach odbywania praktyk) zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi nauczanie języka angielskiego na poziomie nauczania B2+.

Uczelnia prowadzi zajęcia na studiach stacjonarnych w harmonogramie realizowanym od poniedziałku do piątku w blokach godzinach od 8:00 do 20:00 z uwzględnieniem przerw między zajęciami. Harmonogram zajęć dydaktycznych zapewnia zachowanie higieny czasu pracy oraz dostosowany jest do potrzeb i możliwości studentów.

W przypadku studiów niestacjonarnych przewidziana jest realizacja przedmiotów na zjazdach czwartkowo-niedzielnym. Podczas rozmów z przedstawicielami Władz Wydziału potwierdzono, że dla studiów niestacjonarnych zajęcia kliniczne mają być prowadzone w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 14:30. Analizując plan zajęć na rok akademicki 2019/2020 dla studiów niestacjonarnych w dniach przeprowadzania oceny – na dzień 14.12.2019 zaplanowano zajęcia od 8:00 do 19:35 uwzględniając jedynie 5-minutowe przerwy po zrealizowanej godzinie lekcyjnej, w jednym przypadku przedmiot jest realizowany na 6 godzinach lekcyjnych (w godz. 14:40 – 19:35). Działania te nie są właściwe pod względem higieny uczenia się i nie gwarantuje uzyskania zaplanowanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Studenci nie mają możliwości uzyskania wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się z uwagi na: nierealizowanie wszystkich przewidzianych planem studiów godzin kształcenia; plan studiów w zakresie planowanej do odbycia liczby godzin kształcenia jest różny dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; stosowane metody dydaktyczne nie mają charakteru aktywizującego; sekwencja zajęć jest nieprawidłowa; stosowane pomoce dydaktyczne nie odpowiadają w pełni potrzebom wynikającym z zaplanowanych efektów uczenia się, plan zajęć nie uwzględnia zasad higieny pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W Uchwale Senatu Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach nr 13/30/12/2018 z dnia 19.12.2018 roku w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia jednolite magisterskie – kierunek lekarski w roku

akademickim 2019/2020 w § 3 ust. 2 stwierdza się, „...kandydat powinien posiadać odpowiednią liczbę punktów z egzaminu maturalnego z przedmiotów: biologia lub chemia...”. W § 3 ust. 3 stwierdza się natomiast, że „...kandydaci będą przyjmowani na podstawie uzyskanej odpowiedniej liczby punktów z egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów: biologia – przedmiot obowiązkowy oraz z jednego wybranego przez kandydata (chemia, fizyka lub matematyka)...”. Maksymalna liczba punktów wynosi 200. W § 3 ust. 8 potwierdzono, że umieszczenie na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych z przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym. W § 5 ust. 3 stwierdzono, że „...komisja rekrutacyjna na wniosek kandydata może przyjąć na studia z pominięciem kryteriów rekrutacyjnych osobę, która jest absolwentem studiów magisterskich na jednym z następujących kierunków: biologia, chemia, analityka medyczna, farmacja, pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia, dietetyka, kosmetologia, weterynaria.” Działania te nie pozwalają na przejrzyste reguły doboru kandydatów, nie stwarzają równych szans kandydatom oraz nie pozwalają na wybór tych kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę niezbędną do uzyskania efektów uczenia się zaplanowanych dla kierunku lekarskiego.

Po przeanalizowaniu protokołów z posiedzeń Komisji Rekrutacyjnej Wydziału Nauk Medycznych stwierdza się, największa liczba punktów, z którą przyjęto kandydata na studia to stacjonarne to 170, a najniższa to 30. W przypadku studiów niestacjonarnych zakres punktów wynosił: 121-48. W ocenie ZO PKA, kandydaci posiadający najniższą liczbę punktów nie są w pełni przygotowani do studiów na kierunku lekarskim.

Uczelnia zalicza studentom treści przedmiotów realizowanych na innych uczelniach i na innych kierunkach. Nie określono zasad stosowanych do dokonania takiego zaliczenia. W opinii ZO PA jest to nieuzasadnione, ponieważ efekty uczenia się nawet na tak samo nazywanych przedmiotach, ale realizowanych na innych kierunkach studiów nie wyczerpują wszystkich treści kształcenia, które powinny być realizowane na kierunku lekarskim. Tym samym część osób, którym zaliczono poszczególne przedmioty na podstawie uzyskanych ocen na innych kierunkach studiów, nie w pełni realizuje efekty uczenia się przewidziane dla kierunku lekarskiego.

Po analizie prac etapowych należy stwierdzić, że występują przypadki oceny bez podawania wartości brzegowych dla zaliczenia (brak szablonu przeliczania wartości punktowych na ocenę końcową) na oraz anonimowość osoby oceniającej (brak podpisu, nazwiska osoby oceniającej). W związku z tym nie można określić, który z nauczycieli akademickich oceniał prace. Ze względu na początkowy okres działalności nauczania na kierunku lekarskim nie jest możliwa ocena stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz działań motywujących studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Przykładowo w zakresie przedmiotu Fizjologia nie potwierdzono realizacji efektu kształcenia B.U7.

ZO PKA stwierdził, że studenci mają możliwość zaliczania przedmiotu do skutku, co wiąże się z wysoką zdawalnością i dużą liczbą ocen pozytywnych, jednak nie sprzyja wysokiej jakości kształcenia, motywacji do nauki i faktycznemu potwierdzaniu uzyskania zaplanowanych efektów uczenia się. W przypadku większej liczby nieobecności, student przystępuje do kolokwium dopuszczeniowego po zakończeniu zajęć, przed I terminem egzaminu (termin wyznaczony dodatkowo). Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach, a nieliczne nieobecności powinny wynikać z przyczyn losowych, np. potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim choroby.

Metoda przekazywania informacji zwrotnej związanej z wynikami prac zaliczeniowych jest prawidłowa. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac zaliczeniowych.

Metody weryfikacji uczenia się przedstawione w sylabusach w przypadku zajęć klinicznych nie uwzględniają oceny umiejętności nabytych przez studenta w trakcie zajęć. Przykładowo metody weryfikacji realizowane na przedmiocie Pediatria to: „...obecność na zajęciach; aktywność na zajęciach; umiejętność odpowiedniej diagnostyki; systematyczne sprawdzanie wiedzy nabytej; sprawdzian pisemny końcowy; egzamin.” W przypadku przedmiotu Otolaryngologia metodami są: „...zaliczenie pisemne i ustne; zaliczenie ustne - praktyczne; obecność i aktywność na zajęciach; test końcowy pisemny.” Natomiast w przypadku przedmiotu Chirurgia metoda są: „...obowiązkowe każdorazowe przygotowanie się do ćwiczeń na bazie podanej literatury; aktywny udział w prowadzonych zajęciach; obecność na zajęciach oraz zaliczenie kolejnych ćwiczeń; końcowy egzamin praktyczny oraz egzamin

testowy z całego zakresu chirurgii”. Z powyższego wynika, że nie są planowane w niektórych przypadkach metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności uwzględniające praktyczny charakter nauczanych przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji określone przez Uczelnię nie stwarzają równych szans kandydatom i nie gwarantują przyjmowania na studia osób posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskanie zaplanowanych dla kierunku lekarskiego efektów uczenia się.

Uczelnia zalicza studentom treści przedmiotów realizowanych na innych uczelniach i na innych kierunkach. Nie określono zasad stosowanych do dokonania takiego zaliczenia. Praktyka taka skutkuje brakiem uzyskania niektórych efektów uczenia się właściwych dla kierunku lekarskiego, bowiem na nawet tak samo nazwanych przedmiotach na innych kierunkach studiów nie realizuje się w pełni treści koniecznych na kierunku lekarskim.

Metody i zasady weryfikacji efektów uczenia się nie zapewniają potwierdzenia ich uzyskania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Uczelnia do prowadzenia I i II roku studiów zatrudnia 4 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, 5 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 14 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, 4 magistrów oraz 5 lekarzy medycyny. Na etapie składania wniosku do utworzenia kierunku lekarskiego w kilku przypadkach Uczelnia wskazała innych nauczycieli niż ostatecznie zostali zatrudnieni do prowadzenia zajęć. Nie wskazano wszystkich osób planowanych do prowadzenia zajęć w latach późniejszych, natomiast we wniosku o uruchomienie kierunku zadeklarowano zatrudnienie kadry, która będzie prowadzić zajęcia w całym cyklu kształcenia. W niektórych przypadkach kadra nie posiada aktualnego dorobku naukowego np. do prowadzenia zajęć z chemii wskazano osobę, która jest chemikiem, jednak z dokumentacji wynika, iż od 1999 r. pracuje jedynie na stanowiskach administracyjnych lub w służbie państwowej. Podczas wizytacji ZO PKA Uczelnia nie potwierdziła kompetencji do prowadzenia zajęć z chemii przez tę osobę. Ponadto, dorobek naukowy kadry nie jest afiliowany na uczelnię.

Nauczyciele akademicy nie w każdym przypadku posiadają umiejętności pedagogiczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wizytacja zajęć dla studentów przeprowadzona przez ZO PKA wykazała, że w niektórych przypadkach nauczanie nie jest zorientowane na studenta, a stosowane metody dydaktyczne nie gwarantują osiągnięcia przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Organizacja kursów pedagogicznych dla nauczycieli akademickich zapewniłaby podniesienie kompetencji dydaktycznych kadry. Stwierdzono również, że nauczyciele akademicy prowadzili zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu, jednak nie w każdym przypadku stosowali właściwie narzędzia dydaktyczne do przeprowadzenia poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia). Prowadzący wykład z anatomii stosował formę zajęć adekwatną do seminarium. Podczas wykładu nauczyciel aktywizował studentów za pomocą pytań, prowadził dyskusję, wymieniał poglądy.

Hospitowani nauczyciele akademicy posługiwali się prezentacjami multimedialnymi dostosowanymi do tematu zajęć. Prezentacje nie w każdym przypadku były ciekawe, np. na wykładzie z biochemii na slajdach znajdował się jedynie tekst odczytywany przez nauczyciela. Studenci korzystali z infrastruktury dydaktycznej i technologii informacyjnej w zależności od charakteru zajęć i wyposażenia sal.

Kadra w ograniczonym stopniu współpracuje z różnymi instytucjami w regionie, kraju i za granicą.

Podstawą polityki kadrowej jest promocja rozwoju własnych pracowników. Kadra motywowana jest do rozwoju naukowego, zawodowego. Aby doskonalić i utrzymać kadrę na dobrym poziomie Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego (m.in. zapewnia możliwość wyjazdów do innych placówek) oraz zawodowego (m.in. poprzez udzielanie urlopów szkoleniowych na podwyższanie kwalifikacji zawodowych). Zatrudnianie pracowników naukowo-dydaktycznych odbywa się w oparciu o umowę o pracę lub umowę cywilno-prawną. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynikający z zatrudnienia w Uczelni wynosi 240 godzin dydaktycznych rocznie dla pracowników naukowo-dydaktycznych oraz 360 godzin dla pracowników dydaktycznych.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają w zależności od zajmowanego stanowiska, okresowej kompleksowej i wieloaspektowej ocenie. Dokonując oceny Komisja bierze pod uwagę osiągnięcia naukowe (publikacje oraz udział w grantach badawczych), dydaktyczne i organizacyjne, działalność wychowawczą, działalność związaną z postępowaniem awansowym oraz ocenę jakości pracy nauczyciela dokonywaną przez studentów na podstawie wyników badania ankietowego. Ocena przeprowadzona została we właściwy sposób.

Regularnie, w oparciu o harmonogram, dokonywana jest ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Również w przypadku nauczycieli zatrudnionych na warunkach umowy cywilno-prawnej prowadzony jest obowiązujący monitoring działań, z uwzględnieniem regularnej oceny jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełniono częściowo.

Uzasadnienie

Na ocenianym przez ZO PKA I i II roku studiów, liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nie w każdym w przypadku zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia (np. chemia). Nie wskazano kadry do prowadzenia zajęć w całym cyklu kształcenia. Nie wszyscy nauczyciele akademicy posiadają pełne kwalifikacje pedagogiczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, ponieważ Uczelnia nie organizuje kursów pedagogicznych dla dydaktyków.. Kadra podlega okresowej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie. Nie wskazano obsady zajęć dla całego cyklu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się organizację kursów pedagogicznych dla nauczycieli akademickich w celu utrzymania kompetencji dydaktycznych kadry.
2. Należy zatrudnić stałą, kompetentną kadrę, która zapewni ciągłość procesu kształcenia, ale także prowadzenie badań naukowych na wysokim poziomie z udziałem studentów, co jest warunkiem koniecznym dla studiów o profilu ogólnoakademickim.
3. Należy zapewnić właściwą obsadę zajęć na cały cykl kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Budynek siedziby głównej Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach zlokalizowany jest przy ul. Rolnej 43 w Katowicach. Obiekt jest własnością uczelni. Zajęcia kierunku lekarskiego odbywają się w budynku Wydziału Nauk Medycznych w Zabrze (ul. Park Hutniczy 3-5), który jest własnością Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach, a także w Śląskim Centrum Medycyny Sądowej w Bytomiu (ul. Piekarska 103) oraz w jednostkach szpitalnych. Budynek Wydziału Nauk Medycznych mieści się w obiekcie o powierzchni całkowitej 1903 m². Obiekt posiada 5 kondygnacji i jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Mieszczą się w nim sale dydaktyczne w postaci pracowni specjalistycznych, pracowni komputerowych, mikroskopowych, sal ćwiczeniowych, sal wykładowych, a także laboratoria.

Uczelnia nie współpracuje z Uniwersytetem Śląskim w zakresie realizacji przedmiotów podstawowych co deklarowano na etapie składania wniosku o utworzenie kierunku lekarskiego. Uczelnia korzysta jedynie z własnej bazy.

Istniejąca baza dydaktyczna pozwala na realizację zajęć w grupach wykładowych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych. Baza służąca do realizacji przedmiotów podstawowych jest w dużej części prawidłowa., jednak pracownie przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych oraz laboratoria nie w każdym przypadku pozwalają na realizację efektów uczenia się np. związanych z nabyciem umiejętności z zakresu fizjologii. Pracownie nie są wyposażone we wszystkie przyrządy do prowadzenia prób wysiłkowych oraz testów obciążeniowych.

Podczas wizytacji ZO PKA oceniono prosektorium do nauki anatomii, laboratoria do nauki biochemii, biofizyki, mikrobiologii oraz parazytologii. Pomieszczenia w budynku Wydziału Nauk Medycznych w Zabrze są przestronne i zapewniają studentom bezpieczne warunki pracy podczas zajęć. Stwierdzono, iż podczas zajęć z anatomii w prosektorium wynajmowanym przez Uczelnię w Bytomiu nie działa właściwie wentylacja, w pomieszczeniach unosi się silny zapach formaliny, zatem zaleca się poprawę warunków środowiskowych z uwagi na bezpieczeństwo studentów oraz nauczycieli akademickich.

Obiekty Uczelni są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Są to m.in. wydzielone i oznaczone miejsca parkingowe, przestronne korytarze, nowoczesne sanitariaty i windy umożliwiające przemieszczanie się między piętrami. W Bibliotece Uczelnianej natomiast zorganizowano specjalne stanowisko komputerowe z odpowiednim oprzyrządowaniem dla osób niepełnosprawnych. Kształcenie osób z niepełnosprawnością jest możliwe.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych w zakresie obecnie prowadzonych zajęć. Biblioteka Główna jest jednostką organizacyjną Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach, wykonującą zadania naukowe i usługowe względem pracowników naukowych, studentów i pracowników administracyjnych uczelni. Biblioteka w ramach swojej działalności prowadzi szereg usług zarówno dla studentów jak i pracowników dydaktycznych: wypożyczanie i udostępnianie księgozbioru, informowanie czytelników o źródłach cyfrowych, szkolenia z korzystania z elektronicznych baz danych, przeprowadza obowiązkowe zajęcia z przysposobienia bibliotecznego dla studentów pierwszego roku; w zakresie bibliometrii i informacji naukowej: sporządza raporty z dorobku publikacyjnego Uczelni – jest inicjatorem i głównym wykonawcą uczelnianej Bibliografii Pracowników Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach, sporządza raporty na temat ilości cytowań ich publikacji na potrzeby pracowników. Wymiana biblioteczna obejmuje 15 jednostek z którymi prowadzone są wypożyczenia. Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach zawarła porozumienie z Biblioteką Śląską w Katowicach. Na mocy porozumienia studenci WST mogą korzystać ze zbiorów bibliotecznych obejmujących prace z wielu dziedzin i dyscyplin naukowych. Zgromadzony księgozbiór obejmuje głównie: podręczniki akademickie, skrypty, albumy, podręczniki językowe, pozycje obcojęzyczne, normy, opracowania, serie materiały konferencyjne. Biblioteka uzupełnia swój

księgozbiór w pozycje wymienione jako literatura obowiązkowa, zgodnie z programem studiów, w liczbie zapewniających przeprowadzenie zajęć, egzaminów i kolokwii zaliczających.

W czytelni multimedialnej oferowany jest dostęp do naukowych baz danych poprzez platformę Wirtualnej Biblioteki Nauki. Są to: Czasopisma elektroniczne Elsevier, Springer, Nature, Science, Wiley-Blackwell, Web of Knowledge / Web of Science, Journal Citation Reports, Scopus, EBSCO Publishing, AcademicSearch Complete, Business Source Complete, Health Source-Nursing/Academic Edition, Health Source-Consumer Edition, Master File Premier, Newspaper Source, Agricola Medline ERIC GreenFILE Library, Information Science & Technology Abstracts Teacher Reference Center. Bazy danych ogólnodostępnych to: PubMed, Bookshelf, Medtube, Free Books Doctors, History of Medicine Databases, MEDIP 2000, Esp@cenet, AccessMedicine.

W Bibliotece znajduje się 151 pozycji literaturowych dla kierunków medycznych w tym 51 najnowszych wydań podręczników dla studentów kierunku lekarskiego. Biblioteka posiada prenumeratę jednego czasopisma medycznego. W Bibliotece znajdują się miejsca komputerowe do pracy oraz kilka stolików umożliwiających przeglądanie literatury. Uczelnia umożliwia korzystanie z zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących do realizacji procesu kształcenia, w tym również osobom niepełnosprawnym. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do najnowszej, aktualnej literatury proponowanej do realizacji efektów kształcenia zawartych w sylabusach. W okresie ostatnich kilku lat infrastruktura jest systematycznie rozbudowywana oraz modernizowana.

Uczelnia monitoruje i przegląda zasoby materialne w tym infrastrukturę dydaktyczną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia nie współpracuje z Uniwersytetem Śląskim w zakresie realizacji przedmiotów podstawowych, co deklarowano na etapie składania wniosku o utworzenie kierunku lekarskiego. Uczelnia korzysta jedynie z własnej bazy.

Baza służąca do realizacji przedmiotów podstawowych jest w dużej części prawidłowa, jednak pracownie przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych oraz laboratoria nie w każdym przypadku pozwalają na realizację efektów uczenia się np. związanych z nabyciem umiejętności z zakresu fizjologii. Pracownie nie są wyposażone we wszystkie przyrządy do prowadzenia prób wysiłkowych oraz testów obciążeniowych. Stwierdzono, iż podczas zajęć z anatomii w prosektorium wynajmowanym przez Uczelnię w Bytomiu nie działa właściwie wentylacja, w pomieszczeniach unosi się silny zapach formaliny, zatem zaleca się poprawę warunków środowiskowych z uwagi na bezpieczeństwo studentów oraz nauczycieli akademickich. Biblioteka zapewnia studentom oraz pracownikom właściwy dostęp do zbiorów oraz piśmiennictwa. Planowane są inwestycje, które pozwolą na osiąganie efektów kształcenia przez studentów ocenianego kierunku na dobrym poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zadbać o właściwą wentylację sal prosektoryjnych, aby zapewnić bezpieczne warunki pracy studentom i nauczycielom akademickim.

2. Należy doposażyć pracownię fizjologii we wszystkie przyrządy do prowadzenia prób wysiłkowych oraz testów obciążeniowych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniana Uczelnia współpracowała na etapie tworzenia kierunku, a obecnie nadal utrzymuje współpracę z podmiotami zewnętrznymi z Zabrza i regionu. W ramach kształcenia na kierunku lekarskim, Uczelnia współpracuje z instytucjami działającymi w sferze zdrowia publicznego oraz pracodawcami. Rada Pracodawców, powołana Uchwałą Senatu WST nr 16/30/12/18 z dnia 19.12.2018 r. współpracująca z Uczelnią, działa jako ciało doradcze, opiniuje i doradza władzom w sprawach kształcenia studentów, co potwierdzają protokoły z posiedzeń, przedstawione podczas wizytacji ZO PKA. Spotkania pracodawców z nauczycielami akademickimi często odbywają się indywidualnie.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia odbywa się na wielu płaszczyznach i dotyczy: realizacji zajęć w placówkach ochrony zdrowia; sprawowania opieki nad studentami podczas realizacji praktyk zawodowych; prowadzenia badań naukowych oraz opiniowania programu kształcenia głównie w zakresie efektów uczenia.

Istotne znaczenie dla doskonalenia programu kształcenia na kierunku lekarskim ma współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, którzy reprezentują wybrane jednostki ochrony zdrowia (placówki kształcenia praktycznego) oraz towarzystwa naukowe.

Uczelnia wskazuje, iż współpraca z podmiotami zewnętrznymi wiąże się z możliwością pozyskiwania kadry posiadającej wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, co sprzyja wymianie doświadczeń dydaktycznych, naukowych oraz związanych z potrzebami społecznymi i rynkiem pracy.

Sugestie przedstawicieli rynku pracy oraz nauczycieli akademickich wpływają na modyfikację planu studiów, jak również na sposób realizacji efektów kształcenia, a także wprowadzania do przedmiotów ogólnych nauczania z zakresu komunikacji interpersonalnej, bardzo ważnej w kompetencjach społecznych w zawodzie lekarza.

Uczelnia analizuje oczekiwania pracodawców wobec absolwentów ocenianego kierunku. Uczelnia pozyskuje istotne dane na temat kwalifikacji i kompetencji studentów kierunku lekarskiego oraz oczekiwań, które uwzględniane są w procesie edukacji, a pozwalających na odpowiednie dostosowanie do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Podczas wizytacji w spotkaniu z ZO PKA uczestniczyli przedstawiciele reprezentujący: Prywatny Podmiot Medyczny Ortopedyczny w Nieborowicach, Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej, Szpital nr 2 w Mysłowicach, Śląskie Centrum Medyczne w Bytomiu, Klinikę Leczenia Niepłodności w Ostrawie, Centrum Zdrowia Kobiet oraz Urząd Miasta Zabrze.

Pracodawcy podczas spotkania potwierdzili, iż w ramach współpracy wnioskowali do Uczelni o zmiany w programie kształcenia, a Uczelnia w miarę możliwości je analizuje i uwzględnia. Pozwoliło to na określenie realizacji dodatkowych zajęć, które umożliwią studentom podejście interdyscyplinarne do problemów badawczych, a także personalizację leczenia. Interesariusze zewnętrzni zwracają szczególną uwagę na konieczność nauczania studentów w oparciu o problem.

Osoby obecne na spotkaniu potwierdziły, iż Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wykazuje inicjatywy służące dostosowaniu procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Po przeprowadzonych analizach osób reprezentujących pracodawców, Uczelnia zaprasza na spotkania kolejne osoby, mogące mieć korzystny wpływ na realizację programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia wykazuje się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy są włączani w procesy budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów (poza uregulowanymi prawnie standardami) w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy podczas spotkania w trakcie wizytacji potwierdzili, iż wnioskują do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów, które są dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach realizowane. Po przeprowadzonych analizach osób reprezentujących współpracujących pracodawców, Uczelnia zaprasza na spotkania kolejne osoby, mogące mieć korzystny wpływ na realizację programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podejmuje działania zmierzające do umiędzynarodowienia poprzez rozszerzenie oferty kształcenia dla studentów zagranicznych oraz zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów oraz pracowników. W trakcie oceny pozyskano informację, iż w 2018 roku odmówiono Uczelni przyznania studentom ocenianego kierunku wyjazdów realizowanych w ramach wymiany ERASMUS+. W ramach Erasmus + wyjechali jedynie nauczyciele do Kyiv Medical University UAVM. Uczelnia podpisała trzy umowy na wymianę zagraniczną z Uniwersytetem medycznym w Dreźnie, Kijowie oraz Ostrawie.

Uczelnia nie zapewnia studentom nauki przedmiotów w języku angielskim. Studenci kierunku lekarskiego w ramach planu studiów uczestniczą w zajęciach (lektoratach) z języka angielskiego. W ramach zajęć z języka angielskiego studenci uczą się języka specjalistycznego, wykorzystywanego w obszarze medycyny. Współpraca międzynarodowa pracowników realizowana jest poprzez organizację i udział w międzynarodowych sympozjach i konferencjach naukowych.

WST w Katowicach została partnerem międzynarodowego kongresu profilaktyki chorób cywilizacyjnych, który odbył się 18.05.2018 r

Uczelnia zaprasza naukowców z zagranicy na gościnne wykłady m.in. prof. Antonio Giovannoni wygłosił wykład „Modele kształcenia medycyny na świecie w aspekcie wytycznych WHO na podstawie wzorców kształcenia studentów w Ecampus Universita w Mediolanie” (2019 r), prof. Saeid Ghavani „Cholesterol, metabolism, Pathway and Glioblastoma (2019 r.), prof. Eduard Walczuk „Opieka zdrowotna republiki Białorusi”, prof. Elena Bogomazowa „System rehabilitacji medycznej w Republice Białorusi”, prof. Elena Bogomazowa „Rehabilitacja medyczna chorych na raka w Republice Białorusi”.

Współpraca naukowa i dydaktyczna z zagranicznymi instytucjami akademickimi/naukowymi oraz mobilność międzynarodowa nauczycieli akademickich na tym etapie w niewielkim stopniu wpływa na koncepcję kształcenia oraz plany rozwoju i realizację procesu kształcenia na kierunku lekarskim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza studentom możliwości kontaktów międzynarodowych, realizacji w Uczelni części efektów kształcenia w języku angielskim, jak również podjęła działania zmierzające do nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów za granicą kraju. Współpraca międzynarodowa pracowników realizowana jest poprzez organizację i udział w międzynarodowych sympozjach i konferencjach naukowych, towarzystwach naukowych, oraz w ramach programu Erasmus+. Wydział sukcesywnie podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Pozytywnym aspektem jest fakt, że zapraszani są wykładowcy z Uczelni zagranicznych, co pozwala studentom na rozszerzenie znajomości języka angielskiego, jak i na poznanie światowych trendów. Uczelnia nie uwzględniła w programie studiów przedmiotów w języku angielskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Należy poszerzyć program studiów o przedmioty prowadzone w języku angielskim oraz zapewnić studentom możliwość wymiany międzynarodowej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W spotkaniu z zespołem oceniającym wzięli udział studenci reprezentujący I i II rok kierunku lekarskiego, którzy przedstawili informacje związane ze wsparciem i motywowaniem w procesie uczenia się. Studenci wyrażali pozytywną opinię na temat adresowanego dla nich systemu wsparcia. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów podczas konsultacji. Odbývają się one w terminach dostosowanych do planów zajęć studentów. Informacje o konsultacjach są dostępne za pośrednictwem internetowej Uczelni oraz bezpośrednio przy gabinetach pracowników naukowo-dydaktycznych. Studenci mogą korzystać także z kontaktu z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem poczty elektronicznej. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci dobrze ocenili możliwości kontaktu z osobami prowadzącymi zajęcia. Kadra prowadząca zajęcia udostępnia studentom materiały dydaktyczne, a nierzadko prowadzi też własne strony internetowe wspomagające proces kształcenia. System wsparcia uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Zorganizowano dla studentów II roku kurs szycia chirurgicznego. Uczelnia zapewnia studentom w ramach wsparcia dodatkowe środki na konferencje oraz możliwość pokrycia kosztów na inne wyjazdy związane z działaniami promocyjnymi oraz naukowo-badawczymi. Studenci na spotkaniu zespołem oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat systemu świadczeń dla studentów. Kolejną formą wsparcia, z której mogą korzystać studenci jest możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów. Studenci nie zgłosili uwag odnośnie funkcjonowania systemu skarg i wniosków na Wydziale. Możliwość zgłaszania skarg i wniosków reguluje Zarządzenie Rektora nr 175/WST/2017 z dnia 09.11.2017r. Każdy student indywidualnie może liczyć na wsparcie władz jednostki w zakresie rozwiązywania bieżących problemów. Na spotkaniu z ZO PKA studenci wskazali, iż wiedza i kompetencje pracowników administracyjnych są na odpowiednim poziomie. Studenci uzyskują od pracowników niezbędne informacje podczas całego toku kształcenia. Zakres obsługi administracyjnej

obejmuje nie tylko kwestie toku studiów, ale także wielopoziomowego wsparcia studentów (w tym sobotnie i niedzielne dyżury dla studiów niestacjonarnych).

Studenci kierunku lekarskiego mają możliwość rozwijania działalności naukowej, otrzymują wsparcie od Władz Uczelni w postaci dofinansowania projektów, wyjazdów oraz pomocy ze strony dydaktycznej pracowników Uczelni, co jest jedną z form wspierania studentów w procesie uczenia się.

Na Uczelni funkcjonują koła naukowe: Interdyscyplinarne Koło Naukowe działające przy Katedrze Histologii, Cytofizjologii i Embriologii, które rozpoczęło swoją działalność w październiku 2019 r. oraz Koło Naukowe Ratownictwa Medycznego/Medycyny Ratunkowej.

Po pierwszym roku kształcenia studenci odbywają miesięczną praktykę. ZO PKA stwierdził, iż studenci mają możliwość odbywania praktyk zawodowych w miejscach wskazanych przez studenta. Uczelnia udziela pomocy w uzyskaniu odpowiednich pozwoleń i zawarcia umów, porozumień z jednostkami szpitalnymi na realizację praktyk wakacyjnych.

Biuro Karier prowadzi działalność skoncentrowaną na studentach oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach działalności Biura Karier adresowanej do studentów kierunku lekarskiego specjalnej można wyróżnić w szczególności za ofertę przygotowaną dla studentów z zakresu szkoleń z kompetencji miękkich oraz możliwość pozyskania dodatkowych praktyk po ukończeniu pierwszego roku studiów. W roku akademickim 2019/2020 Uczelnia zatrudniła również w biurze karier specjalistę/trenera i doradcę zawodowego dla kierunków medycznych. W jednostce funkcjonuje Biuro ds. osób niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którzy powoływani są na podstawie Zarządzenia Rektora nr 208/WST/2019 z dnia 25.02.2019r. Uczelnia stwarza warunki do pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych w procesie kształcenia poprzez dostosowanie form zajęć w zależności od potrzeb. Studenci posiadają wsparcie w zależności od stopnia i potrzeb wynikających z dysfunkcji. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z pomocy pełnomocnika studentów ds. niepełnosprawnych, który został powołany w dniu 02.10.2019r. przez zarząd samorządu studenckiego WST. Jest to ogromne wsparcie dla studentów w procesie adaptacji m.in. dla studentów pierwszego roku studiów. Proces kształcenia jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych, a studenci osiągający dobre wyniki w nauce mają możliwość ubiegania się o stypendium dla najlepszych studentów. Budynki Wydziału są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynki Uczelni wyposażone są windy, które w znaczący sposób ułatwiają przemieszczanie się w budynkach osobom niepełnosprawnym. Studentom niepełnosprawnym zapewniona jest możliwość uczestnictwa w zajęciach opiekuna osoby niepełnosprawnej oraz pomoc materialną w postaci np. specjalistycznych stolików dydaktycznych, lup elektronicznych, stanowiska do pracy w czytelni multimedialnej (komputer z odpowiednim oprogramowaniem wraz z fotelem). Studenci korzystają z zasobów bazy dydaktycznej w trakcie zajęć dydaktycznych, a także w ramach pracy własnej pod kontrolą pracowników kierunku. Uczelnia określiła wszystkie warunki, wsparcia i potrzeby studentów niepełnosprawnych w toku realizacji procesu dydaktycznego w Zarządzeniu Rektora nr 132/WST/2015 z dnia 18.02.2015r. W zarządzeniu znajdują się wskazówki dla osób prowadzących zajęcia ze studentami z niepełnosprawnością ruchową, mowy, niesłyszącymi i słabosłyszącymi, niewidomymi i słabowidzącymi oraz z zaburzeniami i chorobami psychicznymi.

W spotkaniu z zespołem oceniającym uczestniczyli także przedstawiciele wydziałowego samorządu studenckiego. Samorząd studencki bierze aktywny udział w opiniowaniu programu studiów. Przedstawiciele studentów zasiadają w składzie rady instytutu oraz w komisji właściwej do spraw jakości kształcenia. Finansowanie samorządu studenckiego jest możliwe poprzez składanie indywidualnych wniosków do Kanclerza. Ponadto, samorząd studencki pozytywnie ocenił infrastrukturę zapewnioną na potrzeby ich działalności.

Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania, wspierania i doskonalenia systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych realizowana w odniesieniu do poszczególnych prowadzących. Ocena dokonywana jest przez studentów. Ankiety są w ocenie studentów kompleksowe, pozwalają na przekazanie wszelkie niezbędnych informacji. Proces ewaluacji odbywa się w wersji papierowej. Studenci mają możliwość wypełnienia anonimowego formularza. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci nie zgłosili zastrzeżeń co do funkcjonowania ankietyzacji zajęć lecz wrócili uwagę, iż nie posiadają informacji zwrotnej związanej z wynikami ankiet.

Rekomenduje się przekazywanie/informowanie studentów publicznie o wynikach i skutkach wypełniania przez nich ankiet studenckich. Należy zauważyć, że rozwój i doskonalenie systemu wsparcia jest możliwy także dzięki nieformalnym sposobom przekazywania informacji. W tym zakresie szczególną rolę pełni samorząd studencki, który jako reprezentant studentów ma możliwość podejmowania stosownych działań w tym zakresie. System motywowania studentów udoskonalany jest głównie za pośrednictwem działalności w kołach naukowych udział w wyjazdach na konferencje oraz poprzez aktywność w środowisku akademickim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia oceniono pozytywnie. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci dobrze ocenili możliwości kontaktu z osobami prowadzącymi zajęcia. Kadra prowadząca zajęcia udostępnia studentom materiały dydaktyczne, a nierzadko prowadzi też własne strony internetowe wspomagające proces kształcenia. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat systemu świadczeń dla studentów.

Na Wydziale Nauk Medycznych funkcjonują koła naukowe. W jednostce funkcjonuje Biuro ds. osób niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Studenci posiadają wsparcie w zależności od stopnia i potrzeb wynikających z dysfunkcji. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z pomocy pełnomocnika studentów ds. niepełnosprawnych, który został powołany w bieżącym roku akademickim 2019/2020 przez zarząd samorządu studenckiego WST w Katowicach. Samorząd studencki bierze aktywny udział w opiniowaniu programu studiów. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania, wspierania i doskonalenia systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych realizowana w odniesieniu do poszczególnych prowadzących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Powołanie studenta Uczelni na stanowisko pełnomocnika studentów ds. osób niepełnosprawnych.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni jest strona internetowa, na której można uzyskać dane o Uczelni poprzez linki do wybranych kategorii: o Uczelni, Strefa kandydata, Strefa studenta, Studia podyplomowe, Kursy i szkolenia.

Jest również zakładka zatytułowana Start. Zawiera ona informacje o prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów.

Na wymienionych powyżej podstronach, do których linki są na stronie głównej, znajdują się kolejne linki: O Uczelni, Dla kandydatów, Dla studentów, Biuro Karier, Dział współpracy z zagranicą, Studia

podyplomowe, Kursy i szkolenia, Wydawnictwo, Dla pracowników, Galeria, Kontakt. Oznacza to, że do wybranych kategorii informacji jest dostęp za pośrednictwem różnych linków. Utrudnia to nieco nawigację i sprawia, że strona nie jest w pełni czytelna.

Informacje dla kandydatów są kompletne. Warunki rekrutacji, w tym informacje o wysokości opłat są szczegółowo opisane. Są również informacje o sposobie przygotowania i złożenia dokumentów rekrutacyjnych, a także terminarz postępowania rekrutacyjnego. Powszechnie dostępne są też informacje o wizytowanym kierunku studiów, w tym o programie i planie studiów, harmonogramie zajęć, zasadach odbywania praktyk studenckich. Dostępne są także sylabusy przedmiotów, w których podane są szczegółowe informacje o treściach programowych, formach zajęć, metodach kształcenia, zasadach zaliczenia. Zwraca jednak uwagę fakt, że dostępne sylabusy dotyczą wyłącznie obecnie realizowanych przedmiotów. Rekomenduje się, aby zapewnić studentom dostęp do sylabusów wszystkich przedmiotów, w tym także zaplanowanych na latach późniejszych. Będą oni mieli wówczas pełną wiedzę o programie studiów w całym cyklu kształcenia i sposobach jego realizacji. Nauczyciele z kolei będą mogli zapoznać się z treściami kształcenia zaplanowanymi dla innych przedmiotów, co pozwoli na przykład uniknąć powtórzeń.

Na stronie internetowej zawarte są także ogólne informacje o zasadach działania i procedurach stosowanych w Uczelni. Przykładowo, są to informacje o współpracy z zagranicą i programie Erasmus+, zasadach wsparcia studentów przez Biuro Karier, pomocy i wsparciu dla osób niepełnosprawnych, informacje o działalności Samorządu Studentów, biblioteki oraz zasadach i procedurach stosowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zwraca uwagę brak informacji o kierunkach prowadzonych w Uczelni badań naukowych powiązanych z ocenianym kierunkiem studiów. Z uwagi na fakt, że jest to kierunek o profilu ogólnoakademickim ma to znaczenie zarówno dla kandydatów na studia, jak i dla studentów, dlatego rekomenduje się uzupełnienie informacji w tym zakresie. Na stronie internetowej znajduje się link do informacji o studenckich kolach naukowych, ale prowadzi on do strony Samorządu Studentów, na której brak jest takich informacji. Nie są powszechnie dostępne także raporty z działalności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Wewnętrzne akty prawne zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

W opinii obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym studentów dostęp do informacji publicznych jest adekwatny do ich potrzeb.

Podsumowując, informacje o Uczelni, w tym o wizytowanym kierunku studiów, za wyjątkiem wskazanych powyżej, dostępne są powszechnie na stronie internetowej Uczelni. Nie ma ograniczenia tej dostępności związanej z miejscem i czasem. Informacje są zrozumiałe, kompletne, tj. dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników, za wyjątkiem kategorii informacji wspomnianych powyżej. Zwraca uwagę, że informacje dostępne są w wielu językach obcych. Uczelnia jest obecna na portalach społecznościowych.

Informacje o kierunku studiów, w tym planie studiów są rozpowszechniane również w sposób tradycyjny, w gablotach w siedzibie Uczelni.

Podczas wizytacji nie wskazano osób, które miałyby kompleksowy nadzór i odpowiedzialność za kompletność, aktualność i terminowość przekazywania informacji za pośrednictwem stron internetowych. Nie ma także określonych zasad monitorowania tych informacji ani zasad monitorowania potrzeb interesariuszy w zakresie powszechnego dostępu do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe. Informacje te są zrozumiałe, dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. Nie ma jednak informacji o kierunkach badań naukowych ani działalności kół naukowych powiązanych z ocenianym kierunkiem studiów, co w kontekście profilu ogólnoakademickiego tego kierunku ma istotne znaczenie. Nie ma także informacji o wynikach analiz wykonywanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Do wybranych informacji jest dostęp za pośrednictwem różnych linków, co utrudnia nieco nawigację i sprawia, że strona nie jest w pełni czytelna.

Nie wskazano osób, które odpowiadają za kompletność, aktualności i terminowość przekazywania informacji za pośrednictwem stron internetowych. Nie ma także określonych zasad monitorowania tych informacji ani zasad monitorowania potrzeb interesariuszy w zakresie powszechnego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie monitorowania zakresu informacji powszechnie dostępnej oraz potrzeb interesariuszy w tym zakresie.
2. Zaleca się udostępnienie informacji o działalności naukowej Uczelni w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz z zakresu działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.
3. Rekomenduje się, aby zapewnić studentom dostęp do sylabusów wszystkich przedmiotów, w tym także zaplanowanych na latach późniejszych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (wszjk) wprowadzono na Wydziale Nauk Medycznych Zarządzeniem Rektora nr 190/WST/2018 z dnia 05 09 2018 oraz Zarządzeniem Rektora nr 221/WST/2019 z dnia 10 10 2019r. zmieniającym poprzednie Zarządzenie.

System ma określoną strukturę. Na poziomie Uczelni działa Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwana dalej Radą. W składzie Rady jest Pełnomocnik Rektora ds. Badania Jakości Kształcenia, przedstawiciel każdego kierunku studiów prowadzonego w Uczelni, przewodniczący Samorządu Studentów i przedstawiciel pracowników administracyjnych. W każdym wydziale, w tym na Wydziale Nauk Medycznych działają Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, zwane dalej Komisjami. W składzie Komisji jest Dziekan Wydziału, kierownicy Kierunku/Zakładów, przedstawiciele poszczególnych zakładów prowadzących zajęcia na kierunku studiów oraz przedstawiciel studentów i pracowników administracyjnych. Komisjom podlegają Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwane dalej Zespołami. W ich składzie są nauczyciele akademicki pracujący na kierunku oraz kierownicy Kierunków/Zakładów. Należy zwrócić uwagę, że w jednostkach organizacyjnych wszjk nie ma przedstawicieli pracodawców ani innych przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Określono cele oraz zadania wszjk.

Do zadań wszjk na Wydziale Nauk Medycznych należy gromadzenie, opracowanie i analizowanie danych pozwalających na doskonalenie jakości kształcenia, analiza i doskonalenie programów kształcenia celu zapewnienia najlepszego przygotowania do wykonywania zawodu, doskonalenie

obsady zajęć dydaktycznych oraz kompetencji kadry dydaktycznej, doskonalenie systemu współpracy ze szpitalami i jednostkami zewnętrznymi biorącymi udział w procesie kształcenia, analiza i weryfikacja procesu oraz organizacja kształcenia, monitorowanie opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz innych uczestników procesu dydaktycznego na temat jakości i efektywności kształcenia, propagowanie informacji dotyczących działań podnoszących jakość kształcenia oraz wspieranie i popularyzowanie najlepszych rozwiązań, monitorowanie skuteczności i doskonalenie działań wszk.

Do zadań Komisji natomiast należy analiza opisu modułów oraz przedmiotów, protokołów wraz z wnioskami z zebrań wszystkich katedr/kierunków wchodzących w skład Wydziału, raportów samooceny katedr/kierunków wchodzących w skład Wydziału, protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostce oraz poza jednostką, formularzy aktywności naukowej i pozanaukowej, informacji nt. działalności studentów (udział w konkursach, publikacje, itd.), analiza studenckich ankiet oceny zajęć oraz pracowników naukowo-dydaktycznych oraz studenckich ankiet oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów, analiza stopnia uzyskania efektów kształcenia na wszystkich przedmiotach, analiza oceny praktyk studenckich oraz realizacji zajęć praktycznych prowadzonych w szpitalach, analiza raportu z działalności Komisji Dyscyplinarnej, raportu z działalności Działu Współpracy z Zagranicą oraz raportu z działalności dotyczącej przyznawania stypendiów. Dla realizacji każdego zadania opisano właściwą procedurę. Opis obejmuje wskazanie osoby/jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania, sposób jego realizacji, terminowość realizacji oraz wskazano osobę/jednostkę, która ocenia stopień realizacji zadania.

Komisja uzyskuje także informacje z Biura Karier dotyczące losów zawodowych absolwentów oraz informacje w sprawie zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy uzyskane podczas spotkań z pracodawcami i innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Opisane zasady działania wszk uwzględniają kompleksowe informacje pozyskiwane z różnych źródeł, które wykorzystywane są w doskonaleniu programu studiów.

Zespół oceniający PKA nie potwierdził pełnego wdrożenia opisanych procedur wszk na ocenianym kierunku studiów. Wprawdzie przeprowadzono ankietyzację wśród studentów dotyczącą oceny praktyk studenckich, oceny zajęć i nauczycieli akademickich, a także dokonano analizy ocen uzyskanych przez studentów w roku akademickim 2018/2019, to jednak nie wdrożono szeregu innych procedur służących pozyskiwaniu informacji opisanych powyżej i przyjętych w WST w Katowicach. Protokoły posiedzeń Komisji wskazują, że nawet te informacje, które zostały pozyskane i opracowane w formie raportów nie zostały poddane krytycznej analizie, nie zdiagnozowano potencjalnych nieprawidłowości i nie zaproponowano działań naprawczych. Działania nad udoskonaleniem programu studiów po pierwszym roku kształcenia miały charakter incydentalny, wybiórczy, a nie systemowy i uporządkowany. Protokoły z posiedzeń Komisji wskazują, że w większym stopniu omawiano problemy związane z organizacją studiów, a nie analizowano informacji o procesie kształcenia i nie planowano działań projakościowych na ich podstawie.

Przedstawiciel studentów jest włączony w skład Komisji, jednak uczestniczy sporadycznie i biernie w posiedzeniach, co stwierdzono na podstawie protokołów.

Ogólne raporty z ankietyzacji nie są upowszechniane.

Ponadto należy podkreślić, że osoby, które odpowiadają za projektowanie programu studiów są jednocześnie włączone do prac wszk, przez co same oceniają i poddają krytycznej analizie, a także procesowi doskonalenia wyniki swojej pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

W Uczelni formalnie opisano i przyjęto zasady wszjk, jednak nie zostały one w pełni wdrożone na ocenianym kierunku studiów. Nie pozyskano wszystkich informacji służących doskonaleniu programu studiów opisanych w procedurach przyjętych w Uczelni, ani nie wykorzystano ich do doskonalenia procesu kształcenia.

Udział studentów w pracach wszjk jest incydentalny i bierny. Do struktur wszjk nie jest włączony przedstawiciel otoczenia zewnętrznego. Osoby, które odpowiadają za projektowanie programu studiów są jednocześnie włączone do prac wszjk, przez co same oceniają i poddają krytycznej analizie, a także procesowi doskonalenia wyniki swojej pracy.

Informacje zbiorcze wynikające z pracy wszjk nie są upowszechniane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy w pełni wdrożyć na kierunku lekarskim zasady wszjk przyjęte w Uczelni, dokonywać krytycznej analizy pozyskanych informacji o procesie kształcenia i na tej podstawie planować, a następnie wdrażać ewentualne działania naprawcze i doskonalące.
2. Należy zmienić skład struktur określonych we wszjk, tak, aby te same osoby nie oceniały i weryfikowały w ramach wszjk uprzednio wykonanej przez siebie pracy wynikającej z zajmowanego stanowiska.
3. Należy upowszechnić informacje o wynikach pracy wszjk

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Wizytacja na ocenianym kierunku odbyła się po raz pierwszy.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek