



w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku lekarskiego osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 3

1. Pełne wdrożenie opisanych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA działań naprawczych oraz doskonalących.
2. Zapewnienie takich warunków rekrutacji, aby kandydaci przyjęci na studia posiadali wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na pełne uzyskanie zaplanowanych dla kierunku lekarskiego efektów uczenia się.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Pełne wdrożenie zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów określonych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA z wizytacji.

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające wskazane w § 3.



§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku lekarskim w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Uchwała Nr 415/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 16 lipca 2020 r.



Opinia zespołu nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: lekarski

Poziom studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne/niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
Przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Mansur Rahnema-Hezavah, ekspert PKA,
2. dr hab. n. med. Jerzy Wójtowicz, członek PKA,
3. Michèle P. Wera, ekspert międzynarodowy PKA, obserwator,
4. dr Anna Wawrzyk, ekspert wskazany przez pracodawców,
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego,
6. Damian Strojny, ekspert studencki.
7. mgr inż. Maciej Markowski, obserwator

oraz stanowiska Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach przedstawionego w piśmie z dnia 26 maja 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni związaną z misją stworzenia nowoczesnego wszechstronnego systemu kształcenia opartego na wielodyscyplinowości. Na Uczelni prowadzona jest działalność naukowa w dyscyplinie, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów tj. dyscyplina nauk medycznych. Działania te są również zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Braki kadry medycznej w kraju potwierdzają słuszność decyzji Uczelni dotyczącej kształcenia na kierunku lekarskim. Ze względu na początkowy etap nauczania, program studiów jest na bieżąco aktualizowany, dostosowywany do realizacji standardów kształcenia obowiązujących na kierunku.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek. Związane jest to z faktem, że kierunek ma charakter kierunku regulowanego.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Uczelnia prowadzi zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wątpliwość budzi różna liczba godzin realizowana na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz niezgodność w tym zakresie z uchwałą Senatu Uczelni w sprawie zatwierdzenia planów studiów. Treści programowe są spójne z efektami uczenia się, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.). Program studiów uwzględnia aktualny stan wiedzy i metodykę badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany oceniany kierunek.

Plan semestralny studiów jednolitych magisterskich jest nieprawidłowo sformułowany pod względem sekwencji przedmiotów.

Metody kształcenia opisane w sylabusach są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się.

W programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe. Organizacja praktyk jest prawidłowa.

W przypadku studiów niestacjonarnych nie są zachowane zasady higieny pracy, ponieważ w ramach jednego dnia zjazdowego prowadzona jest zbyt duża liczba zajęć.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej zmodyfikowała plan semestralny zmieniając sekwencję przedmiotów. Wyjaśniono również różnice w liczbie godzin. Obecnie nie ma w tym zakresie wątpliwości. Dokonano również modyfikacji harmonogramu zajęć na studiach niestacjonarnych, który uwzględnia obecnie zasady higieny pracy.

Działania naprawcze oraz wyjaśnienia Uczelni zawarte w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA pozwalają podnieść ocenę kryterium 2. do oceny kryterium spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zgodnie z uchwałą rekrutacyjną, w procesie rekrutacji bierze się pod uwagę wynik egzaminu maturalnego z biologii oraz drugiego przedmiotu: chemii, matematyki lub fizyki. Analiza wyników rekrutacji wykazała, że na studia przyjmowane są osoby z bardzo małą

liczbą punktów rekrutacyjnych (24-30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania), co nie gwarantuje, że kandydaci będą posiadali wstępną wiedzę pozwalającą na uzyskanie planowanych na kierunku efektów uczenia się. Jednocześnie, zapisy uchwały rekrutacyjnej pozwalają na przyjmowanie kandydatów z pominięciem warunków rekrutacji. Takie osoby zostały przyjęte na studia.

Uczelnia zalicza kandydatom treści przedmiotów zrealizowanych na kierunkach medycznych innych niż kierunek lekarski bez analizy i porównania tych treści z wymaganymi na ocenianym kierunku studiów.

Analiza prac etapowych potwierdziła, że występują przypadki oceny bez podawania wartości brzegowych dla zaliczenia (brak szablonu przeliczania wartości punktowych na ocenę końcową) oraz anonimowości osoby oceniającej (brak podpisu, nazwiska osoby oceniającej).

Zespół oceniający PKA stwierdził, że studenci mają możliwość zaliczania przedmiotu do skutku, co wiąże się z wysoką zdawalnością i dużą liczbą ocen pozytywnych, jednak nie sprzyja wysokiej jakości kształcenia.

Metody weryfikacji uczenia się przedstawione w sylabusach w przypadku zajęć klinicznych nie uwzględniają oceny umiejętności praktycznych nabytych przez studenta w trakcie zajęć.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczący kierunku lekarskiego prowadzonego w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach stwierdziła, że dokonała zmian w uchwale rekrutacyjnej i obecnie nie będzie możliwe przyjmowanie kandydatów z pominięciem zasad rekrutacji. Uczelnia nie zgadza się z opinią zespołu oceniającego PKA dotyczącą przyjmowania kandydatów z niską liczbą punktów rekrutacyjnych powołując się na autonomię uczelni wyższej.

Uczelnia informuje, że wprowadziła zasady weryfikacji i porównania treści programowych uzyskanych przez studenta na innych kierunkach studiów z wymaganymi na kierunku lekarskim jako podstawę do ewentualnego zaliczenia tych treści na ocenianym kierunku studiów. Uczelnia dokonała również przeglądu i oceny metod weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się oraz zasad ich dokumentowania. Obecnie stosowane zasady nie budzą zastrzeżeń.

Uczelnia, mimo, że nie prowadzi jeszcze zajęć klinicznych, dokonała także, zgodnie z sugestiami zespołu oceniającego PKA przeglądu sylabusów dla tych zajęć i uwzględniła w nich metody weryfikacji umiejętności praktycznych.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni, ocena kryterium 3. zostaje podniesiona na kryterium spełnione częściowo. Weryfikacja skuteczności działań naprawczych wprowadzonych przez Uczelnię powinna zostać oceniana podczas kolejnej oceny programowej. Uczelnia nie odniosła się do kwestii niskiej liczby punktów rekrutacyjnych wystarczających do przyjęcia na oceniany kierunek studiów, co w opinii PKA nie pozwoli na przyjęcie kandydatów przygotowanych do uzyskania wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla kierunku lekarskiego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Na ocenianym I i II roku studiów kierunku lekarskiego, liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nie w każdym przypadku zapewniają realizację programu studiów oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nie wskazano kadry do prowadzenia zajęć w całym cyklu kształcenia. Prowadzona polityka kadrowa nie zapewnia stabilności zatrudnienia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Nie wszyscy nauczyciele akademicy posiadają pełne kwalifikacje pedagogiczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, ponieważ Uczelnia nie organizuje kursów pedagogicznych dla dydaktyków,

co skutkuje niewłaściwym dostosowaniem metod dydaktycznych do prowadzonych zajęć. Kadra podlega okresowej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie.

W odpowiedzi na raport, Uczelnia przedstawiła informację o kadrze planowanej do prowadzenia zajęć w całym cyklu kształcenia, zmieniono obsadę przedmiotu *chemia* oraz zorganizowano kursy pedagogiczne dla nauczycieli.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni i informacje uzyskane podczas wizytacji, zmieniono ocenę kryterium 4. na kryterium spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia nie współpracuje z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach w zakresie realizacji przedmiotów podstawowych, co deklarowano na etapie składania wniosku o nadanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim. Uczelnia korzysta jedynie z własnej bazy.

Pracownie do realizacji przedmiotu *fizjologia* nie są wyposażone we wszystkie przyrządy do prowadzenia prób wysiłkowych oraz testów obciążeniowych. Budynki, są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, co umożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się również przez studentów z niepełnosprawnością. W pomieszczeniach laboratoryjnych w większości przypadków (poza wentylacją w prosektorium) są zapewnione bezpieczne warunki pracy. Zaleca się usprawnienie wentylacji w salach prosektoryjnych. Biblioteka zapewnia studentom oraz pracownikom właściwy dostęp do zbiorów oraz piśmiennictwa. Planowane są inwestycje, które pozwolą na osiąganie efektów uczenia przez studentów ocenianego kierunku na dobrym poziomie.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia potwierdziła zakup niezbędnych pomocy dydaktycznych do realizacji efektów uczenia się z zakresu *fizjologii* oraz zapewniła właściwą wentylację prosektorium.

Wyjaśnienia Uczelni pozwalają na zmianę oceny kryterium 5. na kryterium spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia stwarza studentom możliwości kontaktów międzynarodowych, jak również podjęta działania zmierzające do nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów za granicą kraju. Współpraca międzynarodowa pracowników realizowana jest poprzez organizację i udział w międzynarodowych sympozjach i konferencjach naukowych, towarzystwach naukowych, oraz w ramach programu Erasmus+. Wydział sukcesywnie podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Pozytywnym aspektem jest fakt, że zapraszani są wykładowcy z uczelni zagranicznych, co pozwala studentom na rozszerzenie znajomości języka angielskiego, jak i na poznanie światowych trendów. Uczelnia nie uwzględniła w programie studiów przedmiotów w języku angielskim.

W odpowiedzi na raport Uczelnia szeroko opisała działania prowadzące do umiędzynarodowienia studiów i wprowadziła zajęcia w języku angielskim od VI semestru, co pozwoliło na zmianę oceny kryterium 7. na kryterium spełnione.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe. Informacje te są zrozumiałe, dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. Nie ma jednak informacji o kierunkach badań naukowych ani działalności kół naukowych powiązanych z ocenianym kierunkiem studiów, co w kontekście profilu ogólnoakademickiego tego kierunku ma istotne znaczenie. Nie ma także informacji o wynikach analiz wykonywanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Do wybranych informacji jest dostęp za pośrednictwem różnych linków, co utrudnia nawigację i sprawia, że strona nie jest w pełni czytelna.

Nie wskazano osób, które odpowiadają za kompletność, aktualność i terminowość przekazywania informacji za pośrednictwem stron internetowych. Nie ma także określonych zasad monitorowania tych informacji ani zasad monitorowania potrzeb interesariuszy w zakresie powszechnego dostępu do informacji.

Rekomenduje się, aby udostępnić studentom i nauczycielom akademickim sylabusy dla całego cyklu kształcenia, a także informacje o kierunkach badań naukowych powiązanych z kierunkiem lekarskim.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA, Uczelnia wprowadziła procedurę aktualizacji treści na stronie internetowej oraz pozyskiwania informacji od interesariuszy w zakresie potrzeb dotyczących upowszechniania informacji o kierunku studiów. Uzupełniono na stronie internetowej te informacje, których brakowało. Wobec podjętych działań naprawczych istnieją podstawy do zmiany oceny kryterium 9. na kryterium spełnione.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Uczelni formalnie opisano i przyjęto zasady Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), jednak nie zostały one w pełni wdrożone na ocenianym kierunku studiów. Nie pozyskano wszystkich informacji służących doskonaleniu programu studiów opisanych w procedurach przyjętych w Uczelni, ani nie wykorzystano ich do doskonalenia procesu kształcenia.

Udział studentów w pracach WSZJK jest incydentalny i bierny. Do struktur WSZJK nie jest włączony przedstawiciel otoczenia zewnętrznego. Osoby, które odpowiadają za projektowanie programu studiów są jednocześnie włączone do prac WSZJK, przez co same oceniają i poddają krytycznej analizie, a także procesowi doskonalenia wyniki swojej pracy.

Informacje zbiorcze wynikające z pracy WSZJK nie są upowszechniane.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia potwierdziła wdrożenie szeregu działań naprawczych w zakresie stosowania WSZJK, między innymi dokonano przeglądu składu osobowego poszczególnych zespołów w celu wyeliminowania potencjalnego konfliktu interesów, do zespołów włączono przedstawicieli studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, zaplanowano terminy posiedzeń, przeanalizowano uzyskane już uprzednio dane dotyczące jakości kształcenia. Na stronie internetowej znajdują się informacje o strukturze WSZJK oraz zbiorcze opracowanie wyników ankiet studenckich. Zespół oceniający oraz zespół nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu pozytywnie ocenia działania przedsięwzięte przez Uczelnię, jednak rezultaty tych działań będzie można ocenić w terminie późniejszym, zatem obecnie nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium nr 10.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Ocena została przeprowadzona po raz pierwszy.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku lekarskiego osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 3

1. Pełne wdrożenie opisanych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA działań naprawczych oraz doskonalących.
2. Zapewnienie takich warunków rekrutacji, aby kandydaci przyjęci na studia posiadali wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na pełne uzyskanie zaplanowanych dla kierunku lekarskiego efektów uczenia się.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Pełne wdrożenie zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów określonych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA z wizytacji.

