



w sprawie oceny programowej na kierunku biotechnologia medyczna prowadzonym na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku biotechnologia medyczna prowadzonym na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach umożliwia studentom kierunku biotechnologia medyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku biotechnologia medyczna w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Zdrowia,
3. Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym

w dniu 14.10.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: biotechnologia medyczna

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 3-4 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Krystyna Sztefko, członek PKA
2. prof. dr hab. Jadwiga Renata Ochocka, członek PKA
3. prof. dr hab. Jacek Bielecki, ekspert PKA
4. dr Anna Wawrzyk, ekspert ds. pracodawców PKA
5. Krzysztof Pszczółka, ekspert ds. studenckich PKA
6. mgr Edyta Lasota – Bełzek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, przedstawionego w piśmie PCD/0722/1656/2020/KP z dnia 11 września 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku biotechnologia medyczna (studia I i II stopnia) jest zgodna z misją i głównymi celami strategicznymi Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach. W projektowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku brali udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia i uwzględniają kompetencje badawcze kadry kierunku. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Absolwent studiów kierunku biotechnologia medyczna I stopnia będzie przygotowany do sprawnego poruszania się w obszarze medycyny molekularnej, współczesnych metod biologii eksperymentalnej i technologii. Absolwent studiów II stopnia na kierunku biotechnologia medyczna będzie gruntownie przygotowany do pracy w laboratoriach badawczych, kontrolnych i diagnostycznych, do pracy w laboratoriach i firmach przemysłu biotechnologicznego, farmaceutycznego, spożywczego i pokrewnych gałęzi przemysłu. Na studiach I stopnia rekomenduje się wprowadzenie efektów uczenia się z nauk biologicznych i inżynierjno-technicznych typowych dla kierunku biotechnologia, a tym samym biotechnologia medyczna, zgodnie z realizowanym programem studiów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów na kierunku biotechnologia medyczna zarówno na studiach I jak i II stopnia, wraz z opisem zakładanych efektów uczenia się i planem zajęć jest skonstruowany prawidłowo, z wyjątkiem zbyt niskiej liczby punktów ECTS przyznawanych za zajęcia z zakresu nauk humanistycznych i społecznych na studiach II stopnia. Realizacja programu zapewnia studentowi uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim jest odpowiednia do tego, aby opanować wszystkie treści przedstawione w sylabusach, a większa liczba godzin w harmonogramie zajęć mogłaby być zbyt dużym obciążeniem. Stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Praktyki zawodowe stanowią na kierunku biotechnologia medyczna integralną część procesu kształcenia i ich realizacja przebiega prawidłowo. Organizacja procesu nauczania i uczenia się w ramach realizowanych studiów stacjonarnych jest właściwa, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Sposób doboru treści programowych i metod kształcenia dla praktyk zawodowych jest skuteczny i pozwala studentom osiągnąć założone efekty uczenia się. Współpraca z jednostkami w zakresie odbywania praktyk jest sformalizowana. Uczelnia analizuje oraz weryfikuje miejsca praktyk na podstawie opinii studentów oraz wyników z hospitacji.

Zespół oceniający PKA ocenił kryterium 2 jako spełnione częściowo ponieważ na studiach II stopnia za zajęcia z nauk humanistycznych lub społecznych przyznawano jedynie 3 pkt ECTS, zaś zgodnie z regulacjami prawnymi powinno być nie mniej niż 5 pkt. ECTS. W związku z tym zespół oceniający zalecił zmodyfikowanie programu studiów w taki sposób, by na za zajęcia z nauk humanistycznych lub społecznych przypadało nie mniej niż 5 pkt. ECTS.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła modyfikacje programu studiów, obowiązujące od roku akademickiego 2020/2021. Wprowadzono nowe zajęcia:

1. Psychologia pracy, 2 pkt. ECTS
2. Elementy zarządzania i organizacji czasu pracy, 1 pkt ECTS.

Zmiany te zostały zatwierdzone odpowiednią Uchwałą Senatu Uczelni (uchwała nr 76/2020).

W związku z podjętymi działaniami naprawczymi zarzut należy uznać za bezprzedmiotowy i obecnie kryterium 2 należy ocenić jako spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia stacjonarne pierwszego stopnia są przejrzyste i gwarantują odpowiedni dobór kandydatów. Warunki rekrutacji na drugi stopień nie dają takiej gwarancji bowiem jedynym kryterium jest kolejność zgłoszeń i rekomenduje się wprowadzenie odpowiedniej korekty regulaminu rekrutacyjnego.

Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jak również uzyskanych w innej uczelni odbywa się zgodnie z regulacjami obowiązującymi na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach i nie budzi zastrzeżeń. Zasady dyplomowania na obu stopniach studiów biotechnologia medyczna są jednakowe i nie budzą zastrzeżeń. Różnica dotyczy tylko rodzaju prac dyplomowych, które na pierwszym stopniu mają charakter teoretyczny a na drugim stopniu charakter doświadczalny. Wszystkie prace dyplomowe są na dobrym poziomie, ale ich tematyka nie zawsze jest związana z efektami uczenia się przypisanymi do kierunku biotechnologia, rekomenduje się zatem wprowadzenie skuteczniejszych metod weryfikacji tematów prac dyplomowych. Ogólne zasady oraz metody weryfikacji i oceny osiągania przez studenta efektów uczenia się są poprawne. Efekty uczenia osiągnięte przez studentów kierunku biotechnologia medyczna, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych a także prac dyplomowych. Wymagania stawiane studentom są dostosowane do efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Studenci są aktywnie włączani do prac naukowych i są współautorami publikacji naukowych, a także współautorami prac prezentowanych na konferencjach naukowych zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku biotechnologia medyczna zarówno na stopniu pierwszym jak i na stopniu drugim to kadra posiadająca aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Kadrę na kierunku biotechnologia medyczna stanowią nauczyciele reprezentujący głównie dziedzinę nauk medycznych i nauk farmaceutycznych. Obciążenie godzinowe kadry dydaktycznej nie budzi zastrzeżeń.

Wydział dba o rozwój młodej kadry co widoczne jest w liczbie zatrudnionych osób z tytułem zawodowym magistra biotechnologii.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest przeprowadzana prawidłowo i uwzględnia wszystkie niezbędne aspekty pracy nauczyciela. Polityka kadrowa ukierunkowana jest na zatrudnianie młodej kadry.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Baza naukowo-dydaktyczna ocenianego kierunku jest w pełni dostosowana do realizacji procesu kształcenia na kierunku biotechnologia medyczna. Rozmiar bazy dydaktycznej i naukowej w pełni zabezpiecza realizację kształcenia i pozwala na systematyczny rozwój kierunku studiów. Biblioteka Śląskiego Uniwersytetu Medycznego oferuje kompleksowe usługi zarówno pod względem zasobów bibliotecznych i ich dostępności, jak też komfortu pracy. Infrastruktura jest również dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza, w której odbywają się zajęcia kierunkowe, jest bardzo dobra. Infrastruktura dydaktyczna zaspokaja potrzeby, które wynikają z realizacji programu nauczania na kierunku biotechnologia

medyczna i jest adekwatna do liczby studentów oraz do charakteru prowadzonych zajęć. W pomieszczeniach laboratoryjnych są zapewnione bezpieczne warunki pracy. Planowane są inwestycje, które pozwolą na osiąganie efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku na jeszcze wyższym poziomie.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Jednostka wykazuje się aktywną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy są włączani w procesy budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy podczas spotkania w trakcie wizytacji potwierdzili, iż wnioskuje do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów, które są dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach realizowane. Każdego roku po przeprowadzonych analizach osób reprezentujących współpracujących pracodawców, Uczelnia zaprasza na spotkania kolejne osoby, mogące mieć korzystny wpływ na realizację programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Wydział Farmaceutyczny Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, na którym prowadzony jest kierunek biotechnologia medyczna I i II stopnia dostrzega wagę i znaczenie problemu umiędzynarodowienia, zarówno działalności badawczej, jak i edukacyjnej. Studenci mają możliwość udziału w wymianie zagranicznej, w ramach programu Erasmus+. Uczelnia oferuje również w ramach programu Erasmus+ wyjazdy na zagraniczne praktyki. Obecność, w składzie kadry nauczającej, pracowników którzy odbyli staże w jednostkach zagranicą, jest czynnikiem stymulującym rozwój i realizację procesu umiędzynarodowienia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Zespół oceniający wskazał wiele mocnych stron szerokiego i wielopłaszczyznowego systemu wsparcia studentów kierunku biotechnologia medyczna. Należą do nich system stypendialny, wsparcie ze strony nauczycieli akademickich, możliwości rozwoju w studenckich kołach naukowych, w szczególności w Stowarzyszeniu Młodych Biotechnologów oraz organizacjach studenckich, czy nowoczesna baza dydaktyczna, dzięki której mogą prowadzić badania naukowe. Należy również podkreślić bardzo dobre wsparcie w procesie uczenia się w postaci licznych kursów e-learningowych.

Do słabszych stron należy higiena procesu uczenia się, która jest spowodowana organizacją zajęć dydaktycznych w budynkach oddalonych od siebie w znacznej odległości oraz problemy z płynną obsługą studentów w dziekanacie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnych informacji, dotyczących rekrutacji, programu studiów na kierunku biotechnologia medyczna studia I i II stopnia jak również realizacji procesu nauczania, uczenia się i oferowanej pomocy materialnej. Umieszczane treści są przejrzyste i mają czytelny układ. Liczne linki powodują, że znalezienie informacji jest nie tylko łatwe, ale i szybkie. Strony internetowe przystosowane są do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami.

Publiczny dostęp do dokumentów jest zapewniony dzięki Biuletynowi Informacji Publicznej.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na ocenianym kierunku studiów wdrożono elementy Uczelnianego i Wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Powołano ponadto Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dla kierunku biotechnologia medyczna odpowiedzialny za całokształt działań projakościowych na ocenianym kierunku studiów. W procesie doskonalenia programu studiów biorą udział wszystkie grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych: nauczyciele akademicy, studenci, absolwenci oraz przedstawiciele pracodawców. Istnieją formalne narzędzia, procedury i mierniki wykorzystywane w działaniach projakościowych, opracowano również formalne procedury wdrażania działań naprawczych. Wyniki oceny jakości kształcenia wykorzystywane są w praktyce do doskonalenia programu studiów.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy, dotychczas nie przeprowadzono oceny programowej na kierunku biotechnologia medyczna.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach umożliwia studentom kierunku biotechnologia medyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)

-