

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 14-15 listopada 2018 na kierunku
architektura
prowadzonym na Wydziale Architektury
Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania
w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	10
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	18
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	24
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	32
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	35

Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.....	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	43
Dobre praktyki	43
Zalecenia	43
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	43
Załączniki:.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. inż. Katarzyna Zabielska-Adamska, członek PKA

prof. dr hab. inż. arch. Jan Rabiej, ekspert PKA,
dr inż. arch. Bartłomiej Kwiatkowski, ekspert PKA,
mgr Łukasz Denys, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
mgr Agnieszka Kozera, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego,
Sylwia Giza, ekspert PKA reprezentujący studentów,
Michał Kulbacki, ekspert PKA reprezentujący studentów – obserwator.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *architektura* prowadzonym na Wydziale Architektury Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Wydziału oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z nauczycielami akademickimi Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów i Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Architektura	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	nauki techniczne	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych dyscyplina: architektura i urbanistyka	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia pierwszego stopnia – 8 semestrów / 240 ECTS Studia drugiego stopnia – 3 semestry / 90 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia pierwszego stopnia : – projektowanie architektoniczne – projektowanie urbanistyczne (ostatni raz realizowana przez studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia w roku akademickim 2008/2009) Studia drugiego stopnia – brak	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier architekt magister inżynier architekt	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	Studia pierwszego stopnia: 592 Studia drugiego stopnia: 288	–
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia pierwszego stopnia: 2515 – 2530 h (w zależności od wybranych przez studentów bloków obieralnych) Studia drugiego stopnia: 910 h	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z założeniami strategii rozwoju Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie. Założenia programowe kształcenia na kierunku zakładają nowoczesne i elastyczne kształcenie studentów:

- zdolnych sprostać potrzebom rozwojowym społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy,
- wzbogacających swoim profesjonalizmem i mobilnością intelektualną kapitał ludzki Mazowsza i Polski,
- tworzących nowe wartości techniczne, ekonomiczne, artystyczne i kulturowe w duchu zrównoważonego rozwoju, zgodnie z oczekiwaniami obecnego i przyszłego rynku pracy.

Tym samym kierunek w sposób kompletny wpisuje się w misję WSEiZ. Oceniany kierunek *architektura* i jego rozwój stanowi podstawowy element realizacji Strategii Rozwoju WSEiZ, której zasadniczymi założeniami są m. in.:

- oferta edukacyjna obejmująca gospodarczo i społecznie ważne kierunki studiów i odpowiadająca potrzebom rynku pracy, innowacyjnej gospodarki i społeczeństwa obywatelskiego,
- wysoka jakość kształcenia,
- absolwenci liczący się na rynku pracy

Założenia programowe na obu stopniach studiów kierunku *architektura* zostały przygotowane w sposób umożliwiający całkowitą realizację celów Strategii Rozwoju Wydziału, na które składają się między innymi:

- powiązanie oferty edukacyjnej z zapotrzebowaniem i oczekiwaniami rynku pracy,
- wysoka jakość procesu kształcenia,
- różnorodność oferty edukacyjnej/specjalnościowej,
- innowacyjność form i metod kształcenia.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku na studiach I go stopnia przewiduje kształcenie na dwóch specjalnościach (spec. – architektura i spec. urbanistyka) natomiast na studiach II stopnia specjalności nie przewidziano. Oceniana koncepcja kształcenia bazuje na modelu kształcenia wielozadaniowego, poprzez realizację przez studentów projektów architektonicznych i urbanistycznych oraz naukę przedmiotów mających charakter pogłębionego wykształcenia humanistycznego i kulturowego. Koncepcja kształcenia nie odbiega od modeli kształcenia realizowanych w innych jednostkach w Polsce na kierunkach *architektura*.

Kształcenie na ocenianym kierunku *architektura* odbywa się w systemie studiów stacjonarnych dwustopniowych. Absolwenci studiów I go stopnia uzyskują tytuł inżyniera architekta, natomiast absolwenci studiów II go stopnia uzyskują tytuł magistra inżyniera architekta.

Celem kształcenia na ocenianym kierunku jest wykreowanie absolwenta, który uzyska wiedzę oraz wykształcenie umiejętności i kompetencji społecznych, umożliwiających:

- skuteczną i odpowiedzialną ochronę oraz kreatywne kształtowanie otoczenia przyrodniczego, technicznego, artystycznego, społecznego, kulturowego w trosce

o kondycję i rozwój człowieka w warunkach wdrażania idei zrównoważonego rozwoju (ekorozwoju),

- efektywną realizację zadań zawodowych oraz kreatywną adaptację do ewoluujących potrzeb i oczekiwań rynku pracy, w warunkach rozwoju społeczeństwa informacyjnego i budowania gospodarki opartej na wiedzy oraz umiejętnościach absolwentów,
- czynny i świadomy udział w rozwoju Mazowsza oraz Polski dzięki nabytej wiedzy, profesjonalnym umiejętnościom, mobilności oraz zaspokajaniu potrzeby kształcenia ustawicznego.

Wydział Architektury WSEiZ posiada od 2015 r. Notyfikację Komisji Europejskiej zapewniającą absolwentom Uczelni pełne uznanie kwalifikacji zawodowych i możliwość uzyskiwania uprawnień do wykonywania zawodu architekta w państwach członkowskich (w Polsce uprawnienia tej rangi posiada 15 Uczelni kształcących architektów; WSEiZ jest jedną z dwóch niepublicznych szkół wyższych wymienionych w załączniku do decyzji delegowanej Komisji z dnia 11.9.2017 r. zmieniającej załącznik V do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji oraz do nazw szkoleń).

W proces tworzenia i doskonalenie koncepcji kształcenia są włączani interesariusze zewnętrznie, otoczenie społeczno-gospodarcze: instytucje publiczne, organizacje społeczne, podmioty gospodarcze i absolwenci WSEiZ.

1.2.

Realizacja kształcenia na ocenianym kierunku jest zapewniona przez kadre ze znacznym dorobkiem naukowym i osiągnięciami projektowo-twórczymi. Główne kierunki badań naukowych realizowane przez kadre ocenianego kierunku dotyczą problematyki odpowiadającej dyscyplinie architektura i urbanistyka. Do głównych obszarów badawczych należą zagadnienia dotyczące problemów projektowania architektonicznego, wpływu architektury i budownictwa na środowisko. badań współczesnych i innowacyjnych materiałów budowlanych. Efekty badań naukowych autoryzowanych przez poszczególnych pracowników naukowych są wykorzystywane w opracowywaniu, realizacji i doskonaleniu programów kształcenia na ocenianym kierunku. Zakres szczegółowy prowadzonych badań oraz udział w nich studentów umożliwiają realizację programu kształcenia na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

W ocenie działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych w okresie 2013-2017 Wydziałowi Architektury WSEiZ przyznano kategorię C. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów aktualnie rozpatruje wniosek o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

Istotnym elementem działań służących rozwojowi aktywności naukowej Wydziału są organizowane co 2 lata w Zakopanem dwie konferencje naukowe (ostatnie w 2017 r.) ARCHBUD i KRAJ-ART. Przedmiotem konferencji ARCHBUD są teoretyczne oraz praktyczne problemy współczesnej architektury i budownictwa. Konferencje Kraj-Art. zajmują się między innymi kształtowaniem dzieł architektury, a szczególnie architektury krajobrazu i wnętrza, wzornictwa oraz waloryzacją miejsca i obiektu, krajobrazem kulturowym, kształtowaniem żywej materii przyrodniczej, sztuką tworzenia dzieł artystycznych i ich ekspozycją.

Tematyka i efekty realizowanych w ocenianej jednostce prac badawczych oraz ich kompleksowość, merytoryczna różnorodność i aktualność znajduje odzwierciedlenie w treściach kształcenia na I i II stopniu ocenianego kierunku studiów. Kompleksowość, różnorodność i aktualność problematyki kierunków badań prowadzonych jednostce umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku, oraz realizację programu studiów, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej

wiedzy, umiejętności prowadzenia badań, oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Tematy badań naukowych, prowadzonych przez nauczycieli akademickich ocenianego kierunku, są powiązane z kierunkowymi efektami kształcenia, realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów lub modułów zajęć.

1.3.

Kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku *architektura* zostały określone uchwałą nr 1/06/2012 Senatu Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie z dnia 19 czerwca 2012 r. Program kształcenia został opracowany na podstawie uchwały nr 2/03/2017 Senatu WSEiZ w Warszawie z dnia 28.03.2017 r. w sprawie zmian w uchwale Senatu WSEiZ w sprawie wytycznych dla Rad Wydziałów WSEiZ w zakresie opracowania programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia zostały sformułowane w oparciu o standardy kształcenia dla kierunku (rozporządzenie MNiSW z dnia 29.09.2011 r., Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) i są spójne z Polską Ramą Kwalifikacji i kryteriami art. 46 of Directive 2005/36/EC of the European Parliament. Opis efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku architektura uwzględnia pełny zakres efektów kształcenia, który wynika z opisu kwalifikacji absolwenta oraz opisu grup treści podstawowych i kierunkowych zawartych w standardach.

Efekty te odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu i zostały przyporządkowane do obszaru „nauki techniczne” dziedziny „nauki techniczne” oraz dyscypliny „architektura i urbanistyka”. Dodatkowo w efektach kształcenia uwzględniono również aspekty związane z następującymi dyscyplinami nauki i sztuki: „budownictwo”, „sztuki piękne”, historia sztuki”, „filozofia”. W wyniku analizy efektów kształcenia określonych odpowiednio dla studiów I i II go stopnia można stwierdzić, iż część efektów kształcenia, określonych w standardach kształcenia dla kierunku *architektura*, odnosi się do budownictwa, jednak nie zostało to uwzględnione przy przypisaniu efektów kształcenia do dyscyplin naukowych. Wszystkie efekty przypisano tylko do dyscypliny naukowej „architektura i urbanistyka”.

Dla studiów I go stopnia zatwierdzono 19 efektów z zakresu wiedzy, 19 efektów z zakresu umiejętności oraz 9 efektów z zakresu kompetencji społecznych, natomiast dla studiów II go stopnia opisano 5 efektów z zakresu wiedzy, 8 efektów z zakresu umiejętności oraz 2 efekty z zakresu kompetencji społecznych. Opis efektów kształcenia uwzględnia pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich – na studiach I stopnia nadawany jest tytuł zawodowy inżynier architekt, a na studiach II stopnia – magister inżynier architekt.

Kierunkowe efekty kształcenia przyporządkowano do efektów przypisanych poszczególnym przedmiotom w kartach/sylabusach poszczególnych modułów/przedmiotów zgodnie z planem studiów I i II stopnia.

W efektach kształcenia uwzględniono wszystkie efekty prowadzące do uzyskania wiedzy, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych dla kierunku *architektura*, w tym również do uzyskania wszystkich wymaganych kompetencji inżynierskich. Opis efektów kształcenia na studiach I go stopnia uwzględnia efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań, a na studiach II stopnia – związane z udziałem w badaniach, o czym świadczą publikacje naukowe których współautorami są studenci ocenianego kierunku. Na obu stopniach studiów uwzględnione zostały również efekty kształcenia z zakresu wymaganych kompetencji językowych.

W wyniku analizy przedstawionych i udostępnionych dokumentów przez ocenianą jednostkę można stwierdzić, iż efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów zostały sformułowane w sposób czytelny i zrozumiały. Studenci ocenianego kierunku mają realną możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W wyniku analizy szczegółowych efektów kształcenia określonych

w poszczególnych modułach/przedmiotach ZO stwierdza, iż prawidłowo rozszerzają one zatwierdzone kierunkowe efekty kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Realizowana koncepcja kształcenia na studiach stacjonarnych I i II stopnia na kierunku *architektura* WSEiZ w Warszawie jest zgodna z misją oraz ze strategią rozwoju Uczelni i Wydziału.

Doskonalenie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku zasadniczo odpowiada na potrzeby i wymagania regionalnego rynku pracy oraz postulaty wynikające ze ścisłej współpracy Wydziału z otoczeniem gospodarczym i samorządem lokalnym.

Zakładane efekty kształcenia zostały sformułowane prawidłowo, z uwzględnieniem w nich wszystkich wymagań wynikających z obowiązujących standardów dla kierunku *architektura*, zawartymi w rozporządzeniu Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233).

Na studiach I go stopnia ocenianego kierunku, przewidziano dwie specjalności, czego nie przewidziano w rozporządzeniu Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233).

W wyniku analizy efektów kształcenia można stwierdzić, iż część efektów kształcenia, określonych w standardach kształcenia dla kierunku *architektura*, odnosi się do budownictwa, jednak nie zostało to uwzględnione przy przypisaniu efektów kształcenia do dyscyplin naukowych. Wszystkie efekty przypisano do dyscypliny naukowej „architektura i urbanistyka”. Opis efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku architektura uwzględnia pełny zakres efektów kształcenia, który wynika z opisu kwalifikacji absolwenta oraz opisu grup treści podstawowych i kierunkowych zawartych w standardach.

Tematyka badań naukowych prowadzonych w Jednostce obejmuje problematykę związaną bezpośrednio z dyscypliną naukową architektura i urbanistyka.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Realizowane na ocenianym kierunku programy kształcenia na I i II stopniu studiów stacjonarnych zostały opracowane w oparciu o regulacje sprecyzowane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233). Programy kształcenia są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6–8 oraz z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596), a także z wytycznymi Unii Europejskiej zawartymi w Dyrektywie 2005/36/WE art. 21(7) – Kwalifikacje architektów.

W wyniku analizy kart przedmiotów/sylabusów ZO potwierdza powiązanie treści kształcenia z efektami kształcenia, które wykazano dla wybranej grupy przedmiotów na I i II stopniu studiów stacjonarnych. Treści kształcenia zawarte w programie studiów ocenianego kierunku odpowiadają założonym efektom kształcenia. W programie studiów I i II stopnia zostały uwzględnione wszystkie grupy treści podstawowych oraz grupy treści kierunkowych określone w standardach kształcenia na kierunku *architektura*.

Zatwierdzone programy studiów charakteryzują wymienione poniżej dane liczbowe:

Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji: 240 (studia I stopnia) i 90 (studia II stopnia)

Liczba semestrów: studia I stopnia: 8; studia II stopnia: 3.

Liczba godzin zajęć dydaktycznych:

- studia I stopnia: stacjonarne – 2515-2530; (w zależności od specjalności),
- studia II stopnia: 910 (studia trysemestralne).

Studia I stopnia. Moduły zajęć wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:

- Przedmioty kształcenia ogólnego – 10 ECTS;
- Przedmioty podstawowe – 30 ECTS;
- Przedmioty kierunkowe – 111 ECTS;
- Przedmioty specjalnościowe – 38 ECTS,
- Bloki kształcenia do wyboru – 22 ECTS (wyłączone zostały Konsultacje i realizacja pracy dyplomowej oraz Praktyki),

Moduły zajęć wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich związanych z badaniami naukowymi:

- Moduły zajęć kształcenia ogólnego, podstawowe i kierunkowe – 100 ECTS,
- Bloki kształcenia do wyboru – 38 ECTS.

Studia II stopnia. Moduły zajęć wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:

- Przedmioty podstawowe – 12 ECTS,
- Przedmioty kierunkowe – 50 ECTS),
- Przedmioty do wyboru – 8 ECTS (wyłączone zostały Konsultacje i realizacja pracy dyplomowej).

Moduły zajęć wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich związanych z badaniami naukowymi:

- 67 ECTS

Programy studiów I i II stopnia w formie stacjonarnej spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233), odpowiednio dla studiów I go stopnia minimum 2500 godzin oraz dla studiów II go stopnia minimum 900 godzin – studia stacjonarne.

Zdaniem ZO stopień powiązania badań naukowych z programem kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodny z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Spełniony został warunek dotyczący wymaganej liczby punktów ECTS w programach

studiów I go i II stopnia obejmujących moduły/przedmioty związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki i sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy i umiejętności prowadzenia badań naukowych to ponad 50% punktów ECTS z całkowitej liczby punktów przypisanej dla danego stopnia studiów.

Zajęcia seminaryjne, ćwiczenia projektowe, laboratoria, ćwiczenia audytoryjne przekraczają wymagane standardami 50% ogółu godzin przewidzianych w programie nauczania na ocenianym kierunku, jednocześnie zajęcia o charakterze praktycznym stanowią ponad 50% ogółu godzin.

Program studiów I spełnienia wymagania określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczących możliwości wyboru studentowi modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS.

Jednym z elementów programu studiów ocenianego kierunku są obowiązkowe praktyki studenckie. Program studiów przewiduje praktyki zawodowe w ogólnym wymiarze 6 tygodni: po II (2 tygodnie), IV (2 tygodnie) i VII (2 tygodnie) semestrze. Łącznie, w ramach praktyk student uzyskuje 6 ECTS. Praktyka po II semestrze ma charakter ściśle zawodowy. Jej celem jest zapoznanie studentów z charakterem i organizacją prac wykonywanych na budowie.

Praktyka po IV semestrze ma charakter inwentaryzacyjno-architektoniczny i urbanistyczny

Praktyka po VII semestrze ma również charakter zawodowy. Celem tej praktyki jest nabycie umiejętności powiązania wiadomości teoretycznych z praktyczną działalnością zawodową, polegającą na poznaniu warunków przyszłej pracy zawodowej i jej specyfiki

Praktyki zawodowe określone w ocenianym programie kształcenia na I stopniu studiów spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233), w którym to określono minimalny czas trwania praktyki zawodowej – 4 tygodnie, bez przypisania do praktyki punktacji ECTS. Obowiązujące standardy nie regulują wymagań w zakresie praktyk zawodowych na studiach II go stopnia. Studenckie praktyki zawodowe odbywają się w sposób w pełni sformalizowany i tworzą integralną część programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku *architektura*. Praktyki zawodowe stanowią weryfikację i uzupełnienie wiedzy oraz możliwość zastosowania nabytych umiejętności i kwalifikacji w realnym środowisku pracy. Program studiów przewiduje praktyki zawodowe w ogólnym wymiarze 6 tygodni: po II (2 tygodnie), IV (2 tygodnie) i VII (2 tygodnie) semestrze. Łącznie, w ramach praktyk student uzyskuje 6 ECTS. Pierwsza praktyka odbywa się po II semestrze studiów i ma charakter „ściśle zawodowy”. Jej celem jest zapoznanie studentów z charakterem i organizacją prac wykonywanych na budowie. Wydział Architektury w celu pragmatycznej realizacji praktyk zawodowych po II semestrze podpisał umowy między innymi z: Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, Przedsiębiorstwem Budowy Mieszkań Południe, Instytutem Techniki Budowlanej, Pruszyńscy Sp. z o.o. Ponadto realizowana jest również współpraca z gminami: Piaseczno, Góra Kalwaria i Kampinos, na terenie których możliwa jest realizacja praktyk studenckich umożliwiających zdobycie odpowiedniej wiedzy, kompetencji i umiejętności. Kolejna praktyka zawodowa odbywa się po IV semestrze i ma charakter inwentaryzacyjno-architektoniczny i urbanistyczny. W części inwentaryzacyjno-architektonicznej studenci zapoznają się z metodami sporządzania dokumentacji architektoniczno-budowlanej na przykładzie inwentaryzacji konserwatorskiej w skali 1:50 i 1:10. Praca w terenie w ramach praktyki urbanistycznej ma na celu zaznajomienie studenta z zagadnieniami rejestracji informacji o strukturze funkcjonalno-przestrzennej zespołu urbanistycznego w oparciu o inwentaryzację fragmentu dzielnicy lub małego zespołu osadniczego. Ostatnia studencka praktyka ma charakter *sensu stricto* zawodowy i przewidziana jest po VII semestrze. Celem tej praktyki jest nabycie umiejętności powiązania wiadomości teoretycznych z praktyczną działalnością zawodową, polegającą

na poznaniu warunków przyszłej pracy zawodowej i jej specyfiki. W znacznej większości charakter praktyki powiązany jest z tematem pracy dyplomowej. W czasie odbywania praktyki studenci powinni zapoznać się między innymi z: dokumentacją projektowo-kosztorysową, stosowanymi materiałami i aparaturą, opracowywaniem dokumentacji powykonawczej, programami prowadzonych badań i opracowań oraz uczestniczyć w konkretnych pracach prowadzonych przez daną placówkę badawczą.

Praktyka zawodowa stanowi weryfikację w warunkach przemysłowych oraz praktyczne uzupełnienie zdobytej wiedzy teoretycznej oraz rozszerzenie wiedzy z zakresu przedmiotów technicznych i specjalistycznych. Dokumentacja przebiegu studenckich praktyk zawodowych prowadzona jest w sposób kompleksowy. Przebieg studenckich praktyk zawodowych reguluje zarządzenie nr 2/2017 Rektora Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie z dnia 20 stycznia 2017 r. w sprawie zmian w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie wraz z załącznikami. Nadzór nad organizacją i koordynacją praktyk studenckich na poziomie Uczelni sprawuje opiekun praktyk powołany spośród nauczycieli akademickich przez dziekana Wydziału, a w przypadku niepowołania opiekuna praktyk jego funkcje pełni Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk. Opiekun praktyk jest odpowiedzialny za realizację praktyk zgodnie z jej celami, ustalonym programem oraz zakładanymi efektami kształcenia.

W wyniku analizy programów kształcenia, sylabusów poszczególnych przedmiotów (dla obu specjalności na I stopniu studiów i obu programów) potwierdzono spójność treści programowych z zakładanymi efektami kształcenia oraz spełnienie wymagań zawartych w standardach programowych dla kierunku *architektura* oraz znaczne podobieństwo do programów studiów w polskich jednostkach kształcących w kierunku *architektura*. Szczegółowa analiza sylabusów modułów/przedmiotów z grup kierunkowych treści kształcenia (dla studiów I i II go stopnia) potwierdza, iż zawarte w nich treści programowe uwzględniają obecny stan wiedzy w dyscyplinie architektura oraz dyscyplinach pokrewnych, jak też efekty własnych prac naukowo-badawczych prowadzonych w jednostce. Różnorodność, kompleksowość i aktualność treści kształcenia umożliwia studentom ocenianego kierunku osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

W wyniku analizy opiniowanych programów kształcenia na I i II stopniu studiów ZO potwierdza spełnienie podstawowych wymagań zawartych w obowiązujących dla kierunku *architektura* ministerialnych standardach, zarówno dla studiów stacjonarnych I i II stopnia. Program kształcenia na I stopniu studiów zawiera wymagane ramowe treści kształcenia podzielone na grupy treści podstawowych, kierunkowych i specjalistycznych. Program studiów II stopnia zawiera wymagane ramowe treści kształcenia w grupie treści kierunkowych i specjalnościowych.

Kształcenie osób niepełnosprawnych na ocenianym kierunku odbywa się zgodnie z respektowaniem zasady wyrównywania szans poprzez wyrównywanie ograniczeń wynikających z niepełnosprawności.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku obejmują w przypadku wykładów: wykład z prezentacją multimedialną, wykład z rysunkiem na tablicy. Na zajęciach praktycznych korzysta się z następujących metod: projekt, rysunek, modelowanie, rzeźba, praca w grupach (projekt, rozwiązywanie zadań, dyskusja), zajęcia terenowe. Realizowana metodyka kształcenia zdaniem ZO jest odpowiednia i adekwatna do charakterystyki modułów/przedmiotów i umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Weryfikacja przez ZO danych liczbowych, dotyczących realizacji programu kształcenia na kierunku *architektura*, analiza udostępnionych dokumentów, ocena losowo wybranych prac przejściowych i dyplomowych, hospitacje zajęć, spotkania ze studentami, kadrą dydaktyczną oraz przedstawicielami otoczenia gospodarczego, pozwalają sformułowanie opinii

stwierdzającej prawidłową realizację programu kształcenia i stosowanie prawidłowych metod dydaktycznych na ocenianym kierunku.

W wyniku analizy dokumentów przedstawionych w trakcie wizytacji, rozmów ze studentami oraz hospitacji zajęć ZO stwierdza, iż kadra dydaktyczna i administracyjna zapewnia odpowiednie wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się. Nauczyciele akademicy aktywnie starają się przystosować studenta do autonomicznego rozszerzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczególnie efektywną formą kształcenia dla środowiska studenckiego są przedmioty w formie zajęć projektowych, gdzie uczestnicy aktywnie współpracują w realizacji zaplanowanego materiału. Zajęcia interaktywne ułatwiają studentom samodzielne pozyskanie zaplanowanych efektów kształcenia i przygotowanie do pracy zawodowej oraz naukowej. Przekazywane przez nauczycieli pomoce naukowe skutecznie wspomagają proces kształcenia. Są one na ogół przesyłane za pomocą poczty elektronicznej. Materiały potrzebne do przygotowania na zajęcia są aktualizowane i pomocne w procesie uczenia się.

2.2.

Dokonany w trakcie wizytacji przegląd sylabusów, losowo wybranych prac przejściowych, egzaminacyjnych i prac dyplomowych wykonanych przez studentów ocenianego kierunku pozwala stwierdzić, iż zasady sprawdzania i oceniania osiągania stopnia efektów kształcenia są zasadniczo prawidłowe. Karty (sylabusy) przedmiotów na I i II stopniu studiów zostały zredagowane według jednego schematu.

Metody weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia zostały określone przez Rektora Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie zarządzeniem nr 26/2012 z dnia 28 września 2012 r. w sprawie sposobów weryfikacji i zasad dokumentowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów oraz zarządzeniem nr 23/2015 z dnia 21.12.2015 r. w sprawie sposobów weryfikacji i zasad dokumentowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów.

Metody, kryteria i wymagania dotyczące sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów / modułów są dostosowane do zakładanych efektów kształcenia i wynikają z przyjętych form zajęć. Odpowiadają im szczegółowe metody weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia przypisanych modułom/przedmiotom dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określone w poszczególnych sylabusach.

Efekty z obszaru wiedzy oceniane są z reguły przy pomocy egzaminów i sprawdzianów (pisemnych lub ustnych). Ocena sumująca (*summative assessment*) umiejętności odbywa się najczęściej poprzez ocenę opracowanych przez studentów projektów, zadań i prac praktycznych oraz prezentacji. Ocena formująca dokonywana w trakcie zajęć. Zwykle realizowana jest ona poprzez korekty indywidualne oraz przeglądy indywidualne i grupowe oraz wystawy (np. prac semestralnych)..

Stopień osiągania efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych oceniany jest najczęściej poprzez prezentacje, przebieg i efekty i pracy grupowej czy udział w dyskusji.

W/w metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne dla poszczególnych etapów kształcenia, modułów/przedmiotów i zakładanych dla nich efektów kształcenia. Również weryfikacja zakładanych efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych jest prawidłowa. Weryfikacja odbywa się etapowo, po zakończeniu kolejnego semestru kształcenia.

W ocenie ZO metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia, obejmujące udział studentów w badaniach naukowych (studenci studiów I go stopnia) oraz przygotowanie studentów do prowadzenia badań (studia II go stopnia) są adekwatne i porównywalne z metodami stosowanymi w innych jednostkach krajowych kształcących w kierunku *architektura*.

Dokładnie również określono metodę zaliczenia odbytej praktyki oraz profil firm pozwalających na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Praktyki na studiach I stopnia na kierunku *architektura* przebiegają pod nadzorem opiekuna praktyk, który odpowiedzialny jest za realizację praktyk zgodnie z jej celami, ustalonym programem oraz zakładanymi efektami kształcenia. Osiągnięcie efektów kształcenia sprawdzane jest poprzez analizę wypełnionego przez studenta dziennika praktyk wraz ze sprawozdaniem oraz zapoznanie się z opinią i ogólną oceną pracy studenta przygotowaną przez opiekuna w podmiocie przyjmującym na praktyki. Oceny praktyki zawodowej dokonuje Dziekan Wydziału po zasięgnięciu opinii Zespołu Dydaktycznego ds. Praktyk. Istotnym jest również włączenie w proces oceny formującej pracodawców (w ramach praktyk zawodowych), którzy, oprócz standardowej oceny poprzez dziennik praktyk, proszeni są o wypełnianie specjalnej ankiety oceny studenta - uczestnika praktyki zawodowej.

Weryfikacja i ocena realizacji efektów kształcenia odbywa się dla poszczególnych zakresów kształcenia przez: nauczyciela prowadzącego dany moduł/przedmiot (weryfikacja wszystkich efektów kształcenia przypisanych do przedmiotu), koordynatorów ds. praktyk (weryfikacja efektów kształcenia przypisanych praktykom). W ocenie ZO tak przyjęte metody weryfikacji są prawidłowe.

Weryfikacja efektów kształcenia przyporządkowanych praktykom opiera się głównie na analizie dokumentacji technicznej oraz ocenie pracodawcy. W wyniku analizy dokumentów otrzymanych w trakcie wizytacji na ocenianym kierunku ZO stwierdza prawidłowość stosowanych narzędzi oceny przebiegu praktyk i potwierdza odniesienie do efektów kształcenia sformułowanych dla praktyk. Stosowane narzędzia oceny umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia.

Opracowany i funkcjonujący na ocenianym kierunku system sprawdzania i oceniania częściowych efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Potwierdziła to ocena wybranych prac etapowych, przeprowadzona przez ZO w czasie wizytacji.

Ostatnim etapem weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów jest proces dyplomowania, na który składa się przygotowanie pracy dyplomowej oraz ustny egzamin dyplomowy, weryfikujący w sumie wiedzę, umiejętności oraz kompetencje zdobyte w czasie studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. Spełnienie wymogów stawianych pracom dyplomowym na kierunku *architektura* (określone przez Radę Wydziału w postaci dokumentu) jest sprawdzane oraz oceniane przez promotora w trakcie trwania procesu przygotowania pracy dyplomowej. Oceny pracy dyplomowej dokonuje oddzielnie promotor – w formie opinii oraz jeden recenzent, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, tytuł naukowy, zatrudniony na stanowisku docenta, profesora nadzwyczajnego lub wizytującego, lub inna osoba, posiadająca stopień naukowy doktora i będąca wybitnym specjalistą w zakresie tematyki recenzowanej pracy.

Metody weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia podczas procesu dyplomowania są prawidłowe. W wyniku analizy wybranych losowo do oceny prac dyplomowych pozwala na stwierdzenie, iż pracach dyplomowych magisterskich wyraźnie zdefiniowano problem badawczy. Oceny znacznej części prac dyplomowych inżynierskich, analizowane przez ZO, są jednak wyraźnie zawyżone.

Zasady dokumentowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów zostały określone przez Rektora WSEiZ zarządzeniem nr 23/2015 z dnia 21.12.2015 r. w sprawie sposobów weryfikacji i zasad dokumentowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Wszyscy nauczyciele akademicki zobowiązani są do dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta w ramach przedmiotu. Dokumentowanie może być prowadzone w różnych formach i w dużym stopniu zależy od narzędzia weryfikacji efektów kształcenia. Najczęściej efekty dokumentowane są w formie: indywidualnych i zespołowych prac, np.:

prezentacji, projektów, plansz, makiet; prac artystycznych (rysunków, rzeźb); sprawdzianów testowych otwartych; sprawdzianów testowych zamkniętych (jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru); prac pisemnych polegających na rozwiązaniu zadań problemowych; sprawozdań/raportów z przebiegu i wyników wykonywania zadań praktycznych, w tym dzienniki praktyk i innych. Osobną formą dokumentacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia jest praca dyplomowa, która jest samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego lub artystycznego lub dokonaniem artystycznym prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z danym kierunkiem studiów, poziomem i profilem kształcenia oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Na kierunku *architektura* składa się z dwóch części pisemnej i graficznej. Część graficzna powinna być przedstawiona na planszach zawierających wszystkie rysunki wyjaśniające koncepcję rozwiązania projektowego – plansza uwarunkowań urbanistycznych i analiza uwarunkowań lokalizacyjnych; plansze pokazujące rzuty wszystkich kondygnacji zawierających układy funkcjonalne, co najmniej 2 przekroje, wszystkie elewacje, detal autorski, projekt zagospodarowania terenu, prezentacje bryłową i kolorystyczno-materiałową projektu; a przypadku pracy dyplomowej na studiach II stopnia również plansza pokazująca inspiracje i ilustrująca uwarunkowania problemowe wybranego tematu.

Finalną formą weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w czasie studiów przez studentów jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału i może mieć charakter otwarty. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, w trakcie którego student prezentuje pracę dyplomową, odbywa się dyskusja nt. pracy, podczas której student odpowiada na pytania dotyczące pracy i ustosunkowuje się do uwag członków komisji, a także omawia trzy losowo wybrane zagadnienia egzaminacyjne, z których co najmniej 1 powinno dotyczyć kierunku studiów i co najmniej 1 studiowanej przez niego specjalności. Pytania ocenia się jako prawidłowe.

Wydział prowadzi systematyczne monitorowanie losów absolwentów z wykorzystaniem źródeł zewnętrznych i badań własnych. Według najnowszego raportu ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA) sporządzonego za 2016 r., absolwenci kierunku *architektura* WSEiZ zajęli 2 miejsce wśród osób kończących ten kierunek w kategorii wynagrodzenie brutto po studiach (zarabiają średnio 4 121 zł), a stałej pracy szukają przez 2,4 miesiąca. Głównym źródłem informacji dla raportu są dane administracyjne pochodzące z rzetelnych źródeł – systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Szczegółowe wyniki i wnioski prezentowane są w corocznych raportach Dziekana. Analiza udostępnionych wyników ankietyzacji przeprowadzona wśród absolwentów ocenianego kierunku pozwala na stwierdzenie, iż większość absolwentów wskazuje wysoki poziom zadowolenia ze studiów. Analiza wyników ankiet pozwala na stwierdzenie, iż osiągnięte przez studentów efekty kształcenia są przydatne na rynku pracy.

2.3.

Zasady, warunki przyjęć i wymagania stawiane kandydatom na I rok studiów w WSEiZ na określa uchwała nr 1/03/2017 Senatu WSEiZ z dnia 28.03.2017 r. w sprawie regulaminu przyjęć na studia do WSEiZ w roku akademickim 2018/2019. Studia I stopnia na kierunku *architektura* kierowane są do absolwentów szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów (lub równorzędne w przypadku osób kształcących się na poziomie szkoły średniej za granicą). Selekcja ogranicza się do weryfikacji spełniania powyższego warunku. Należy jednak podkreślić, że pierwszy semestr studiów jest sprawdzianem predyspozycji do zawodu. Predyspozycje sprawdzane są z przedmiotów rysunek i malarstwo 1 (ćwiczenia laboratoryjne), podstawy projektowania architektonicznego 1 (ćwiczenia projektowe), geometria wykreślna (ćwiczenia projektowe). Według ZO

wprowadzenie jakiegokolwiek weryfikacji uzdolnień kandydata przyniosłoby wymierne korzyści w przypadku wszystkich studentów, poprzez podniesienie poziomu nauczania.

O przyjęcie na studia II stopnia mogą ubiegać się wyłącznie osoby, które ukończyły studia na kierunku *architektura* lub *architektura i urbanistyka*, posiadające tytuł inżyniera architekta lub równorzędny.

Wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym zostały sformułowane zrozumiale i przejrzyste. Wszystkie w/w informacje są dostępne na stronie internetowej ocenianego kierunku w zakładce „kandydaci” oraz na tablicach informacyjnych w budynku ocenianego kierunku.

Warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym zostały uregulowane w Regulaminie studiów WSEiZ, przyjętym uchwałą Senatu WSEiZ nr 2/04/2015 z dnia 14.04.2015 r. Student może przenieść się z innej uczelni, w tym także zagranicznej, do WSEiZ, gdzie student zostaje wpisany na semestr bezpośrednio wyższy od tego, który został zaliczony przed przeniesieniem. Warunki, termin i sposób uzupełnienia zaległości wynikających z planu studiów, w tym różnic programowych dla studenta przenoszącego się lub wznawiającego studia określa Dziekan Wydziału. Student ma prawo ubiegać się o przeniesienie i uznanie zajęć zaliczonych na innym wydziale WSEiZ, jak też w innej uczelni, w tym zagranicznej, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz Regulaminem studiów WSEiZ. Decyzję o przeniesieniu osiągnięć studenta, w tym uznaniu efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji, podejmuje na jego wniosek Dziekan, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów odbytych na innym wydziale WSEiZ albo poza nią. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innym wydziale WSEiZ lub w innej uczelni, w tym także zagranicznej, jest stwierdzenie zbieżności efektów kształcenia uzyskanych podczas realizacji zajęć, odpowiadających zajęciom określonym w programie kształcenia na kierunku studiów, profilu kształcenia i specjalności, na którym student studiuje lub zamierza podjąć studia. Student otrzymuje w jednostce przyjmującej WSEiZ, taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w tej jednostce. Przeliczenia oceny uzyskanej przez studenta przyjmowanego w wyniku przeniesienia, zgodnie z systemem stosowanym w WSEiZ dokonuje Dziekan Wydziału przyjmującego. Przy zmianie kierunku lub/i formy odbywania studiów, Dziekan nakłada obowiązek złożenia określonych egzaminów i zaliczeń wynikających z różnic programowych.

Przedmiotem pracy dyplomowej inżynierskiej jest koncepcyjny projekt architektoniczny obiektu o nieskomplikowanej funkcji lub koncepcyjny projekt małego zespołu urbanistycznego. Student musi się wykazać się umiejętnościami badawczymi (potrafi samodzielnie pozyskać materiały wyjściowe do projektowania, analizuje dokumenty urbanistyczne, jest w stanie samodzielnie wykonać projekt koncepcyjny, itd.) oraz kompetencjami inżynierskimi (m.in. potrafi prawidłowo zastosować elementy konstrukcyjne i instalacyjne w swoim projekcie, opanował warsztat rysunkowy i potrafi wykonać rysunki architektoniczne zgodnie z zasadami rysunku zawodowego). Przedmiotem pracy dyplomowej magisterskiej jest koncepcyjny projekt architektoniczny obiektu o złożonej funkcji poprzedzony identyfikacją, analizą i rozwiązaniem problemu badawczego dotyczącego problematyki podejmowanej w przez studenta. Uzyskane w efekcie przeprowadzonych badań wyniki i wnioski stanowią podstawę do sformułowania wytycznych i przyjęcia konkretnych rozwiązań w projekcie realizowanym w ramach pracy magisterskiej. W przypadku pracy magisterskiej od studenta wymaga się, aby w zakresie umiejętności badawczych wykazał się umiejętnością poprawnej identyfikacji problemu badawczego, sprawnością w dobieraniu i analizowaniu materiałów źródłowych i literatury o wysokiej jakości (z włączeniem literatury

obcojęzycznej), umiejętnością wyboru i poprawnego zastosowania metodyki badawczej oraz poprawnością analiz i syntez.

Reasumując można stwierdzić, że na wizytowanym kierunku stworzono możliwości oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, a przyjęte procedury są obiektywne i działające efektywnie. Wymagania stawiane kandydatom kierunku *architektura*, uznawanie efektów kształcenia uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego i zasady dyplomowania odpowiadają obowiązującym regulacjom w szkolnictwie wyższym w Polsce, a w ujęciu szczegółowym odpowiadają standardom kształcenia architektów. Stan ten stwarza odpowiednie okoliczności wymiany danych w przypadku podejmowania przez studentów ocenianego kierunku na innych uczelniach prowadzących kształcenie na kierunku *architektura*.

Na kierunku architektura nie jest możliwe potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, gdyż jest to kierunek podlegający standardom kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plany studiów formy i organizacja zajęć, w tym organizacja praktyk oraz czas trwania procesów kształcenia są dla studiów stacjonarnych I i II stopnia są zgodne z obowiązującymi przepisami i wytycznymi dla kierunku *architektura*. Przewidziane liczby godzin zajęć na studiach stacjonarnych I i II stopnia są zgodne z wymogami obowiązującego standardu dla kierunku *architektura*.

Dobór treści i metod kształcenia jest adekwatny do poszczególnych poziomów kształcenia, odpowiada na zapotrzebowanie regionu, a jednocześnie uwzględnia potrzeby studentów. Obowiązujący na ocenianym kierunku program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie przygotowania do prowadzenia badań na I stopniu studiów oraz udział w badaniach na II stopniu studiów.

Wymagania stawiane kandydatom na kierunek *architektura*, uznawanie efektów kształcenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz zasady dyplomowania odpowiadają regulacjom prawnym obowiązującym w polskim szkolnictwie wyższym. System rekrutacji zarówno na I, jak też na II stopień studiów jest przejrzysty i gwarantuje równe szanse kandydatów. Jednak wymagania stawiane kandydatom są nieco zaniżone w porównaniu do analogicznych kierunków studiów prowadzonych przez wiodące polskie uczelnie.

Dobre praktyki

- Formułowanie tematów prac badawczych, zakresu merytorycznego modułów programu studiów, tematów prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich w odpowiedzi na realne problemy wymagające systemowych rozwiązań i podejmowane we współpracy ze środowiskiem zawodowym architektów oraz samorządami miasta Warszawy i miast okolicznych.
- Sposób dokumentacji studenckich praktyk zawodowych jest kompleksowy. Dodatkowo przeprowadzane są ankiety uczestnika praktyki zawodowej oraz badania oczekiwań pracodawców.

Zalecenia

Zaleca się rozważenie wprowadzenia weryfikacji uzdolnień artystycznych w trakcie rekrutacji na I rok studiów na kierunku *architektura*.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadzony został w Uczelni Uchwałą Senatu z dnia 16 września 2008 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W kolejnych latach Uchwałami Senatu podjęto działania nowelizujące oraz dostosowujące System do obowiązujących przepisów prawa. W WSZJK wskazana została struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Ekologii i Zarządzania obejmująca zarówno organy Uczelni (Rektor, Senat, Rady Wydziałów, Dziekani), jak i powołane dla potrzeb tego systemu ciała wielo- i jednoosobowe (m.in. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Zespoły Dydaktyczne ds. Dyplomowania, Zespoły Dydaktyczne ds. Praktyk, Zespoły Dydaktyczne Tematyczne, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnicy Dziekanów ds. Jakości na Kierunkach Studiów, Pełnomocnicy ds. Dyplomowania, Pełnomocnicy ds. Praktyk, Kierownicy Studiów Podyplomowych, Opiekunowie Specjalności, Koordynatorzy Przedmiotów). W celu uzyskania większej przejrzystości struktury decyzyjnej funkcjonującej w ramach systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia opracowano algorytm organizacyjny, w którym przedstawione zostały wzajemne powiązania oraz współzależności. Dla organów i osób współtworzących tę strukturę zostały dookreślone szczegółowe zakresy kompetencji, będące pochodną kompetencji statutowych określonych dla organów Uczelni, jak i zadań wynikających z potrzeb procesu kształcenia oraz funkcjonowania samego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.

Głównym celem zapewnienia jakości procesu dydaktycznego na kierunku *architektura* jest uzyskanie odpowiedniej jakości i elastyczności programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowego przeglądu i modyfikacji programów kształcenia. System zapewnienia jakości kształcenia obejmuje m.in.: ocenę efektów kształcenia oraz metod ich weryfikacji; analizę, ocenę i okresowy przegląd programów kształcenia; ocenę prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych; przegląd warunków prowadzenia zajęć i bazy dydaktycznej; ocenę dostępności informacji o studiach, programach kształcenia i realizacji planów studiów; analizę i ocenę stosowania systemu punktów kredytowych ECTS oraz przenoszenia osiągnięć studentów; badanie karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do podejmowania pracy zawodowej.

Nauczyciele akademicki uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia w drodze formalnej, biorąc udział w pracach Komisji Dydaktycznej, Radzie Programowej Kierunku, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, uczestnicząc w posiedzeniach Rady Wydziału, podczas których omawiane są kwestie doskonalenia programu kształcenia, organizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych, jak i nieformalnej w wyniku rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału.

Interesariusze wewnętrzni zostali włączeni w pracę na projektowaniem efektów kształcenia poprzez ich udział w posiedzeniach Rady Wydziału, Senatu, biorą także udział w dyskusji merytorycznej podczas posiedzenia. Studenci wybierają także swoich przedstawicieli do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i tam także wypracowują uwagi do programu kształcenia. Z przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji wynika, iż Samorząd Studencki opiniuje program i plan studiów. Studenci mogą inicjować zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego. Wszystkie zmiany w programie kształcenia są z nim konsultowane podczas posiedzeń. W opinii studentów skutecznym mechanizmem uczestnictwa w procesie projektowania efektów są także bieżące nieformalne konsultacje z władzami Wydziału. Studenci wizytowanego kierunku są reprezentowani przez swoich przedstawicieli w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a na poziomie wydziałowym w Radzie Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

We wskazanych organach przedstawiciel studentów jest pełnoprawnym członkiem i podczas prac może zgłaszać pomysły oraz uwagi.

Nauczyciele akademicki uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia w drodze formalnej, biorąc udział w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, uczestnicząc w posiedzeniach Rady Wydziału, podczas których omawiane są kwestie doskonalenia programu kształcenia, organizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych, jak i nieformalnej w wyniku rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. Nauczyciele akademicki i studenci mogą zgłaszać swoje uwagi podczas cyklicznych spotkań omawiających zagadnienia związane z programem kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia przewiduje czynny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia. Wydział współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, w celu bieżącej analizy rynku pracy i oczekiwań pracodawców, a tym samym dostosowuje sylwetkę absolwenta do oczekiwań pracodawców. Wspomniana współpraca objawia się odpowiednią modernizacją programów nauczania oraz oceny prawidłowości realizacji zakładanych efektów kształcenia i ich weryfikacji. Dziekan Wydziału Architektury powołał Radę Pracodawców, która jest organem doradczym, wspierającym działanie Wydziału i Uczelni. Członkami Rady są przedstawiciele szeroko rozumianego otoczenia gospodarczego, działający w obszarach związanych z kierunkiem studiów *architektura*. Zadaniem Rady bezpośrednio związanymi z procesem kształcenia są: opiniowanie i udział w tworzeniu nowych, zgodnych z zapotrzebowaniem rynku pracy programów kształcenia, opiniowanie sylwetki absolwenta, konsultacje w zakresie treści programów nauczania, współpraca w zakresie formułowania tematów prac dyplomowych, pomoc w organizacji praktyk i staży, współorganizowanie szkoleń i warsztatów oraz studiów podyplomowych, wspólne opracowywanie materiałów dydaktycznych wykorzystujących dobre praktyki z działalności gospodarczej przedsiębiorców i instytucji, udział praktyków ze współpracujących przedsiębiorstw i instytucji w procesie dydaktycznym.

W trakcie wizytacji przedstawiono następujące działania doskonalące podjęte na skutek sugestii, opinii płynących od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych bądź będących wynikiem procesu monitorowania i oceny:

- wprowadzenie przedmiotów ściśle powiązanych z praktyką;
- wprowadzenie modułu, którego celem jest zapoznanie studentów z podstawami modelowania komputerowego, zasadami poprawnego parametrycznego modelowania 3D,
- wprowadzono kurs oprogramowania firmy AUTODESK prowadzony przez specjalistów z firmy ABCAD Centrum Szkoleniowe, skierowane do studentów;
- zorganizowanie wystawy Museum on the Mowe – Olympic Architecture, Mobilne Muzeum Igrzysk Olimpijskich w Muzeum Sportu i Turystyki w Warszawie, prezentowane na wystawie prace powstały pod opieką jednego z nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na zajęciach z przedmiotu Olympic Architecture. Autorami prac są studenci z kierunku *architektura*;
- zorganizowanie wystawy prac przedstawiających projekt zagospodarowania starej remizy przy ulicy Puławskiej Piasecznie. Prezentowane projekty przygotowane zostały w ramach zajęć projektowanie architektoniczne.

Jednym z istotniejszych elementów bieżącego monitorowania oraz przeglądu i doskonalenia programów kształcenia jest przegląd i aktualizacja kart przedmiotów. Na podstawie przeprowadzonych analiz oraz rozmów z Koordynatorami Przedmiotów, w szczególności w sytuacji stwierdzenia rozbieżności między zapisanymi w kartach przedmiotów, a uzyskanymi przez studentów indywidualnymi efektami kształcenia, Dziekan kieruje wniosek o ulepszenie formy i metod weryfikacji efektów kształcenia oraz zaleca korektę karty przedmiotu. Władze Uczelni i Wydziału regularnie organizują spotkania z nauczycielami akademickimi, których celem jest przypomnienie głównych zasad opracowania kart,

w szczególności ewaluacji sposobów i metod weryfikacji osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Nieodłączną częścią przeglądów programów kształcenia jest także weryfikacja zakładanych efektów kształcenia osiąganych przez studenta oraz ocena sposobu ich ewaluacji. Dokonuje się ich między innymi poprzez analizę: wystawionych ocen, wielkości i przyczyn odsiewu, wyników egzaminów dyplomowych, wyników monitorujących jakości kształcenia.

System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia uzupełnia obowiązek przygotowania przez Dziekana Wydziału, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów *architektura*, rocznego sprawozdania dotyczącego między innymi oceny efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Dokument ten stanowi jeden z fundamentów doskonalenia programów kształcenia. W przypadku stwierdzenia potrzeby wprowadzania zmian doskonalących program kształcenia, wnioski o zmianę zawarte są w rocznym sprawozdaniu Dziekana i kierowane są do Rady Wydziału.

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów kierunku *architektura* zostały określone w zarządzeniu Rektora Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania Nr 23/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. Efekty kształcenia osiągane indywidualnie przez studentów w toku studiów poddawane są regularnej weryfikacji, a sposoby weryfikacji ich osiągnięcia dostosowane są do rodzaju efektów kształcenia. Dziekan Wydziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich kierunku studiów *architektura* przedkłada Radzie Wydziału na koniec roku akademickiego, raport dotyczący oceny efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Analizy sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia dokonuje także Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia poprzez coroczną analizę wystawionych ocen, wielkości i przyczyn odsiewu oraz analizę wyników egzaminów dyplomowych. W procesie analizy uczestniczą przedstawiciele studentów, którzy w sposób bezpośredni lub pośredni wyrażają opinię o osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Wyniki analizy przedstawiane są Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia po zakończeniu roku akademickiego przedstawia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rektorowi oraz Prezydentowi Uczelni, wyniki weryfikacji w zbiorczym raporcie. Na podstawie wyżej wskazanego raportu tworzony jest harmonogram realizacji zaleceń dla kierunku *architektura*.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zapoznał się z wynikami wyżej wspomnianych analiz. Przykładowo analiza ocen na kierunku *architektura* wskazała, że najniższe średnie ocen systematycznie dotyczą tych samych przedmiotów. W związku z czym przeprowadzono hospitację tych zajęć, które wskazały, że zajęcia prowadzone są prawidłowo. Stosunkowo niska średnia ocen z tych przedmiotów wynika najprawdopodobniej z tego, że dotyczy grupy słabych studentów, którzy zaliczali te przedmioty w ramach „warunków”.

Na Wydziale w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stworzono mechanizmy dotyczące bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu efektów kształcenia. Proces monitorowania jest prowadzony systematycznie w ciągu roku akademickiego i wynika z realizowanego harmonogramu zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W procesie oceny realizacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich kompetencji statutowych kompetencji organy jednoosobowe i kolegialne Uczelni, a także koordynatorzy przedmiotów, studenci. Rola studentów w procesie monitorowania efektów kształcenia opiera się na udziale w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Bieżące monitorowanie programu studiów jest realizowane także poprzez zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, jak i władz Wydziału. Zgodnie z przyjętymi kryteriami ocenie podlegają: efekty kształcenia, treści programowe, sekwencja przedmiotów, formy realizacji efektów kształcenia, proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe.

Zgodnie z harmonogramem zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia komisja przeprowadza ocenę realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie Dziekana za poprzedni rok akademicki. Przykładowo w roku akademickim 2016/2017 na kierunku *architektura* odbyło się spotkanie tematyczne, na którym nie stwierdzono istotnych powtórzeń treści programowych, natomiast zasugerowano drobne zmiany w realizacji niektórych przedmiotów. Uczestnicy spotkania podkreślili, że raporty z bazy danych otrzymane do analizy nie są, wystarczająco czytelne, zaproponowano drobne zmiany. Prowadzone jest ankietowe badanie przyczyn rezygnacji ze studiów studentów pierwszego roku, jednak ze względu na małą liczbę zebranych ankiet brak na razie podstaw do sformułowania uogólnień. Podejmowane są próby wprowadzania prac grupowych na zajęciach, gdzie jest to możliwe. Została również omówiona kwestia wysokich ocen prac dyplomowych, która również była dyskutowana podczas spotkania Zespołu Dydaktycznego. Zalecono powiększenie liczby opiekunów prac dyplomowych

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zgodnie z harmonogramem swoich zadań zaopiniowała pod względem merytorycznym obsadę kadrową na kierunku *architektura*. Przegląd polegał na przeanalizowaniu dokonań naukowych i artystycznych poszczególnych osób, w zestawieniu z przedmiotami, które osoby te prowadzą. W szczególności sprawdzono, czy tematyka realizowanej pracy naukowej i twórczej jest zgodna z tematyką prowadzonych zajęć. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeanalizowała przygotowane zestawienia i nie stwierdziła znaczących niezgodności. Wszyscy pracownicy dysponują dorobkiem naukowym, projektowym lub artystycznym. Tematyka prowadzonych zajęć w zdecydowanej większości wchodzi w zakres tematyczny prowadzonych prac badawczych.

Na Wydziale prowadzona jest bieżąca ocena prac dyplomowych pod kątem spełnienia wydziałowych wymagań metodycznych i merytorycznych oraz poszanowania praw autorskich. Za prawidłowy przebieg i zapewnienie jakości procesu dyplomowania na Wydziale odpowiada Pełnomocnik Dziekana ds. Dyplomowania, który sprawuje nadzór nad organizacją procesu dyplomowania oraz koordynuje prace Zespołu Dydaktycznego ds. Dyplomowania. Wszyscy dyplomanci w zasadzie stosują się do ustalonych na Wydziale Architektury regulaminów prac dyplomowych. Niewielkie uwagi, które zostały zauważone pozwolą na wdrożenie odpowiednich działań naprawczych.

Do monitorowania i doskonalenia programu kształcenia wykorzystuje się metody i narzędzia służące ich ocenie, m.in.:

- Ankietyzacja studentów, na podstawie której dokonywana jest analiza realizacji efektów kształcenia. Ankietowanie studentów odbywa się przy użyciu papierowych ankiet umieszczanych w pobliżu dziekanatu oraz ankiet w formie elektronicznej dostępnych w internetowym systemie Wirtualna Uczelnia, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych, nie rzadziej niż raz na semestr. Powyższe zasady określone zostały w wymienionym wyżej zarządzeniu Rektora nr 19/2014 z dnia 26 września 2014 r. Ankieta składa się z 15 pytań i pozwala studentowi na odpowiedź w 5 stopniowej skali (1 – ocena niedostateczna, 5 – ocena bardzo dobra) lub tak/nie w zależności od pytania. Dodatkowo, w ankiecie znajduje się miejsce na inne uwagi studentów, którymi chcieliby się podzielić. Budowę ankiety oraz zestaw pytań Zespół PKA ocenia pozytywnie, choć liczba pytań mogłaby być mniejsza. Analizy wypełnionych przez studentów ankiet dokonuje Dział Jakości Nauczania i Badań, który sporządza z nich semestralne raporty studenckiej oceny pracy nauczycieli akademickich. Raporty przekazywane są Rektorowi Uczelni, Dziekanom Wydziałów, bezpośrednim przełożonym nauczycieli i innym podmiotom odpowiedzialnym za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia, w tym komisji ds. jakości. Raporty udostępniane są też przedstawicielom Samorządu Studentów Uczelni. Studenci mogą wypełniać ankiety pod koniec semestru przez zalogowanie się do platformy Wirtualna Uczelnia. Od kilku lat Władze Wydziału odnotowują niską zwrotność ankiet. Studenci na spotkaniu z ZO PKA wskazywali, że nie wypełniają ankiet, ze względu na poczucie

niskiego wpływu ich zdania na zmiany wprowadzane na Uczelni oraz wątpliwości związane z anonimowością ankiety wypełnianej po zalogowaniu się na indywidualne konto studenckie. W ankiecie brakuje również pola do swobodnej wypowiedzi. Zatem, jeśli student nawet oceni jakiś obszar nisko, to nie ma możliwości wskazania powodów takiej oceny, a Władze Wydziału poznania przyczyn niskich ocen.

- Hospitacja zajęć dydaktycznych. Hospitacje mają na celu m. in. weryfikację realizowanych treści kształcenia oraz stosowanych metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Hospitacje zajęć dokonywane są zgodnie z Regulaminem hospitacji zajęć dydaktycznych wprowadzonym zarządzeniem Rektora nr 14/2012 z dnia 28 września 2012 r. Raport z hospitacji sporządzony zostaje na określonym w zarządzeniu Rektora formularzu hospitacyjnym, najpóźniej w terminie 7 dni od przeprowadzonej hospitacji. Celem przeprowadzenia hospitacji jest zdiagnozowanie metod prowadzonych zajęć i wykorzystanie narzędzi dydaktycznych oraz podjęcie działań doradczych mających na celu wyeliminowanie ewentualnych niedoskonałości, prowadzące do doskonalenia procesu dydaktycznego i stałego podnoszenia jakości. Hospitacje przeprowadza się na podstawie semestralnych planów hospitacji zajęć dydaktycznych Wydziału Architektury. Wyniki hospitacji są przedstawiane dziekanowi i omawiane na bieżąco. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez dyskusję z nauczycielem akademickim.
- Badanie opinii absolwentów mające na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jest prowadzony przez Biuro Karier. Monitoring polega na wysyłaniu ankiet do absolwentów po ukończeniu studiów, po roku i po 3 latach od ukończenia studiów. Dane są opracowywane przez Biuro Karier w formie raportów i przekazywane dziekanowi. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wykorzystuje raporty z przeprowadzonych badań, w taki sposób aby zapewnić jak najlepszą ofertę kształcenia na kierunku *architektura*. Wyniki ankiet są wnikliwie analizowane przez Dziekana oraz Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod kątem konieczności wprowadzania zmian w programach studiów na kierunkach nauczania dla zwiększenia atrakcyjności studiów oraz oferowania przydatnej w pracy zawodowej wiedzy. Ocena wdrożonych procedur i narzędzi stosowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w obszarze przeglądu i doskonalenia programów kształcenia, a także udziału w tychże procesach poszczególnych grup interesariuszy podlega cyklicznej ocenie wewnętrznej, której wyniki wskazują, iż podejmowane działania są skutecznie i przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Potwierdzeniem powyższego jest doskonalenie programów kształcenia, jak również jakość procesu dyplomowania, który w ocenie ekspertów Zespołu oceniającego PKA wypada bardzo pozytywnie.

3.2

Uczelnia, w tym Wydział w ramach którego prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia publiczny dostęp do informacji o trybie i zasadach rekrutacji, programie kształcenia oraz warunkach jego realizacji. Źródłem aktualnych informacji jest strona internetowa Wydziału, na której można znaleźć wszystkie informacje interesujące kandydatów, studentów oraz pracowników. Na stronie tej zamieszczono wiadomości o: wydziale, rekrutacji, dydaktyce, nauce, współpracy oraz wymianie studentów Erasmus+ w języku polskim i angielskim.

Aktualność danych/informacji dostępnych na stronie internetowej jest kontrolowana przez osoby według wyznaczonych kompetencji. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia

sprawdza informacje zamieszczane na początku każdego semestru przez Koordynatorów przedmiotów, dotyczące dostępności informacji o zasadach zaliczania i systemie oceniania przedmiotów

Ponadto na stronie internetowej Uczelni umieszczone są linki do serwisów zewnętrznych, udostępniających treści istotne z punktu widzenia różnych grup interesariuszy, np. link do strony „E-publikacje nauki polskiej” czy „Prawa studenta”.

Dostęp do informacji zapewniony jest także studentom i nauczycielom poprzez system internetowy Wirtualna Uczelnia (WU), poprzez przeglądarkę internetową po wpisaniu adresu strony. Do korzystania z WU studenci mają zindywidualizowany dostęp, za pomocą identyfikatora i hasła. Dzięki Wirtualnej Uczelni, student z dowolnego miejsca z dostępem do Internetu, siedem dni w tygodniu, może przejrzeć dotychczasowy przebieg studiów, sprawdzić plan zajęć, uzyskane oceny z zaliczeń i egzaminów, otrzymać informację o przynależności do grup studenckich. Poprzez WU studenci mogą uzyskać szczegółowe informacje o realizowanych w danym semestrze przedmiotach, nauczycielach je prowadzących i formie zajęć, a także zapoznać się z Kartami Przedmiotów, które są także dostępne w dziekanacie Wydziału Architektury.

Informacje przeznaczone dla kandydatów na studia, związane z procesem rekrutacji, spis kierunków prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach doktoranckich i podyplomowych, opisy oferowanych kierunków, szczegółowe zasady przyjęć na studia, terminarze rekrutacji, znajdują się na stronie internetowej Wydziału w zakładce – Kandydaci.

Ponadto, system umożliwia nauczycielom zamieszczenie pomocniczych/dodatkowych materiałów dydaktycznych dla studentów. System służy również do sprawdzenia informacji o przyznanych stypendiach oraz opłatach, a także umożliwia zapoznanie się z ogłoszeniami i aktualizacjami wysłanymi przez Dziekanat, w tym o terminach egzaminów i dyżurach nauczycieli. Za pomocą Wirtualnej Uczelni student może pobrać stosowne druki wniosków i podań, dowiedzieć się o podjętych w stosunku do studenta decyzjach. Student znajdzie tam również niezbędne regulaminy, zarządzenia Rektora i Prezydenta Uczelni oraz programy kształcenia.

Informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni wydają się kompletne, aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców, a publiczny dostęp do informacji służy podnoszeniu jakości i jest zgodny z potrzebami poszczególnych grup interesariuszy. Ocena publicznego dostępu do informacji prowadzona jest dwa razy w roku – w marcu, przed rozpoczęciem rekrutacji na kolejny rok akademicki oraz we wrześniu przed rozpoczęciem roku akademickiego. Przeglądu dokonuje zespół, w którego skład wchodzi Kierownik Działu Marketingu i Współpracy Międzynarodowej, Kierownicy Dziekanatów Wydziałów Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania, Kierownik Biura Rekrutacji oraz Prorektor.

Informacje o zmianie harmonogramu zajęć, zmianie sali, czy odwołaniu zajęć zostają niezwłocznie przekazywane z dziekanatu, lub bezpośrednio przez nauczycieli akademickich, starostom każdego roku, a starości przekazują takie swoim koleżankom i kolegom. Jest to rozwiązanie, które studenci oceniają pozytywnie, ponieważ odpowiada ich potrzebom.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Działania Wydziału dotyczące zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku *architektura* należy ocenić bardzo dobrze. Wydział systematycznie monitoruje doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz stale doskonali procedury, dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia. WSZJK ma charakter kompleksowy, po analizie dokumentów przedstawionych podczas wizytacji oraz rozmowach przeprowadzonych

z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu widać systematyczność prac i zrozumienie środowiska akademickiego co do podejmowanych działań.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez Wydział ocenia się pozytywnie. Reasumując można stwierdzić, iż funkcjonujący na Wydziale Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

Inicjowanych jest szereg działań projakościowych związanych ze specyfiką działalności dydaktycznej kierunku (współpraca z Radą Pracodawców). Rada Pracodawców Wydziału Architektury tworzy studentom możliwość odbywania praktyk oraz uczestnictwa w różnego rodzaju warsztatach. W ostatnich latach włączono przedstawicieli podmiotów zrzeszonych w wydziałowej Radzie Pracodawców w proces kształcenia, jako współprowadzących zajęcia praktyczne lub specjalnościowe. Przedstawiciele Rad Pracodawców biorą także udział w rozwijaniu programu kształcenia na prowadzonych kierunkach, w szczególności w zakresie oferowanych specjalności

Jednostka stwarza studentom możliwość udziału w pracach gremiów zajmujących się opracowywaniem planów i programów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili angażowanie ich przez jednostkę w WSZJK poprzez możliwość wypełniania ankiet. System ankietyzacji projektowany był we współpracy z Samorządem Studenckim. Rodzaj wprowadzonych w ramach WSZJK procedur, w tym sposób ich realizacji jest przez studentów oceniany pozytywnie. Studenci poprzez wypełnianie ankiet wywierają realny wpływ na proces kształcenia w jednostce prowadzącej oceniany kierunek.

Jednostka wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia jednostka prowadzi badanie rynku pracy, którego efektem jest doskonalenie programu kształcenia. WSZJK zawiera także zasady dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

Reasumując można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone mechanizmy umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

- Zaleca się podjęcie działań mających na celu poprawę spójności zakresu treści publikowanych informacji za pośrednictwem różnych kanałów komunikacyjnych, na przykład poprzez przypisanie pewnego zakresu informacji tylko do jednego kanału komunikacyjnego.
- Zaleca się również wprowadzenie działań mających na celu poprawę komunikacji ze studentami o przekazywanie informacji o działaniach związanych z projektowaniem i monitorowaniem oraz okresowymi przeglądami programów kształcenia.
- Zaleca się przeprowadzenie kampanii informującej o sposobach przeprowadzanej ankietyzacji oraz poszanowaniu w ankietyzacji zasady anonimowości.
- Wprowadzenie w ankiecie możliwości komentarzy, aby studenci mieli możliwość wyjaśnienia powodów oceny.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Obciążenia dydaktyczne na studiach I stopnia realizuje 73 nauczycieli, obciążenia dydaktyczne na studiach II stopnia realizuje 35 pracowników. Struktura kwalifikacji w I grupie, z punktu widzenia stopni i tytułów jest zróżnicowana i obejmuje:

- 14 samodzielnych pracowników naukowych,
- 59 pracowników ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym;

natomiast w II grupie:

- 5 samodzielnych pracowników naukowych,
- 30 pracowników ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym.

Kadrę naukową kierunku tworzą nauczyciele wykazujący dorobek naukowy w następujących dyscyplinach naukowych: architektura i urbanistyka, budownictwo, mechanika, oraz w dziedzinie sztuki plastycznej i dziedzinie nauki rolniczej.

Zakres i specyfika dorobku naukowego i twórczego pracowników tworzących obsadę kadrową oraz wykazane ich doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych odpowiadają potrzebom wynikającym z realizacji kierunkowych efektów kształcenia i treści programowych, co stwarza odpowiednie możliwości osiągania przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia, określonych dla ocenianego kierunku studiów wyższych.

Obszary badań naukowych, realizowanych przez ogół pracowników tworzących kadrę kierunku, odpowiadają zakresowi wymaganych efektów kształcenia oraz standardom kształcenia na kierunku *architektura*.

Dorobek naukowy pracowników kierunku tworzą prace indywidualne i zespołowe afiliowane głównie przez WSEiZ.

Główne obszary badań naukowych prowadzonych przez pracowników WA to:

1. projektowanie architektoniczne
2. wpływ architektury i budownictwa na środowisko
3. inspiracje współczesnej i nowoczesnej architektury
4. zrównoważony rozwój miast
5. współczesne i innowacyjne materiały budowlane.

Charakterystycznym i rozpoznawalnym dla środowiska naukowego kierunku *architektura* WSEiZ są współorganizowane cykliczne konferencje naukowe ARCHBUD i KRAJ-ART – (co 2 lata, ostatnia w roku 2017). Dotychczasowymi współorganizatorami konferencji ARCHBUD były jednostki naukowe: Wojskowa Akademia Techniczna, Instytut Techniki Budowlanej. Przedmiotem tych konferencji są teoretyczne i praktyczne problemy współczesnej architektury i budownictwa. Ich celem jest tworzenie płaszczyzny współpracy specjalistów i przedstawicieli nauki z kraju i zagranicy, kształcących przyszłych projektantów, czynnie działających architektów, urbanistów, architektów krajobrazu, architektów wnętrz, wzorników i inżynierów budownictwa. Konferencje KRAJ-ART organizowano dotąd we współpracy z: Tatrzzańskim Parkiem Narodowym, Kampinoskim Parkiem Narodowym, Zespołem Szkół Plastycznych im. A. Kenara w Zakopanem, Wyższą Szkołą Leśnictwa i Inżynierii w Kownie (Litwa), Państwowym Uniwersytecie Zasobów Naturalnych i Wykorzystania Przyrody Ukrainy (Ukraina). Przedmiotem tego cyklu konferencji jest między innymi: kształtowanie dzieł architektury – szczególnie architektury krajobrazu, wnętrz, wzornictwa; waloryzacja miejsca i obiektu; krajobraz kulturowy; kształtowanie żywej materii przyrodniczej; sztuka

tworzenia dzieł artystycznych i ich ekspozycja. Efekty konferencyjnej wymiany myśli i poglądów publikowane są w postaci artykułów naukowych w punktowanych czasopismach. Profil inicjatyw naukowych inspirowanych i realizowanych przez kadrę kierunku *architektura* charakteryzują ponadto następujące osiągnięcia:

- współpraca z Lotnictwem - opracowanie koncepcji ekspozycji maszyn lotniczych na terenie ILOT-u,
- udział w Międzynarodowym Projekcie „ConstructyVET” - prace w konsorcjum ośrodków naukowych i jednostek prowadzących kształcenie oraz doskonalenie zawodowe,
- udział w Festiwalu Nauki w Warszawie - organizacja tematycznych forów dyskusyjnych oraz warsztatów.

Większość pracowników tworzących kadrę kierunku wykazuje znajomość języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację oferty dydaktycznej, dedykowanej studentom zagranicznym oraz prowadzenie międzynarodowej współpracy naukowej. Kadra naukowa kierunku *architektura* WSEiZ podejmuje i realizuje liczne formy międzynarodowej aktywności naukowej. Szczególnie wartościowymi i efektywnymi przykładami, świadczącymi o jakości kadry są różnorodne formy wieloletniej współpracy z brytyjskimi uczelniami – Oxford Brookes University, Wolverhampton University, De Montfort University. Koncentrują się one na precyzowaniu regulacji umożliwiających: prowadzenia wspólnych studiów z uzyskiwaniem przez studentów podwójnych dyplomów oraz uzyskiwanie stopnia naukowego doktora przez pracowników WSEiZ. Jednym z rezultatów tego nurtu aktywności środowiska naukowego i dydaktycznego kierunku *architektura* jest uzyskanie w 2015 r. Notyfikacji Komisji Europejskiej zapewniającej absolwentom Uczelni pełne uznanie kwalifikacji zawodowych i możliwość uzyskiwania uprawnień do wykonywania zawodu architekta w państwach członkowskich (w Polsce uprawnienia tej rangi posiada 15 Uczelni kształcących architektów; WSEiZ jest jedną z dwóch niepublicznych szkół wyższych wymienionych w załączniku do decyzji delegowanej Komisji z dnia 11.9.2017 r. zmieniającej załącznik V do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji oraz do nazw szkoleń).

Kadra naukowa kierunku wykazuje wysoką aktywność w podejmowaniu tematów badawczych precyzowanych w ramach różnorodnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, organizacjami zawodowymi (IA, SARP), instytucjami samorządowymi i kulturalnymi, podmiotami gospodarczymi.

Istotną formą aktywności naukowo-dydaktycznej pracowników kierunku *architektura* są kierowane przez nich aktywnie działające studenckie koła naukowe: Architektura & Nowe Media, Konstrukcje budowlane, Primaaura, Projektowanie form użytkowych mebli „WSEiZ DESIGN”, Business Activity In Practice, URBANITAS.

Wyniki prac badawczych, studialnych i projektowych realizowanych przez kadrę kierunku *architektura* są publikowane w recenzowanych czasopismach, wydawnictwach branżowych, prezentowane w formie referatów na konferencjach naukowych. Część z nich ma odzwierciedlenie w zakresie merytorycznym wybranych przedmiotów w programach studiów I i II stopnia. Przegląd wybranych prac semestralnych wskazuje na znaczący poziom wykorzystywania w treściach kształcenia dorobku naukowego kadry oraz profesjonalnych doświadczeń projektowo-twórczych. Analogiczne związki zachodzą w profilu tematyki prac semestralnych oraz projektów dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Istotną ich cechą jest aktualność oraz zbieżność z problematyką prac, podejmowanych w środowisku profesjonalnym architektów.

Pracownicy ocenianego kierunku wykazują niską aktywność formułowania wniosków o realizację badań naukowych finansowanych przez NCN, NCBiR lub MNiSW. W ocenie działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych w okresie 2013-2017 Wydziałowi Architektury WSEiZ przyznano kategorię C. Centralna Komisja ds. Stopni

i Tytułów aktualnie rozpatruje wniosek o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

Przeprowadzone hospitacje oraz analizy wybranych prac przejściowych dają podstawę – w przeważającym zakresie przykładów - do pozytywnych opinii. Pracownicy ocenianego kierunku wykazują wysokie kompetencje dydaktyczne - stosują w procesie kształcenia zróżnicowane metody dydaktyczne oraz odpowiednie narzędzia. Część pracowników dydaktycznych - w uzasadnionych przypadkach - wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość. Szerokie wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i aparatury sprzyja zaangażowaniu studentów w proces uczenia oraz jego wysoką skuteczność.

4.2.

Kształtowanie obsady zajęć dydaktycznych na kierunku *architektura* WSEiZ realizowane jest zgodnie z zasadami obowiązującymi na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych przez Uczelnię. Decyzje o obsadzie zajęć dydaktycznych podejmuje Dziekan Wydziału w porozumieniu z: Pełnomocnikiem Dziekana ds. Dyplomowania, opiekunami specjalności, Koordynatorami Przedmiotów, Kierownikiem Studium Języków Obcych.

Do prowadzenia zajęć dydaktycznych angażowani są nauczyciele akademicki wykazujący doświadczenie dydaktyczne, dorobek naukowy – adekwatny do poszczególnych elementów programu studiów i zakładanych efektów kształcenia. Systematyczne uzyskiwanie wymaganych standardów kształcenia, obowiązujących na uczelniach kształcących architektów, zapewniają dydaktycy z doświadczeniem projektowo-twórczym, posiadający uprawnienia projektowe oraz kompetencje wynikające z aktywności zawodowej w wydziałach architektury i budownictwa urzędów miast i gmin. Przedmioty o charakterze artystycznym prowadzą pracownicy z dorobkiem zawodowym (projektowym, twórczym i wystawienniczym). Dydaktycy prowadzący zajęcia w języku angielskim wykazuje odpowiednie kwalifikacje językowe.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku *architektura* są redaktorami krajowych i zagranicznych czasopism naukowych, współorganizatorami konferencji ogólnopolskich i międzynarodowych. Istotnymi formami aktywności zawodowej pracowników Wydziału Architektury są pełnione przez ich przedstawicieli funkcje w międzynarodowych i krajowych organizacjach branżowych, stowarzyszeniach, komisjach i samorządach zawodowych. Do znaczących instytucji tego typu należą: International Association for Bridge and Structural Engineering (IABSE), Council on Tall Buildings and Urban Habitat (CTBUH), International Scientific Committee on Cultural Landscapes (ICOMOS IFLA), Komitet UNESCO przy Ministrze Kultury, Główna Komisja Konserwatorska przy Ministrze Kultury, Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk, Głównie Towarzystwo Urbanistów Polskich, Okręgowa Izba Urbanistów z siedzibą w Warszawie Okręgowe Izby Architektów (Mazowiecka, Śląska, Podlaska, Małopolska), Stowarzyszenie Architektów Polskich.

W trakcie wizytacji zweryfikowano informacje zamieszczone w raporcie samooceny, charakteryzujące bezpośrednie związki prowadzonych przez pracowników jednostki badań naukowych z kierunkiem kształcenia. Bezpośredni udział studentów w prowadzonych w jednostce badań naukowych oraz działalności projektowo-twórczej potwierdzono w kilku przykładach. Efekty tego typu osiągnięć Jednostki są upowszechniane w formie publikacji naukowych, referatów konferencyjnych i wystaw. W tym zakresie udokumentowano warunki, jakie musi spełniać jednostka organizacyjna uczelni, aby prowadzić studia o profilu ogólnoakademickim (sprecyzowane w § 8 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r., w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Dobry – pod względem merytorycznym i metodycznym – poziom zajęć dydaktycznych potwierdzają wyniki hospitacji przeprowadzonych przez ZO. Odnotowano integralność

warstwy teoretycznej i praktycznej wiedzy przekazywanej studentom przez nauczycieli akademickich, zapewniającą osiąganie efektów kształcenia na I i II stopniu studiów. Oceniany kierunek nie prowadzi zajęć z przedmiotów kierunkowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasady polityki kadrowej obowiązujące w Jednostce uwzględniają wyniki oceny okresowej pracowników (przeprowadzanej nie rzadziej niż raz na dwa lata), opinie i wnioski z ankiet studenckich oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych. Wieloaspektowość, kompleksowość i cykliczność oceny kadry ocenianego kierunku zapewnia utrzymanie odpowiedniego poziomu obsady zajęć dydaktycznych.

4.3.

W trakcie przeprowadzonej wizytacji PKA przedstawiono koncepcje rozwoju kierunku *architektura* z wariantami zachowania profilu ogólnoakademickiego lub przekształcenia do profilu praktycznego. Strategia rozwoju kierunku *architektura* prowadzona jest w oparciu o realizację zasad polityki kadrowej w WSEiZ, sprecyzowanych w zarządzeniu nr 34/2012 Rektora z dnia 30.11.2012 r. Polityka kadrowa prowadzona jest przez Rektora Uczelni przy współdziale Prezydenta WSEiZ. Szczegółowe działania w zakresie polityki kadrowej realizowane są w kilku obszarach: planowanie zatrudnienia i nabór pracowników; ocena pracowników; retencja pracowników (wynagradzanie, motywowanie); rozwój pracowników (podnoszenie kwalifikacji, udział w badaniach naukowych, pomoc w przygotowaniu publikacji naukowych). Procedury zatrudniania pracowników WSEiZ są jawne, otwarte, pozakonkursowe. Uwzględnia się w nich następujące kryteria: predyspozycje merytoryczne do objęcia danego stanowiska, dotychczasowy przebieg pracy zawodowej (ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego i dydaktycznego), wymagania określone przez ustawę Prawo o Szkolnictwie Wyższym i rozporządzenia MNiSW. Nauczyciele akademicki poddawani są bieżącej ocenie przez ich przełożonych oraz ocenie okresowej (nie rzadziej niż raz na dwa lata) przez Dziekana Wydziału, zgodnie z Regulaminem oceny okresowej nauczycieli akademickich WSEiZ (zarządzenie Rektora nr 37/2012 z dnia 31.12.2012 r.). Kryteria oceny okresowej pracowników obejmują: wypełnianie obowiązków dydaktycznych, osiągnięcia naukowo-badawcze, efekty prac organizacyjnych, przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych. W wieloaspektowej ocenie Dziekan uwzględnia również opinie formułowane przez studentów w ankietach wypełnianych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Dodatkowymi elementami oceny okresowej są wyniki analiz ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów, informacje przekazywane przez Samorząd Studencki, oceny hospitacji zajęć oraz ewentualne indywidualne rozmowy Dziekana z poszczególnymi pracownikami. Wyniki okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich mają wpływ na decyzje dotyczące kontynuacji zatrudnienia na Uczelni.

Władze WSEiZ realizują szereg praktyk podyktowanych troską o rozwój naukowy i zawodowy kadry dydaktycznej uczelni – zwłaszcza młodych pracowników. Ich realizację potwierdza pełne finansowanie: wniosków awansowych, badań naukowych lub prac rozwojowych, publikacji w czasopiśmie i monografiach, udziału w konferencjach naukowych i szkoleniach, zakup literatury naukowej. W ramach spotkania ZO z pracownikami kierunku *architektura* potwierdzono wysoki zakres finansowego wspomaganie różnorodnych inicjatyw związanych bezpośrednio z aspiracjami naukowymi kadry.

Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zobowiązani są do systematycznego wykazywania efektywności prowadzonych prac naukowych – minimum jedna publikacja, udział w konferencji lub inne osiągnięcie naukowe w ciągu roku. Aktywność pracowników, wykraczająca ponad minimalne wymagania, premiowana jest dodatkowymi wynagrodzeniami

(w oparciu o zasady sprecyzowane w zarządzeniu Rektora WSEiZ w sprawie zasad ustalania wysokości wynagrodzeń i honorariów za osiągnięcia naukowe afiliowane w WSEiZ).

W latach 2012-2018 w pełnej grupie pracowników kierunku *architektura* odnotowano 11 awansów naukowych: 6 stopni doktora, 3 stopnie doktora habilitowanego, 2 tytuły naukowe profesora. Aktualna sytuacja kadrowa Wydziału Architektury stwarza konieczność podjęcia skutecznych starań o liczebne jej wzmocnienie o samodzielnych pracowników naukowych, reprezentujących dyscyplinę naukową architektura i urbanistyka.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- Kadra prowadząca poszczególne zajęcia dydaktyczne wykazuje dorobek naukowy, osiągnięcia projektowo-twórcze oraz kompetencje dydaktyczne zapewniające odpowiedni poziom realizacji programu studiów, efektów kształcenia oraz standardów wymaganych dla studiów architektonicznych.
- Pracownicy naukowo-dydaktyczni ocenianego kierunku prowadzą badania naukowe odpowiadające dyscyplinie architektura i urbanistyka, a także w dyscyplinie budownictwo oraz w dziedzinie sztuki plastyczne.
- Polityka kadrowa na ocenianym kierunku realizowana jest zgodnie z zasadami obowiązującymi na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w WSEiZ. Szczególnie istotnymi jej elementami są: sprecyzowany minimalny zakres aktywności naukowej pracownika w ciągu roku oraz mechanizm indywidualnego premiowania ponadprzeciętnych dokonań naukowych.

Dobre praktyki

- Stosowanie przejrzystych zasad wspomagania i finansowania aktywności pracowników zmierzających do podejmowania badań naukowych, ich prowadzenia oraz publikacji ich efektów.
- Udział w kadrze kierunku pracowników – praktyków posiadających doświadczenie wynikające ze współpracy ze środowiskiem zawodowym architektów oraz samorządami miasta Warszawy i miast okolicznych.

Zalecenia

W aktualnym stanie kadry zaleca się podjęcie skutecznych działań zmierzających do awansów naukowych pracowników posiadających stopień doktora.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Architektury Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie na wizytowanym kierunku prowadzi szeroko rozumianą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ma ona wieloletnią tradycję i dotyczy zarówno działalności naukowej, jak i kształcenia. Do podmiotów gospodarczych ściśle kooperujących z Jednostką należą zarówno podmioty prowadzące wspólne projekty oraz przedsiębiorstwa i instytucje organizujące praktyki studenckie. Interesariusze zewnętrznii współpracują w ramach Rady Pracodawców Wydziału Architektury. W skład Rady Pracodawców wchodzi 54 podmioty, są to między innymi: Pro Architektura sp. z o.o., Archimed Sollers sp. z o.o., Pracownia Architektoniczna Creative Spaces Designers, Pracownia Architektoniczna Anna Tarnawska „Ogrody”, Pracownia Aster Park, Comech sp. z o.o., Hydroprojekt sp. z o.o., Dom Development S.A., Pracownia Autorska Domy Polskie, Przedsiębiorstwo Dural- obecnie Duralbond, Emar-Samoraj sp. j., Frezza- A&A Contracting sp. z o.o., Internity S.A., JK Projekt sp. z o.o. Warszawa, JLC doradztwo

techniczne w Warszawie, Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie, Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów, Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Polska Akademia Nauk Ogród Botaniczny Centrum Zachowania Różnorodności Botanicznej w Powsinie, Waza sp. z o.o., PBM Południe S.A., Recamiere – pracownia projektowa i salon meblowy, Zespół Szkół Architektoniczno- Budowlanych i Licealnych im. Stanisława Noakowskiego w Warszawie, E3 Meble Biurowe, Merto Fabryka Mebli Biurowych, Ośrodek Wzornictwa Nowoczesnego Muzeum Narodowe w Warszawie oraz licznie reprezentowane inne firmy projektowe i budowlane, urzędy gmin, samorządy zawodowe, a także Instytut Lotnictwa.

Fundamentalnym zadaniem Rady Pracodawców jest kształtowanie atrakcyjnej oferty edukacyjnej Uczelni, doskonalenie jakości kształcenia oraz kreowanie warunków do rozwijania wzajemnych kontaktów biznesowych pomiędzy członkami Rady. W pracach Rady uczestniczą przedstawiciele szeroko rozumianego otoczenia gospodarczego, działający w obszarach związanych z wizytowanym kierunkiem. Prace Rady są w pełni sformalizowane i unormowane w Regulaminie Rady Pracodawców. Interesariusz zewnętrzny przystępujący do Rady podpisuje umowę lub porozumienie o współpracy i otrzymuje Certyfikat Członka Rady Pracodawców Wydziału Architektury. Przebieg posiedzeń Rady Pracodawców jest protokołowany. Zespół oceniający PKA zapoznał się z protokołami z posiedzeń Rady Pracodawców przeprowadzonych w latach 2013-2018. Podczas posiedzeń pracodawcy wskazywali między innymi swoje propozycje dotyczące jakości kształcenia, kierunkowych efektów kształcenia, programu studiów. W ostatnich latach włączono przedstawicieli podmiotów zrzeszonych w Wydziałowej Radzie Pracodawców w proces kształcenia, jako współprowadzących zajęcia praktyczne lub specjalnościowe. Przedstawiciele Rady Pracodawców biorą także udział w intensyfikacji programu kształcenia na prowadzonych kierunkach, w szczególności w zakresie oferowanych specjalności. W wyniku aktywnej współpracy z otoczeniem biznesowym zaobserwowano liczne zabiegi upowszechniające udział pracodawców w egzaminach dyplomowych. W ramach współpracy konsultowana jest kwestia wprowadzenia do procesu dyplomowania pomocniczego opiekuna pracy dyplomowej pochodzącego z otoczenia gospodarczego. Efektem tych działań jest wykorzystanie potencjału pracodawców i ich aktywności w przekazywaniu studentom praktycznej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Studenci mają również możliwość opracowania swoich prac dyplomowych w oparciu o rzeczywiste problemy współpracujących przedsiębiorstw i instytucji. Rada Pracodawców Wydziału Architektury tworzy studentom możliwość odbywania praktyk oraz uczestnictwa w różnego rodzaju warsztatach, pokazach, wystawach oraz wyjazdach studyjnych.

Wydział Architektury równie aktywnie w sposób sformalizowany współpracuje z innymi instytucjami niebędącymi członkami Rady Pracodawców. Są to między innymi: Muzeum Zamoyskich w Kozłowie, Muzeum Ziemi Chełmińskiej, Muzeum Starożytnego Hutnictwa Mazowieckiego im. S. Woydy w Pruszkowie, Muzeum Nadwiślańskie w Kazimierzu Dolnym, Urząd Miasta i Gminy Kampinos, Urząd Miasta i Gminy Góra Kalwaria, Urząd Miasta i Gminy Piaseczno, firma ArcadiaBIM.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z pracownikami wydziału, obecni pracownicy także przedstawili szereg przykładów wielostronnej współpracy kierunku *architektura* z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego takich jak wizyty studyjne w przedsiębiorstwach, wspólne plenery i pokazy, zajęcia warsztatowe, realizacja prac dyplomowych i prac etapowych, udział w konkursach architektonicznych.

W wizytowanej jednostce studenci wykonali prace dyplomowe we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach współpracy z PBM Południe zrealizowane zostały dwie prace dyplomowe – „Projekt budynku hotelowego w zespole hotelowo- rekreacyjnym w Rytrze” oraz „Ochrona miejskiego krajobrazu kulturowego – projekt urbanistyczno-architektoniczny zagospodarowania „terenów świadków historii” miasta, instrument odbudowy

jego spójności na wybranej strefie granicznej dzielnic Ochota/Wola w Warszawie”. Kolejne dwie prace dyplomowe wykonane na kierunku *architektura* we współpracy z Urzędem Dzielnicy Ochota miasta Stołecznego Warszawy pt. „Zespół budynków usługowych – Plac Narutowicza-Warszawa”, oraz „Kościół katolicki przy ulicy Włodarzewskiej w Warszawie”.

Kolejnym stadium współpracy Wydziału Architektury z otoczeniem zewnętrznym jest realizacja wspólnych projektów. Przykładem są rozmaite projekty badawcze realizowane z Gminą Piaseczno na przykład: przebudowa dawnej remizy strażackiej na Galerię Sztuki „Strażnica”; projekt budowy szkoły podstawowej wraz z oddziałami przedszkolnymi, domem kultury oraz kompleksem boisk sportowych w Julianowie pod Piasecznem; projekt wieloetapowego kompleksu sportowego składającego się między innymi z basenu, hali widowiskowo-sportowej, hali wrotkarsko-łyżwiarskiej, hotelu oraz boisk zewnętrznych przy ulicy Chyliczkowskiej w Piasecznie oraz modernizacja „Poniatówki” w Parku Miejskim w Piasecznie. Uczelnia przedłożyła Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentację z realizowanych projektów między innymi wspólnie z Gminą Kampinos, Urzędem Gminy Miasta Czarna Białostocka, Urzędem Gminy Miasta Karczew, Urzędem Gminy Miasta Mława. Podczas spotkania zespołu PKA z pracownikami, pracownicy przedstawili różnorodne przykłady współpracy z otoczeniem społecznym przy realizacji prac przejściowych, prac dyplomowych, wspólnych wystaw, wyjazdów studyjnych.

W spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA uczestniczyło 13 pracodawców, reprezentujących między innymi: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno, Urząd Gminy Kampinos, PBM Południe S.A. w Warszawie, AEC Desing sp.z o.o. w Warszawie, Archimed sp. z o.o. w Warszawie, Archistar . z o.o. w Warszawie, Stowarzyszenie Producentów Betonów w Warszawie, Solbet sp.z o.o., Mazowiecką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w Warszawie, Mazowiecką Okręgową Izbę Architektów Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Warszawie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie. Obecni na spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami przedstawiciele przedsiębiorstw instytucji współpracujących z wizytowanym kierunkiem podkreślili bardzo dynamiczną współpracę w zakresie opiniowania programu studiów i efektów kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy i zapotrzebowaniem środowisk inżynierskich regionu. Przedsiębiorcy wskazali na inicjowanie przez Uczelnię działań przygotowujących absolwenta do funkcjonowania na rynku pracy. Pracodawcy chętnie organizują staże i zatrudniają absolwentów kierunku architektura ,którzy są przez pracodawców oceniani, jako dobrze przygotowani do wykonywania zadań na rynku pracy.

Uczelnia wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizuje dla studentów i absolwentów Targi Pracy. W ramach Targów aranżowane są również spotkania z pracodawcami, warsztaty i szkolenia z zakresu aktywizacji zawodowej, a także konferencje oraz seminaria branżowe, na które zapraszani są przedstawiciele poszczególnych sektorów przemysłu. Podczas Targów Pracy w ramach cyklicznych szkoleń studenci mogą rozwijać tzw. „kompetencje miękkie” zgodne oczekiwaniami rynku pracy.

Mocną stroną współpracy z otoczeniem gospodarczym są praktyki studenckie. Praktyka zawodowa stanowi integralną część kształcenia studentów na kierunku architektura i jest w pełni sformalizowana.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Organizacja i zasady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w pełni sformalizowane. Wydział Architektury Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie funkcjonuje w aktywnym otoczeniu przemysłowym. Fakt ten jest właściwie wykorzystywany, poprzez ścisłą współpracę z wieloma krajowymi przedsiębiorstwami i pracowniami branży architektonicznej, w celu doskonalenia programów nauczania oraz podnoszenia kwalifikacji studentów i ich konkurencyjności na rynku pracy. Wszechstronna możliwość poznania branży

architektonicznej i dostosowania swojej sylwetki zawodowej do jego potrzeb ułatwia studentom podjęcie pracy związanej z kierunkiem *architektura*. Efekt ten wzmacnia szeroka oferta szkoleń, kursów, warsztatów i wyjazdów studyjnych prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych. Mocną stroną jest również udział otoczenia gospodarczego przy realizacji prac dyplomowych na zlecenie interesariuszy zewnętrznych.

W wyniku identyfikacji mocnych stron oraz dobrych praktyk na wizytowanym kierunku Zespół Oceniający PKA uważa, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest wyróżniająca.

Dobre praktyki

- Realizacja prac dyplomowych przy udziale lub na zlecenie firm i instytucji z otoczenia gospodarczego.
- Działalność Rady Pracodawców jest efektywna i w pełni sformalizowana. Funkcjonowanie Rady Pracodawców na Wydziale Architektury WSEiZ zostało już dostrzeżone i docenione przez PKA oraz przedstawione jako dobra praktyka w publikacji „Guide to Internal Quality Assurance (IQA). Based on European Standards and Guidelines (ESG) Part 1”, Warsaw 2017, pp. 103 – 106, w ramach projektu międzynarodowego IQAS - Enhancing Internal Quality Assurance Systems, Erasmus+.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia w WSEiZ realizowane jest w oparciu o przyjętą w 2012 r. przez Senat Uczelni „Strategię umiędzynarodowienia kształcenia”. Zakłada ona poszerzenie oferty zajęć prowadzonych w językach obcych oraz oferty studiów prowadzonych w języku angielskim, a także prowadzenie wspólnych studiów z uczelniami zagranicznymi, które mogą prowadzić do uzyskania podwójnych dyplomów. Istotnym zakresem tej strategii jest rozwijanie międzynarodowej mobilności studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku *architektura* w ramach programu ERASMUS+.

Uczelnia posiada tzw. Rozszerzoną Kartę Erasmus na lata 2014-2020. Współpracuje z 22 uczelniami z 13 państw Unii Europejskiej oraz z uniwersytetami z krajów partnerskich (Turcja, Armenia, Azerbejdżan, Chiny, Kazachstan, Kosowo, Serbia, Ukraina, USA). W każdym roku akademickim z WSEiZ wyjeżdża ok. 20-30 studentów pierwszego i drugiego stopnia (wśród nich ok. 90% to studenci kierunku *architektura* i *budownictwo*) oraz około 15 nauczycieli akademickich. Na Wydziale Architektury w roku akademickim 2018/2019 studiować będzie 32 studentów z Hiszpanii, Portugalii, Turcji, Włoch, Armenii, Kazachstanu, Azerbejdżanu, Kosowa, Serbii i Ukrainy. W tym czasie w ramach współpracy bilateralnej zaplanowano wizyty 25 nauczycieli i pracowników z tych państw oraz z Chin.

Indywidualnymi przykładami międzynarodowej mobilności studentów i pracowników na podstawie bilateralnych umów są:

- roczne studia studenta kierunku *architektura* I stopnia na Universidade Federal Fluminense w Niterói – Rio de Janeiro (Brazylia) – przyjazd 2 studentów na Wydział Architektury WSEiZ;

- wyjazd nauczyciela Wydziału Architektury WSEiZ na 4 tygodnie prowadzenia zajęć z zakresu Computer Aided Design Basis do School of Art Design Zhengzhou University of Aeronautics (Chiny).

Do ważniejszych efektów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku *architektura* należy zaliczyć:

- uzyskanie notyfikacji państw członkowskich Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej,
- przeprowadzenie oceny wykonalności oferowania studentom WSEiZ dwóch dyplomów – polskiego i brytyjskiego – w ramach realizowanej współpracy z uczelniami: Oxford Brookes University, Wolverhampton University, De Montfort University,
- rozpoczęcie prac nad studium wykonalności dla uzyskania akredytacji RIBA,
- umowy z przedsiębiorstwami z terenu Unii Europejskiej, które przyjmują studentów WSEiZ na praktyki,
- systematyczne wprowadzanie tematyki prac projektowych, uwrażliwiające studentów na różnice kulturowe i odmienne uwarunkowania środowiskowe w kształtowaniu architektury,
- prowadzenie od roku akademickiego 2017/2018 studiów I stopnia na kierunku *architektura* w całości w języku angielskim,
- funkcjonowanie w WSEiZ certyfikowanego centrum egzaminacyjnego, oferującego studentom i pracownikom możliwość zdawania międzynarodowego egzaminu TOEIC,
- wdrażanie dobrych praktyk zgłaszanych przez studentów powracających z wymiany Erasmus+.

Znaczącym osiągnięciem w zakresie współpracy międzynarodowej Wydziału Architektury WSEiZ jest stowarzyszenie – jako jedyna uczelnia z Polski – w założycielskim międzynarodowym konsorcjum „Belt and Road Architectural University International Consortium”, utworzonym w Pekinie 10.10.2017 r. z inicjatywy Beijing University of Civil Engineering & Architecture. Głównym celem jego działania jest wzmacnianie współpracy międzynarodowej, podnoszenie jakości wymiany pracowników, studentów, wiedzy i technologii między uczelniami członkowskimi, a także rozwój międzynarodowej współpracy przemysłu z ośrodkami akademickimi.

Efekty różnorodnych form wymiany i współpracy międzynarodowej wpływają bezpośrednio na precyzowanie, modyfikowanie i osiąganie efektów kształcenia na kierunku *architektura*. Współpraca międzynarodowa środowiska naukowego kierunku *architektury* przynosi wymierne rezultaty w formie publikacji naukowych oraz organizacji i współorganizacji konferencji naukowych. Międzynarodowa mobilność studentów i kadry znacząco wspomaga proces rozwoju, kreatywności oraz osiągania kompetencji zawodowych i społecznych.

O koncepcji umiędzynarodowienia kształcenia w ocenianej Jednostce świadczą również tematy prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich oraz wybranych prac przejściowych. Zawierają one odniesienia do aktualnych problemów podejmowanych w międzynarodowym środowisku uczelni kształcących architektów.

Władze dziekańskie wizytowanego kierunku podejmują wiele działań mających na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Przykładem takich działań jest możliwość uczestnictwa w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus + w celu odbycia semestru studiów na innej uczelni zagranicznej lub realizacji praktyk, uczestnictwa w niektórych zajęciach prowadzonych w języku angielskim oraz zajęciach lektoratu z języka angielskiego. Wsparciem, jest również zwolnienie studenta z opłat czesnego w wysokości 75% w przypadku wyjazdu studenta na uczelnię zagraniczną na semestr lub rok nauki.

Podczas spotkania studenci wskazali, że wiedzą o możliwości wyjazdu na semestr studiów, czy realizacji praktyk w ramach programu Erasmus +, jednak niechętnie korzystają z oferty, głównie z przyczyn społeczno-gospodarczych. Głównym powodem rezygnacji studentów z programu realizacji semestru studiów na uczelni zagranicznej, czy ukończenia praktyk

zagranicznych, jest aktywność zawodowa studentów. Większość studentów równolegle do bieżącego uczęszczania na zajęcia podejmuje pracę zarobkową. Prócz warunków finansowych niezwykle ważne jest dla studentów budowanie swojej lokalnej marki nawiązywanie kontaktów z potencjalnymi pracodawcami, by tuż po studiach móc odnaleźć się na rynku w pracy zgodnej z wykształceniem.

Studenci podczas rozmowy z ZO PKA wykazali się wiedzą na temat organizacji wyjazdu w ramach programu Erasmus+. Potrafili wskazać osoby, do których zwróciliby się z prośbą o pomoc oraz miejsca, gdzie szukaliby informacji. Osobą odpowiedzialną za opiekę i wsparcie w wymianie zagranicznej na poziomie wydziału jest Koordynator Wydziału Architektury Programu Erasmus, a na poziomie uczelni - Uczelniany Koordynator Programu Erasmus, którym jest Rektor Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- Realizowane na kierunku *architektura* różnorodne formy umiędzynarodowienia procesu kształcenia odpowiadają misji oraz strategicznym celom WSEiZ w Warszawie.
- Aktywność studentów i pracowników kierunku *architektura*, zmierzająca do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, koncentruje się głównie na wykorzystywaniu możliwości programów wymiany w ramach Erasmus+ – w tym zakresie studenci kierunku są grupą wyróżniającą się w porównaniu ze studentami innych kierunków Uczelni.
- Władze i kadra Wydziału Architektury aktywnie uczestniczą w nawiązywaniu i rozwijaniu współpracy bilateralnej z uczelniami z Europy i innych kontynentów. Dokonuje się ona w ramach: realizacji procesu dydaktycznego, prowadzenia badań naukowych, opracowywania publikacji naukowych, organizacji konferencji naukowych, warsztatów, staży i praktyk.
- Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość skorzystania z programów wymiany zagranicznej. Zasady ubiegania się o możliwość wyjazdu, korzystania z programu, a także warunki rozliczenia programu po powrocie zdaniem studentów są powszechnie dostępne, przejrzyste, jasno sformułowane, a władze dziekańskie oraz inne jednostki uczelni prowadzą szereg działań zachęcających studentów wyjazdów. Działaniem, które jest niezwykle cenne dla studentów, jest zwolnienie z opłat za czesne (zwolnienie w wysokości 75% opłaty semestralnej lub rocznej) studentów, którzy zdecydowali się na wyjazd na semestr lub rok nauki na uczelnie zagraniczne.

Dobre praktyki

- Wysoki poziom aktywności studentów kierunku w międzynarodowej wymianie realizowanej w ramach programu Erasmus+.
- Integracja różnorodnych form umiędzynarodowienia w celu podnoszenia jakości osiągniętych efektów kształcenia przez studentów oraz rozwoju potencjału naukowego kadry kierunku *architektura*.
- Zwolnienie z opłat czesnego w wysokości 75% w okresie, gdy student będzie realizował semestr lub rok nauki na zagranicznej uczelni.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa wykorzystywana w prowadzeniu studiów na kierunku *architektura* w WSEiZ zlokalizowana jest w kilku obiektach:

- budynek przy ulicy Olszewskiej 12 (pow. 2000 m²) - zlokalizowano w nim funkcje administracyjne Uczelni oraz część bazy dydaktycznej: 4 sale projektowe, laboratorium komputerowe.
- kompleks budynków przy ulicy Rejtana 16 (pow. 4800 m²) - zlokalizowano w nich głównie pomieszczenia dydaktyczne: 4 aule wykładowe; 12 sal do ćwiczeń laboratoryjnych; 3 laboratoria komputerowe; laboratoria: Fizyczne, Chemiczne, Mechaniki Płynów, Wytrzymałości Materiałów, Elektroniki i Elektrotechniki, Metrologii, Materiałów do Izolacji Ciepłych w Budownictwie, Gleboznawcze, Biologiczne, Zoologiczne, Botaniczne, Geologiczne, Fotografii, Geodezji; pracownie: Rysunku i Malarstwa, Rzeźby, Geologii; pracownia Projektowania Wirtualnego Obiektu Budowlanego i Krajobrazu; Biblioteka i czytelnia WSEiZ; Galeria Sztuki.
- budynek przy ulicy Grójeckiej 128 (pow. 1550 m²) – zlokalizowano w nim: 2 audytoria (po 160 miejsc); 2 sale wykładowe (po 70 miejsc); 4 sale do ćwiczeń audytoryjnych (po około 35 miejsc); pracownie: Rysunku i Malarstwa, Projektowania Architektonicznego, Procesów Produkcyjnych i Projektowania Mebla; laboratorium komputerowe.
- nieruchomości w miejscowości Klaudyn-Laski k. Warszawy przy ul. Klaudyńskiej 33 (działka o pow. ok. 3,5 ha z budynkami: piętrowym o pow. 380 m², parterowym pawilonem ogrodowym o pow. 110 m², pawilonem naukowo-dydaktycznym o pow. 230 m²) - zlokalizowano w nich: 5 sal seminaryjnych; laboratoria: Mechaniki gruntów, Oczyszczania Ścieków, Utylizacji Odpadów, Urządzania i Pielęgnowania Krajobrazu; laboratorium komputerowe; pracownia Rysunku i Malarstwa; Terenową Stację Ochrony Przyrody i Krajobrazu.

Pomieszczenia tworzące infrastrukturę dydaktyczną i naukową są w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym. W zależności od specyfiki przeznaczenia posiadają właściwe wielkości, stopień oświetlenia światłem naturalnym i sztucznym oraz urządzenia służące nagłośnieniu i prowadzeniu różnorodnych form dydaktycznych. Sale wykładowe wyposażone są w wygodne umeblowanie dla słuchaczy oraz sprawne projektory multimedialne. Zajęcia w formie ćwiczeń prowadzone są w salach umożliwiających pracę nad wielkoformatowymi projektami. Zajęcia z rysunku, rzeźby, grafiki odbywają się w pracowniach specjalistycznych. Do dyspozycji studentów w ramach zajęć programowych pozostają pracownie komputerowe. Udostępniany studentom w trakcie zajęć sprzęt komputerowy wyposażony jest w aktualizowane licencje oprogramowania specjalistycznego. Liczba i powierzchnie sal dydaktycznych zestawiona z liczbą studentów jest odpowiednia. Liczba stanowisk w poszczególnych salach dostosowana jest do powierzchni tych pomieszczeń i liczby studentów, uczestniczących w poszczególnych formach zajęć dydaktycznych.

Infrastruktura użytkowana przez studentów i kadrę kierunku *architektura* jest systematycznie modernizowana.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa wykorzystywana przez studentów spełnia podstawowe wymagania dostępności dla osób niepełnosprawnych. Utrudnienia w tym zakresie, wynikające

z ograniczeń - charakterystycznych dla funkcji lokowanych w budynkach historycznych – są systematycznie niwelowane z wykorzystaniem współczesnych rozwiązań.

Aktualny stan bazy dydaktycznej i naukowej stwarza dobre warunki do realizacji wszystkich elementów procesu kształcenia i jednocześnie zapewnia studentom odpowiednie warunki osiągania efektów kształcenia. Zastosowane rozwiązania przestrzenne w poszczególnych budynkach dydaktycznych – przeszklony dziedziniec, hole, korytarze – zrealizowane z troską o wysokie walory architektoniczne historycznych i współczesnych elementów, sprzyjają procesowi integracji społeczności akademickiej. Walory te służą jednocześnie kształtowaniu u studentów kierunku *architektura* wysokiego poziomu profesjonalnej świadomości, której istotą jest komplementarność cech funkcjonalnych i estetycznych architektury.

Do dyspozycji studentów wizytowanego kierunku zostały oddane sale ćwiczeniowe, aule, laboratoria oraz pracownie komputerowe. Pomieszczenia w obu budynkach przystosowane są również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W ocenie studentów warunki infrastrukturalne pozwalają im na zdobywanie, założonych programem studiów, efektów kształcenia w komfortowych warunkach.

Do dyspozycji studentów została oddana platforma Wirtualna Uczelnia oraz Chmura Edukacyjna, za której pośrednictwem przekazywanych jest bardzo dużo informacji związanych z tokiem studiów. W celu zapoznania się z wiadomościami student musi uwierzytelnić swoją tożsamość, logując się na indywidualne konta w ramach platform.

7.2.

Zasoby biblioteczne udostępniane pracownikom i studentom kierunku *architektura* są zlokalizowane w zbiorach Biblioteki WSEiZ. Jest ona usytuowana w jednym miejscu w budynku przy ul. Rejtana. Biblioteka Uczelni funkcjonuje w ramach sieci informatycznej, obejmującej biblioteki innych uczelni w Warszawie. Dostęp on-line do tej sieci zapewnia studentom i pracownikom dogodne warunki korzystania z obszernych interdyscyplinarnych zasobów bibliotecznych w formach papierowych oraz zdigitalizowanych.

Zakres tematyczny zbiorów Biblioteki WSEiZ obejmuje zakresy wiedzy, odpowiadające bezpośrednio i pośrednio profilowi kierunku *architektura*: architektura, historia architektury, teoria architektury, urbanistyka, gospodarka przestrzenna, planowanie przestrzenne, architektura krajobrazu, budownictwo, mechanika, historia sztuki, sztuki plastyczne (malarstwo, rzeźba, grafika), inżynieria materiałowa, zarządzanie, ekonomia, matematyka, statystyka, geodezja, prawo, ekologia, ochrona środowiska, ochrona przyrody. Dostępne dla studentów i pracowników zasoby biblioteczne tematycznie w pełni odpowiadają profilowi i interdyscyplinarnej specyfice kierunku *architektura*.

Zasoby Biblioteki WSEiZ charakteryzują następujące liczby:

1. łączna liczba woluminów – 46000,
2. liczba czasopism dostępnych w czytelni – 295 tytułów czasopism krajowych i zagranicznych.
3. Biblioteka WSEiZ dysponuje również archiwalnymi rocznikami czasopism oraz systematycznie archiwizowanymi pracami dyplomowymi.

Bibliotekę tworzą dwa działy: wypożyczalnia i czytelnia (łączna pow. 180 m²) oraz dwa magazyny (o pow. 80 m² i 25 m²). Pomieszczenia dostępne dla czytelników wyposażone są w 6 stanowisk komputerowych, 2 stanowiska dla pracowników, 4 terminale z dostępem do komputerowych katalogów (obsługiwanych przez system LIBRA 2000). Czytelnia wyposażona jest w: 12 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, 1 stanowisko dla pracowników, 5 stanowisk komputerowych przygotowanych do nauczania z wykorzystaniem e-learningu, skaner. Komputery w Czytelni wyposażone są między innymi w oprogramowania: AutoCAD2018, ArchiCAD17, Matlab, Autodesk Robot Structural Analysis Professional2011, SolidWorks 2013, Google SketchUp 8.

Studenci i pracownicy kierunku *architektura* mają prawo korzystania z zasobów: Głównej Biblioteki Politechniki Warszawskiej, Biblioteki Naukowej Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego, Biblioteki Instytutu Wzornictwa Przemysłowego. Z bibliotek naukowych zlokalizowanych na terenie Warszawy studenci korzystają w formie tzw. rewersów międzybibliotecznych, zaś z czytelni na podstawie ważnej legitymacji studenckiej.

System Biblioteki WSEiZ jest w pełni skomputeryzowany. Dostęp do publikacji światowych realizowany jest poprzez zasoby Wirtualnej Biblioteki Nauki. Korzystanie z czasopism elektronicznych umożliwia Open Access (baza DOAJ – Directory of Open Access Journals). Dostęp do bazy ARIANTA umożliwia wyszukiwanie informacji o polskich wydawnictwach ciągłych dostępnych w wersji elektronicznej lub papierowej. Biblioteka WSEiZ dysponuje również dostępem do innych zasobów wirtualnych m.in. poprzez konsorcyjne dostępy do zasobów treściowych oraz abstraktów i zasobów faktograficznych.

Pozycje literatury wyszczególniane w kartach przedmiotów są w przeważającym zakresie dostępne bezpośrednio w zasobach Biblioteki WSEiZ. Stan zasobów bibliotecznych – systematycznie uzupełniany – zapewnia odpowiednie warunki osiągania przez studentów efektów kształcenia. Wydział Architektury finansuje zakup książek i czasopism niezbędnych w realizacji procesu kształcenia na kierunku *architektura*. Aktualizacja i poszerzanie zasobów biblioteki przeprowadzane są systematycznie w oparciu o zapotrzebowania formułowane przez nauczycieli akademickich i studentów.

Dostęp w Bibliotece do literatury kierunkowej oraz z innych dyscyplin naukowych sprzyja studiowaniu, pogłębianiu wiedzy i nabywaniu umiejętności prowadzenia badań interdyscyplinarnych z poszerzaniem kompetencji społecznych.

Dostępność zasobów biblioteki, a także godziny otwarcia oraz warunki infrastrukturalne są odpowiednie. Pozytywne opinie ZO PKA w tym zakresie potwierdzają studenci. Odnoszą się one również do obsługi administracyjnej biblioteki – podkreślają jej dyspozycyjność w stosunku do studentów z niepełnosprawnościami.

7.3.

Infrastruktura WSEiZ jest obecnie w dobrym i bardzo dobrym stanie – co wynika głównie ze stosunkowo niedługiego okresu funkcjonowania Uczelni. Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej jest jednym z – deklarowanych przez jej Władze – głównych elementów programów inwestycyjnych i modernizacyjnych. Starania władz Wydziału koncentrują się w pierwszej kolejności na zapewnieniu optymalnych warunków kształcenia poprzez nowoczesne wyposażanie i unowocześnianie specjalistycznych laboratoriów i pracowni komputerowych. Planowanie rozwoju i doskonalenia infrastruktury odbywa się w oparciu o przeprowadzany raz w roku kompleksowy przegląd infrastruktury i zasobów technicznych. Obejmuje on: sale dydaktyczne, laboratoria, pracownie oraz ich wyposażenie dydaktyczne (w tym komputery, projektory multimedialne, rzutniki pisma, specjalistyczny sprzęt laboratoryjny, oprogramowanie, itp.). Raporty z tych przeglądów przedstawiane są Rektorowi, Prezydentowi i Dziekanom. Na ich podstawie sporządzane jest zapotrzebowanie na uzupełnienia, naprawy lub wymianę infrastruktury. O zakresie realizacji i finansowania tych działań decyduje Rektor lub Prezydent (procedury monitorowania infrastruktury dydaktycznej i technicznej WSEiZ reguluje zarządzenie Rektora WSEiZ nr 29/2011 z dnia 30.12.2011 r.). W analogicznym – corocznym trybie – dokonywany jest na przełomie sierpnia i września przegląd i selekcja księgozbioru Biblioteki. Selekcja obejmuje zbiory zdezaktualizowane, zniszczone, w złym stanie technicznym. Zasoby Biblioteki WSEiZ są uzupełniane o pozycje kluczowe oraz najnowsze dla danej dziedziny kształcenia. Głównym kryterium uzupełnień literatury jest dostosowanie do wymogów programowych kierunków studiów. Listę zakupów

opiniują bezpośrednio prowadzący zajęcia oraz autorzy Kart Przedmiotów, uwzględniając potrzeby zgłaszane przez studentów.

W opinii większości studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA nie spotykają się oni z możliwością cyklicznej oceny zasobów infrastruktury dydaktycznej i naukowej, np. za pośrednictwem badania ankietowego. Tylko nieliczni studenci mają wiedzę na ten temat prowadzonych badań ankietowych.

Jednocześnie, tylko nieliczni studenci wskazali na możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących braków pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w procesie kształcenia bezpośrednio do nauczycieli akademickich, bądź władz dziekańskich.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA oświadczyli, że nie odczuwają braku cyklicznego opiniowania bazy dydaktycznej pod względem wyposażenia infrastrukturalnego. W ich ocenie infrastruktura Uczelni jest odpowiednia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dogodna lokalizacja infrastruktury dydaktycznej WA stwarza dobre warunki dla studentów i nauczycieli akademickich.

- Zróżnicowana struktura, liczba i powierzchnie pomieszczeń w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne - sale wykładowe, sale ćwiczeniowe i seminaryjne, specjalistyczne laboratoria i pracownie odpowiadają potrzebom i specyfice kształcenia na kierunku *architektura*.
- Pomieszczenia dydaktyczne wykorzystywane przez studentów i kadrę kierunku *architektura* są dobrze wyposażone w nowoczesny sprzęt audiowizualny oraz w specjalistyczne pomoce dydaktyczne. Studenci dysponują w trakcie zajęć bezpośrednim dostępem do stanowisk komputerowych, wyposażonych w profesjonalne oprogramowanie, zapewniające nowoczesne warunki realizacji procesu kształcenia.
- Pracownicy i studenci WA mają dogodny dostęp do sprawnie funkcjonującego systemu Biblioteki WSEiZ. Biblioteka dysponuje specjalistycznym księgozbiorem oraz dostępem do baz elektronicznych. Warunki lokalowe Biblioteki oraz poziom ich wyposażenia technicznego ocenia się pozytywnie.
- Władze Uczelni zapewniają odpowiednią bazę dydaktyczną, umożliwiającą osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia - jej rozwój i doskonalenie przebiega systematycznie w oparciu o wyniki corocznych przeglądów.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Władze Uczelni oferują studentom, w tym studentom kierunku *architektura* wsparcie merytoryczne nauczycieli akademickich podczas prowadzonych zajęć, bądź w czasie konsultacji. Godziny konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów, gdyż nauczyciele ustalają je za pośrednictwem poczty elektronicznej lub w czasie zajęć ze studentami. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się natomiast informacje o godzinach konsultacji Władz Uczelni i Władz Wydziału, jak również innych komórek odpowiedzialnych za wsparcie studentów, np. Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, czy Działu Marketingu i Współpracy Międzynarodowej.

Podczas zajęć, jak i konsultacji studenci spotykają się z życzliwym podejściem ze strony nauczycieli akademickich i Władz Dziekańskich. Przyjazna atmosfera panująca podczas zajęć oraz doświadczenie w zawodzie nauczycieli akademickich pozytywnie wpływa, w opinii studentów, na proces doskonalenia ich umiejętności i pogłębiania wiedzy.

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają wsparcie merytoryczne, jakie otrzymują od swoich nauczycieli akademickich oraz Władz Dziekańskich. Ponadto, studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zauważyli, że podczas zajęć grupowych najczęściej konfrontują swoje pomysły i rozwiązania z innymi studentami, czy nauczycielem. W opinii studentów przyjęcie takiej formuły prowadzenia zajęć daje im szansę na najlepsze zorientowanie w dostępnych metodach, poziomie umiejętności i wiedzy swoich kolegów oraz pozwala oswajać się z koniecznością poszerzania wiedzy i umiejętności praktycznych wymaganych w przyszłej pracy zawodowej. Świadomość poziomu wiedzy i umiejętności swoich rówieśników oraz wymagania stawiane przez rynek pracy, są dla studentów również motywacją do ciągłego rozwoju.

Na wizytowanym kierunku oferowane jest również wsparcie materialne studentów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili system pomocy materialnej funkcjonujący na Uczelni. Zarówno sposób rozdziału środków, warunki wnioskowania o stypendium, jak i wymogi formalne, w opinii studentów, są obiektywne i sprawiedliwe.

Na wizytowanym kierunku funkcjonuje kilka kół naukowych m.in. Koło Naukowe Urbanistów "Urbanitas", Koło Naukowe „KREATYWA”, Koło Naukowe Grafiki Komputerowej, Animacji i Cyfrowej Obróbki Obrazów, Koło Naukowe Geologów i Geotechników, Koło Naukowe Niekonwencjonalnych Źródeł i Konwersji Energii, czy Konstrukcji Budowlanych, które skupiają wokół swojej działalności studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, z różnych kierunków, w tym kierunku *architektura*. Studenci w ramach działalności kół realizują proponowane przez członków projekty, np. projektowanie obiektów i wykonywanie ich modeli z klocków LEGO na makietach, czy korzystają ze wsparcia opiekunów i uczestniczą w spotkaniach z zaproszonymi autorytetami z dziedziny, wyjściach terenowych bądź poznają najnowsze trendy w dziedzinie (np. wykorzystaniem rozszerzonej rzeczywistości), a następnie przygotowują projekt z ich zastosowaniem. Ponadto, Władze Uczelni oferują wsparcie merytoryczne studentom zainteresowanym wzięciem udziału w branżowych konkursach ogólnopolskich, czy międzynarodowych, w postaci konsultacji z doświadczonym nauczycielem akademickim. Spotkania w ramach tej pomocy umawiane są indywidualnie, często zależnie od terminów narzuconych przez organizatorów konkursów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili, że wiedzą o takiej możliwości i bardzo sobie ją cenią. Co więcej, wskazali przykłady osób, które korzystały z tej formy wsparcia i osiągały sukcesy.

Działalność kół naukowych wraz z podjętymi przez członków inicjatywami naukowymi, finansowana jest ze środków przyznawanych przez Wydział. W szczególnych sytuacjach przedstawiciele kół mogą również wnioskować o dodatkowe dofinansowanie od Władz Uczelni. Studenci będący członkami kół naukowych bardzo pozytywnie ocenili zarówno wsparcie merytoryczne, jak i finansowe oferowane przez Uczelnię. Przykładem inicjatywy,

jaka została wsparta przez Władze Uczelni, na wniosek studentów działających w kole naukowych, było zakupienie klocków LEGO do budowy makiet i przygotowania wystawy prac w ramach działalności koła.

Wśród studentów kierunku *architektura* są również członkowie studenckiego samorządu. Studenci za pośrednictwem członków samorządu studenckiego mają swoich przedstawicieli w organach uczelnianych, takich jak Senat, Rada Wydziału, Uczelniana i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Komisja Stypendialna, Komisje dyscyplinarne (w tym komisje odwoławcze) ds. studentów, jak i nauczycieli, jak również są zapraszani na spotkania Rady Pracodawców. Ponadto, członkowie samorządu czynnie reprezentują studentów podczas licznych spotkań z Władzami Dziekańskim i Prorektorem, podczas których omawiane są bieżące pomysły, propozycje i problemy studenckie. Studenci działający w strukturach samorządu bardzo pozytywnie ocenili wsparcie, w tym materialne, jakie otrzymują od Władz Dziekańskich i Władz Uczelni. Studenci wiedzą, że mogą zgłosić się do Władz Dziekańskich z każdym pomysłem, a w razie problemów wspólnie z nimi poszukają rozwiązania.

Studenci wizytowanego kierunku wykazali się nikłą wiedzą na temat wsparcia oferowanego przez Biuro Karier, które prowadzi oferty staży, kursów, wolontariatów, czy szkoleń, w tym umiejętności miękkich, mających na celu dobre przygotowanie oraz wsparcie studentów w kontaktach ze środowiskiem zawodowym i społecznym. Studenci nie mieli również wiedzy na temat oferowanego przez Biuro Karier wsparcia w tworzeniu profesjonalnego *curriculum vitae* przez udostępnienie narzędzia internetowego „Kreator CV”.

Od bieżącego roku akademickiego Władze Uczelni chcą umożliwić studentom, w tym studentom kierunku *architektura*, stworzenie własnego indywidualnego portfolio przez gromadzenie swoich prac etapowych na Chmurze Edukacyjnej. W założeniu projekt ma ułatwiać studentom wejście na rynek pracy przez możliwość zaprezentowania wyników prac i projektów, jakie student realizował podczas studiów, wzbogacając prezentację swojej kandydatury.

Na wizytowanym kierunku oferowane jest również wsparcie dla osób niepełnosprawnych. Osobą odpowiedzialną za opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami, w tym studentami kierunku *architektura*, jest Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. W ramach pomocy świadczonej przez Pełnomocnika studentom oferowane jest wsparcie w rozwiązywaniu problemów związanych z funkcjonowaniem osób niepełnosprawnych na Wydziale, w tym pokonywania barier technicznych. Ponadto niepełnosprawnym studentom oraz osobom mającym trudności w uczeniu się zapewniono wsparcie w procesie uczenia się poprzez możliwość realizowania przedmiotów w trybie indywidualnej organizacji studiów, w tym ustalenia warunków zaliczeń i realizacji materiału w ramach przedmiotu z nauczycielem akademickim prowadzącym dany przedmiot. W przypadku studentów, którzy mają trudności w realizacji treści kształcenia na przedmiocie wychowanie fizyczne, mogą oni zamiennie uczestniczyć w zajęciach dotyczących promocji zdrowia i zdrowego trybu życia realizowanych w formie e-learningu. Program został autorsko opracowany przez Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych i przygotowany na zlecenie Uczelni. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA system pomocy materialnej, w tym specjalna ścieżka dedykowana osobom z niepełnosprawnościami (stypendium specjalne) funkcjonuje prawidłowo. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym sale ćwiczeniowe są dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych, umożliwiając im swobodne realizowanie programu kształcenia, tworząc komfortowe warunki do nauki.

W przerwach między zajęciami studenci mogą skorzystać z „kiosków internetowych” – stanowisk komputerowych z zapewnionym łączem internetowych, do których jest swobodny dostęp. Na terenie całego kampusu studenci mogą korzystać z bezpłatnego dostępu do Internetu przez sieć bezprzewodową wi-fi.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że w przypadku zaistnienia problemów głównym kanałem przekazywania informacji jest rozmowa z nauczycielem akademickim prowadzącym dany przedmiot. Często inicjatywę w rozwiązywaniu konfliktów podejmują również przedstawiciele samorządu studenckiego, starając się łagodzić powstające napięcia i wyjaśniać trudne sytuacje. Studenci, szczególnie działający w samorządzie, są dobrze zorientowani w nieformalnych ścieżkach zgłaszania problemów i w razie konieczności chętnie z nich korzystają. Podczas spotkania z ZO PKA wszyscy studenci zauważyli, że Władze Dziekańskie cechują się otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami. Ponadto, stałe dyżury prowadzą również Władze Uczelni, jak i Prezydent WSZiE. Godziny konsultacji ogłoszone są na stronie internetowej Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wykazali się wiedzą o ten temat, a część z nich oświadczyła, że skorzystała z takiej możliwości i uzyskała niezbędną pomoc w atmosferze życzliwości i zrozumienia.

8.2.

Na spotkaniu ZO PKA ze studentami kierunku *architektura*, studenci wykazali małą wiedzę na temat oferowanych środków wsparcia oraz form motywowania. Studenci w swojej postawie są bierni i pomimo przekazywania informacji różnymi kanałami, np. za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, platformy Wirtualna Uczelnia, Chmurze Edukacyjnej, poprzez wyświetlanie informacji na ekranach na korytarzach wydziału, przez pracowników dziekanatu, czy nauczycieli prowadzących zajęcia, studenci nie orientowali się w oferowanym im wsparciu. To zjawisko potęguje fakt wprowadzania nowych narzędzi, np. od 2018 roku Chmury Edukacyjnej, a wygaszanie innych narzędzi, bez wcześniejszych informacji o planach przeznaczenia narzędzia.

Na początku każdego roku akademickiego Władze Dziekańskie organizują spotkanie z nowoprzyjętymi studentami, podczas którego wprowadzają młodych studentów w zasady panujące na Uczelni, przedstawiają najważniejsze organy i władze uczelni oraz informują o formach wsparcia, w tym osób niepełnosprawnych.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA system informowania o formach opieki i wsparcia studentów funkcjonuje niewłaściwie, zwłaszcza przez panujący duży chaos w doborze publikowanych treści. Podczas spotkania z ZO PKA studenci z trudem wskazali formalne, jak i nieformalne możliwości oceny oferowanego wsparcia przez Władze Dziekańskie i Władze Uczelni. Studenci mają możliwość wypełniania w trybie ciągłym (przez cały rok akademicki) papierową ankietę oceny administracji oraz organizacji procesu i zaplecza dydaktycznego, w której mogą wyrazić swoją opinię, m.in. oceniając jakość obsługi w dziekanacie, funkcjonowanie systemu Wirtualna Uczelnia, dostęp do regulaminu studiów, czy regulaminu pomocy materialnej, jak również wyrazić swoją opinię na inny, dowolnie wybrany przez siebie temat w polu „inne uwagi i opinie”. Odpowiedzi ankietowe studenci umieszczają w skrzynkach do tego przeznaczonych, rozmieszczonych w budynkach Uczelni. Dwa razy w ciągu roku (w styczniu i maju) opinie są zbierane przez pracowników Uczelni i opracowywane w formie raportu. Tylko nieliczni studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wiedzieli o takiej możliwości przekazywania swojego głosu. Jednak w opinii tych studentów rzadko z niej korzystają, gdyż podają w wątpliwość skuteczność prowadzonego badania w trybie ciągłym, m.in. z uwagi na fakt, że nie otrzymują informacji zwrotnej o wprowadzonych zmianach, a od momentu wyrażenia opinii do momentu podsumowania badań i wprowadzenia działań naprawczych mija czasem ponad pół roku i ciężko im powiązać swój głos z zauważalnymi zmianami.

Jako najpopularniejszą metodę zgłaszania uwag, studenci wskazali składanie swoich opinii za pośrednictwem rozmów z nauczycielami akademickimi, bądź z Władzami Dziekańskimi. Studenci korzystają z takiej możliwości, szczególnie ci, którzy w bieżącym semestrze uczęszczają na zajęcia prowadzone przez nauczyciela akademickiego, będącego jednocześnie

przedstawicielem Władz Dziekańskich, ponieważ niejednokrotnie byli pytani przez nauczyciela oraz zachęcani do dzielenia się swoimi opiniami na temat prowadzonych działań.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studentom wizytowanego kierunku oferowane jest bardzo szerokie wsparcie w procesie kształcenia. Problemy komunikacyjne oraz chaos w prezentowaniu informacji powodują niskie zaangażowanie studentów w działania do nich kierowane. Studenci aktywnie działający w kołach naukowych i samorządzie studenckim bardzo cenią sobie kontakt z nauczycielami akademickimi i Władzami, zarówno Uczelni, jak i Wydziału oraz atmosferę panującą podczas zajęć i spotkań. Ponadto, mają poczucie, że w przypadku zgłoszenia się z prośbą o wsparcie, zarówno merytoryczne, jak i organizacyjne, otrzymają je.

Studenci kierunku *architektura* pozytywnie oceniają i doceniają m.in. dużą wiedzę merytoryczną oraz bogate doświadczenia praktyczne nauczycieli, dobrze zorganizowany i rozbudowany system pomocy materialnej, czy wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Ponadto, z pozytywną oceną studentów spotkała się również bogata oferta kół naukowych.

Czynnikami, które wpływają na rozwój i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów jest świadomość studentów dotycząca poziomu wiedzy i umiejętności swoich rówieśników, jak również wymagania stawiane przez rynek pracy. Głównym kanałem komunikacji, w tym zgłaszania uwag na temat oferowanych środków wsparcia i form motywowania, jaki wskazali, są rozmowy z Władzami nauczycielami, głównie przez przedstawicieli samorządu. Ponadto, studenci mają możliwość oceny oferowanych form wsparcia. Jednym z narzędzi, jest ankieta prowadzona w trybie ciągłym, tj. przez cały rok akademicki. Studenci rzadko korzystają z takiej formy z uwagi na brak możliwości powiązania wprowadzanych zmian z opiniami złożonymi w badaniu ankietowym.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Zaleca się przeprowadzenie kampanii informacyjnej o możliwościach oceny wsparcia i motywowania studentów oraz wynikach tych ocen, wraz ze wskazywaniem wprowadzanych zmian.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Jednostka nie prowadzi szeroko rozwiniętych badań naukowych. Jednakże wykazane przez nią działania pozwalają stwierdzić, że zmierza ona do wzmocnienia tej strony funkcjonowania Wydziału. Wykazane cykliczne, tematyczne konferencje organizowane przez Jednostkę umożliwiają kontakty i wymianę doświadczeń z innymi Uczelniami. Tematycznie łączą się one z	Wydział Architektury WSEiZ podjął następujące działania doskonalące: a) zintensyfikował działalność badawczą prowadzoną przez pracowników Wydziału, b) badania naukowe ściśle powiązane są z dziedzinami i dyscyplinami naukowymi lub artystycznymi, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunków <i>architektura</i> oraz <i>budownictwo</i> , c) kontynuowana jest organizacja co 2 lata

realizowanymi na Wydziale kierunkami studiów. Do udziału w konferencjach zachęcani są także studenci, jednak należałoby wzmocnić włączanie ich do projektów badawczych realizowanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych.	w Zakopanem dwóch konferencji naukowych (ostatnie w 2017 r.) ARCHBUD i KRAJ-ART., d) sukcesywnie rozwijana jest współpraca z ośrodkami akademickimi z kraju i zagranicy, np. współpraca z Instytutem Lotnictwa, w ramach której opracowano koncepcję ekspozycji maszyn lotniczych na terenie ILOT-u, polegającą na analizie widokowo-przestrzennej oraz zaprojektowaniu lokalizacji oraz ekspozycji zabytkowych maszyn lotniczych. Koncepcję tę, w obszarze badań dotyczących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, opracowali studenci koła naukowego pod opieką mgr inż. arch. kraj. Jakuba Botwiny; e) w badaniach naukowych zwiększono zaangażowanie studentów Wydziału Architektury poprzez: – realizację <u>prac etapowych</u> oraz <u>prac dyplomowych</u> w toku, których studenci przygotowują prace koncepcyjne i projektowe realizowane pod naukową opieką promotora, a w niektórych przypadkach w ramach realizacji wspólnych prac badawczych z promotorem, których zwieńczeniem są wspólne publikacje. – uczestnictwo w <u>kołach naukowych</u>, które stymulują, ukierunkowują oraz pogłębiają konkretne zainteresowania i pasje studentów, inspirują do aktywnego udziału w życiu akademickim WSEiZ oraz tworzą warunki wykorzystania potencjału intelektualnego studentów. Do najaktywniejszych Kół Naukowych należą: Architektura & Nowe Media, Konstrukcje budowlane, Primaaura, Projektowanie form użytkowych mebli „WSEiZ DESIGN”, Rozwój architektów krajobrazu, Przedsiębiorczość w praktyce (Business Activity in Practice), URBANITAS. W roku akademickim 2018/2019 zostały utworzone dwa nowe koła naukowe związane z architekturą oraz budownictwem: Archibrick, Koło Niekonwencjonalnych Źródeł i Konwersji Energii. Należy wspomnieć również, że studenci Wydziału Architektury chętnie także współorganizują i uczestniczą w różnego rodzaju warsztatach plenerach malarskich, wystawach architektonicznych, spotkaniach i prelekcjach, które mają na celu uwrażliwić odbiorców na współczesną architekturę i sztukę, a także promować dorobek twórczy studentów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Architektury WSEiZ. Na Wydziale Architektury WSEiZ wprowadzono także narzędzie do monitorowania poziomu naukowego na Wydziale w postaci rocznych raportów z działalności naukowej prowadzonej przez pracowników Wydziału.
--	--

Wizytowana jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi w celu realizowania procesu kształcenia studentów. Liczba ofert na wymianę międzynarodową zwłaszcza w ramach programu Erasmus jest bardzo mała i liczba wyjazdów znikoma (zarówno po stronie osób wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających). Uzupełnieniem tej współpracy są natomiast wykłady kadry wizytującej z zagranicy, organizowane przez władze jednostki. Kryterium szczegółowe w zakresie krajowej i międzynarodowej wymiany 20 studentów można ocenić jako spełnione częściowo. Wydział powinien zintensyfikować w tym zakresie swoje działania.	Dbłość o rozwijanie międzynarodowej współpracy Wydziału Architektury WSEiZ, w tym rozwój mobilności studentów i nauczycieli, stała się jednym z priorytetowych celów Strategii Rozwoju Wydziału Architektury na lata 2012-2022. W latach 2012 - 2018 udało się współpracę międzynarodową znacząco rozwinąć i zdynamizować poprzez: a) prowadzenie studiów w całości w języku angielskim – architektura I stopnia, b) wprowadzenie oferty zajęć do wyboru w języku angielskim, c) zwiększenie udziału zagranicznych wykładowców w procesie dydaktycznym (m.in. prof. Nozaki, dr Zin Eddin), d) wprowadzenie nowej tematyki prac projektowych oraz uwrażliwianie studentów na różnice kulturowe i odmienne uwarunkowania środowiskowe, e) przeprowadzenie oceny wykonalności oferowania studentom WSEiZ dwóch dyplomów – polskiego i brytyjskiego (wizyty i bezpośrednie kontakty prodziekana z uczelniami Oxford Brookes University, Wolverhampton University, De Montfort University), f) posiadanie notyfikacji państw członkowskich Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej dla kierunku <i>architektura</i> (studia I i II stopnia), g) zwiększenie udziału studentów i nauczycieli w wymianie w ramach Erasmus+ osiągnięto poprzez: – poszerzenie oferty uczelni zagranicznych współpracujących z WSEiZ – współpraca z 22 uczelniami z 13 państw Unii Europejskiej i Turcji, a także z przedsiębiorstwami z terenu Unii Europejskiej, które przyjmują studentów WSEiZ na praktyki, – zmianę struktury koordynowania programem – powołanie uczelnianego i wydziałowych koordynatorów programu, – zwolnienie z całości (do 2015/2016) lub 75% opłat czesnego podczas pobytu na studiach w uczelni przyjmującej, – realizacja od r.a. 2015/2016 w ramach Erasmus+ projektu mobilności studentów, nauczycieli i pracowników z uniwersytetami z krajów partnerskich, tj. z Armenii, Azerbejdżanu, Chin, Kazachstanu, Kosowa, Serbii, Ukrainy, USA. W każdym roku akademickim z Wydziału Architektury w celu realizacji studiów i praktyk wyjeżdża ok. 20-30 studentów pierwszego i drugiego stopnia. Podobnie liczna grupa studentów przyjeżdża do WSEiZ w ramach współpracy z uczelniami z Unii Europejskiej oraz z krajów partnerskich z całego świata. Warto podkreślić, że w stosunku do roku akademickiego 2012/2013 jest to ponad
---	---

	dziesięciokrotny wzrost mobilności realizowanych przez studentów Wydziału Architektury WSEiZ. W celu realizacji zajęć dydaktycznych w uczelni partnerskiej lub uczestniczenia w szkoleniach wyjeżdża z WSEiZ co roku ok. 15 nauczycieli i pracowników. Udziałem w zagranicznych studiach i praktykach najbardziej zainteresowani są studenci i nauczyciele kierunków <i>architektura</i> i <i>budownictwo</i>, stanowią oni ok. 90% uczestników mobilności w skali całej Uczelni. Interesującym przykładem dynamicznie rozwijającej się międzynarodowej mobilności studentów i pracowników na podstawie bilateralnych umów z uczelniami jest współpraca z: – Universidade Federal Fluminense w Niterói - Rio de Janeiro (Brazylia) – 1 student kierunku <i>architektura</i> I stopnia wyjechał na roczne studia; 2 studentów gościł Wydział Architektury WSEiZ; – School of Art Design Zhengzhou University of Aeronautics (Chiny) – zajęcia z zakresu Computer Aided Design Basis prowadził przez 4 tygodnie nauczyciel Wydziału Architektury. Inicjatywa ta będzie kontynuowana również przez innych nauczycieli Wydziału Architektury. Należy także podkreślić, że WSEiZ, jako jedyna uczelnia w Polsce, należy do ścisłej grupy 16 uczelni założycielskich międzynarodowego konsorcjum „Belt and Road Architectural University International Consortium” utworzonego w Pekinie 10.10.2017 r. z inicjatywy Beijing University of Civil Engineering & Architecture. Do konsorcjum należą 43 uniwersytety z 19 państw świata, m.in. z Armenii, Australii, Brazylii, Bułgarii, Chin, Czech, Francji, Wielkiej Brytanii, Włoch, Korei Południowej, Malezji, Nepalu, Rosji i USA.
--	--