



w sprawie wniosku Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zdrowie publiczne prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną ocenę programową wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 614/2020 z dnia 3 września 2020 r. dotyczącą kierunku zdrowie publiczne prowadzonym w Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zdrowie publiczne na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny negatywnej.

W uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 614/2020 z dnia 3 września 2020 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało Uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium.

1. Dostosowanie koncepcji kształcenia do Misji i Strategii Uczelni oraz Wydziału.
2. Uwzględnienie zdefiniowanych przez Uczelnię problemów zdrowia publicznego w koncepcji kształcenia oraz programie studiów.
3. Doprecyzowanie koncepcji i celów kształcenia pod kątem przyporządkowanej do ocenianego kierunku studiów dyscypliny naukowej.
4. Dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się pod kątem ich spójności i zgodności do koncepcji i celów kształcenia.
5. Modyfikacja efektów uczenia się w zakresie treści merytorycznych, a także możliwości ich weryfikacji pod kątem osiągnięcia przez studentów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdzono, że:

Ad. 1. Uczelnia przedłożyła przyjętą Uchwałą Senatu 10/09/2020 zmodyfikowaną koncepcję kształcenia, która uwzględnia bieżące problemy zdrowia publicznego. – załącznik nr 1.

Ad. 2. Uczelnia wyjaśniła, iż określiła starzenie się społeczeństwa, jako jedno z wyzwań, które związane jest z niekorzystnym trendem demograficznym i co za tym idzie wzrostem liczby osób starszych i niepełnosprawnych. (...) Uczelnia wyjaśniła, iż w ostatnich kilkudziesięciu latach intensywność starzenia się społeczeństwa, szczególnie w państwach wysoko rozwiniętych, znacznie wzrosła, co – przy jednoczesnym spadku przyrostu naturalnego w tych krajach – sprawia, że odsetek ludzi starych w społeczeństwie szybko rośnie. Jest to skutek wydłużania

się trwania ludzkiego życia, postępu cywilizacyjnego i poprawy, jakości życia. Niepokój budzi nie sam fakt wzrostu ilościowego starszej populacji, co wzrost jej udziału w strukturze ludności, spowodowany spadkiem udziału najmłodszych grup wiekowych w strukturze demograficznej społeczeństwa. Jest to ewidentnie problem mieszczący się w zakresie zdrowia publicznego, pomimo, że wydaje się, iż problem ten nie jest jeszcze w pełni przez społeczeństwo dostrzegany, zwłaszcza przez młodych ludzi, Uczelnia uważa tę kwestię za niezmiernie istotną, stąd zapadła decyzja o wprowadzeniu dedykowanej temu problemowi odrębnej specjalności (modułu specjalnościowego) *asystent osoby starszej*. Senat podjął uchwałę o utworzeniu tej specjalności od roku akademickiego 2021/2022 i zobowiązał Dziekana właściwego Wydziału do opracowania koncepcji specjalności i jej programu w roku akademickim 2020/2021 do dnia 30 grudnia 2020 r. (Załącznik nr 2). Mimo, iż w przeszłości Uczelnia podjęła próby realizacji programu studiów na kierunku gerontologia społeczna w formie 2- semestralnych studiów podyplomowych (było niewielkie zainteresowanie tą ofertą studiów podyplomowych), Uczelnia postanowiła zmienić nazwę wspomnianych studiów na analogiczną jak specjalność na kierunku zdrowie publiczne - *asystent osoby starszej*. Zdefiniowany problem zdrowia publicznego, jakim jest starzenie się społeczeństwa, znalazł pokrycie, zarówno w koncepcji kształcenia, jak również w programie studiów. W 8 przedmiotach na studiach pierwszego stopnia i w 4 na studiach magisterskich w ramach istniejących modułów zajęć zostały rozbudowane treści programowe o zagadnienia z powyższego zakresu. W przypadku studiów pierwszego stopnia są to: demografia, socjologia, psychologia, filozofia z etyką, polityka społeczna, problemy zdrowia w skali międzynarodowej, podstawy żywienia człowieka, wykład do wyboru: patologie społeczne, jeśli zaś chodzi o studia drugiego stopnia korekt dokonano w przedmiotach: edukacja żywieniowa, polityka społeczna i zdrowotna w Polsce i na świecie, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia, psychologia zdrowia. Sylabusy w/w przedmiotów znajdują się w załączniku nr 3.

Ad. 3. Uczelnia wyjaśniła, iż dokonano stosownych zmian, tj. efekt K2_W02 (Zna funkcje tkanek i narządów człowieka oraz umie powiązać je ze sobą. Posiada wiedzę na temat procesów fizjologicznych zachodzących w ludzkim organizmie), w/w efekt został ponownie zweryfikowany i dostosowany merytorycznie do ocenianego kierunku studiów. Kierunkowe efekty uczenia się (zmodyfikowane) dla studiów pierwszego i drugiego stopnia stanowią załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Ad. 4. Uczelnia poinformowała, iż nastąpiła modyfikacja efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia w zakresie treści merytorycznych, a także ich weryfikacja. Na studiach drugiego stopnia określono 41 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 23 z zakresu umiejętności oraz 19 z zakresu kompetencji społecznych. Ponadto dokonano korekty efektu K2_W02 tj. (Zna funkcje tkanek i narządów człowieka oraz umie powiązać je ze sobą. Posiada wiedzę na temat procesów fizjologicznych zachodzących w ludzkim organizmie). Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek studiów do dyscypliny nauki o zdrowiu, do której odnoszą się wszystkie efekty uczenia się. W związku z powyższym, przeanalizowane efekty – po wprowadzonych zmianach, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem praktycznym i właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz aktualnie są spójne z faktycznie przekazywanymi treściami programowymi.

Ad. 5. Uczelnia dokonała modyfikacji i weryfikacji w zakresie dostosowania treści merytorycznych. Na studiach pierwszego stopnia określono 24 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 21 z zakresu umiejętności oraz 9 z zakresu kompetencji społecznych (Uchwała nr 7/07/2020 Senatu z dnia 10 lipca 2020 r.). Na studiach drugiego stopnia określono



41 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 23 z zakresu umiejętności oraz 19 z zakresu kompetencji społecznych (Uchwała nr 8/07/2020 Senatu z dnia 10 lipca 2020 r.).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła przyjętą Uchwałą Senatu 10/09/2020 zmodyfikowaną koncepcję kształcenia.

W przypadku zastrzeżenia dotyczącego konieczności uwzględnienia zdefiniowanych przez Uczelnię problemów zdrowia publicznego w koncepcji kształcenia oraz programie studiów Uczelnia przedstawiła działania polegające na ewentualnym wprowadzeniu w programie studiów modułu specjalnościowego *asystent osoby starszej*.

Uczelnia zmodyfikowała efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia w zakresie treści merytorycznych, a także zasady ich weryfikacji. Na studiach drugiego stopnia określono 41 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 23 z zakresu umiejętności oraz 19 z zakresu kompetencji społecznych. Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek studiów do dyscypliny nauki o zdrowiu, do której odnoszą się wszystkie efekty uczenia się.

Uczelnia dokonała modyfikacji i weryfikacji w zakresie dostosowania treści merytorycznych. Uczelnia na studiach I stopnia dokonała modyfikacji i weryfikacji 24 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 21 z zakresu umiejętności oraz 9 z zakresu kompetencji społecznych przypadku studiów drugiego stopnia zmodyfikowani i weryfikowano 41 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 23 z zakresu umiejętności oraz 19 z zakresu kompetencji społecznych. Obie modyfikacji zostały zatwierdzone stosownymi uchwałami Senatu Uczelni.

Uczelnia podjęła działania naprawcze idące we właściwym kierunku, jednakże ich skuteczność i rzeczywisty wpływ na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości. Nie daje to podstaw do zmiany oceny kryterium 1 spełnione częściowo.

w odniesieniu do kryterium 2

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium.

1. Uwzględnienie zajęć prowadzonych przy wykorzystaniu platformy e-learningowej w planach studiów.
2. Zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych i lektoratów w celu poprawy warunków pracy i efektywniejszego osiągania przez studentów efektów uczenia się.
3. Wprowadzenie testu weryfikującego wiedzę studentów z języka obcego w celu utworzenia grupy podstawowej i zaawansowanej.
4. Dostosowanie treści programowych we wszystkich sylabusach do zajęć na studiach I i II stopnia do przypisanych do nich efektów uczenia się.
5. Weryfikacja przyporządkowania kierunkowych efektów uczenia się do przedmiotowych efektów uczenia się w sylabusach do zajęć.
6. Korekta oszacowania punktów ECTS w ramach poszczególnych zajęć zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie.
7. Weryfikacja sylabusów pod kątem aktualności i dostępności obowiązkowej literatury do zajęć.
8. Modyfikacja efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych.
9. Weryfikacja sylabusu do praktyk zawodowych pod kątem odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się z zakresu umiejętności nabytych podczas zajęć teoretycznych.



10. Modyfikacja Dziennika praktyk zawodowych pod kątem potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się przez opiekuna praktyk w placówce.
11. Wprowadzenie formalnych kryteriów doboru osób będących opiekunami praktyk zawodowych.
12. Wyeliminowanie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, w związku z niezgodnością tego proceduru z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.
13. Wprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych oraz formalnych dokumentów w tym zakresie (regulamin hospitacji + arkusz hospitacji).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż:

Ad. 1. Odnośnie uwagi, że zajęcia prowadzone on-line przez platformę e-learningową nie są uwzględniane w planach studiów Uczelnia przekazała harmonogramy realizacji programu studiów całego toku studiów I i II stopnia na kierunku zdrowie publiczne zawierające moduły prowadzone elektronicznie, a także zmodyfikowane plany na bieżący semestr dostosowane do sytuacji pandemicznej w kraju, studenci zostali o zmianach poinformowani odpowiednio wcześniej – 16 sierpnia 2020 r., (załącznik nr 5).

Odnośnie weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, uznając zasadność uwagi PKA, Uczelnia wprowadziła zarządzeniem Rektora EUST, *Procedurę uznawania efektów uczenia się w trybie nauki zdalnej* (załącznik nr 6). Procedura zawiera szczegółowe informacje m.in. o sposobie dokonywania oceny formującej i podsumowującej efekty uczenia się zdobywanych w ramach kształcenia zdalnego, a także zasady organizacji i przeprowadzania egzaminów i zaliczeń z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Zaliczenia i egzaminy w formie zdalnej są realizowane wielorako np. poprzez testy na czas, egzaminy ustne-webinaria, konkretne zadania zlecone do wykonania w postaci np. projektów, prace częściowe. W celu zaś pełnego podsumowania uzyskanych efektów kształcenia został opracowany *Protokół z kontroli weryfikacji realizacji efektów uczenia się oraz zasad oceniania w Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu* – załącznik nr 7

Ad. 2. Uczelnia wyjaśniła, iż Rektor EUST w dniu 9 września 2020 r. wydał Zarządzenie nr 2/9/R/2020 w sprawie maksymalnych limitów studentów w grupach według form zajęć dydaktycznych w r. ak. 2020/2021 (załącznik nr 8). Powyższe limity wskazano wcześniej jako zalecenie w *Regulaminie Systemu Jakości Kształcenia Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu*, aktualnie jednak Dziekani poszczególnych Wydziałów Uczelni są zobowiązani do stosowania limitów wskazanych w cytowanym na wstępie niniejszego akapitu Zarządzeniu Rektora EUST.

Ad. 3. Uczelnia wyjaśniła, iż test weryfikujący wiedzę i umiejętności studentów z języka angielskiego w celu utworzenia grupy podstawowej i zaawansowanej na I roku studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne został wprowadzony formalnie w drodze Zarządzenia Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu nr 1/07/2020 z dnia 1 lipca 2020 r. Uczelnia dodała, że również powyższym zarządzeniem wprowadzono testy weryfikujące wiedzę i umiejętności studentów z zakresu języka angielskiego na poziomie B2 (w przypadku ostatniego semestru lektoratu realizowanego w ramach studiów pierwszego stopnia) oraz na poziomie B2+ (w przypadku ostatniego semestru lektoratu realizowanego w ramach studiów drugiego stopnia). Wspomniane wyżej Zarządzenie Dziekana stanowi załącznik nr 9 do



przedmiotowego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ad. 4. Uczelnia wyjaśniła, iż na nowo dokonano modyfikacji i weryfikacji treści programowych z przedmiotów *anatomia* i *fizjologia* z założonymi efektami uczenia się, uwzględniając interdyscyplinarny charakter zdrowia publicznego. Tym samym gwarantując spójność realizowanych treści programowych z w/w efektami.

W przypadku *anatomii* dokonano korekty treści programowych (tematyki zajęć) z zakresu nauk o zdrowiu zgodną z 6 poziomem ramy PRK na studiach pierwszego stopnia. Treści programowe zostały zweryfikowane z przedmiotowymi efektami uczenia w zakresie wiedzy: W1- (Zna pojęcia opisujące stan zdrowia populacji. Zna mianownictwo anatomiczne w języku polskim), który odnosi się do efektów kierunkowych K1_W03 (Posługuje się pojęciami opisującymi stan zdrowia populacji) oraz K1_W01 (Posiada wiedzę z zakresu nauk o zdrowiu w zakresie niezbędnym absolwentowi kierunku. Posiada wiedzę niezbędną do zrozumienia procesów biologicznych zachodzących w organizmie człowieka). W2- (Zna budowę ciała ludzkiego w podejściu topograficznym (kończyna górna i dolna, klatka piersiowa, brzuch, miednica, grzbiet, szyja, głowa), który odnosi się do efektu kierunkowego K1_W04 (Wykazuje podstawową znajomość budowy, funkcjonowania i czynności organizmu ludzkiego) oraz K1_W01. W zakresie umiejętności: U1- (Potrafi wymienić anatomiczne postawy funkcjonowania organizmu), odnosi się do efektu kierunkowego K1_U02 (Potrafi rozpoznawać i analizować demograficzne, społeczne i psychologiczne zagrożenia zdrowia zbiorowości ludzi. Potrafi rozpoznawać podstawowe biologiczne i środowiskowe uwarunkowania zdrowia człowieka, zbiorowości ludzi oraz wzajemnych między nimi relacji), U2- (Posługuje się w mowie i piśmie mianownictwem anatomicznym), który odnosi się do efektów kierunkowych: K1_U10 (Potrafi skutecznie komunikować się z jednostką lub grupą społeczną w celu określenia ich potrzeb zdrowotnych oraz ich oczekiwań w stosunku do ochrony zdrowia i placówek opieki zdrowotnej) oraz K1-U14 (Potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie (np. poprzez przeprowadzenie prezentacji) na poziomie akademickim). W zakresie kompetencji: K1- (Rozumie potrzebę stałego uaktualniania nabytej wiedzy z zakresu anatomii), który odnosi się do efektu: K1_K02 (Rozumie potrzebę stałego uaktualniania swojej wiedzy z zakresu nauk o zdrowiu oraz dąży do jej uzupełnienia).

W przypadku *fizjologii* dokonano weryfikacji przyporządkowania kierunkowych efektów uczenia się do przedmiotowych efektów uczenia się tj. W4 - (Wykazuje znajomość prawidłowych struktur organizmu ludzkiego: komórek, tkanek, narządów, układów), który ma pokrycie z efektem kierunkowym K1_W04 (Wykazuje podstawową znajomość budowy, funkcjonowania i czynności organizmu ludzkiego).

W przypadku przedmiotu *metodologia badań naukowych* proponowano omówienie krótko zasad przygotowania eseju naukowego, w celu poszerzenia horyzontów myślowych studentów oraz wstępnego przygotowania ich do pracy naukowej - artykuły, występy na konferencjach, kwestia przygotowania do wyrobienia nawyku pisania naukowego, niemniej jednak poddając się sugestii PKA usunięto tę tematykę z programu tego przedmiotu -zmodyfikowany sylabus przedstawiono w załączeniu (załącznik nr 3).

Ad. 5. Uczelnia wyjaśniła, iż dokonano prawidłowego odniesienia przedmiotowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym przez PKA kierunku studiów we wszystkich sylabusach do zajęć.

W przypadku przedmiotu *fizjologia*, na studiach pierwszego stopnia, nastąpiło prawidłowe odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych efektów uczenia w zakresie wiedzy, tj. W4 - (Wykazuje znajomość prawidłowych struktur organizmu ludzkiego: komórek, tkanek,



narządów, układów) ma odniesienie do K1_W04 (Wykazuje podstawową znajomość budowy, funkcjonowania i czynności organizmu ludzkiego). Co do przedmiotu *propedeutyka chorób* przedmiotowe efekty uczenia się odnoszą się do efektów kierunkowych tj. U1 - (Potrafi wymienić główne objawy kliniczne chorób) odnosi się do efektu kierunkowego w zakresie umiejętności tj. K1_U04 (Potrafi gromadzić i wykorzystywać dane o sytuacji zdrowotnej zbiorowości. Potrafi wykorzystać mierniki stanu zdrowia w analizie stanu zdrowia populacji oraz w definiowaniu problemów zdrowotnych populacji). W przypadku przedmiotu *choroby cywilizacyjne*, efekt przedmiotowy W1 - (Charakteryzuje zmiany patologiczne w różnych schorzeniach oraz zaburzeniach wywołanych chorobą) ma odniesienie do efektów kierunkowych w zakresie wiedzy tj. K1_W03 - (Posługuje się pojęciami opisującymi stan zdrowia populacji) oraz K1_W06 - (Zna podstawowe mierniki stanu zdrowia oraz zna szczegółowe metody diagnozowania sytuacji zdrowotnej danej populacji jak również zna sens i cel badań przesiewowych we wczesnym wykrywaniu chorób).

Ad. 6. Uczelnia zaktualizowała oszacowanie punktów *ECTS* w ramach poszczególnych zajęć zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie.

Realizacja przedmiotu *technologie informacyjne* obejmuje następujące formy zajęć: ćwiczenia prowadzone w wymiarze 30 godz.; zajęcia laboratoryjne, które realizowane są w laboratorium, poprzedzonych 2-godziną sesją instruktażową na początku semestru; ćwiczenia realizowane są przez 2-osobowe zespoły studentów; zajęcia projektowe; w ramach tych zajęć student, korzystając z udostępnionego oprogramowania (które jest dostępne w laboratorium, ale może być także zainstalowane na prywatnym komputerze studenta), w oparciu podaną przez prowadzącego specyfikację projektuje układ (układy),

Sprawdzanie założonych efektów kształcenia realizowane jest przez: ocenę przygotowania studenta do poszczególnych sesji zajęć laboratoryjnych (sprawdzian „wejściowy”) oraz ocenę umiejętności związanych z realizacją ćwiczeń laboratoryjnych - ocenę sprawozdania przygotowywanego częściowo trakcie zajęć, a częściowo po ich zakończeniu; ocena ta obejmuje także umiejętność pracy w zespole; ocenę wiedzy i umiejętności związanych z realizacją zadań projektowych - ocenę i „obronę” przez studenta sprawozdania z realizacji projektu; ocenę wiedzy i umiejętności wykazanych na egzaminie pisemnym o charakterze problemowym (student może korzystać z dowolnych materiałów dydaktycznych).

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta wygląda następująco: punkty ECTS za moduł - 2; udział w ćwiczeniach/ seminariach/ zajęciach praktycznych/ praktykach zawodowych (godz.) - 30h; udział w konsultacjach (godz.) - 5h; Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do ćwiczeń (godz.) -10 h Przygotowanie do zaliczenia/egzaminu.(godz.) – 5 h; Sumaryczne obciążenie pracą studenta (godz.)/-50h.

Ad. 7. Uczelnia dokonała ponownego przeglądu literatury w sylabusach pod względem jej aktualności, wprowadzając do kanonu literatury obowiązkowej aktualne pozycje, zwrócono również uwagę na zgodność zalecanej literatury z tematyką treści programowych poszczególnych przedmiotów. W przedmiocie *propedeutyka chorób* wykazane zostały trzy pozycje literatury obowiązkowej i literatura uzupełniająca, które zostały zaktualizowane. W przedmiocie *biomedyczne podstawy i diagnostyka zdrowia* wykazane zostały cztery pozycje literatury obowiązkowej i dwie uzupełniającej, które również zostały zaktualizowane. W przypadku przedmiotu *organizacja ratownictwa medycznego*, literatura została dostosowana do treści programowych przedmiotu tj. literatura obowiązkowa: Paszkowska M., *Prawo dla ratowników medycznych*, Difin, 2019.; Szarpak Łukasz, *Organizacja ratownictwa medycznego w Polsce.*, Kraków 2012.; Keim S., *Medycyna ratunkowa na dyżurze*, Wydawnictwo Lekarskie,



2019.; oraz literatura uzupełniająca: Kalis A, *System Państwowego Ratownictwa Medycznego w Polsce*, Zeszyty Naukowe SGSP 2016, nr 60/4/2016. W załączeniu skorygowane sylabusy wskazane przez ZO PKA. Uczelnia w ostatnim czasie dokonała zakupu ponad 100 pozycji z zakresu problematyki Zdrowia Publicznego – w załączeniu wykaz wraz z oświadczeniem Kanclerza (załącznik nr 10). Zakupione pozycje w pełni zapewnią dostęp do wszystkich pozycji literaturowych wskazanych w sylabusach do przedmiotów, niezależnie od tego, czy jest to przedmiot obowiązkowy, czy do wyboru.

Ad. 8. Uczelnia poczyniła działania w zakresie modyfikacji przedmiotowych efektów uczenia się dostosowując je do ocenianego kierunku. Poddano je weryfikacji i uszczegółowiono. Dopasowanie treści umożliwiło przypisanie większej liczby efektów uczenia się do praktyk zawodowych.

Na studiach pierwszego stopnia w ramach *praktyki kierunkowej* zostały dodane efekty przedmiotowe, tj.: U3- (Student potrafi w sposób profesjonalny wykonywać zadania zlecone przez opiekuna praktyk), który ma odniesienie do efektów kierunkowych K1-U01; K1-U09; U4 - (Student potrafi reagować na nieoczekiwane wydarzenia mogące nastąpić w trakcie praktyk i późniejszej pracy zawodowej) ma odniesienie do efektów K1-U06; K1-U21; K1-U20; U5 (Student potrafi wykorzystać wiedzę nabytą na studiach w sposób praktyczny w kontekście danego problemu zdrowia publicznego) ma odniesienie do K1-U03; K1-U07; K1-U08; K1-U12; K1-U16; U6 - (Student potrafi swój zakres obowiązków umieścić w szerszym kontekście społeczno-demograficznym) ma odniesienie do K1-U02; K1-U04; K1-U05; K1-U13; K1-U17; K1-U19.

Na studiach drugiego stopnia w ramach *praktyki kierunkowej* zostały zmodyfikowane następujące efekty: W szczególności efekt U2- (Student określa rodzaj danego problemu natury emocjonalnej, potrafi wskazać na jego przyczynę, potrafi ocenić skutki) został zmieniony i dostosowany merytorycznie (Student określa i rozwiązuje konkretne problemy Zdrowia Publicznego), który ma odniesienie do K2_U19; K2A_U09 K2A_U10; K2_U23; do w/w przedmiotu zostały dodane następujące efekty: U3 (Student potrafi weryfikować źródła i wykorzystywać je w praktyce) ma odniesienie do K2A_U06 K2A_U08 K2A_U16; K2_U21; U4- (Student potrafi identyfikować specjalne potrzeby danej grupy i znajdować sposoby ich zaspokojenia) odnosi się do K2A_U02 K2A_U15 K2_U18; K2_U19; U5- (Student potrafi wykorzystać narzędzia informatyczne w pracy związanej z Ochroną Zdrowia) odnosi się od K2A_U03 K2A_U12 K2A_U13; K2_U20; U6 - (Student potrafi objąć kierownicze stanowisko w instytucjach ochrony zdrowia) odnosi się do K2A_U01 K2A_U04 K2A_U07; K2A_U14).

Dopasowanie treści umożliwiło przypisanie większej liczby efektów uczenia się do praktyk zawodowych.

Ad. 9. W ramach weryfikacji i zmiany efektów dostosowane zostały treści sylabusów, które odpowiadają efektom uczenia się. Dopasowanie treści umożliwiło przypisanie większej liczby efektów uczenia się do praktyk zawodowych. Sylabus *praktyki kierunkowej* na studiach pierwszego stopnia ma odniesienia do następujących efektów kierunkowych: K1-U03; K1-U14; K1-U10; K1-U15; K1-U18; K1-U01; K1-U09; K1-U06; K1-U21; K1-U20; K1-U07; K1-U08; K1-U12; K1-U16; K1-U02; K1-U04; K1-U05; K1-U13; K1-U17; K1-U19; Sylabus *praktyki kierunkowej* na studiach drugiego stopnia ma odniesienia do następujących efektów kierunkowych: K2A_U15 K2A_U05 K2A_U11; K2_U17; K2_U19; K2A_U09 K2A_U10; K2_U23; K2A_U06 K2A_U08 K2A_U16; K2_U21; K2A_U02 K2A_U15 K2_U18; K2A_U03 K2A_U12 K2A_U13; K2_U20; K2A_U01.



Ad. 10. Uczelnia zadeklarowała, że wprowadziła kartę weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk jako załącznika do dziennika praktyk.

Ad. 11. Uczelnia zadeklarowała, że wprowadziła, zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego, kryteria doboru opiekunów praktyk.

Ad. 12. Uczelnia zadeklarowała, że wprowadziła: procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy/wolontariatu/stażu/własnej działalności gospodarczej oraz formalne arkusze zaliczenia efektów uczenia się miejscu pracy/wolontariatu/stażu/własnej działalności gospodarczej.

Ad. 13. Uczelnia zadeklarowała, że wprowadziła, zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego, procedurę hospitacji praktyk zawodowych, poprzez wprowadzenie zmian w regulaminie hospitacji oraz opracowanie arkusza hospitacji praktyk zawodowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła:

Ad. 1. Dokonano modyfikacji planu zajęć na bieżący semestr, co wynikało z konieczności dostosowania go do sytuacji pandemicznej w kraju. Studenci zostali o zmianach poinformowani 16 sierpnia 2020 r. Uczelnia dla weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość wprowadziła zarządzeniem Rektora EUST, *Procedurę uznawania efektów uczenia się w trybie nauki zdalnej* (załącznik nr 6). Procedura zawiera szczegółowe informacje m.in. opracowany *Protokół z kontroli weryfikacji realizacji efektów uczenia się oraz zasad oceniania w Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu*. (załącznik nr 7).

Ad. 2. Uczelnia wyjaśnia, iż wprowadzono zarządzenie Rektora Uczelni w sprawie maksymalnych limitów studentów w grupach według form zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021 (załącznik nr 8). Limity te wskazano wcześniej w formie zaleceń w *Regulaminie Systemu Jakości Kształcenia Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu*. Zarządzenie wspomniane zobowiązuje do stosowania wskazanych limitów przez Dziekana Wydziału.

Ad. 3. Uczelnia potwierdziła, że test weryfikujący wiedzę i umiejętności studentów z języka angielskiego w celu utworzenia grupy podstawowej i zaawansowanej na I roku studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne został wprowadzony Zarządzeniem Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu (Załącznik nr 9). Zarządzenie wprowadza testy weryfikujące wiedzę i umiejętności studentów z zakresu języka angielskiego na poziomie B2 (w przypadku ostatniego semestru lektoratu realizowanego w ramach studiów pierwszego stopnia) oraz na poziomie B2+ (w przypadku ostatniego semestru lektoratu realizowanego w ramach studiów drugiego stopnia).

Ad. 4. Uczelnia dokonała modyfikacji i weryfikacji treści programowych z przedmiotów *anatomia* i *fizjologia* z założonymi efektami uczenia się, uwzględniając interdyscyplinarny charakter zdrowia publicznego. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono sylabusy wymienionych powyżej przedmiotów. Dla przedmiotu *metodologia badań naukowych* przedstawiono zmodyfikowany sylabus (załącznik nr 3).

Ad. 5. Uczelnia potwierdziła, że dokonała zmian w odniesieniu efektów przedmiotowych do kierunkowych efektów uczenia w sylabusach obejmujących studia pierwszego i drugiego stopnia.

Ad. 6. Uczelnia dokonała aktualizacji oszacowania punktów *ECTS* w ramach poszczególnych zajęć zgodnie z obowiązującymi zasadami.



Ad. 7. Uczelnia dokonała aktualizację literatury przedstawione w sylabusach przedmiotów uwzględniając aktualność poszczególnych pozycji wydawniczych. W załączeniu do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono skorygowane sylabusy.

Ad. 8. Uczelnia poddała weryfikacji i modyfikacji przedmiotowych efektów uczenia się dostosowując je do ocenianego kierunku o profilu praktycznym. Wprowadzane zmiany mają na celu zwiększenie spójności realizowanych treści z założonymi efektami. Na studiach pierwszego stopnia *praktyka kierunkowa* dodano efekty przedmiotowe, natomiast na studiach drugiego stopnia *praktyka kierunkowa* zmodyfikowane efekty.

Ad. 9. Uczelnia dokonała weryfikacji i zmiany efektów uczenia się zawartych w sylabusie dotyczącym praktyki kierunkowej. Pozwoliło to na przypisanie większej liczby efektów uczenia się do praktyk zawodowych.

Ad. 10. Uczelnia przedstawiła w załącznikach kartę weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk jako załącznika do dziennika praktyk.

Ad. 11. Uczelnia potwierdziła wprowadzenie kryteriów doboru opiekunów praktyk.

Ad. 12. Uczelnia przedstawiła w załącznikach procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy/wolontariatu/stażu/własnej działalności gospodarczej oraz formalne arkusze zaliczenia efektów uczenia się miejscu pracy/wolontariatu/stażu/własnej działalności gospodarczej.

Ad. 13. Uczelnia przedstawiła procedurę hospitacji praktyk zawodowych zawartą w *Regulaminie Hospitacji Studenckich Praktyk Zawodowych w Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu* oraz przedstawiono *Arkusze Hospitacji Praktyk*.

Uczelnia podjęła działania naprawcze idące we właściwym kierunku. Istnieją zatem przesłanki do zmiany oceny kryterium 2 z oceny niespełnione na spełnione częściowo. Należy podkreślić, że skuteczność podjętych działań i ich realny wpływ na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

w odniesieniu do kryterium 3

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium.

1. Weryfikacja obowiązującego Regulaminu dyplomowania pod kątem wymagań formalnych oczekiwanych od dyplomantów I i II stopnia oraz przestrzeganie jego zapisów przez opiekunów i recenzentów.
2. Modyfikacja formuły egzaminu dyplomowego, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, pod kątem zadawanych pytań egzaminacyjnych.
3. Modyfikacja kryteriów oceny osiągniętych efektów uczenia się w sylabusach zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła następujące informacje:

Ad. 1. Uczelnia dokonała modyfikacji obowiązującego Regulaminu dyplomowania pod kątem wytycznych dotyczących opiekuna pracy licencjackiej oraz określenia formalnie rodzaju prac dyplomowych (czy powinna być to praca badawcza, przeglądowa, etc.). Przyjęto, iż na wszystkich typach studiów prowadzonych na Uczelni opiekunem pracy może być osoba przynajmniej ze stopniem naukowym doktora, natomiast praca dyplomowa może mieć charakter badawczy, przeglądowy, formę projektu, biznes planu, przy zaznaczeniu, iż praca magisterska musi mieć charakter badawczy. Uczelnia podkreśliła, iż wszelkie niedociągnięcia dotyczące kryteriów oceny prac dyplomowych (zasadność oceny, typ, literatura) zostaną



skorygowane w nadchodzącym roku akademickim, tj. 2020/2021. Opiekunowie pracy zostaną pod tym względem odpowiednio przeszkoleni (zaplanowano cykl szkoleń tradycyjnych i on-line).

Ad. 2. Uczelnia dokonała modyfikacji formuły egzaminu dyplomowego, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, pod kątem zadawanych pytań egzaminacyjnych (załącznik nr 12) – zmiany wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 3/9/R/2020.

Ad. 3. Uczelnia poinformowała, iż dokonano modyfikacji kryteriów oceny osiągniętych efektów uczenia się w sylabusach zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Uczelnia analizując wytyczne i stan obecny zdecydowała się na wprowadzenie egzaminów i zaliczeń w formie testowej ze standaryzowanym systemem oceniania (progi procentowe dla poszczególnych ocen). Określone progi procentowe dla poszczególnych ocen są jednak za niskie, np. dla oceny dostatecznej wystarczy osiągnąć jedynie połowę efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała modyfikacji obowiązującego *Regulaminu dyplomowania*, zmiany będą wprowadzone w roku akademickim 2020/2021. Dokonała także modyfikacji formuły egzaminu dyplomowego, zmiany dotyczą studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, zmiany te zostały wprowadzone stosownym Zarządzeniem Rektora. Uczelnia dokonała modyfikacji kryteriów oceny osiągniętych efektów uczenia się w sylabusach zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a także przedstawiła tabelarycznie zmodyfikowane progi procentowe dla poszczególnych ocen.

Uczelnia podjęła działania naprawcze idące we właściwym kierunku, jednakże ich skuteczność i rzeczywisty wpływ na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości. Nie daje to podstaw do zmiany oceny kryterium 3 spełnione częściowo.

w odniesieniu do kryterium 4

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium.

1. Dokonanie zmian obsady zajęć dydaktycznych w 26 przedmiotach wskazanych w załączniku, uwzględniając kwalifikacje, doświadczenie zawodowe i dorobek naukowy w zakresie prowadzonych zajęć.
2. Przeprowadzenie okresowej oceny kadry prowadzącej zajęcia na podstawie opracowanych kryteriów, uwzględniając w nich wyniki oceny studentów oraz wyniki z hospitacji zajęć.
3. Objęcie hospitacją zajęć również nauczycieli z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego.
4. Hospitacje zajęć powinny być niezapowiedziane, a w protokołach formułowane zalecenia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdziła, że: poszerzyła informację dotyczące osób zgłoszonych do realizacji zajęć dydaktycznych, jak również wskazała nowe osoby mające prowadzić zajęcia z przedmiotów zakwestionowanych w uchwale nr 614/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uczelnia wyjaśniła także, iż zmodyfikowana *Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych* została formalnie przyjęta w drodze Zarządzenia Rektora nr 4/07/2020 z dnia 10 lipca 2020 r.



w sprawie modyfikacji niektórych regulaminów oraz procedur wspomagających funkcjonowanie Wewnętrzny Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poszerzyła informację dotyczące osób zgłoszonych do realizacji zajęć dydaktycznych, zgłosiła nowe osoby mające prowadzić zajęcia z przedmiotów zakwestionowanych. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nadal nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nadal w przypadku 16 przedmiotów proponowana obsada zajęć nie jest prawidłowa ponieważ wskazane osoby nie posiadają doświadczenia i dorobku naukowego w zakresie prowadzonych zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są załączniku do uchwały.

Uczelnia przedstawiła zmodyfikowaną *Procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych* zatwierdzoną Zarządzeniem Rektora Uczelni. W § 2 pkt 15 wspomnianej procedury potwierdzono, że hospitacji podlegają wszyscy pracownicy akademicy niezależnie od stopnia naukowego oraz w pkt 16 stwierdzono, że hospitacje są realizowane jako działania niezapowiedziane.

Działania Uczelni nie obejmują wszystkich zaleceń w zakresie kryterium, w związku z tym nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 4 (kryterium niespełnione).

w odniesieniu do kryterium 5

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium.

1. Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością.
2. Doposażenie pracowni specjalistycznych (pracownia komputerowa, biologiczna i anatomiczna) w oprogramowanie, sprzęt i pomoce dydaktyczne umożliwiające realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
3. Uzupełnienie księgozbioru Biblioteki w książki i czasopisma wskazane jako obowiązkowe i uzupełniające w sylabusach do przedmiotów.
4. Dokonywanie systematycznego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informatycznych, edukacyjnych z udziałem nauczycieli i studentów kierunku zdrowie publiczne i jego udokumentowanie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, iż:

Ad. 1. Podjęto działania naprawcze polegające na złożeniu wniosku o przyznanie grantu do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju umożliwiającego dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością, które realizacja nastąpi od stycznia 2021 roku. Uczelnia potwierdziła zatrudnienie osoby posiadającej znajomość języka migowego.

Ad. 2. Uczelnia wyjaśniła, że posiada specjalistyczne oprogramowanie statystyczne, tj. program PSPP wykorzystywany na zajęciach z *biostatystyki* oraz *demografii*, który stanowi darmową alternatywę dla SPSS. Uczelnia podpisała w dniu 8 lipca 2020 roku umowę z Wyższą Szkołą Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na okres od 01.09.2020-30.06.2021 na użyczenie Monoprofilowego Centrum Symulacji w Ostrowcu Świętokrzyskim (oddalone od Radomia o ok. 70 km) wraz z pracowniami anatomii i fizjologii. Umowa z podpisana z Wyższą Szkołą Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim zawarta w dniu 8 lipca 2020 na

okres od 01.09.2020-30.06.2021 jest realizowana. Uczelnia poinformowała, że dokłada wszelkich starań, by nauka, a co za tym idzie realizacja efektów uczenia się, odbywała się zgodnie ze wszelkimi standardami oraz była w pełni dogodna dla studentów. Uczelnia zadeklarowała, iż zajęcia w Monoprofilowym Centrum Symulacji w Ostrowcu Świętokrzyskim będą realizowane poprzez cały dzień zjazdowy. Odległość 61 kilometrów od budynku Uczelni nie stanowi zdaniem Uczelni problemem. Uczelnia deklaruje organizację bezpłatnego transportu. Poza tym Uczelnia posiada salę anatomiczną wyposażoną w plansze pokazujące układy anatomiczne człowieka (spis w załączniku). Uczelnia poinformowała, że na tę chwilę posiada model: szkieletu, serca, przekrój skóry oraz model przedstawiający układ trawienny. Poza tym Uczelnia deklaruje i przedstawia dowód zakupu kolejnych modeli służących do realizowania programu studiów na kierunku zdrowie publiczne. Sprzęt komputerowy i specjalne oprogramowanie softwerowe zostanie zakupione poprzez projekt POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/20 który poprzez skuteczny proces negocjacyjny POWR.03.05.00-00- A70/20 jest w fazie podpisywania umowy, okres realizacji i zakupów rozpocznie się 1 stycznia 2021 r.

Uczelnia podpisała również umowę z Centrum Medycznym Koordynacja mieszczącym się w Radomiu przy ulicy Kieleckiej 90. Centrum medyczne Koordynacja umożliwia korzystanie studentom z nowoczesnego sprzętu i swojej bazy materialnej oraz swoich pracowni i laboratoriów. (Umowa i wykaz w załączeniu nr 24).

Ad. 3. Uczelnia zadeklarowała przygotowanie kwoty 10 000 PLN na uzupełnienie księgozbioru Biblioteki w książki i czasopisma dotyczące wnioskowanego kierunku. W załączniku zamieszczono wykaz 102 pozycji książkowych do zakupu w najbliższym czasie, stosowne zakupy pozycji wydawniczych potwierdzono fakturą. Zakupione pozycje zapewnią dostęp do wszystkich pozycji literaturowych wskazanych w sylabusach do przedmiotów. Uczelnia przystąpiła do uczestnictwa w systemie Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Ad. 4. Uczelnia zadeklarowała systematyczny przegląd infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w których uczestniczyć będą studenci, a wyniki będą wykorzystywane przez Uczelnię w działaniach doskonalących. Uczelnia przekazuje wprowadzony Zarządzeniem Rektora 4/9/2020 Regulamin przeglądu *infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informatycznych i edukacyjnych*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła następujące informacje:

Ad.1 Uczelnia potwierdziła złożenie wniosku o przyznanie grantu do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, którego realizacja umożliwi dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia nie przedstawiła projektów dotyczących dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Realizacja grantu nastąpi w styczniu 2021r.

Uczelnia potwierdziła zatrudnienie osoby posiadającej znajomość języka migowego.

Ad. 2. Uczelnia wyjaśniła, że wprowadzono działania mające na celu doposażenie pracowni specjalistycznych (pracownia komputerowa, biologiczna i anatomiczna) w oprogramowanie, sprzęt i pomoce dydaktyczne umożliwiające realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia potwierdziła, iż posiada specjalistyczne oprogramowania statystyczne wykorzystywanego w zajęciach w ramach przedmiotu *biostatystyka* oraz *demografia*. Uczelnia wskazała, że zgodnie z umową użyczenie Monoprofilowego Centrum



Symulacji w Ostrowcu Świętokrzyskim zapewni studentom dostęp do pracowni anatomii i fizjologii.

Uczelnia potwierdziła również, że posiada model: szkieletu, serca, przekrój skóry oraz model przedstawiający układ trawienny. Uczelnia przedstawiła dokumentację potwierdzenia zakupu kolejnych modeli anatomicznych koniecznych do realizowania programu kształcenia na wnioskowanym kierunku

Ad. 3. Uczelnia deklaruje przygotowanie kwoty 10 000pln na uzupełnienie księgozbioru Biblioteki. Dołączono wykaz 102 pozycji książkowych zakupionych przez Europejską Uczelnię Społeczno-Techniczną Radomiu, każda z pozycji została zakupiona w 4 egzemplarzach, fakt zakupu potwierdzono oświadczeniem Kanclerza Uczelni z dnia 28.09.2020r. Zakupione pozycje zapewnią dostęp do wszystkich pozycji literaturowych wskazanych w sylabusach do przedmiotów. Uczelnia przystąpiła do uczestnictwa w systemie Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Ad. 4. Uczelnia zadeklarowała, że zgodnie z Zarządzeniem Rektora 4/9/2020 Regulamin przeglądu *infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informatycznych i edukacyjnych* będą dokonywane systematyczne przeglądy infrastruktury wyposażenia oraz zasobów koniecznych dla realizacji procesu dydaktycznego. W pkt. 4 Regulaminu potwierdzono, że studenci mają prawo i możliwość wyrażenia swojej opinii oraz potrzeb w zakresie zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej Uczelni.

Działania Uczelni obejmują wszystkie zalecenia w zakresie kryterium co daje przesłankę do zmiany oceny kryterium 5 z oceny niespełnione na spełnione częściowo. Skuteczność podjętych działań i ich rzeczywisty wpływ na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

w odniesieniu do kryterium 7

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenie w zakresie kryterium: Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia, w tym między innymi podpisanie umów z uczelniami wyższymi w Europie umożliwiającymi wymianę nauczycieli akademickich i studentów kierunku zdrowie publiczne.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi Uczelnia wyjaśniła, że podjęła działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku, tj. podjęto rozmowy z uczelniami zagranicznymi w zakresie wymiany studentów, kadry dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej oraz administracyjnej i szeroko rozumianej współpracy naukowej. Uczelnia przedstawiła, że działania zostały podjęte, jednocześnie ich skutek w tym momencie jest niemożliwy do wykazania z dwóch powodów. Jednym z nich jest epidemia SARS-CoV-2 oraz zawieszenie możliwości wymiany akademickiej, a drugą jest oczekiwanie na decyzję w sprawie otwarcia nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Niepewność odnośnie nowej procedury wstrzymuje uczelnię w Europie do podejmowania współpracy i wstrzymuje proces decyzyjny odnośnie podpisywania umów międzynarodowych (w załączniku nr 22 korespondencja z Medical University of Vienna).

Uczelnia wyjaśniła, że zamierza w nowym roku akademickim wprowadzić zasadę, iż osoby które wybrały wykład do wyboru w języku angielskim będą traktowane preferencyjnie przy kwalifikacji na wyjazdy stypendialne Erasmus+, co ma zachęcić do uczęszczania na zajęcia

w języku angielskim. Kolejnymi działaniami zachęcającymi studentów do wyboru wykładu w języku angielskim będą dodatkowe kursy językowe, bezpłatne dla studentów deklarujących chęć wyboru przedmiotu w języku angielskim.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia podjęła działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku, przedstawiono dokumentację potwierdzającą te działania. Uczelnia wprowadziła działania zmierzające do wyboru przez studentów przedmiotów prowadzonych w języku angielskim. Uczelnia nie przedstawiła podpisanych umów z uczelniami wyższymi w Europie umożliwiającymi wymianę nauczycieli akademickich i studentów związanych z wnioskowanym kierunkiem. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że zalecenie nie zostało zrealizowane.

Działania Uczelni nie obejmują całego zarzutu w zakresie kryterium, w związku z tym nie zaistniały podstawy do zmiany oceny kryterium 7. Kryterium uznaje się za spełnione częściowo.

w odniesieniu do kryterium 9

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zastrzeżenia w zakresie kryterium:

1. Uzpełnienie wszystkich informacji niezbędnych dla szerokiego kręgu odbiorców.
2. Usystematyzowanie i posegregowanie informacji na stronie w sposób ułatwiający dotarcie do nich.
3. Stworzenie systemu monitorowania informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni i wykorzystywanie wyników tych ocen w działaniach doskonalących.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła następujące informacje:

Ad. 1. Uczelnia zamieściła na stronie brakujące dane, czyli informacje na temat kompetencji oczekiwanych od kandydatów, zarządzenia Rektora, uchwały Senatu, efekty uczenia się (na rok 2019/2020); a także informacje dotyczące zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia. Wszystkie informacje zostały także zaktualizowane efekty uczenia się (na rok 2019/2020) - znajdują się na stronie Uczelni w zakładce "DLA STUDENTÓW." Informacje na stronie EUST są usystematyzowane i posegregowane, wszelkie informacje związane z uczelnią, władze, akty prawne, system jakości kształcenia - procedury i regulaminy itp. znajdują się w zakładce "O NAS" w poszczególnych podzakładkach. Wszelkie informacje dla studentów znajdują się w zakładce "DLA STUDENTÓW." 3. Informacje o bezpiecznych i higienicznych warunkach pracy i kształcenia znajdują się w zakładce "O NAS". Uczelnia zamieściła na stronie brakujące dane, czyli informacje na temat kompetencji oczekiwanych od kandydatów, zarządzenia Rektora, uchwały Senatu, efekty uczenia się (na rok 2019/2020); a także informacje dotyczące zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia. Wszystkie informacje zostały także zaktualizowane."

Ad. 2. Zdaniem Uczelni jej strona jest przejrzysta, niemniej jednak dokonano kilku korekt by wszelkie zamieszczone na niej materiały były jeszcze bardziej usystematyzowane i posegregowane.

Ad. 3. Uczelnia przedstawiła szczegółowy *Regulamin systemu monitorowania informacji*



zamieszczanych na stronach internetowych EUST w Radomiu wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 4/9/2020.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia potwierdziła zamieszczenie na stronie internetowej informacji dotyczących kompetencji oczekiwanych od kandydatów, zarządzenia Rektora, uchwały Senatu, efekty uczenia się (na rok 2019/2020). Przedstawiono również aktualne informacje dotyczące zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.

Strona internetowa Uczelni została przeredagowana i zamieszczone na niej materiały podległy usystematyzowaniu i posegregowaniu. Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy szczegółowy Regulamin systemu monitorowania informacji zamieszczanych na stronach internetowych EUST w Radomiu, regulamin ten wprowadzono stosownym Zarządzeniem Rektora.

Uczelnia podjęła działania naprawcze idące we właściwym kierunku, jednakże ich skuteczność i realny wpływ na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości. Nie daje to podstaw do zmiany oceny kryterium 9 spełnione częściowo.

w odniesieniu do kryterium 10

W raporcie z wizytacji zespół oceniający wskazał następujące zalecenia w zakresie kryterium:

1. Wyeliminowanie stwierdzonych uchybień i zastosowanie się do rekomendacji oraz zaleceń zawartych w niniejszym Raporcie;
2. Stały monitoring jakości kształcenia, prowadzony zgodnie z przyjętymi na Uczelni procedurami z szerokim udziałem studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła następujące informacje:

ad. 1. EUST w sposób stały i kompleksowy stara się sprostać wymaganiom stawianym uczelniom w zakresie prowadzenia studiów na wszystkich kierunkach, w tym na kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia wskazała, iż podejmuje działania na rzecz ciągłego i systematycznego polepszania jakości kształcenia i funkcjonowania całej organizacji. Obecnie pracuje m.in. nad polityką ewaluacji EUST, mającej spajać wszystkie działy EUST i ich funkcjonowania w zakresie kontroli wewnętrznej, poprawy jakości i wdrażania zmian. W tym celu przygotowywany jest kompleksowy Regulamin Ewaluacji EUST (załącznik nr 23), który ma ujednolicić działania kontrolne, analitykę, planowanie, wdrażanie zmian i sanację dostrzeżonych problemów i uchybień. Jest on w fazie dyskusji i dostosowywania jego postanowień z innymi dokumentami strategicznymi EUST, aby był z nimi kompatybilny. W tym momencie ma on charakter roboczy, niemniej Uczelnia przestała jego treść w załączeniu. Ma obowiązywać w EUST od 1 stycznia 2021 roku.

Ad. 2. REGULAMIN EWALUACJI EUROPEJSKIEJ UCZELNI SPOŁECZNO-TECHNICZNEJ W RADOMIU powołuje w Uczelni Komisję ds. Ewaluacji. W skład komisji wchodzi: Rektor, Kanclerz, Dziekani, Kierownik Administracyjny, Kierownik ds. Współpracy z Zagranicą, Kierownik Dziekanatu, Przedstawiciel Samorządu Studentów. Studenci mają przywilej oceny niektórych aspektów pracy dydaktycznej i tzw. postawy nauczycielskiej wykładowców oraz jakości pracy Dziekanatu. Komisja zbiera się co najmniej raz w semestrze.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła działania mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień i zastosowanie się do zaleceń. Potwierdzają to dokumenty dołączone do we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia nie przedstawiła efektów realizowanych działań. Rekomendacje oraz zalecenia zawarte w raporcie powizytacyjnym nie zostały w pełni wprowadzone. Uczelnia rozpoczęła działania dotyczące ewaluacji przedstawiając kompleksowy Regulamin Ewaluacji Uczelni. Dokument ten ma charakter projektu, który ma być wprowadzony od stycznia 2021 r. Zakłada on powołanie stałej Uczelnianej Komisji ds. Ewaluacji w skład której wchodzić będzie również przedstawiciel Samorządu Studentów. W myśl regulaminu studenci prowadzą ocenę niektórych aspektów pracy dydaktycznej oraz postawy nauczycielskiej wykładowców, jak również jakości pracy Dziekanatu podlega ocenie. Wspomniana komisja obraduje w roku akademickim w systemie semestralnym.

Działania Uczelni idą we właściwym kierunku, co daje podstawę do zmiany oceny kryterium 10 z oceny niespełnione na spełnione częściowo. Skuteczność i realny wpływ podjętych działań na poziom kształcenia studentów będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4. Kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku kryteriów 1, 3 oraz 9 nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny stopnia spełnienia z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione. W przypadku kryteriów 2, 5 oraz 10 zaistniały przesłanki do zmiany oceny stopnia z kryterium niespełnione na spełnione częściowo. Ocena kryterium 7 pozostaje jako spełnione częściowo. W związku z faktem, że jedno ze szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku zdrowie publiczne jest ocenione jako niespełnione, brak jest podstaw przyznania oceny pozytywnej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Europejskiej Uczelni Społeczno-Technicznej w Radomiu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
12.11.2020

Krzysztof Diks



Uchwała nr 806/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 listopada 2020 r.
