



w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka prowadzonym na Uniwersytecie Łódzkim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka prowadzonym na Uniwersytecie Łódzkim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Łódzkim umożliwia studentom kierunku informatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku informatyka w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Łódzkiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: informatyka

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarna i niestacjonarna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Łódzki

Data przeprowadzenia wizytacji: 16-17 maja 2019 r.

Warszawa, 9 grudnia 2019 r.
(data wydania opinii)

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.	
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	7
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Zaionc, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marek Kowalski – członek PKA
2. dr hab. Paweł Woźny – ekspert PKA
3. dr Andrzej Burgs – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Magda Wlazło – ekspert ds. studenckich
6. Barbara Jura – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Dziekana Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego,
przedstawionego w piśmie z dnia 27 listopada 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są wspólne dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Mieszczą się też w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany i uwzględniają postępy w związanych z nim obszarach działalności zawodowej i gospodarczej. Są też zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, ze szczególnym uwzględnieniem zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku powstały w wyniku prac licznych ciał kolegialnych Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej (WFIS) i Senatu Uniwersytetu Łódzkiego (UŁ). Należy odnotować, że istotny wkład w te prace wnieśli interesariusze zewnątrzni – członkowie, działającej przy WFIS, Rady Biznesu. Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, kierunkowe oraz przedmiotowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją, celami kształcenia, jak i z profilem praktycznym. Są możliwe do osiągnięcia w zakładanym czasie i odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i jej zastosowań w zakresie IT. Są też prawidłowo osadzone w treściach kształcenia wymienionych w kartach przedmiotów. Czytelne sformułowania tych efektów pozwoliły na utworzenie przejrzystych zasad i metod ich weryfikacji. Efekty są zgodne z 6. i 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Umożliwiają też uzyskanie pełnego zakresu kompetencji inżynierskich, zgodnie z charakterystykami II stopnia określonymi w obowiązujących obecnie przepisach prawa. Znalazło w kierunkowych efektach uczenia się jak i w jego treściach uwzględniono uzyskanie przez studentów odpowiedniego poziomu posługiwania się językiem obcym. Na studiach pierwszego stopnia jest to poziom B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zaś na studiach drugiego stopnia poziom B2+ tego systemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określone w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i są zgodne z obowiązującym prawem. Sekwencja zajęć a także dobór ich form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Obejmuje też zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Zawiera też zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, z preferencją dla języka angielskiego i założeniem osiągnięcia biegłości językowej poziomu B2 na studiach pierwszego stopnia oraz poziomu B2+ na studiach drugiego stopnia. W planie studiów są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano właściwą liczbę punktów ECTS.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są dobrze dopasowane do poszczególnych zajęć dydaktycznych i umożliwiają osiągnięcie przez studentów przyjętych

efektów uczenia się. Ich dobór jest adekwatny do przyjętych celów i treści kształcenia i stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Daje studentom przygotowanie do działalności zawodowej i umożliwia im wykonywanie czynności praktycznych przy wsparciu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Dobór metod dydaktycznych umożliwia dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizację indywidualnych ścieżek kształcenia. Plan studiów właściwie różnicuje ich formy (studia stacjonarne oraz niestacjonarne).

Praktyki zawodowe są integralną częścią programu studiów. Przypisane im efekty uczenia się są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Ich treści programowe wymiar, przyporządkowana liczba punktów ECTS, a także ich umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk umożliwiają są właściwe.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane, kompleksowe i odnoszą się do każdego z przyjętych efektów. Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Jednostka prowadzi losowe, ale systematyczne, hospitacje praktyk, konfrontując przy tym ich przebieg oraz infrastrukturę i wyposażenie miejsc ich odbywania z założeniami prowadzonego kształcenia.

Reguły organizacji praktyk, wyboru ich miejsc i nadzoru nad ich realizacją są prawidłowo unormowane w dokumentach Uczelni. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów na bazie zawartych porozumień, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami podejmuje decyzje o akceptacji tego miejsca na bazie z góry określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych.

Efekty uczenia się osiągnięte na praktykach i ich program podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów i członków Rady Biznesu. Wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Sposób organizacji studiów informatycznych pozwala na poprawną weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Pozwala także na poprawną ocenę zaliczania poszczególnych semestrów, ma też wpływ na proces dyplomowania. W całości pozwala to na właściwe prowadzenie kierunku informatyka o profilu praktycznym. Ze względu na to, że zespół oceniający w czasie wizytacji napotkał na pracę magisterską o bardzo niskim poziomie merytorycznym rekomendujemy zwracanie większej uwagi na poprawność przydziału tematu prac magisterskich oraz zwiększenie stopnia kontroli jakości ich wykonania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry pozwalają na właściwe prowadzenie kierunku informatyka o profilu praktycznym. Z tym, że rekomenduje się:

- nawiązanie ścisłej współpracy dydaktycznej i naukowej z Wydziałem Matematyki i Informatyki UŁ, co powinno skutkować rozwiązaniem problemów kadrowych i nadmiernego obciążenia dydaktycznego pewnych pracowników, podniesieniem jakości dydaktyki, ale i przyczynić się do rozwoju badań naukowych prowadzonych na UŁ w zakresie dyscypliny informatyka,

- przydzielanie kluczowych zajęć jedynie osobom mającym wykształcenie informatyczne albo oficjalnie deklarującym prowadzenie działalności naukowej w dyscyplinie informatyka,
- dopuszczenie w przyszłości przez władze UŁ możliwości deklarowania się pracowników naukowych jako uprawiających dyscyplinę informatyka techniczna i telekomunikacja, co lepiej pasuje do praktycznego profilu studiów informatycznych oferowanych na WFİİS UŁ.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Cała infrastruktura oraz zasoby edukacyjne i biblioteczne pozwalają na pełną i prawidłową realizację programu studiów z zakresu informatyki o profilu praktycznym, w tym należytego przygotowania do wykonywania zawodu. Są one też należycie i w sposób ciągły monitorowane i doskonalone. Z tym, że sugeruje się władzom UŁ podjęcie prób rozwiązania okresowych problemów dotyczących ogrzewania budynku zimą i jego nadmiernego nagrzewania się latem.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia wytworzyła efektywny, symbiotyczny ekosystem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Działania są wielopłaszczyznowe, obejmują przeróżne obszary możliwej działalności Uczelnianej na zewnątrz i wewnątrz. Na podstawie dokonanej analizy dokumentacji i rozmów podczas wizytacji należy dostrzec, że kluczowym elementem wysokiej jakości realizacji studiów na kierunku informatyka, było powołanie mądroj i przemyślanej strategicznie Rady Biznesu. Działania są ponadto dwukierunkowe. Firmy nie tylko penetrują Wydział w poszukiwaniu jak najlepszych kandydatów, ale także partycypują w przygotowaniu studentów w zakresie wiedzy i umiejętności niezbędnych na szybko zmieniającym się rynku informatycznym. Międzynarodowe warsztaty, projekty czy prace wdrożeniowe są to bardzo dobrze i skutecznie dobrane narzędzia do realizacji generalnej strategii działania WFİİS w uprzącznieniu wysokiej jakości kształcenia studentów. Znamiennym jest opinia pracodawców o absolwentach informatyki WFİİS, że są idealnymi kandydatami na menagerów średniego i wyższego szczebla w firmach technologicznych i IT. To wynika z wysokiej jakości kształcenia technicznego oraz kształcenia szeroko-problemowego.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Sposób organizacji procesu umiędzynarodowienia pozwala na właściwe prowadzenie kierunku informatyka o profilu praktycznym. Należy jednak wzmocnić zaangażowanie Wydziału w organizację wymiany studenckiej w ramach programu Erasmus+.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest naprawdę na wysokim poziomie. Studenci mogą w każdej chwili korzystać z pomocy nauczycieli akademickich oraz korzystać z rozbudowanej infrastruktury, która jest dostępna na Wydziale. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia pojawiające się potrzeby, jest również dostępna dla każdego ze studentów. Udział studentów na kierunku informatyka w Organach Kolegialnych Uczelni również jest na dobrym poziomie. System stypendialny, który jest przyznawany studentom jest uczciwy oraz przejrzysty.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wizytowana uczelnia prawidłowo i we właściwym zakresie oraz z należytą jakością zapewniają publiczny dostęp do informacji m.in. na temat programu studiów, warunków jego realizacji i osiągniętych rezultatach, uwzględniając przy tym różnych odbiorców. Jednocześnie rekomenduje się przygotowanie angielskojęzycznej wersji strony internetowej WFIS UŁ.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

System Jakości Kształcenia na Wydziale jest częścią ogólnouczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, wprowadzonego w Uniwersytecie Łódzkim uchwałą senatu UŁ nr 221 z dnia 21 czerwca 2010 r. Kompetencje i zakres odpowiedzialności ciał kolegialnych i jednoosobowych składających się na ten system zostały przejrzysto określone, a ich funkcjonowanie dobrze służy ewaluacji i doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W szczególności zmiany lub wycofanie programu studiów dokonywane są w sposób formalny na podstawie przyjętych formalnie procedur. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się i weryfikację ich osiągania, treści programowe, metody kształcenia, system ECTS, praktyki zawodowe, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów oraz wnioski z analizy zgodności prowadzonego kształcenia z potrzebami rynku pracy. W systematyczną ocenę programu studiów są zaangażowani interesariusze zewnętrzni, członkowie Rady Biznesu, a wnioski są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Rekrutacja kandydatów na studia na ocenianym kierunku odbywa się w myśl bezstronnych i przejrzystych kryteriów zawartych w uchwale nr 109 Senatu UŁ z dn. 22 maja 2017. Wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale uzyskały uprzednio ocenę pozytywną Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wynikiem pozytywnym zakończyła się też ocena instytucjonalna tej Jednostki prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną w roku 2012. Sugestie zawarte w raportach są podstawą wnikliwych analiz i działań naprawczych. Wydział ma kategorię A przyznaną podczas ostatniej oceny parametrycznej jednostek naukowych.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Warunek dotyczący minimum kadrowego jest spełniony na minimalnym możliwym do spełnienia poziomie dlatego zalecane jest wzmocnienie kadry kierunku informatyka.

Władze wydziału zatrudniły 4 młodych pracowników pracujących w dziedzinie informatyki. Ponadto władze wydziału zachęcają pracowników do rozwoju i prowadzenia badań w dziedzinie informatyki. Władze wydziału przeznaczają pulę dotacji statutowej na finansowanie działalności naukowej pracowników. W szczególności finansowane są wyjazdy konferencyjne. W prowadzenie zajęć zostali również włączeni Pracownicy Uniwersyteckiego Centrum Informatyki.

Część prac magisterskich jest na zbyt niskim poziomie; dotyczy to prac opisowych.

Pomimo wprowadzenia systemu weryfikacji procesu dyplomowania, wraz z procedurą naprawczą ZO PKA w trakcie przeglądu wybranych prac dyplomowych wskazał, że co najmniej jedna z prac magisterskich nie spełnia podstawowych wymogów.

Zbyt mała liczba ankiet oceniających wypełnianych przez studentów.

Władze Wydziału wspólnie z Samorządem studenckim promują ankietyzację na uczelni. Ponadto studenci doświadczają zmian w skutek ankietyzacji, m. in. zmiana prowadzącego zajęcia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Łódzkim umożliwia studentom kierunku informatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.