

Profil ogólnoakademicki

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: doradztwo filozoficzne i coaching

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7 czerwca 2019 roku

Warszawa, 2019
(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.....	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	6
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	8
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	10
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	12
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	14
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.....	16
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	17
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	19
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	21
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	22
5. Załączniki:	23
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	23
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Sikora, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Natasza Szutta - ekspert PKA,
2. dr hab. Leon Miodoński - ekspert PKA
3. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz - ekspert PKA przedstawiciel pracodawców
4. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego,
5. Bartłomiej Majewski - ekspert PKA reprezentujący studentów.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*, prowadzonym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2018/2019. Jest to pierwsza ocena programowa na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych Uczelni i Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i standardów, sformułowano wstępne uwagi, o których przewodniczący ZO oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	<i>doradztwo filozoficzne i coaching</i>	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	filozofia 71%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	psychologia: 28%	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	nauki o zarządzaniu i jakości: 1%	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	brak	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	370	21
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1810 godz.	1075 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 ECTS	180 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	172 ECTS	172 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59 ECTS	58 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach to pierwszy kierunek łączący filozofię z coachingiem, jaki powstał w Polsce. Celem studiów jest wykształcenie profesjonalnych doradców filozoficznych i coachów, mających wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne w zakresie filozofii i psychologii. Studenci ocenianego kierunku zgłębiają wiedzę filozoficzną i psychologiczną na temat człowieka, jego natury oraz relacji z otaczającym go światem. Uczą się krytycznego i twórczego myślenia, nabywają psychologicznych umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, wspierania rozwoju potencjału ludzkiego oraz harmonizowania życia zawodowego i osobistego. Profesjonalne wykształcenie obejmuje także pogłębioną edukację etyczną. Absolwenci ocenianego kierunku muszą w swojej pracy kierować się standardami etyki zawodowej.

Tak ujęta koncepcja i cele kształcenia wpisują się misję, strategię oraz politykę jakości Uczelni, która z jednej strony deklaruje prowadzenie badań naukowych w poszukiwaniu Prawdy, z drugiej wypełnianie istotnej roli społecznej, jaką jest wszechstronne rozwijanie osobowości, twórczych postaw i aspiracji studentów, które mają oddziaływać na kulturowe oblicze Regionu oraz całej Polski.

Oceniany kierunek odpowiada profilowi uczelni jaką jest Uniwersytet Śląski. Ma on charakter interdyscyplinarny – obejmuje trzy dyscypliny naukowe: filozofię (71%), psychologię (28%) i nauki o zarządzaniu (1%), w których Uczelnia prowadzi wielokierunkowe badania naukowe i prace rozwojowe. Ich zakres odpowiada koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. ZO PKA zwraca jednak uwagę, że przyporządkowanie kierunku do dyscypliny nauki o zarządzaniu w 1% mija się z celem. Jakie efekty kształcenia można uzyskać z takiego przyporządkowania? Czy student ma szansę zdobyć znaczącą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie tej dyscypliny?

Koncepcja i program studiów powstały w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Istnieje duże zapotrzebowanie wzmacniania kapitału ludzkiego na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy, który wymaga przygotowania do odnajdywania się w nowych sytuacjach i warunkach pracy. Na UŚ powołano specjalną Radę Programowo-Biznesową, która określiła cele i program kształcenia na ocenianym kierunku. Specjaliści w zakresie doradztwa filozoficznego i coachingu mają stanowić ważne wsparcie m.in. dla tych ludzi, którzy nie radzą sobie z ze swoimi problemami, np. brakiem stabilności zatrudnienia, konfliktami w pracy, nie potrafią godzić życia zawodowego z prywatnym. Profesjonalny doradca filozoficzny ma m.in. inspirować do zadawania sobie ważnych egzystencjalnie pytań o sens życia, wartości czy hierarchię celów.

Efekty uczenia się na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na profilu ogólnoakademickim oraz z właściwym – 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Odnoszą się one do dwóch dyscyplin (filozofii i psychologii), tabela zawarta w Raporcie Samooceny nie obejmuje efektów kształcenia bezpośrednio powiązanych z nauką

o zarządzaniu. ZO PKA zrekomenduje albo rezygnację z przypisywania kierunku do dyscypliny nauki o zarządzaniu albo uwzględnienie jej w efektach uczenia się.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w obszarze filozofii i psychologii oraz kompetencjami kadry naukowo-dydaktycznej zatrudnionej na ocenianym kierunku. Zostały one sformułowane w zrozumiały sposób, który pozwala na przygotowanie odpowiednich sposobów ich weryfikacji. Uwzględniają one kompetencje badawcze, jak wiedza w zakresie filozofii i psychologii, umiejętności m.in. samodzielnego poszukiwania, analizy i pisanie tekstów naukowych oraz prowadzenia badań w podanych dyscyplinach, komunikowania się w językach obcych na poziomie B2 oraz kompetencje społeczne konieczne do prowadzenia zarówno działalności naukowej, jak i praktyki doradczej, m. in. uczciwość, rzetelność, dociekliwość.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³ (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja, cele oraz efekty uczenia się na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* UŚ są zasadniczo spójne. Wyjątek stanowi przypisanie kierunku do trzech dyscyplin, z czego do jednej z nich – nauki o zarządzaniu – jedynie w 1%, do której nie przypisano żadnego efektu kształcenia. Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na weryfikację stopnia ich osiągnięcia. Odpowiadają one także koncepcji kształcenia oraz są spójne z odpowiednim poziomem (6) PRK. Przygotowują do badań naukowych i są zgodne z potrzebami rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza programów studiów oraz sylabusów zajęć pozwala na wniosek, że treści programowe na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zgodne efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Na poszczególnych zajęciach studenci realizują program obejmujący treści programowe z zakresu filozofii (m.in. antropologii, etyki, logiki) oraz psychologii (m.in. psychologii ogólnej, psychologii emocji i motywacji, teoretycznych i praktycznych metod

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

coachingu) i nauk o zarządzaniu (zarządzanie kapitałem ludzkim). Są zapoznawani z najnowszymi badaniami w tych dyscyplinach, o czym świadczy literatura zapisana w sylabusach zajęć oraz tematyka prac dyplomowych. Na kierunku są także prowadzone zajęcia z metodologii nauk humanistycznych i społecznych.

Treści programowe są zgodne z badaniami naukowymi prowadzonymi na UŚ w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek. Są one ujęte kompleksowo i dostosowane do poszczególnych zajęć składających się na program studiów. Analiza sylabusów zajęć oraz prac etapowych pozwala na wniosek, że przedmioty przewidziane w programie studiów zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych został poprawnie zaprojektowany i uwzględnia wszelkie wymagane proporcje: wykładów i innych form zajęć aktywizujących studentów (studia stacjonarne wykłady 570/inne 1240; studia niestacjonarne 315/880, czyli poniżej 50% wykładów podawczych) umożliwienie wyboru zajęć (wykłady fakultatywne, proseminaria, semina, konwersatoria z języka obcego, zajęcia z języka obcego zajęcia wychowania fizycznego – w sumie 450 h do wyboru na studiach stacjonarnych i 245h na studiach niestacjonarnych, których liczba punktów ECTS przekracza 30% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w całym toku studiów). Program obejmuje naukę języka obcego (lektorat, translatorium, konwersatorium – w sumie 180h/ 20 punktów ECTS), co umożliwia opanowanie języka co najmniej na poziomie B2. W programie znajdują się zajęcia z dyscyplin w dziedzinie nauk humanistycznych (filozofia) i społecznych (psychologia, nauki o zarządzaniu). Nie wprowadzono zajęć na odległość.

Zastrzeżenia budzi jedynie sposób przypisywania punktów ECTS do poszczególnych zajęć ujętych w programie studiów. Na przykład seminarium dyplomowemu II na studiach stacjonarnych przypisano aż 16 punktów ECTS, co oznaczałoby, że student w ostatnim semestrze poświęca na pisanie pracy ok. 480 godzin w semestrze, tj. miesięcznie ok. 160, czyli ok. 5,5h dziennie, łącznie z sobotami i niedzielami. To trochę mało realne, biorąc pod uwagę, że studenci realizują jeszcze inne zajęcia ujęte w programie. Natomiast seminarium I przypisano jedynie 7 punktów ECTS, czyli ok. 210 godzin pracy. To tak jakby autorzy programu promowali bardzo niesystematyczny model pracy, który jest znacznie mniej efektywny. Ponadto jednemu wykładowi 15 godzinnemu przypisano 7 punktów ECTS, natomiast innym 2 (fakultety), choć w sylabusach nie widać znaczącej różnicy np. w ilości obowiązkowej literatury lub wymagającej dłuższego czasu pracy formy zaliczenia.

Metody kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zróżnicowane i dopasowane do osiągniętych efektów uczenia się. Poszczególne zajęcia są realizowane adekwatnie do treści programowych. W nauczaniu filozofii dominują wykłady, ćwiczenia, konwersatoria. Studenci analizują i interpretują teksty filozoficzne, przygotowują referaty i prezentacje. Natomiast zajęcia przypisane do psychologii, poza tradycyjną formą mają charakter warsztatowy (np. zajęcia praktyczne z coachingu bazują na metodologii cyklu Kolba). Studenci korzystają z nowoczesnych narzędzi dydaktycznych (komputery, projektory, kamery oraz różne pomoce dydaktyczne na zajęciach warsztatowych z coachingu).

Wykorzystywane metody kształcenia są bardzo zróżnicowane, zorientowane na studentów i motywujące ich do aktywnego udziału w procesie nauczania. Uwzględniają nowe osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Na przykład na zajęciach z proseminarium wykorzystywana jest metoda kazuistyczna – badania przypadków osób stojących przed realnymi dylematami

bioetycznymi, natomiast na zajęciach z interwizji i superwizji coachingu szczegółowo omawiane są sesje coachingowe, przeprowadzane przez samych studentów.

Takie zajęcia, jak m.in. metodologia badań naukowych, translatorium i seminarium naukowe przygotowują studentów do prowadzenia samodzielnych badań naukowych w obrębie filozofii i psychologii. Zróżnicowanie zajęć w języku obcym – lektoraty, translatoria, wykłady pozwalają na pogłębianie biernej i czynnej znajomości języka do poziomu B2.

Organizacja studiów pozwala odpowiadać na indywidualne potrzeby studentów, na przykład dla studentów, którzy uczyli się w szkole średniej innego języka niż najczęściej wybierany angielski istnieje możliwość uzyskania indywidualnego zaliczenia zajęć translatorskich z języka niemieckiego i francuskiego.

Program studiów nie obejmuje praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* są zgodne z efektami uczenia się, aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przypisany. Plan studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne i niestacjonarne) został poprawnie zaprojektowany z uwzględnieniem wszelkich zalecanych proporcji. Stosowane są kompleksowe i różnorodne metody kształcenia, dostosowane do rodzaju i formy zajęć. Dają możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse. Brane są pod uwagę wyłącznie wyniki matury (język polski 40% ogólnej punktacji, język obcy nowożytny 40% oraz przedmiot do wyboru 20%). Kandydaci rekrutują się w internetowym systemie IRK.

Instytut Filozofii nie potwierdza efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady i procedury dyplomowania na kierunku zostały sformułowane i zapisane w dokumencie „Zasady pisania prac dyplomowych i obron na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Student jest zobowiązany do napisania pracy dyplomowej oraz zdania egzaminu dyplomowego. Są wyraźnie podane zasady formalne pracy dyplomowej (przybliżona liczba stron, wymogi dotyczące konstrukcji, bibliografia, przypisy itd.). Nie ma natomiast podanych

żadnych warunków merytorycznych, jak np. interdyscyplinarny charakter prac dyplomowych odpowiadający interdyscyplinarnemu kierunkowi studiów. Praca dyplomowa dotycząca problematyki wyłącznie filozoficznej albo wyłącznie psychologicznej nie daje szans na wykazania, że student osiągnął efekty kształcenia przypisane do wszystkich dyscyplin, do jakich jest przypisany kierunek studiów. Egzamin ma formę ustną, jedno pytanie dotyczy problematyki pracy, dwa pozostałe (losowo wybrane) zagadnień podejmowanych w toku studiów.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia funkcjonujący na ocenianym kierunku zapewnia w sposób właściwy monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta – umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia – oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Zasady zaliczenia poszczególnych przedmiotów są studentom przekazywane na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Egzaminy i zaliczenia są bardzo zróżnicowane, dostosowane do formy zajęć ujętych w programie studiów. Przeprowadzane są w formie pisemnej lub ustnej. Studenci mają wgląd do swoich ocenionych prac pisemnych podczas konsultacji lub podczas zajęć, na których omawiane są wyniki prac zaliczeniowych. Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest prawidłowa

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom niepełnosprawnym podczas procesów weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studentom z niepełnosprawnościami oferowane są indywidualne formy zaliczenia, takie jak wydłużony czas pracy lub arkusz z odpowiednio większą czcionką.

Analiza prac etapowych pozwala na wniosek, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są skuteczne i miarodajne, dostosowane do poziomu studiów. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do udziału w działalności naukowej.

Różnorodna forma weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji językowych (m.in. lektorat – kolokwia z gramatyki, translatorium – tłumaczenie testów naukowych, egzamin konwersatorium – udział w dyskusji) w pełni umożliwia sprawdzenie i ocenę opanowania języka co najmniej na poziomie B2.

ZO nie otrzymał danych na temat autorstwa lub współautorstwa publikacji naukowych studentów ani o innych osiągnięciach w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na studia na ocenianym kierunku są zrozumiałe i bezstronne. Weryfikacja i ocena efektów uczenia jest zasadniczo adekwatna do rodzaju zajęć, kompleksowa, skuteczna i miarodajna.

Na podstawie analizy prac etapowych można stwierdzić, że egzaminy testowe są poprawnie przeprowadzone, pytania odpowiadają treściom zawartym w sylabusach przedmiotów. Tematyka i forma prac pisemnych jest zgodna z problematyką zajęć i odpowiada

określonego poziomu kształcenia. Weryfikacja zajęć praktycznych jest adekwatna do typu zajęć (np. nagranie superwizji lub projekt szkolenia coachingowego). Studenci otrzymują ustne informacje zwrotne na temat poprawności prac zaliczeniowych (por. protokół hospitacji z zajęć *doradztwo filozoficzne i coaching*, zał. 5).

ZO PKA ma jedynie zastrzeżenia do samego procesu dyplomowania. Brakuje określenia i uzasadnienia merytorycznych kryteriów doboru tematyki prac dyplomowych w zasadach dyplomowania na kierunku interdyscyplinarnym, jakim jest *doradztwo filozoficzne i coaching*. Nadto wbrew deklaracjom o losowym wyborze pytań, pytania stawiane w trakcie egzaminu dyplomowego są zadziwiająco blisko powiązane z problematyką prac dyplomowych. Takie sytuacje mogą się oczywiście zdarzyć, jednak nie niemal we wszystkich wybranych przez Komisję do powtórnej oceny pracach dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* na poziomie studiów I stopnia realizuje 35 nauczycieli akademickich, w tym 17 samodzielnych (1 prof. zwyczajny, 2 prof. tytularnych, 14 doktorów hab.) oraz 18 niesamodzielnych (16 ze stopniem naukowym dr i 2 z tytułem naukowym magistra). Obsada zajęć dydaktycznych jest stabilna, a liczebność kadry w stosunku do ilości studentów wystarczająca. Nauczyciele akademicy legitymują się odpowiednim doświadczeniem dydaktycznym oraz aktualnym i udokumentowanym dorobkiem naukowym, umożliwiającym prowadzenie zajęć na wysokim poziomie merytorycznym. Dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich są różnorodne i odpowiadają podstawowym obszarom badawczym dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek. Dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich stanowią podstawę skutecznej działalności dydaktycznej i zapewnia realizację programu studiów oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz nabywania przez nich kompetencji badawczych.

Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Ta ocena wynika ze stwierdzenia zgodności dorobku naukowego pracowników Instytutu oraz ich kompetencji dydaktycznych do prowadzenia określonego typu zajęć na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Istnieją dobrze wypracowane procedury mające na celu zapewnienie optymalnej obsady dydaktycznej, polegające na stałej analizie dorobku naukowego pracownika i jego aktywności dydaktycznej, uwzględniając przy tym wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyniki ankiet studenckich, oceniających jakość przeprowadzonych zajęć.

UŚ prowadzi się transparentną politykę rozwoju i doskonalenia kadry naukowo-dydaktycznej. Wynika ona z szeregu czynników: ogólnej sytuacji na Uniwersytecie, potencjału

poszczególnych wydziałów, naturalnych ruchów kadrowych, obsady zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, jak również wymagań nowej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Uniwersytet posiada jasną politykę kadrową polegającą na przestrzeganiu formalnych procedur zatrudniania nowego pracownika, z uwzględnieniem potrzeb dydaktycznych oraz zapewnienia i monitorowania stałego wzrostu poziomu naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, poprzez zachęcanie ich do systematycznego zdobywania kolejnych szczebli kariery akademickiej. Jednocześnie polityka ta sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich.

Każdy pracownik podlega cyklicznej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie, zgodnie z obowiązującymi na UŚ zasadami, uwzględniającej dorobek naukowy, poziom kompetencji dydaktycznych oraz zaangażowanie organizacyjne. Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się wyniki ankiet studenckich, które przeprowadza się regularnie dla wszystkich nauczycieli akademickich na wybranych zajęciach dydaktycznych przynajmniej raz w roku. Prowadzone są również hospitacje zajęć niesamodzielnych pracowników nauki i doktorantów. Reasumując, dba się o prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i motywuje ich do wszechstronnego rozwoju naukowego i dydaktycznego. Zapewnia się także kompleksową i wieloaspektową ocenę jakości ich pracy naukowej i dydaktycznej. Wyniki tej oceny, w szczególności oceny studentów, są podstawą prowadzonej polityki kadrowej i doskonalenia nauczycieli akademickich. Realizowana polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki naruszania godności osobistej i wszelkich form dyskryminacji. Otóż studenci obecni podczas spotkania z ZO wskazali przypadek zmiany prowadzącego przedmiot po zgłoszeniu przez studentów problemu jego nieodpowiedniego zachowania w stosunku do studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* reprezentują szerokie spektrum subdyscyplin filozoficznych oraz psychologicznych, co stanowi podstawę efektywnej działalności dydaktycznej. Dorobek naukowy kadry i jego odzwierciedlenie w treściach programu studiów należy ocenić bardzo wysoko. Obsada zajęć nie budzi żadnych zastrzeżeń. Polityka kadrowa tworzy dobre warunki do prowadzenia badań naukowych oraz rozwoju naukowego i dydaktycznego, jak również sprzyja zdobywaniu nowych doświadczeń i umiejętności dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę naukową i dydaktyczną, w której prowadzony jest kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* stanowią pomieszczenia znajdujące się w głównym kompleksie budynków UŚ, zlokalizowanym przy ul. Bankowej. Centralnie położenie umożliwia łatwy dostęp z różnych stron miasta. Do dyspozycji studentów ocenianego kierunku pozostają różnej wielkości sale dydaktyczne: aula (220 osób) – dostępna 2,5 dnia w tygodniu, 2 sale wykładowe (90 i 85 miejsc), 5 sal ćwiczeniowych (22-50 miejsc), sala (33 miejsc) – dostępna 2 dni w tygodniu. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w rzutniki multimedialne, a większość z nich w głośniki oraz dostęp do Internetu. Oceniana jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia, osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań naukowych.

Budynek, w którym prowadzony jest kierunek *doradztwo filozoficzne i coaching* jest przystosowany dla potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – jest winda, są podjazdy dla wózków inwalidzkich oraz odpowiednio wyposażona toaleta. Ciągi komunikacyjne są przestronne i wygodne. Dokładny przegląd infrastruktury technicznej potwierdził ogólnie dobre warunki do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku. Baza dydaktyczna i naukowa spełnia wymogi przepisów BHP. Jednostka posiada pełne zaplecze – pod względem wielkości i jakości – dla pracy dydaktycznej i naukowej nauczycieli akademickich i studentów, koniecznej do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Umożliwia ona również, osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia i przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Baza naukowa i dydaktyczna umożliwia także osobom niepełnosprawnym pełne uczestnictwo w procesie kształcenia i prowadzenia badań oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, do jakich mają dostęp studenci *doradztwa filozoficznego i coachingu* mieszczą się przede wszystkim w dostępnej na miejscu Bibliotece Wydziału Nauk Społecznych. Posiada ona 107 tys. wol., 229 tytułów czasopism oraz dostęp do zasobów Internetowych oraz blisko 200 elektronicznych baz danych znajdujących się w sieci UŚ, m.in.: Oxford University Press Journals, eBook Collection (EBSCOhost), Sage Journals, Cambridge University Press HSS Collection. Nauczyciele akademicy i studenci mają możliwość logowania się do baz danych z komputerów zlokalizowanych poza siecią UŚ za pomocą systemu HAN. W bibliotece znajduje się w sumie 34 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, skanery i odtwarzacze CD. Działa również sieć bezprzewodowa. Czytelnia dysponuje 118 miejscami, również przystosowanymi do potrzeb osób niepełnosprawnych. Literatura podawana w sylabusach dostępna jest w zbiorach Biblioteki Wydziału Nauk Społecznych. Biblioteka pełni rolę centrum informacyjnego, wyspecjalizowanego w obsłudze pracowników naukowych i studentów Wydziału Nauk Społecznych. Ponadto naprzeciwko znajduje się główna biblioteka UŚ – Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego – Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka dysponująca prawie 850 tys. wol., z czego ponad 353 tys. znajduje się w strefie wolnego dostępu.

Nowoczesnym rozwiązaniem jest strefa samoobsługowa z urządzeniem do samodzielnego wypożyczania, inteligentnym regałem umożliwiającym zdanie książki bez udziału bibliotekarza

i skanerem z możliwością zapisania skanów na nośniku USB. Wyselekcjonowano strefy do nauki grupowej i indywidualnej. Ponadto użytkownicy mają możliwość korzystania ze stref relaksu umiejscowionych na różnych poziomach Biblioteki.

Zwraca uwagę wyposażenie biblioteki i jej funkcjonalność, bezpośrednia dostępność literatury, udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, bogate i na bieżąco uzupełniane zbiory. Zasoby biblioteczne, informacyjnych i edukacyjnych są w pełni dostępne dla studentów *doradztwa filozoficznego i coachingu* i umożliwiają korzystanie z literatury zalecanej w sylabusach. Są one odpowiednie do realizacji procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych na ocenianym kierunku, dają też możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają też warunki, aby studenci niepełnosprawni mogli uczestniczyć w procesie dydaktycznym oraz w badaniach naukowych. Jedynym problemem, jaki czasami pojawia się, jest zbyt mała liczba egzemplarzy zalecanej literatury w stosunku do zapotrzebowania. Tego typu sytuacje są szybko rozwiązywane.

Na bieżąco monitoruje się infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne. Istnieje kilka form współudziału nauczycieli akademickich i studentów w tym procesie: posiedzenia Rady Wydziału i Rady Instytutu, regularnie organizowane zebrania informacyjne. Pracownicy zgłaszają swoje wnioski bezpośrednio, natomiast studenci zgłaszają wszelkie uwagi dotyczące bazy dydaktycznej i naukowej przez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału i w Radzie Instytutu. Nauczyciele akademicy i studenci mogą na bieżąco występować z zapotrzebowaniem na zakup określonej literatury niezbędnej w procesie dydaktycznym i badaniach naukowych. Największym problemem związanym z infrastrukturą techniczną, przed jakim stoją Władze Wydziału, jest kosztowny remont nieczynnej windy, znajdującej się w centralnej części budynku. Sytuacja ta utrudnia przemieszczanie się w wielopiętrowym obiekcie, natomiast nie ma bezpośredniego wpływu na osoby z niepełnosprawnością ruchową. Istnieje winda zapasowa, przeznaczona wyłącznie dla osób niepełnosprawnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna i naukowa jest dobrej jakości – umożliwia prowadzenie badań naukowych i procesu dydaktycznego, zapewniając pełną realizację zakładanych efektów kształcenia. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, jak również zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę ich sprawności, dostępności, nowoczesności i dostosowania do aktualnych potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz potrzeb osób niepełnosprawnych. W przeglądach okresowych zapewnia się udział nauczycieli akademickich oraz studentów, natomiast wyniki tych przeglądów wykorzystywane są do doskonalenia infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Celem strategicznym Instytutu Filozofii UŚ jest aktywne współdziałanie z otoczeniem zewnętrznym. Prowadzone w Instytucie Filozofii studia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* łączą filozofię praktyczną ze specyficznymi umiejętnościami coachingowymi. Kształcenie tych umiejętności odbywa się przede wszystkim na zajęciach o charakterze praktycznym (ćwiczenia i warsztaty). Zajęcia warsztatowe, które przygotowują do prowadzenia procesu coachingowego, poświęcone są ćwiczeniu rozmów coachingowych opartych na zastosowaniu właściwych metod i narzędzi oraz superwizji procesu coachingowego.

W 2017 roku powołano Radę Programowo-Biznesową przy Instytucie Filozofii UŚ. Posiedzenia Rady odbywają się regularnie na zakończenie każdego semestru. Rada analizuje zmiany jakie zachodzą na rynku usług doradczo-coachingowych, działalność organizacji zrzeszających coachów, a także zmiany przepisów prawa w związku z planowaną ustawą mającą regulować ten sektor usług, w kontekście modyfikacji programu studiów na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Wnioski ze spotkań Rady oraz interesariuszy zewnętrznych są wdrażane w życie. Przykładem mogą tu być sugestie dotyczące zmian w programie kształcenia studiów I stopnia w zakresie wprowadzenia modułu podstawy doradztwa filozoficznego na pierwszym roku studiów oraz wprowadzenie modułu interwizja i superwizja coachingu na trzecim roku studiów.

Celem funkcjonowania Rady jest także pogłębienie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi poprzez organizowanie wspólnych spotkań, w trakcie których studenci mogą dowiedzieć się co – z punktu widzenia potrzeb rynku pracy – daje filozofia i coaching oraz jakie umiejętności wyniesione ze studiów powinni posiadać absolwenci, aby zwiększyć swoje szanse na pozyskanie pracy. Spotkaniom towarzyszą interesujące wystąpienia absolwentów oraz osób reprezentujących różnego typu instytucje będące potencjalnymi pracodawcami. Jest to także okazja do przeprowadzenia badań losów absolwentów czy oczekiwań pracodawców w odniesieniu do prac naukowo-badawczych pracowników oraz kompetencji studentów kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. W skład Rady wchodzi m.in. przedstawiciele Izby Coachingu, Regionalnej Izby Gospodarczej, firm szkoleniowo-doradczych czy zatrudniające absolwentów wizytowanego kierunku firmy Nexteer Automotive.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego chętnie współpracują z kadrami kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* również na rzecz studentów tego kierunku. Współpraca ta jednak w większości nie jest sformalizowana, ale efektywna. Przykłady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

1. Organizacja konferencji branżowych. Podczas tych konferencji odbywają się spotkania studentów z praktykami związanymi z wizytowanym kierunkiem. Współpraca w tym zakresie prowadzona jest z przedstawicielami Izby Coachingu, przedsiębiorcami świadczącymi usługi doradcze i consultingowe itp.

2. Organizacja cykli wykładów i warsztatów ponadprogramowych dla studentów. Wydział organizuje, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, dla studentów wizytowanego kierunku wykłady otwarte i warsztaty, które mają na celu przekazanie przez praktyków dodatkowej wiedzy związanej z nauczaniem kierunkiem.

Ze względu na specyfikę zawodu doradcy filozoficznego i coacha ilość zinstytucjonalizowanych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla tego kierunku jest ograniczona. Przytoczone przykłady współpracy są adekwatne do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Wśród kadry znajdują się liczni praktycy np. coach-e, trenerzy biznesu, certyfikowani coach-e ICF, superwizorzy coachingu, trenerzy interpersonalni, audytor etyczny. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż pracownicy instytutu, którzy z własnej inicjatywy podjęli się studiowania na studiach podyplomowych z coachingu czerpali wiedzę dotyczącą rozwoju branży od czołowych polskich coachów, trenerów biznesu.

Biuro Karier UŚ co roku prowadzi badania oczekiwań pracodawców. Zawarte w kwestionariuszu pytania dotyczą oczekiwań w zakresie kompetencji wobec absolwentów. Biuro prowadzi także badania losów absolwentów kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*. Wyniki badań są publikowane, przedstawiane i analizowane na Radzie Programowo-Biznesowej. Z wynikami badań zapoznawani są również pracownicy oraz studenci.

Monitorowanie form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ich wpływu na program studiów oraz jego doskonalenie dokonuje cyklicznie raz w roku zespół składający się z przewodniczącego Rady Programowo-Biznesowej, zastępcy dyrektora ds. kształcenia oraz członkowie Kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy oraz doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera różnicowane formy. Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów kształcenia. Liczba partnerów zewnętrznych, związanych z prowadzonym kierunkiem *doradztwo filozoficzne i coaching*, zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa. Współpraca z pracodawcami na rzecz wizytowanego kierunku dotyczy zarówno opiniowania jak i realizacji programu kształcenia, w tym praktyk zawodowych, wspólnych konferencji. Mocną stroną tej współpracy jest duże zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim jest skuteczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* stworzono warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. W związku z tym nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych, natomiast studenci posiadają kompetencje do uczenia się w językach obcych. Ponadto wspiera się międzynarodową mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich. W ocenianym okresie zaznaczył się wzrost ilościowy wyjazdów w ramach programu ERASMUS+. Jeśli w roku akad. 2014/2015 były 2 wyjazdy studenckie i 2 pracownicze, to w roku akad. 2018/2019 – 5 wyjazdów studenckich i 9 pracowniczych. Kierowano się głównie do ośrodków naukowych w Wielkiej Brytanii, Słowacji, w Czechach, Austrii, Grecji i Turcji. Ponadto wspiera się uczestnictwo nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych w kraju i za granicą, jak również regularnie organizuje się międzynarodowe konferencje naukowe. Daje się również zauważyć znaczną liczbę studentów zagranicznych (z Białorusi i Ukrainy), podejmujących studia na UŚ.

Dostęp do informacji oraz dokumentacji potrzebnych zarówno przed, jak i po wyjeździe, jest kompletny. Jakkolwiek nie wszyscy studenci mają świadomość, że przedmioty objęte planem studiów można bez problemów zaliczyć podczas trwania wymiany międzynarodowej. Wynikały z tego faktu nieporozumienia, które skutecznie rozwiązywał koordynator programu Erasmus+, zachęcając tym samym do większego zainteresowania programami wymiany międzynarodowej wśród studentów.

Do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i nauczycieli akademickich przyczynia się oferta kształcenia w językach obcych. Uwidacznia się ona wyraźnie w wykładach gościnnych badaczy zagranicznych, które organizowane są dla studentów i stanowią istotny element procesu dydaktycznego. Szczególnie ściśle związki w tym zakresie dotyczą badaczy ze Słowacji i Austrii. Związki te mają ogromne znaczenie dla budowania sieci kontaktów naukowych, instytucjonalnych oraz wzrostu mobilności studentów i nauczycieli akademickich, a w konsekwencji dla rozwoju programu studiów i kształtowania u studentów kompetencji społecznych i kulturowych. Umiędzynarodowienia procesu kształcenia monitorują i wspierają Dział Współpracy z Zagranicą UŚ koordynator programu Erasmus+ oraz władze Wydziału oraz Instytutu. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega także systematycznym

ocenom, przy współudziale studentów. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystuje się w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku stwarza się dobre warunki, sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Dzięki temu wzrasta systematycznie międzynarodowa mobilność, a studenci mają możliwość wykorzystania swoich kompetencji językowych w procesie uczenia się w językach obcych. Umiędzynarodowieniu sprzyja także wieloletnia współpraca w zakresie dydaktycznym i naukowym z wieloma zagranicznymi uczelniami. Współpraca ta stanowi istotny element procesu doskonalenia programu kształcenia na kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Bezpośredniego wsparcia studentom poszczególnych lat studiów udzielają powołani Opiekunowie Roku. Opiekunowie pomagają studentom wdrożyć się w procedury studiowania na I roku studiów, a także wspomagają rozwiązywanie problemów pojawiających się w całym cyklu kształcenia.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w trakcie realizacji programu kształcenia podczas prowadzenia zajęć programowych oraz podczas dyżurów. Odbývają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów. Istnieje również możliwość umówienia się z wykładowcą na spotkanie poza wyznaczonymi godzinami, co ma dla studentów istotne znaczenie w związku z podejmowaną w sporadycznych przypadkach pracą zawodową, wykonywaną równolegle do odbywania studiów lub wychowywaniem dzieci.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów odpowiednie. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicki często wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO bardzo pozytywnie ocenili pracę administracji i pomoc

świadczoną przez pracowników. Godziny otwarcia wspomnianej jednostki w opinii studentów są odpowiednie.

Podczas spotkania z ZO podkreślono otwartość władz na uwzględnianie studenckich próśb, dotyczących zarówno ich indywidualnego procesu kształcenia, jak i ewentualnych zmian w programie studiów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań naukowych angażując się w działalność *Studenckiego Koła Naukowego Doradztwa Filozoficznego i Coachingu*. Ich członkowie mieli okazję prezentować swoje prace konferencji naukowych. Koła organizują spotkania dla studentów z przedstawicielami branży coachingu. Uczestniczą w festiwalach naukowych, targach edukacyjnych. SKN może liczyć na wsparcie finansowe i organizacyjne ze stron władz instytutu, wydziału i uczelni.

Studenci ocenianego kierunku mogą także ubiegać się o wsparcie materialne, w ramach systemu stypendialnego oferowanego przez Uczelnię. W jego ramach dostępne są m. in. stypendia Rektora i Ministra (za osiągnięcia w nauce), jak również stypendia socjalne. W uczelni funkcjonuje prężnie działający Samorząd Studentów, który realizuje szereg aktywności, których adresatami są nie tylko studenci, ale również pracownicy Uczelni i mieszkańcy Katowic. Samorządowcy wymienili następujące inicjatywy: Juwenalia, zbiórki charytatywne, wydarzenia sportowe i kulturalne. Samorząd Studencki, współpracuje również z władzami uczelni, aktywnie uczestniczy w pracach komisji uczelnianych oraz kierunkowych.

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które realizuje warsztaty, współpracuje z lokalnym urzędem pracy, organizuje spotkania z pracodawcami, giełdę pracy, pomaga w pisaniu CV oraz prowadzi bazę ofert pracy. Biuro Karier organizuje również wykłady praktyków i pracodawców. Wartymi wyróżnienia inicjatywami są m. in. Mobilne Targi Kariery, Akademia Rozwoju Kariery oraz Coaching Kariery.

Oceniana jednostka wspiera studentów z niepełnosprawnościami zapewniając im wszelkie niezbędne narzędzia do osiągania zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo jednostka opracowała procedury ułatwiające codzienne studiowanie osobom z niepełnosprawnościami. Psycholog pozostaje do dyspozycji studentów z niepełnosprawnościami. Jednostka prowadzi szkolenia dla wykładowców i studentów nt. współpracy ze studentami niepełnosprawnymi. Jednostka wprowadziła Indywidualne Dostosowanie Studiów, dzięki któremu wydziałowy opiekun osób niepełnosprawnych może zagwarantować odpowiednią pomoc dydaktyczną oraz organizacyjną dla studentów niepełnosprawnych.

Władze uniwersytetu wspierają studentów zagranicznych, oferując im dogodne warunki do nauki – 2 miejsca na liście rekrutacyjnej na studia II stopnia *doradztwo filozoficzne i coaching* oferowane są bezpłatnie dla obcokrajowców. Studenci mają możliwości formalnej oceny osób oraz jednostek wspierających proces kształcenia np. sekretariatu, biura karier, opiekuna roku. Opinie studentów są pozyskiwane za pośrednictwem papierowej ankiety oraz w nieformalny sposób np. podczas regularnych spotkań z przedstawicielami studentów. Wszelkie opinie dot. potrzeb studentów w zakresie wspierania i motywowania są również pozyskiwane podczas zajęć. Studenci obecni podczas spotkania z ZO stwierdzili, że w przypadku jakichkolwiek postulatów związanych z poprawą systemu wsparcia studentów mogą zwrócić się do pracownika sekretariatu lub bezpośrednio do władz Instytutu. Ponadto studenci pozytywnie ocenili kompleksowość, dostępność i aktualność informacji o formach opieki i wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Filozofii realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w procesie uczenia się w sposób odpowiedni lub przygotowuje odpowiednie procedury mające na celu zapewnienie pełnego wsparcia dla studentów. Działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali szereg atutów kształcenia na tym kierunku studiów. Duże znaczenie przy takiej ocenie ma otwartość Władz jednostki na uwzględnienie studenckiej perspektywy, jak i utrzymywanie partnerskiej relacji z interesariuszami wewnętrznymi. Studenci uzyskują szerokie wsparcie od Władz Uczelni i dedykowanych pracowników bezpośredniego kontaktu. Studenci mogą liczyć na wsparcie wykładowców poza zajęciami. Życie studenckie w bardzo ciekawy sposób animują samorząd studencki i koło naukowe. Jednostka przeprowadza ocenę osób i jednostek wspierających proces kształcenia oraz skutecznie pozyskuje informacje na ten temat podczas rozmów i spotkań ze studentami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Upublicznienie informacji skierowanych do kandydatów na studia oraz studentów odbywa się za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Poniższa tabela wskazuje dostępność informacji z poszczególnych obszarów istotnych dla procesu kształcenia:

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
	Zasady rekrutacji	Tak
	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Nie
	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Nie
	Kierunkowe efekty uczenia się	Nie
	Aktualne programy studiów	Tak
	Sylabusy	Tak
	Kompletność sylabusów	Nie

	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Częściowo
	Erasmus	Tak
	Most	Tak
	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
	Harmonogram zajęć	Tak
	Regulamin studiów	Tak
	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
	Biuro Karier	Tak
	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

W zakładce dla kandydatów znajdują się informacje o koncepcji kształcenia, sylwetce absolwenta, możliwościach przyszłego zatrudnienia, zarysie programu studiów, harmonogramy i kryteriach rekrutacji. Sylwetka absolwenta jest zarysowana na tyle szczegółowo, że ujawnia najważniejsze efekty uczenia się realizowane na ocenianym kierunku. Niemniej ZO PKA rekomenduje umożliwienie publicznego dostępu także do pełnej listy w/w efektów uczenia się.

W zakładce dla studentów znajdują się dalsze informacje dotyczące aspektów kształcenia w jednostce prowadzącej oceniany kierunek, takie jak sylabusy czy plany zajęć.

Na stronach internetowych jednostek organizacyjnych dostępne są informacje dotyczące kryteriów i procedur oceny (zaliczenia przedmiotu), dane kontaktowe do osób prowadzących zajęcia potrzebne m. in. do umówienia terminu konsultacji. Bieżące ogłoszenia dla studentów są przekazywane z wykorzystaniem strony internetowej Jednostki.

Dostęp do w/w informacji jest możliwy zarówno z komputerów stacjonarnych i laptopów, jak i z urządzeń mobilnych. Nie wymaga także posiadania żadnego specjalnego oprogramowania. Graficzna postać w/w informacji nie stanowi raczej bariery dla studentów z niepełnosprawnością.

Z informacji uzyskanych przez ZO PKA wynika, że monitorowanie i ocena zakresu i sposobu prezentacji w/w informacji dokonywana jest zarówno przez osoby odpowiedzialne na uczelni za stronę internetową, jak i przez Dyрекcję Jednostki. Studenci i pracownicy mogą również zgłaszać do w/w osób swoje uwagi.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO dostęp do informacji ocenili bardzo pozytywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia możliwość dostępu do wszelkich wymaganych prawem informacji istotnych dla kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie Śląskim - uchwałą Senatu UŚ nr 126 z dnia 24 kwietnia 2012 r. zostały powołane organy, których zadaniem jest zapewnianie jakości kształcenia. Na poziomie ogólnouniwersyteckim są to Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Biuro ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziałów - Wydziałowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na poziomie Kierunku - Kierunkowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W/w Uchwałą zostały określone zakresy obowiązków i kompetencji w/w Zespołów. W ramach Wydziału Nauk Społecznych Rada Wydziału, na posiedzeniu 21 listopada 2017 zatwierdziła także procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych, szczegółowo regulujące zakresy kompetencji i zależności pomiędzy Wydziałowym a Kierunkowym Zespołem ds. Zapewniania Jakości kształcenia.

Analiza aktów prawnych pozwala stwierdzić, że na ocenianym kierunku studiów wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, zajmujący się realizacją polityki jakości, projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów oraz monitorowaniem jakości realizacji tego programu i wdrażaniem działań naprawczych i doskonalących.

Działający na poziomie kierunku Kierunkowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia działa w porozumieniu z odpowiednimi zespołami: Wydziałowym i Uczelnianym.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Program studiów jest poddawany systematycznej ocenie i korekcji. W ocenie tej są uwzględniane głosy interesariuszy wewnętrznych (zarówno kadry, jak i studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych. Członkowie KZdsZJK oraz wicedyrektor ds. dydaktycznych spotykają się corocznie z przewodniczącym Rady Społeczno-Biznesowej, który przekazuje uwagi int. zewn. względem programu studiów (szerzej na ten temat - patrz p. 6). Analiza tych głosów pozwala na wyciąganie wniosków odnośnie zgodności efektów uczenia się i treści programowych z potrzebami rynku pracy. Analizie poddawane są także elementy programu studiów, tj. konkretne moduły. Zmiany w programie studiów, wprowadzane w wyniku wyżej opisanych analiz, są zatwierdzane formalnie, przez odpowiednie ciała instytucjonalne, przy współudziale studentów - wszelkie zmiany programu studiów są przedstawiane do zaopiniowania Samorządowi Studentów.

Monitorowaniu jest poddawany także proces weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na uwagę zasługuje badanie rozkładu ocen, jakie uzyskują uczestnicy

poszczególnych zajęć. ZO PKA nie był jednak w stanie stwierdzić, jaki wpływ na proces kształcenia ma wspomniana tu aktywność SZJK.

Jako słabość funkcjonowania SZJK ZO PKA wskazuje jednak monitorowanie procesu dyplomowania - nie zostało bowiem rozpoznane, iż pytania rzeczywiście zadawane na egzaminie licencjackim statystycznie zbyt często dotyczą tematyki samej pracy, co nie jest zgodne z zasadami przyjętymi w Jednostce (por. p. 3).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów dokonuje się przez formalnie ustanowione zespoły osób - na poziomie kierunku przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Działanie w/w zespołu jest poprawne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. **Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę** (*w porządku wg poszczególnych zaleceń*)

Ocena programowa kierunku *doradztwo filozoficzne i coaching* była prowadzona po raz pierwszy w Jednostce.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej
9. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
12. Rozporządzenie MNiSW z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. 188, poz. 1347)
13. Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. 246, poz. 1470).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznemu przeglądowi, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.