



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zwanego dalej Statutem, kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się – zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria, tj. 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, jak również 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1.

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się:

1. Specjalności *ochrona środowiska i gospodarka odpadami* oraz *spawalnictwo* (studia pierwszego stopnia), a także *zarządzanie środowiskiem i gospodarka odpadami* oraz *bezpieczeństwo pożarowe* (studia drugiego stopnia) nie są zgodne z koncepcją i celami



kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, a efekty uczenia się sformułowane dla tych specjalności wychodzą poza kanon prowadzonego kierunku studiów. Uczelnia powinna wyeliminować nieściśności w tym zakresie.

2. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia opis kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności należy zdefiniować w sposób wskazujący na specyfikę kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Obecnie efekty kierunkowe sformułowane są ogólnie, a na specyfikę kierunku wskazują efekty sformułowane dla poszczególnych specjalności, tj. *zarządzanie jakością, logistyka w przemyśle i handlu; procesy automatyzacji i robotyzacji przemysłowej; bezpieczeństwo i higiena pracy* na studiach pierwszego stopnia oraz *zarządzanie BHP w procesach produkcyjnych; zarządzanie w logistyce; zarządzanie jakością w branży automotive* na studiach drugiego stopnia. Efekty sformułowane dla specjalności powinny stanowić uszczegółowienie specyficznych efektów kierunkowych.

w odniesieniu do kryterium 2.

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się:

1. Na realizowanych specjalnościach studiów pierwszego i drugiego stopnia uzupełnić treści programowe tak, aby zapewniały osiągnięcie uzupełnionych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w opisie kryterium 1, kierunkowych efektów uczenia się.
2. Do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia wprowadzić zajęcia lub grupy zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym zostanie przyporządkowane nie mniej niż 5 punktów ECTS, na każdym stopniu kształcenia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1596 z późn. zm.).

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.



§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i inżynieria produkcji

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: 18–19 maja 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Ryszard Golański, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Anna Stelmach – członek PKA
2. dr hab. inż. Dorota Kulikowska – członek PKA
3. Paweł Miry – sekretarz zespołu oceniającego
4. dr inż. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz – ekspert ds. pracodawców
5. Damian Wietrak – ekspert ds. studenckich

oraz stanowiska Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach, przedstawionego
w piśmie 298/BR/BM/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Przyjęta na WSZOP w Katowicach koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji wpisuje się w misję i strategię Uczelni. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i zakłada kształcenie kadr dla lokalnego rynku pracy.

Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia absolwent studiów pierwszego stopnia „posiada wiedzę w zakresie inżynierii produkcji oraz zarządzania zgodnie z wybraną specjalnością. Jest przygotowany do wypełniania zadań kadry technicznej posiadającej umiejętności menadżerskie pozwalające na rozwiązywanie zagadnień w zakresie: zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania procesami produkcyjnymi, projektowania nowych i nadzorowania istniejących procesów i systemów produkcyjnych oraz eksploatacyjnych, formułowania zadań z zakresu technologii i jej transferu, logistyki, realizowania i wdrażania prac projektowych, doradztwa technicznego i organizacyjnego w wybranym zakresie inżynierii wytwarzania”. Absolwent studiów drugiego stopnia „posiada pogłębioną wiedzę inżynierską z zakresu inżynierii produkcji oraz zarządzania strategicznego, zarządzania projektami, projektowania nowych procesów produkcyjnych i eksploatacji oraz oceny osiągniętych wyników, kontroli technicznej, rozwiązywania zadań technologicznych, jak i transferu technologii.”

Efekty uczenia się zostały przyporządkowane do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych – Jednostka wskazała 2 dyscypliny wiodące, tj. inżynierię produkcji i nauki o zarządzaniu, oraz 3 dyscypliny powiązane, tj. inżynierię materiałową, inżynierię środowiska, automatykę i robotykę (zgodnie z poprzednio obowiązującym wykazem dyscyplin naukowych).

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia efekty uczenia się (nazywane efektami kształcenia) w zakresie wiedzy i umiejętności zostały podzielone na ogólnie sformułowane efekty kierunkowe i, wskazujące na specyfikę kierunku, efekty sformułowane dla poszczególnych specjalności (*zarządzanie jakością, logistyka w przemyśle i handlu; procesy automatyzacji i robotyzacji przemysłowej; bezpieczeństwo i higiena pracy* na studiach pierwszego stopnia oraz *zarządzanie BHP w procesach produkcyjnych; zarządzanie w logistyce; zarządzanie jakością w branży automotive* na studiach drugiego stopnia). Taki podział jest nieprawidłowy, gdyż efekty sformułowane dla specjalności nie mogą zastępować efektów kierunkowych, a jedynie stanowić ich uszczegółowienie. Wszyscy studenci kierunku, niezależnie od wybranej specjalności, muszą realizować te same, i wpisujące się w przyjętą koncepcję kształcenia, efekty uczenia się.

Efekty uczenia się sformułowane dla specjalności: *ochrona środowiska i gospodarka odpadami* oraz *spawalnictwo* (studia pierwszego stopnia; dla tych specjalności nie opracowano planu i programu studiów i nie są one realizowane) oraz *zarządzanie środowiskiem i gospodarka odpadami i bezpieczeństwo pożarowe* (studia drugiego stopnia) nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Efekty uczenia się na wszystkich specjalnościach realizowanych na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, muszą odnosić się do procesów produkcyjnych w przedsiębiorstwie.

Efekty uczenia się odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów jest zgodny z przyjętymi efektami uczenia się i aktualizowany na podstawie danych wynikających z ewaluacji oraz wniosków zgłaszanych przez kadrę akademicką. Treści programowe zostały tak dobrane, aby zapewnić realizację efektów kierunkowych i efektów sformułowanych dla poszczególnych specjalności. Realizacja efektów specyficznych dla kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji (obecnie nazywanych specjalnościowymi), o które zostanie uzupełniony katalog kierunkowych efektów uczenia się, będzie wymagała uzupełnienia treści programowych tak, aby zapewniały osiągnięcie uzupełnionych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w opisie kryterium 1, kierunkowych efektów uczenia się.

W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia nie zapewniono zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS, co jest wymogiem formalnym (§ 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.). W odpowiedzi Uczelnia wskazała, że od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 do programu studiów zostanie wprowadzony przedmiot *filozofia świata i techniki* (30 godz., 5 ECTS). Nie została dołączona karta tego przedmiotu, ale nie ma uzasadnienia przypisanie tak wysokiej liczby ECTS przedmiotowi, który będzie realizowany w wymiarze 30 godz. (nie wiadomo również, czy są to godziny kontaktowe, czy wszystkie realizowane w ramach tego przedmiotu).

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów i liczba godzin zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Podstawowym kryterium kwalifikacji na studia pierwszego stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości/maturalnego, a na studia drugiego stopnia – posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Sam system rekrutacji jest przejrzysty, również w aspekcie społecznym, a procedury rekrutacyjne bezstronne.

Weryfikacja efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zdarzały się jednak przypadki, że mimo, iż poziom prac nie odpowiadał wymaganiom stawianym pracom etapowym na drugim stopniu studiów, zostały ocenione na ocenę bardzo dobrą (uwagi negatywne dotyczą prac etapowych z 2 przedmiotów). W przypadku pozostałych sprawdzanych w trakcie wizytacji prac etapowych eksperci stwierdzili trafnie dobrane metody sprawdzania efektów uczenia się, pytania adekwatne do realizowanych treści oraz przejrzyste kryteria oceny.

Pytania egzaminacyjne obowiązujące na egzaminie dyplomowym na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie budzą większych zastrzeżeń, chociaż zdarzały się pytania niezbyt trafnie sformułowane (pojedyncze przypadki). Analiza tematyki realizowanych prac dyplomowych pozwoliła na stwierdzenie, że w większości tematy pracy są zgodne z kierunkiem kształcenia i prowadzonymi specjalnościami. Na podstawie szczegółowej analizy wybranych losowo 15 prac dyplomowych stwierdzono, że 2 prace dyplomowe na pierwszym stopniu kształcenia nie spełniały wymagań stawianych pracom inżynierskim, na drugim stopniu kształcenia w przypadku jednej z prac stwierdzono, że jej poziom odpowiedni jest raczej dla pracy licencjackiej, nie magisterskiej. O tym, że niektóre z prac są jednak na wysokim poziomie, świadczą nagrody i wyróżnienia uzyskiwane przez

dypłomantów w ogólnopolskich konkursach na najlepsze prace dyplomowe organizowanych przez Polskie Towarzystwo Zarządzania Produkcją.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicki posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, co umożliwia prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Proces kształcenia wspomagają również osoby z doświadczeniem praktycznym. Nauczyciele kierunku licznie uczestniczą w różnego rodzaju szkoleniach, w tym podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Liczebność i struktura kwalifikacji kadry są właściwe. Przy obsadzie zajęć dydaktycznych uwzględniane są kompetencje nauczycieli, w tym dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne (podczas wizytacji stwierdzono jedynie pojedyncze przypadki nieprawidłowej obsady zajęć), a także liczba realizowanych godzin. Wymiar obciążeń godzinowych nie budzi zastrzeżeń.

Na ocenianym kierunku prowadzone jest nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (*blended learning*); nauczyciele akademicki prowadzący takie zajęcia są przygotowani do ich realizacji. Nauczyciele akademicki są oceniani przez studentów, a z przedstawionej dokumentacji wynika, w miarę możliwości, reaguje się na uwagi zawarte w ankietach. Nauczyciele podlegają też okresowym ocenom obejmującym działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Realizowana polityka kadrowa sprzyja rozwojowi nauczycieli i stabilizacji zatrudnienia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje odpowiednią infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, umożliwiającą realizację procesu kształcenia, w tym przygotowanie studentów do prowadzenia badań/uczestniczenia w badaniach. Liczba i wielkość pomieszczeń audytoryjnych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wyposażenie laboratoriów nie budzi zastrzeżeń. Na kierunku prowadzone są zajęcia w systemie *blended learning*. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej; studenci mają możliwość oceny infrastruktury, a wnioski z ankiet są wykorzystywane do jej doskonalenia. Zasoby biblioteczne są dostępne w formie tradycyjnej i cyfrowej. Liczba i wielkość pomieszczeń bibliotecznych zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Liczba partnerów zewnętrznych związanych z kierunkiem zarządzanie i inżynieria produkcji, zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa. Współpraca kierunku z pracodawcami dotyczy zarówno opiniowania, jak i realizacji programu studiów, w tym praktyk zawodowych, wyjazdów studyjnych, wspólnych konferencji, nieodpłatnego doposażania laboratoriów oraz przygotowania prac dyplomowych. Mocną stroną tej współpracy jest duże zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest skuteczna.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku są związane z koncepcją, celami kształcenia i możliwościami Uczelni. Rozwijana jest międzynarodowa aktywność nauczycieli akademickich i studentów, szczególnie w kontekście współpracy z uczelniami ukraińskimi.

W ramach Uczelni współpracę z zagranicą koordynuje i monitoruje Dział Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej. Stan rozwoju współpracy międzynarodowej poddawany są corocznej ocenie (zwłaszcza program Erasmus+). Wśród uczestników programu Erasmus+ przeprowadzana jest systemowa ankieta Komisji Europejskiej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Na wizytowanym kierunku studenci otrzymują kompleksowe, wieloaspektowe wsparcie w procesie uczenia się, rozwoju społecznym oraz wejściu na rynek pracy. Mają możliwość uczestnictwa w konsultacjach oraz otrzymują dodatkowe materiały dydaktyczne. Niezbędne informacje dotyczące procesu uczenia się są im przekazywane przez stronę internetową oraz bezpośrednio przez pracowników administracyjnych i dydaktycznych. Studenci mają możliwość zgłaszania wniosków i problemów do Władz Wydziału oraz opiekunów roku. System wsparcia materialnego działa sprawnie, a studenci wiedzą, kiedy i w jaki sposób mogą wnioskować o stypendia. Studenci niepełnosprawni mogą liczyć na zindywidualizowane działania wspierające. Na Uczelni prężnie działa Biuro Karier, które pomaga studentom w wejściu na rynek pracy. Koło naukowe oraz Samorząd Studentów otrzymują właściwe wsparcie finansowe, merytoryczne oraz dostęp do infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności. Studenci są informowani, w jaki sposób mogą zgłaszać wnioski, problemy i uwagi, oraz korzystają z tej możliwości. Prowadzona ankietyzacja pozwala na kompleksową ocenę i monitorowanie systemu wsparcia studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacja dotycząca studiów jest aktualna i dostępna publicznie dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym osób niepełnosprawnych) w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Informacja publicznie dostępna obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Dział Promocji i Rekrutacji oraz prodziekani wydziałów monitorują aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Uczelni funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia (USZJK), który został wprowadzony w roku akademickim 2007/2008 uchwałą nr 3/2011/12 Senatu WSZOP z dnia

18 listopada 2011 r. Wprowadzono także Księgę jakości kształcenia, w tym politykę jakości, procedury wewnętrzne i procedury systemowe. Projektowanie, zmiany i zatwierdzanie programu kształcenia odbywają się zgodnie z zarządzeniem nr 21/2016/17 Rektora WSZOP z dnia 29 września 2017 r. Projekt zmian w planach i programach jest przedstawiany do zaopiniowania interesariuszom zewnętrznym oraz dyskutowany na Radzie Wydziału. Opinia RW w formie uchwały poddawana jest pod obrady Senatu.

Przyjęcie na studia odbywa się na zasadach określonych w regulaminie studiów WSZOP oraz w uchwale Senatu WSZOP w sprawie warunków i trybu rekrutacji na dany rok akademicki. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości na wniosek ZSZJK Dziekan wdraża działania naprawcze, takie jak zmiana formy zajęć (wprowadzenie ćwiczeń lub zwiększenie ich wymiaru), poszerzanie zakresu treści wykładów, ciągła aktualizacja literatury.

Zespół ds. SZJK na ocenianym kierunku raz w semestrze weryfikuje wybrane prace pisemne (gromadzone przez kierownika dziekanatu) pod kątem realizacji stopnia zakładanych efektów uczenia się i przedstawia wnioski Dziekanowi, który prezentuje je na posiedzeniu Rady Wydziału. Stanowią one podstawę do zaproponowania i wdrożenia zmian w programie studiów na kolejnych rocznikach. Analiza wyników weryfikacji służy m.in. prowadzącym zajęcia do korekty treści kształcenia (sylabusów), a w niektórych przypadkach efektów przedmiotowych. Przedstawione w toku wizytacji przykładowe protokoły potwierdzają opisaną wyżej praktykę.

Co najmniej kilka firm konsultuje programy studiów kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, większość z nich ma podpisane z Uczelnią porozumienia o współpracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega m.in. na konsultowaniu programów studiów, udziale ekspertów z branży przemysłowej w zajęciach na Uczelni oraz pracach wdrożeniowych. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w procesie kształcenia jest także realizowana poprzez ich udział w projektach rozwojowych finansowanych z projektu POWER.

Propozycje zmian w programie studiów, wpływające z systematycznej oceny programu, są formułowane podczas posiedzeń Rady Wydziału i dokumentowane w protokołach posiedzeń RW. Przedstawiona w toku wizytacji dokumentacja z posiedzeń ZSZJK poświęconych kierunkowi zarządzanie i inżynieria produkcji potwierdza, że na Wydziale dokonywana jest systematyczna ocena programu studiów i wyciągane są wnioski sprzyjające doskonaleniu programów jakości kształcenia.

Ponadto przedstawiono dokumenty potwierdzające, że jakość kształcenia poddawana jest cyklicznej ocenie również przez studentów.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Zalecenie dotyczyło stosunku liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów do liczby studentów. Stwierdzono, że stosunek ten był w niewielkim stopniu mniejszy niż dopuszczalny.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie powyższe stało się nieaktualne z uwagi na zmianę stanu prawnego.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych PKA stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach nie w pełni umożliwia

studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zwanego dalej Statutem, kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się – zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria, tj. 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, jak również 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres 2 lat.

5. **Zalecenia o charakterze naprawczym** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 1.

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się:

1. Specjalności *ochrona środowiska i gospodarka odpadami* oraz *spawalnictwo* (studia pierwszego stopnia), a także *zarządzanie środowiskiem i gospodarka odpadami* oraz *bezpieczeństwo pożarowe* (studia drugiego stopnia) nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, a efekty uczenia się sformułowane dla tych specjalności wychodzą poza kanon prowadzonego kierunku studiów. Uczelnia powinna wyeliminować nieścisłości w tym zakresie.
2. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia opis kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności należy zdefiniować w sposób wskazujący na specyfikę kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Obecnie efekty kierunkowe sformułowane są ogólnie, a na specyfikę kierunku wskazują efekty sformułowane dla poszczególnych specjalności, tj. *zarządzanie jakością, logistyka w przemyśle i handlu; procesy automatyzacji i robotyzacji przemysłowej; bezpieczeństwo i higiena pracy* na studiach pierwszego stopnia oraz *zarządzanie BHP w procesach produkcyjnych; zarządzanie w logistyce; zarządzanie jakością w branży automotive* na studiach drugiego stopnia. Efekty sformułowane dla specjalności powinny stanowić uszczegółowienie specyficznych efektów kierunkowych.

w odniesieniu do kryterium 2.

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się:

1. Na realizowanych specjalnościach studiów pierwszego i drugiego stopnia uzupełnić treści programowe tak, aby zapewniały osiągnięcie uzupełnionych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w opisie kryterium 1, kierunkowych efektów uczenia się.
2. Do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia wprowadzić zajęcia lub grupy zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym zostanie przyporządkowane nie mniej niż 5 punktów ECTS, na każdym stopniu kształcenia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1596 z późn. zm.).