



w sprawie oceny programowej na kierunku automatyka i robotyka prowadzonym na Politechnice Częstochowskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku automatyka i robotyka prowadzonym na Politechnice Częstochowskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Politechnice Częstochowskiej umożliwia studentom kierunku automatyka i robotyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku automatyka i robotyka w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Politechniki Częstochowskiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: automatyka i robotyka

Poziomy studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Częstochowska w Częstochowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 5–6 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Ryszard Golański, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Jerzy Garus, członek PKA
2. prof. dr hab. inż. Radosław Pytlak, ekspert PKA
3. mgr Dominik Postaremczak, ekspert reprezentujący pracodawców
4. Dominik Leżański, ekspert ds. studenckich
5. mgr Wojciech Kiełbasiński, sekretarz zespołu

oraz stanowiska Politechniki Częstochowskiej, przedstawionego w piśmie RWE-0/997/2019 z dnia 16 grudnia 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia. Koncepcja ta wynika ze Strategii rozwoju Politechniki Częstochowskiej, przekładającej się na misję i wizję Wydziału Elektrycznego, i uwzględnia potrzeby rynku pracy. Absolwent posiada wiedzę z zakresu automatyki i robotyki, jest przygotowany do wdrażania i eksploatacji urządzeń i systemów automatyki oraz przemysłowych urządzeń wykonawczych – robotów. Uzyskuje ugruntowaną wiedzę z zakresu podstaw automatyki i robotyki, elektrotechniki i elektroniki, poszerzoną o treści związane z wybraną specjalnością.

Efekty uczenia się na kierunku automatyka i robotyka są sformułowane zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji. W wyniku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, iż oceniany kierunek przyporządkowano do obszaru i dziedziny nauk technicznych, natomiast nie określono wprost dyscyplin, do których odnoszą się uchwalone efekty uczenia się, co utrudniało kompleksową ocenę prawidłowości doboru efektów uczenia się.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, a w ich zbiorze kształcenia uwzględniono kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz znajomość języka obcego na poziomie B2. Uwzględnione zostały wszystkie efekty prowadzące do nabycia kompetencji inżynierskich. Jednak efekty przedmiotowe dla znacznej liczby modułów nauczania, w tym dla praktyki zawodowej, sformułowane są bardzo ogólnie, co sprawia, iż nie precyzują one efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student powinien nabyć.

Realizowane na Wydziale Elektrycznym innowacyjne badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe związane są z dyscyplinami naukowymi automatyka i robotyka, elektrotechnika i elektronika, tj. z tymi, do których odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Prowadzone badania mają wpływ na koncepcję kształcenia poprzez profilowanie oferowanych specjalności, wprowadzanie efektów dotyczących aspektów badawczych do treści kształcenia oraz tematyki prac dyplomowych.

Po zakończeniu wizytacji Uczelnia podjęła niezwłoczne działania zmierzające do przypisania kierunkowych efektów uczenia się do odpowiednich dyscyplin naukowych. Ich efektem było przesłanie Uchwały Nr 297/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 26 czerwca 2019 roku, w której studia pierwszego stopnia na ocenianym kierunku przypisano do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych i dyscypliny naukowej automatyka, elektronika i elektrotechnika. W przekazanej odpowiedzi Uczelnia poinformowała ponadto Komisję o niezwłocznych pracach Rady Programowej Wydziału Elektrycznego Politechniki Częstochowskiej zgodnych z zaleceniami wyrażonymi w raporcie z wizytacji. Zakres deklarowanych prac ma charakter doskonalący, zaś kierunkowe efekty uczenia się są osiągalne. Fakty te upoważniły zespół nauk inżynieryjno-technicznych do zmiany oceny kryterium na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku automatyka i robotyka jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Program ten pod względem treści kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych jest spójny z efektami uczenia się na ocenianym kierunku. Treści kształcenia zawarte w programach studiów w pełni odpowiadają zakładanym efektom uczenia się.

Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom ocenianego kierunku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi

studiów. Powyższe nie zmienia oceny, iż część sylabusów wymaga dostosowania punktów ECTS do rzeczywistego czasu nakładu pracy studenta. Nieuzasadnione jest przypisywanie całemu programowi studiów niestacjonarnych wyższej liczby punktów ECTS niż programowi studiów stacjonarnych, skoro nauczane przedmioty i efekty uczenia się są w obu przypadkach tożsame. Programy kształcenia oraz organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się i aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia studenci uczą się języka angielskiego.

Jednocześnie jako rekomendacje należy wskazać uczelni następujące działania:

1. Urealnić godzinowy nakład pracy własnej studenta, a tym samym dostosować punktację ECTS do rzeczywistego czasu nakładu pracy studenta.
2. Przeprowadzić analizę różnic nakładu pracy studenta, w różnych formach studiów, w zakresie przedmiotów mających te same efekty uczenia się i treści programowe.
3. Skorygować liczbę punktów ECTS dla praktyki zawodowej.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała Komisję o niezwłocznych pracach Rady Programowej Wydziału Elektrycznego Politechniki Częstochowskiej zgodnych z sformułowanymi w raporcie zaleceniami. Zakres deklarowanych prac ma charakter doskonalący, a kierunkowe efekty uczenia się są osiąmane. Fakty te upoważniły zespół nauk inżynierijno-technicznych do zmiany oceny kryterium na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji są przejrzyste i gwarantują dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do uzyskania efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku. Warunki rekrutacji na studia są bezstronne i dają kandydatom równe szanse na podjęcie studiów.

Procedura przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej Uczelni albo poza Uczelnią, w tym w uczelni zagranicznej, zapewnia możliwość oceny adekwatności efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni w stosunku do efektów uczenia się na ocenianym kierunku.

Procedura dyplomowania umożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Uczelnia wdrożyła alternatywne rozwiązania dla studentów niepełnosprawnych, sprzyjające równemu dostępowi do nauki.

Zakres metod weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się gwarantuje skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość kształcenia w języku angielskim, ponieważ w języku tym prowadzone są zajęcia z 11 przedmiotów. Karty przedmiotów wykładanych w języku angielskim nie zawierają informacji, że nauka języka obcego kończy się zaliczeniem na ocenę, weryfikującym opanowanie języka na poziomie B2.

Uczelnia bada losy absolwentów, aby ustalić, czy studenci osiągają zakładane efekty uczenia się, w szczególności czy są przygotowani do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zajęcia na kierunku automatyka i robotyka są prowadzone w przeważającej większości przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako pierwszym miejscu pracy.

Inne wymagania, dotyczące dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku studiów automatyka i robotyka na Wydziale Elektrycznym, także są spełnione.

Proporcje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów na ocenianym kierunku są poprawne.

Obsada zajęć dydaktycznych została oceniona pozytywnie z jednym wyjątkiem – dotyczy to przypadku, kiedy zakres dorobku naukowego przedstawiony przez nauczyciela jest różny od tematyki prowadzonych przez niego zajęć. W przypadku tym rekomenduje się zmianę obsady zajęć. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają właściwą realizację programu i zakładanych efektów uczenia się.

Prowadzona polityka kadrowa sprzyja właściwemu doborowi kadry i przyczynia się do podnoszenia przez nauczycieli akademickich kwalifikacji naukowych i do rozwijania kompetencji dydaktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Studenci korzystają z bogatej bazy laboratoryjnej, obejmującej typowe laboratoria komputerowe z bogatym oprogramowaniem systemowym, narzędziowym i aplikacyjnym, a także dobrze wyposażone laboratoria specjalistyczne. Laboratoria te zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych biblioteki uczelnianej, gwarantujących dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz do elektronicznych baz danych, w tym do zasobów elektronicznych Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest w pełni przystosowana do wymagań osób niepełnosprawnych.

Uczelnia monitoruje na bieżąco oraz doskonali stan infrastruktury dydaktycznej i naukowej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca Wydziału Elektrycznego Politechniki Częstochowskiej z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest zróżnicowana, intensywna, szeroka i w wielu wymiarach pogłębiona. Dzięki niej studenci mają możliwość odbywania praktyk w podmiotach ściśle powiązanych z celami kształcenia na kierunku. Nierzadko są to firmy cieszące się renomą, stwarzające studentom również możliwości rozwoju poprzez udział w organizowanych wizytach studyjnych, wykładach gościnnych, szkoleniach, a także programach stażowych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą też w opracowywaniu programu kształcenia, konsultują zakres i formy prowadzonych zajęć.

Uczelnia kształci potencjalnych przyszłych pracowników lokalnego rynku pracy, a poprzez ciągłą współpracę z lokalnym przemysłem jest w stanie w pełni dostosować swoją ofertę edukacyjną do potrzeb tego rynku.

Rekomenduje się podjęcie działań na rzecz poszerzenia liczby podmiotów, z którymi Uczelnia współpracuje. Uczelnia szczególnie intensywnie współpracuje z jednym podmiotem i przede wszystkim jego potrzeby uwzględnia w przypadku wprowadzania zmian w programie kształcenia. Jeśli chodzi o współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to zwiększenie liczby i dywersyfikacja branżowa i/lub sektorowa podmiotów współpracujących powinny być elementami zarządzania ryzykiem. Oba rodzaje działań ograniczają bowiem prawdopodobieństwo zmonopolizowania wpływu na funkcjonowanie Uczelni i treść programu studiów przez jeden podmiot.

Warto podkreślić, że władze Uczelni dostrzegają konieczność dostosowania oferty kształcenia do zmian i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i podejmują działania w tym kierunku. Przejawem tego jest koncepcja uruchomienia kierunku elektromobilność.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia ma osiągnięcia w umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, współpracuje z instytucjami zagranicznymi zarówno na gruncie naukowym, jak i dydaktycznym. Władze Wydziału propagują program Erasmus+ wśród studentów i nauczycieli akademickich.

Uczelnia stworzyła studentom ocenianego kierunku możliwość odbycia części studiów lub praktyki w kilkudziesięciu zagranicznych uczelniach technicznych. Program studiów obejmuje obowiązkowe zajęcia z języka angielskiego, ale tylko na studiach pierwszego stopnia. Studenci studiów pierwszego stopnia nie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku obcym z wyjątkiem pojedynczych nieobowiązkowych wykładów prowadzonych przez nauczycieli akademickich zaproszonych z zagranicy. Jednak w związku z małym zainteresowaniem studentów wyjazdami w ramach programów wymiany międzynarodowej rekomenduje się wprowadzenie przynajmniej jednego obowiązkowego lub obieralnego przedmiotu realizowanego w języku angielskim na studiach pierwszego stopnia. Taka modyfikacja programu studiów jest zgodna z uczelnianymi planami uruchomienia pełnych studiów pierwszego stopnia w języku angielskim.

Stopień umiędzynarodowienia kształcenia podlega corocznej ocenie przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Raport pt. Internacjonalizacja jest przedstawiany i omawiany na Radzie Wydziału we wrześniu każdego roku akademickiego.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studenci otrzymują niezbędnie wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Indywidualne potrzeby studentów również są uwzględniane w procesie kształcenia. Wspierana jest działalność studentów w kołach naukowych i samorządzie. W Uczelni prawidłowo funkcjonuje system składania wniosków i skarg. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dopasowanie do potrzeb studentów. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami i pomaga im w realizacji procesu kształcenia. Obsługa administracyjna nie spełnia oczekiwań studentów w zakresie wsparcia w procesie uczenia się. Skargi i zażalenia studenci mogą zgłaszać do władz Wydziału bezpośrednio lub za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Rekomenduje się zapewnienie pomieszczenia przeznaczonego na biuro wydziałowego samorządu studenckiego.

Rekomenduje się też zorganizowanie lepszego i bardziej specjalistycznego wsparcia w ramach prowadzonego seminarium dyplomowego.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają aktualizacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Kierunek spełnia standardy kształcenia, aczkolwiek w minimalnym stopniu. Jednostka posiada procedury i narzędzia mające na celu zaangażowanie studentów w projektowanie, zatwierdzanie i okresowe monitorowanie programów studiów. Mimo właściwych procedur opracowanych na potrzeby polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów nie wszystkie z nich są realizowane. Stąd zaproponowana w kryteriach 1 i 2 ocena „kryterium spełnione częściowo”. Jest to spowodowane przede wszystkim tym, że program studiów nie spełnia wymagań rozporządzenia, przyporządkowanie punktów ECTS jest przypadkowe, efekty uczenia się nie są sformułowane poprawnie, praktyki są w pewnym stopniu dziełem przypadku, niewielka część prac dyplomowych w zasadzie nie spełnia wymagań inżynierskich.

Studenci zaangażowani są w prace Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Wnioski z prowadzonej ankietyzacji nie są przedstawiane szerokiemu gronu studentów.

Ponadto brak informacji na temat monitorowania i analiz prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych.

Wobec powyższego rekomenduje się systematyczną i wnikliwą realizację procedur opracowanych na potrzeby polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów. W szczególności z dużo większą starannością należy monitorować i analizować jakość prac etapowych, dyplomowych.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Zalecenie/uwaga zespołu oceniającego PKA

Oceną poprzedzającą bieżącą ocenę programową na kierunku automatyka i robotyka była ocena instytucjonalna przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną na Wydziale Elektrycznym Politechniki Częstochowskiej w 2012 roku, zakończona wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku akademickiego 2018/2019 – Uchwała Prezydium PKA Nr 433/2012 z dnia 11.10.2012 r.

Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowano w raporcie z wizytacji. Odnosiły się one głównie do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wskazano na potrzebę opracowania procedur pozwalających na ocenę efektywności systemu. Ponadto zalecono doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, tak by zapewniał skuteczność w identyfikowaniu i rozwiązywaniu trudnych problemów pojawiających się w realizacji procesu dydaktycznego i budował kulturę wysokiej jakości kształcenia. Kolejną sugestią było pogłębienie i poszerzenie dotychczasowej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Pewne uchybienia zidentyfikowano także względem studiów podyplomowych, w przypadku których dostrzeżono brak sylabusów do poszczególnych przedmiotów oraz podziału punktów ECTS na zajęcia kontaktowe i pracę własną studenta.

W świetle małego zainteresowania studentów i pracowników udziałem w międzynarodowych programach wymiany podejmowane przez Uczelnię działania służące internacjonalizacji procesu kształcenia uznano za niewystarczające.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W wyniku zalecenia władzom Uczelni opracowania zasad i procedur oceny efektywności funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia w celu tworzenia samoregulujących się mechanizmów wzmacniania jakości procesu dydaktycznego zostały one przygotowane

i wdrożone łącznie z ustaleniem zakresu odpowiedzialności i decyzyjności. Są systematycznie stosowane i monitorowane oraz poddawane ocenie, której wyniki zamieszczane są w zbiorczych raportach omawianych podczas posiedzeń Rady Wydziału Elektrycznego. Z opinii pozyskanych od studentów ocenianego kierunku wynika, iż w dalszym ciągu usprawnienia wymaga sposób upowszechniania wyników z badań ankietowych.

W ocenie zespołu oceniającego PKA Uczelnia właściwie zareagowała na przedstawione przez PKA uchybienia i podjęła skuteczne działania naprawcze, pozwalające na usunięcie wskazanych uchybień.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Częstochowskiej umożliwia studentom kierunku automatyka i robotyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres 6 lat.