



w sprawie oceny programowej na kierunku elektrotechnika prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyneryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku elektrotechnika prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie umożliwia studentom kierunku elektrotechnika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku elektrotechnika w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 23 czerwca 2020 r.



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: elektrotechnika

Poziomy studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 16–17 stycznia 2020 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Jacek Kucharski – członek PKA
2. dr hab. inż. Dariusz Grabowski – członek PK
3. dr inż. Waldemar Grądzki – ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
4. Paweł Adamiec – ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Graca – ekspert ds. studenckich (obserwator)
6. mgr inż. Sylwia Giza – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie, przedstawionego w piśmie Rektora z dnia 19 maja 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Przyjęta w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie koncepcja kształcenia studentów na kierunku elektrotechnika o profilu praktycznym jest zgodna ze strategią rozwoju Uczelni. Koncepcja ta powstała na podstawie wieloletnich doświadczeń oraz ścisłej współpracy PWSZ w Tarnowie z innymi uczelniami. Ważnym elementem tej koncepcji jest ukierunkowanie kształcenia na potrzeby lokalnego rynku pracy, co odpowiada misji Uczelni.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniając postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną automatyka, elektronika i elektrotechnika, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, a także odpowiadają charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym kompetencjom inżynierskim oraz profilowi praktycznemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Plan i program studiów zostały przygotowane prawidłowo. Wszystkie przedmioty w programie studiów odnoszą się do kierunkowych efektów uczenia się, a ich kompletna realizacja umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kierunkowych. Treści programowe przypisane do przedmiotów dotyczą ściśle tematyki poszczególnych przedmiotów i odnoszą się do aktualnego stanu wiedzy i zastosowań w obszarze elektrotechniki oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku elektrotechnika.

Czas trwania kształcenia, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi i trybowi kształcenia. Prawidłowo skonstruowano sekwencję zajęć i proporcje poszczególnych form zajęć w przedmiotach, w szczególności form kształtujących umiejętności praktyczne (którym przypisano 136 punktów ECTS). Zapewniono także wymaganą liczbę zajęć do wyboru (obejmujących 89 ECTS), dając studentom możliwość dostatecznie swobodnego kształtowania ścieżki kształcenia. Program studiów obejmuje – w wymiarze 8 punktów ECTS – zajęcia pozwalające na osiągnięcie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie B2. Program zawiera także wymaganą liczbę zajęć (5 punktów ECTS) z dziedziny nauk humanistycznych i/lub społecznych, dostosowanych do specyfiki kierunku.

Stosowane metody kształcenia mają charakter tradycyjny, ale są różnorodne, w tym stymulujące studentów do samodzielnego uczenia się oraz umożliwiające osiągnięcie umiejętności praktycznych przygotowujących do działalności zawodowej. W pewnym stopniu wykorzystywane są także metody nowoczesne, np. case study. Na Uczelni istnieje dobrze zorganizowana i funkcjonująca platforma informatyczna wspierająca proces kształcenia na kierunku.

Program praktyk, sposób dokumentowania ich przebiegu, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, a także infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk, metody ich weryfikacji i oceny, są

zgodne z wymaganiami formalnymi i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w szczególności tych związanych z przygotowaniem zawodowym.

Przyjęty w programie studiów harmonogram oraz organizacja procesu kształcenia, w tym rozkład zajęć w semestrach, a także tygodniowy plan zajęć, umożliwiają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na studia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Jednocześnie rekomenduje się usunięcie niejednoznaczności w ustalaniu kandydatom liczby miejsc w zależności od rodzaju matury, którą zdawali.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są prawidłowe i umożliwiają właściwą ich identyfikację. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają ich skuteczną weryfikację i ocenę w pełnym zakresie.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac projektowych i dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, projektowych i egzaminacyjnych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu studiów.

Rekomenduje się włączanie studentów kierunku w prace rozwojowe realizowane przez nauczycieli akademickich oraz prowadzenie na Uczelni prac rozwojowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku spełnia wymogi ustawowe określone dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się, a liczba nauczycieli akademickich jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

Pracownicy Wydziału prowadzą działalność naukową lub posiadają zdobyte poza Uczelnią doświadczenie zawodowe z zakresu dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się na ocenianym kierunku. Działalność ta nie jest intensywna, jednak kwalifikacje kadry umożliwiają realizację programu studiów i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Procedura przydziału zajęć dydaktycznych jest prawidłowa, a struktura kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Opiekunami większości prac dyplomowych są pracownicy naukowcy posiadający przynajmniej stopień doktora w dyscyplinie elektrotechnika lub pokrewnej i doświadczenie praktyczne w zakresie prac rozwojowych i badań aplikacyjnych.

Polityka kadrowa Wydziału jest prawidłowa, jednak nie wszystkie podejmowane działania przynoszą skutek i nie wszystkie założone cele są osiągane. Dotyczy to przede wszystkim zatrudniania pracowników na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w szczególności pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. Wśród kadry są osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, jednak udział tych osób jest stosunkowo niewielki. Władze Wydziału starają się przyciągać młodych

naukowców, chociaż jest to trudne przede wszystkim z powodu bardzo chłonnego rynku pracy oraz regionalnego charakteru Uczelni. Pracownicy wizytowanego kierunku mogą liczyć na pomoc władz Wydziału i Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Mechanizmy oceny, w tym system ankietyzacji, oraz motywacji pracowników do rozwoju w zakresie dydaktyki oraz badań naukowych działają poprawnie. System oceny pracowników i zajęć dydaktycznych pozwala studentom zgłaszać ewentualne problemy pojawiające się w procesie dydaktycznym.

Rekomenduje się intensyfikację działań na rzecz zwiększenia udziału w kadrze prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nauczycieli zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, szczególnie samodzielnych pracowników naukowych, a także nauczycieli, którzy łączą działalność dydaktyczną z działalnością zawodową z zakresu elektrotechniki lub posiadają duże doświadczenie zdobyte w ramach pracy w przemyśle związanym z elektrotechniką.

Ponadto rekomenduje się, aby nauczyciele, którzy nie posiadają stopnia doktora w dyscyplinie elektrotechnika lub zbliżonej albo przynajmniej pięcioletniego doświadczenia uzyskanego poza Uczelnią, do czasu uzyskania tego stopnia nie byli opiekunami prac dyplomowych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wydział Politechniczny posiada stosunkowo niewielką, ale zróżnicowaną i stale rozbudowywaną bazę dydaktyczną. Infrastruktura ta umożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się, a liczba stanowisk jest odpowiednia do liczby studentów. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiając prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura i zasoby informatyczne nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku elektrotechnika oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, w tym laboratoriów komputerowych, a także specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu (dostęp do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów) oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy zasobów i infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. W przeglądach tych uczestniczą osoby prowadzące zajęcia, jak również studenci. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia zasobów i infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg współpracy władz Wydziału z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami, w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla tego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk oraz wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczy także analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Wydział Politechniczny podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Jednostka promuje program Erasmus+ wśród studentów i nauczycieli akademickich. Studentom ocenianego kierunku stworzono możliwość odbycia części studiów lub praktyki na 9 zagranicznych uczelniach technicznych, jednak zainteresowanie programami wymiany międzynarodowej jest znikome pomimo akcji informacyjnych prowadzonych na poziomie uczelnianym i wydziałowym.

Studenci nie uczestniczą w zajęciach w języku obcym z wyjątkiem pojedynczych nieobowiązkowych wykładów prowadzonych przez zaproszonych nauczycieli akademickich z zagranicy. W programie studiów brak jest przedmiotów realizowanych w języku obcym, jednak studenci kierunku elektrotechnika uczestniczą w dodatkowych nieodpłatnych specjalistycznych zajęciach w języku angielskim.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studenci wizytowanego kierunku studiów otrzymują kompleksowe wsparcie w uczeniu się. Podejmowane przez Uczelnię działania można uznać za wszechstronne, kompleksowe oraz zorientowane na studenta. Oferowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów, szczególnie gdy mowa o wsparciu w rozwoju zawodowym studentów oraz ich wejściu na rynek pracy, jak również o wyrównywaniu szans edukacyjnych dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia podejmuje również działania na rzecz rozwoju systemu wsparcia studentów. Warto tu jednak podkreślić, że należy rozważyć systemową zmianę zależności pomiędzy kierunkowym zespołem studenckim a samorządem studenckim. Aktualnie ich działania są w dużej mierze rozłączne, co w przypadku potencjalnej różnicy zdań może – w kontekście ustawowych przepisów o wyłącznej reprezentacji studentów przez samorząd – prowadzić do sytuacji spornej. Nie zmienia to jednak faktu, iż pozytywnie należy ocenić samą w sobie działalność KZS, dzięki której studenci są włączeni w wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym (kandydaci na studia, studenci, absolwenci, pracodawcy, inne osoby) publiczny dostęp do informacji, które są aktualne i zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Na stronie internetowej Uczelni

znajdują się informacje o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, zasadach dyplomowania oraz wsparciu w procesie uczenia się, przyznawanych kwalifikacjach i możliwościach dalszego kształcenia. Kompleksowość i aktualność informacji są na bieżąco monitorowane.

Uczelnia prowadzi monitoring skuteczności publicznego dostępu do informacji, w który zaangażowani są interesariusze wewnętrzni.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Uczelni i Wydziale został wprowadzony oraz funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia, obejmujący: Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia (URJK), wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia (WZJK, dawniej IZJK), rady programowe kierunków studiów (RPKS), kierunkowe zespoły studenckie (KZS). Zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur. Rekrutacja na studia odbywa się z uwzględnieniem przyjętych, publicznie dostępnych warunków i kryteriów kwalifikacji.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci), zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy) oraz przez zewnętrzne jednostki akredytujące (Polska Komisja Akredytacyjna), a wyniki ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w procesie tworzenia i weryfikacji kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się oraz w pracach kierunkowego zespołu studenckiego. Modyfikacje programu studiów są opiniowane przez samorząd studencki. Władze Wydziału konsultują program studiów ze studentami w czasie bezpośrednich spotkań. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów materializuje się m.in. przez ich działalność w ciałach kolegialnych ds. jakości kształcenia. Studenci wiedzą o możliwości zgłaszania swoich uwag i wniosków związanych z doskonaleniem jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Poprzednia procedura oceny odbyła się w roku akademickim 2012/2013 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej. Uchwała Prezydium PKA nr 734/2013 z dnia 21 listopada 2013 r. nie zawierała zaleceń.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie umożliwia studentom kierunku elektrotechnika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.