



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: turystyka i rekreacja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. Wincentego Pola w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20-21 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	13
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	16
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	17
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	19
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	23
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	24
Zalecenia	26
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	26
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. dr hab. Mariusz Rzętała, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Bogdan Matyja, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku turystyka i rekreacja (dalej również: tir) prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie (dalej również: WSSP) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów przeprowadzona została po raz trzeci. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku miała miejsce w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	turystyka i rekreacja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	• ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 73% pkt. ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 15% pkt. ECTS • nauki o kulturze i religii – 8% pkt. ECTS • nauki o kulturze fizycznej – 4% pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/208 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy/960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• hotelarstwo i gastronomia • organizacja i zarządzanie w turystyce	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	235	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2367-2412 (w zależności od specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	208 pkt. ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	56-57 pkt. ECTS (w zależności od specjalności)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	33	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia Uczelni obejmuje okres od 2012 do 2020 roku. Jest w niej zapisane, że Uczelnia ma za zadanie „upowszechnianie wiedzy, dbałość o wysoki poziom kształcenia akademickiego, systematyczne budowanie współpracy międzynarodowej w zakresie dydaktyki i nauki oraz prowadzenie różnych form działalności edukacyjnej. Uczelnia pragnie wspierać rozwój kultury studenckiej, sportu akademickiego i przedsiębiorczości studentów”. Kierunek Turystyka i Rekreacja na I stopniu prowadzony jest w ramach studiów o profilu praktycznym. Obecnie kierunek realizowany jest jedynie na studiach stacjonarnych. Absolwenci kierunku uzyskują tytuł zawodowy licencjata. Kierunek przypisany jest do dziedziny nauk społecznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk humanistycznych (Uchwała nr 2/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie z dnia 25 czerwca 2019 r.). Dyscypliną wiodącą kierunku jest Ekonomia i finanse (73%). Pozostałe dyscypliny do których jest przypisany kierunek to: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (15%), Nauki o kulturze i religii (8%), Nauki o kulturze fizycznej (4%). W ramach kierunku realizowane są 2 specjalności: „Hotelarstwo i gastronomia” oraz „Organizacja i zarządzanie w turystyce i rekreacji”. Kierunek zorientowany jest przede wszystkim na turystykę i rekreację, w szczególności na kształcenie studentów pod potrzeby przedsiębiorstw działających w sektorze turystycznym. Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. Wincentego Pola prowadzi kształcenie na kierunku turystyka i rekreacja od 2002 roku. ZO PKA podczas wizytacji potwierdził, iż koncepcja i cele kształcenia kierunku są konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi, którzy aktywnie wspierają kształcenie na kierunku Turystyka i Rekreacja poprzez bezpośrednie prowadzenie zajęć oraz oferowanie praktyk dla studentów.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją nauczania. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia ukierunkowaną na „zdobycie ogólnej wiedzy z zakresu nauk przyrodniczych,

społecznych i ekonomicznych, a przede wszystkim wiedzy praktycznej, pozwalającej na podejmowanie działalności w zakresie turystyki i rekreacji”, ale jest to niespójne z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin (zwłaszcza ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej). Efekty uczenia się są adekwatne do profilu praktycznego w odniesieniu do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i uwzględniają głównie kompetencje praktyczne w obszarze działalności zawodowej typowej dla turystyki i rekreacji. Ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca (151 punktów ECTS tj. 73% ogólnej ich liczby) jest niedostatecznie reprezentowana w efektach uczenia ale odpowiadają one istocie i aktualnemu stanowi wiedzy w pozostałych dyscyplinach, do których kierunek został przypisany tzn. geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej, naukom o kulturze fizycznej, naukom o kulturze i religii. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne i komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla turystyki i rekreacji, a także są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, ale nie mieszczą się w dyscyplinie wiodącej Ekonomia i finanse. Wskazane przez Uczelnię specjalności, dorobek i kompetencje kadry dydaktycznej, profil prac dyplomowych nie są osadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Dokumentacja jest niespójna – wymowa opisowej części raportu samooceny (w tym opis efektów uczenia się) nie koresponduje z przypisaniem kierunku do dyscyplin, w szczególności do ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej. Efekty uczenia się są adekwatne do profilu praktycznego odpowiadając właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, uwzględniają kompetencje praktyczne, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 i kompetencje społeczne niezbędne w obszarze działalności zawodowej typowej dla turystyki i rekreacji, a także są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Należy przypisać kierunek do dyscyplin naukowych adekwatnie do zdefiniowanych efektów uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania tylko w odniesieniu do geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej ponieważ ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca jest reprezentowana w stopniu znikomym, przy czym uczelnia nie prowadzi działalności naukowej w zakresie wymienionych dyscyplin. Tym niemniej treści programowe można uznać za kompleksowe i zapewniające uzyskanie wszystkich zdefiniowanych efektów uczenia się.

Plan studiów obejmuje 6 semestrów, a nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, wynosi 220 (tj. znacznie więcej niż wymagane 180). Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów została określona w programie studiów łącznie na 2367 (moduł: organizacja i zarządzanie w turystyce i rekreacji) i 2412 (moduł: hotelarstwo i gastronomia), a dla poszczególnych zajęć jest określona w sylabusach i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, ich formy i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach sprzyjają osiągnięciu zdefiniowanych efektów uczenia się. Zajęciom do wyboru przypisano 33 punkty ECTS przy faktycznej ich liczbie w planie studiów o 45 ECTS większej. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowane są w wymiarze 56 (moduł: organizacja i zarządzanie w turystyce i rekreacji) i 57 (moduł: hotelarstwo i gastronomia) punktów ECTS, co nie spełnia wymaganego 50% wymiaru punktów ECTS takich zajęć w planie studiów, nawet jeśli uwzględni się – pominięte przez Uczelnię w zestawieniach – 40 punktów ECTS przypisane praktyce zawodowej, przy czym niedostateczna jest reprezentacja treści programowych z ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej. Łączna liczba zajęć kontaktowych i punktów ECTS przeznaczonych na kształcenie językowe wynosi odpowiednio 120 h oraz 7 punktów i jest odpowiednia dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (B2). Zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 18 punktów ECTS pomimo przypisania kierunku do dyscyplin z tych dyscyplin. Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są realizowane chociaż uczelnia deklaruje dobre przygotowanie do prowadzenia kształcenia drogą elektroniczną.

Metody kształcenia są zróżnicowane, warunkowane treściami oraz celami kształcenia i zapewniają osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (np. wykorzystanie oprogramowania prezentującego system działalności gospodarczej w branży turystycznej służący do sprzedaży, marketingu oraz dystrybucji usług turystycznych), a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, co ma na celu aktywizację studentów i umożliwienie im osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w zakresie turystyki i rekreacji, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym

zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla turystyki i rekreacji adekwatnie do zdefiniowanych efektów kształcenia, przy czym metody kształcenia z ekonomii i finansów nie są właściwie reprezentowane (także w ramach praktyk). Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2. Umożliwiają one również dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów (w tym studentów niepełnosprawnych) jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia, a metody i techniki kształcenia na odległość nie są wykorzystywane.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku są studenckie praktyki zawodowe, które realizowane są w różnorodnych miejscach (przedsiębiorstwa turystyczne, hotelarskie, gastronomiczne, ośrodki SPA i Wellness oraz inne podmioty). Organizację praktyk reguluje *Regulamin praktyk studenckich*, który określa zasady odbywania, przebiegu i zaliczania praktyk. Nadzór nad praktykami sprawuje wyznaczony przez Dziekana Opiekun praktyk. Z obowiązku odbycia praktyki może być zwolniony wyłącznie student, który pracuje zawodowo zgodnie ze specjalnością kształcenia. O zwolnieniu z obowiązku odbywania praktyk zawodowych może ubiegać się student, który:

- jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych,
- jest studentem lub absolwentem innej szkoły wyższej lub zawodowej i odbył lub odbywa praktykę zawodową w trakcie nauki,
- prowadzi samodzielnie działalność gospodarczą,
- uczestniczy lub uczestniczył w stażach i praktykach w przedsiębiorstwach krajowych lub zagranicznych gwarantujących uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych.

Decyzję o zwolnieniu studenta z odbywania praktyki podejmuje Dziekan w oparciu o dokumenty wskazane powyżej. Określono uniwersalne efekty, które odpowiadają celom uczenia się takim jak: poszerzenie wiedzy i umiejętności praktycznych zdobytych na studiach oraz kształtowanie kompetencji właściwych dla określonej specjalności studiów; zapoznanie studenta ze specyfiką środowiska zawodowego; kształtowanie praktycznych umiejętności zawodowych związanych bezpośrednio z miejscem odbywania praktyki; poznanie funkcjonowania struktury organizacyjnej, zasad organizacji pracy. W ramach umów z kilkudziesięcioma podmiotami realizowane są praktyki. Podmioty, w których odbywają się praktyki, prowadzą działalność odpowiadającą specyfice kierunku i zapewniają realizację założonych efektów. Studenci i absolwenci nierzadko znajdują zatrudnienie w podmiocie, w którym realizowali praktyki. Zarówno w miejscach praktyk zapewnionych przez Uczelnię jak i miejsc wskazanych przez studenta, opiekun praktyk sprawdza czy infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz realizację praktyk. Treści i czas realizacji praktyk są kompatybilne z realizacją modułów/przedmiotów na poszczególnych specjalnościach. Praktyki odbywają się pod kierunkiem opiekuna w zakładzie pracy. Każdy student posiada imienny dziennik praktyk, który wypełnia pod kontrolą swojego opiekuna, u którego odbywa praktykę. W dzienniku praktyk wpisywane są wszystkie zaliczenia wykonanych czynności. Warunkiem zaliczenia praktyk jest: przedłożenie przez studenta stosownej dokumentacji potwierdzonej przez opiekuna praktyki i zaliczeniem na ocenę, do którego student przystępuje z dziennikiem praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych są

spójne z efektami kształcenia przypisanymi do pozostałych zajęć dydaktycznych. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk, przyporządkowana ich liczba punktów ECTS oraz umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia. ZO PKA rekomenduje, by w *umowie o organizację praktyki zawodowej* znalazł się zapis, o tym że Opiekun praktyki z ramienia Uczelni może hospitować praktykę w miejscu jej realizowania. Ponadto proponujemy zmianę zapisu o zwolnieniu z obowiązku odbywania praktyk zawodowych tj. „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych” na „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej lub ma podpisany kontrakt w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych”

Zajęcia rozplanowano na 6 semestrów, co jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia studentom systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się – w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej – zasadniczo umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne ze zdefiniowanymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w geografii społeczno-ekonomicznej, naukach o kulturze i religii oraz naukach o kulturze fizycznej ale niedostatecznie reprezentowana jest ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca. Uwzględniają one również normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla turystyki i rekreacji.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą 220 punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zdefiniowanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla turystyki i rekreacji.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym, przy niedostatecznej reprezentacji ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W świetle analizy przeprowadzonej przez ZO analizy, rekomenduje się:

- rozważenie korekty w planie studiów łącznej liczby punktów ECTS jaką student jest obowiązany uzyskać dla otrzymania dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia;
- wprowadzenie w treści umowy o organizację praktyki zawodowej zapisu o możliwości hospitowania praktyki w miejscu jej realizowania przez Opiekuna praktyki z ramienia Uczelni;
- proponuje się zmianę zapisu o zwolnieniu z obowiązku odbywania praktyk zawodowych tj. „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych” na „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę, umowy cywilno-prawnej lub ma podpisany kontrakt w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych”;
- uwzględnienie w *umowie o organizację praktyki zawodowej* zapisu, o tym że Opiekun praktyki z ramienia Uczelni może hospitaować praktykę w miejscu jej realizowania.
- zmiana zapisu o zwolnieniu z obowiązku odbywania praktyk zawodowych tj. „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych” na „jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę, umowy cywilno-prawnej lub ma podpisany kontrakt w instytucji gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zapewnić właściwą reprezentację dyscypliny wiodącej w programie studiów.
2. Należy uporządkować obliczenia punktów ECTS, ich przypisanie zajęciom do wyboru i zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie wymaganych dokumentów (wypełniony formularz podania, oryginalny odpis świadectwa dojrzałości, kserokopia świadectwa ukończenia szkoły średniej, kopia dowodu osobistego, w przypadku cudzoziemców dokumenty równoważne po uwierzytelnieniu), według kolejności zgłoszeń jako kluczowego kryterium. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni regulują stosowne uchwały Senatu Uczelni i jest oparte na analizie tych efektów pod względem adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów (w którym niedostatecznie reprezentowana jest ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca). Zasady dyplomowania są tylko w części trafne, specyficzne i zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez

studentów zdefiniowanych efektów uczenia się, ponieważ ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca nie jest reprezentowana w wystarczającym zakresie w programie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny stopnia osiągania efektów uczenia się wynikają z Regulaminu Studiów i spełniają standardy jakości kształcenia. Z kolei metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) oraz postępów w procesie uczenia się, budzą obawy o zapewnienie warunków rzetelności procesu oceniania, porównywalności i bezstronności ocen, ponieważ w kartach wszystkich przedmiotów opis metod i kryteriów oceniania ograniczono wyłącznie do wyszczególnienia ich nazw bez określenia zasad i kryteriów oceny.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych oraz prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu praktycznego oraz zdefiniowanych efektów uczenia się, norm i zasad tudzież praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku turystyka i rekreacja, a także zastosowań wiedzy z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej, ale ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca nie jest dostatecznie reprezentowana. Prace etapowe realizowane są w różnych formach, ich tematyka jest zgodna z sylabusami przedmiotów kształcenia. Prace dyplomowe spełniają wymagania właściwe dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku turystyka i rekreacja, w tym: wykazują zgodność tematu z efektami uczenia się, treść i struktura prac odpowiada tematowi, stosowane metody są poprawne, cechują się poprawnością terminologiczną i językowo-stylistyczną oraz właściwym doбором wykorzystanego piśmiennictwa. Oceny prac licencjackich wystawione przez opiekuna naukowego i recenzenta, a także oceny z egzaminu dyplomowego są zróżnicowane i odpowiednie. Należy jednak zadbać o to, aby wszystkie recenzje prac dyplomowych charakteryzowały się szczegółowością i zawierały konstruktywną krytykę zaprezentowanych rozwiązań, a wszystkie pytania egzaminacyjne w procesie dyplomowania były problemowe i dotyczyły także zagadnień praktycznych. Studenci mają skromne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej właściwej dla kierunku turystyka i rekreacja oraz są autorami i współautorami nielicznych publikacji fachowych (np. w czasopiśmie uczelnianym „Archives of Tourism, Hospitality and Sport Science”).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, ale nie zapewniają one w pełni właściwego doboru kandydatów, a tym samym progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze fizycznej oraz nauk o kulturze i religii ale przy

niedostatecznej reprezentacji ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej. Wobec braku szczegółowych kryteriów oceniania w kartach wszystkich przedmiotów, trudno uznać stosowane metody weryfikacji i oceny jako w pełni zorientowane na studenta i umożliwiające uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, a także motywujące studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalające na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w turystyce i rekreacji.

Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie adekwatnym dla geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej ale przy niedostatecznej reprezentacji ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej (i raczej dość dobrej reprezentacji nauk o zarządzaniu i jakości, całkowicie pominiętych w dokumentacji).

W świetle analizy przeprowadzonej przez ZO analizy, rekomenduje się:

- wprowadzenie zmian w zakresie przeprowadzania egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia, wedle których udział pracownika samodzielnego w charakterze recenzenta powinien być standardem w sytuacji opieki nad pracą powierzoną pracownikowi ze stopniem naukowym doktora, niezależnie od stopnia lub tytułu naukowego przewodniczącego komisji egzaminacyjnej;
- rozważyć udział praktyka w egzaminie dyplomowym na kierunku o profilu praktycznym;
- udoskonalenie procesu recenzowania prac dyplomowych przez sporządzanie recenzji szczegółowych i zawierających konstruktywną krytykę zaprezentowanych rozwiązań;
- podniesienie jakości egzaminu dyplomowego przez formułowanie pytań problemowych, także dotyczących zagadnień praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zapewnić właściwą reprezentację dyscypliny wiodącej w procesie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczaniu poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowaniu.
2. Należy uzupełnić karty wszystkich przedmiotów o opis szczegółowych zasad i kryteriów oceniania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W proces dydaktyczny na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja, studia I stopnia, profil praktyczny zaangażowana jest liczna kadra. Z udostępnionej podczas wizytacji tabeli „Obsada według nauczycieli akademickich” wynika, że na ocenianym kierunku studiów zajęcia prowadzi 45 nauczycieli akademickich, w tym 5 profesorów tytularnych, 6 doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 19 magistrów. Dane podane w raporcie samooceny są zawyżone, ponieważ niekiedy ujęto w nim wykładowców pracujących na Wydziale Nauk Społecznych, którzy nie realizują zajęć na wizytowanym kierunku studiów. Dokumentacja zawarta w raporcie samooceny dotycząca liczebności, kwalifikacji i doświadczenia kadry prowadzącej kształcenie jest niepełna i została sporządzona w sposób niestaranny.

Kadra akademicka jest bardzo zdywersyfikowana. Poza własną kadram zatrudnieni są wykładowcy Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej i Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Specjalności naukowe pracowników są różnorodne: nauki społeczne, nauki humanistyczne, nauki ścisłe i przyrodnicze, nauki inżyniersko-techniczne i nauki rolnicze. Kadra reprezentuje głównie dyscyplinę naukową geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, zamiast wiodącą dyscyplinę naukową, do której zostały przypisane efekty uczenia się, czyli ekonomię i finanse. Zaledwie kilku spośród nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia reprezentuje wiodącą dyscyplinę naukową. Oznacza to, iż należy dokonać korekty treści i sposobu przypisania efektów uczenia się do dyscyplin naukowych, ponieważ zarówno z treści tychże efektów, jak i kwalifikacji kadry nie wynika, iż dyscypliną wiodącą powinna być ekonomia i finanse.

W przypadku części kadry w dokumentacji brakuje informacji o reprezentowanych dyscyplinach naukowych (doktorat, habilitacja). Sytuacja ta dotyczy przykładowo dziekana Wydziału Nauk Społecznych. Określenie „geograf” jest niewystarczające. Charakterystyki osobowe wymagają uporządkowania i uzupełnienia. Dla części kadry brakuje również informacji na temat posiadanego doświadczenia zawodowego.

Oprócz kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku w załączniku „Pkt. 4 Charakterystyki” wymienione zostały osoby, którym nie powierzono żadnych zajęć dydaktycznych. Ponadto w załączniku tym jest wiele błędów związanych z obsadą. Podane przy nazwiskach przedmioty często nie pokrywają się z dokumentem „Obsada wg nauczycieli akademickich” przekazany ZO podczas wizytacji. Sytuacja ta sprawia, iż nie jest możliwe udzielenie jednoznacznie pozytywnej odpowiedzi, iż obsada każdego przedmiotu przewidzianego w programie studiów jest prawidłowa. Szczegółowe zestawienie zawarto w załączniku nr 4.

Ponadto na podstawie przedłożonej zespołowi oceniającemu PKA dokumentacji nie jest możliwe jednoznaczne potwierdzenie, że większość kadry akademickiej zaangażowanej w proces kształcenia legitymuje się praktycznym doświadczeniem zawodowym. Jedynie w przypadku 9 nauczycieli akademickich przedstawiono informacje na temat ich praktycznego doświadczenia zawodowego. Dane te zostały zweryfikowane pozytywnie. W przypadku pozostałych osób konieczne jest uzupełnienie dokumentacji.

Zdecydowana większość kadry, w szczególności samodzielni nauczyciele akademicy, posiada bogaty dorobek naukowy. W dokumentacji znajdują się szczegółowe informacje na temat 7-10 publikacji wydanych przez każdego wykładowcę w ostatnich latach. Są wśród nich również publikacje w prestiżowych czasopismach naukowych z listy A (m.in. Environmental Earth Sciences, Polish Journal of Food and Nutrition Sciences, Polish Journal of Environmental Studies, PlosOne, Journal of Food

Science, Bioprocess and Food Technology, Journal of Food Engineering, Journal of Food Measurement and Characterisation, Meat Science, Żywność Nauka Technologia Jakość).

Polityka kadrowa Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie została uregulowana w wewnętrznych dokumentach. Obejmuje ona zasady rekrutacji nowych pracowników, okresową ocenę nauczycieli akademickich, zasady hospitacji i ankietyzacji zajęć dydaktycznych przez studentów. Dokumentacja prowadzona jest prawidłowo i obejmuje protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych w minionych latach akademickich.

Ze względu na interdyscyplinarny charakter kierunku dobór kadry uzależniony jest od jej dorobku publikacyjnego i doświadczenia zawodowego. Ponadto poprawność obsady zajęć jest weryfikowana poprzez ankietyzację studentów na temat oceny poszczególnych zajęć dydaktycznych.

Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są prawidłowe. Na ocenianym kierunku są realizowane hospitacje zajęć. W 2019 roku objęły one 4 nauczycieli akademickich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji kadry akademickiej realizującej kształcenie na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja jest niewłaściwa w kontekście przypisania efektów uczenia się do wiodącej dyscypliny naukowej: ekonomia i finanse.

Na podstawie przedłożonej zespołowi oceniającemu PKA dokumentacji nie jest możliwe stwierdzenie, że większość kadry akademickiej zaangażowanej w proces kształcenia legitymuje się praktycznym doświadczeniem zawodowym. Dokumentacja wymaga aktualizacji.

Polityka kadrowa Uczelni oceniana jest pozytywnie. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzaniu warunków motywujących nauczycieli akademickich do samodoskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie spójności pomiędzy wiodącą dyscypliną naukową (ekonomia i finanse), a strukturą kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej, która realizuje proces nauczania na kierunku turystyka i rekreacja.
2. Pełne spełnienie wymogu, iż połowa kadry zaangażowanej w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów o profilu praktycznym legitymuje się praktycznym doświadczeniem zawodowym, zdobytym poza macierzystą Uczelnią.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, która jest wykorzystywana w procesie kształcenia na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja. Zajęcia odbywają się w budynku dydaktycznym będącym własnością Założyciela WSSP. Budynek ten o nowoczesnej architekturze i powierzchni 4000 m² został przekazany do eksploatacji 1 września 1999 roku.

Bazę dydaktyczną Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie stanowią:

- 35 sal dydaktycznych,
- aula na 200 miejsc,
- 18 laboratoriów, w tym 4 komputerowe.

Pracownie informatyczne Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im W. Pola w Lublinie dla kierunku turystyka i rekreacja wyposażone są w następujące systemy:

- system Windows 7 Pro i Windows 10 Pro,
- pakiet Office 2016,
- gimp,
- system rezerwacyjny Amadeus Selling Platform Connect,
- oprogramowanie dla gastronomii pakiet Gastro (np. GastroPos, GastroSzeF),
- oprogramowanie dla hoteli Chart.

W procesie dydaktycznym ważną rolę pełni pracownia turystyki, w której znajduje się recepcja, regał ze specjalistycznymi czasopismami i inne pomoce naukowe i dydaktyczne oraz pracownia geografii turystycznej i krajoznawstwa. Duże sale dydaktyczne są wyposażone w tablice multimedialne.

Uczelnia dysponuje również laboratoriami i gabinetami specjalistycznymi, tj. pracownią turystyki i rekreacji oraz pracownią hotelarstwa, które zapewniają studentom wysoki poziom kształcenia praktycznego. Wszystkie sale są we właściwym stanie technicznym i odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących BHP, ppoż. i ochrony środowiska. Studenci mogą korzystać z bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Budynek Uczelni jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, których w całej Uczelni jest 43, a na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja tylko 1. Parking Uczelni może pomieścić około 120 pojazdów. Biblioteka Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola powstała w 2000 roku i posiada księgozbiór liczący ponad 22 tys. wol. książek drukowanych oraz około 50 tytułów czasopism, w tym tytuły anglojęzyczne. Czytelnia liczy 50 miejsc i 10 stanowisk komputerowych, w tym również przystosowanych do potrzeb osób niedowidzących. Wszystkie stanowiska komputerowe posiadają dostęp do Internetu i katalogu bibliotecznego.

Biblioteka posiada wielostanowiskowy dostęp do komputerowych baz wiedzy on-line. W ramach licencji krajowej, baza Ebsco oferuje dostęp online do 14 kolekcji tematycznych, zawierających pełnotekstowe bazy czasopism. Biblioteka umożliwia również dostęp do WBN.

Zasoby infrastrukturalne podlegają monitoringowi władz Uczelni. Przy konstrukcji planu wydatków na te cele brane są pod uwagę również wyniki ankietyzacji studentów na temat oceny warunków studiowania.

Biblioteka systematycznie powiększa swoje zbiory, ze szczególnym uwzględnieniem wartościowych pozycji anglojęzycznych z zakresu turystyki i rekreacji. Przyjmuje się zasadę, aby wszystkie pozycje wymienione w sylabusach przedmiotów były dostępne w czytelni.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, podlegają systematycznej walidacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Na podkreślenie zasługują również ambitne plany rozbudowy infrastruktury uczelnicznej w bieżącym roku.

Biblioteka WSSP zawarła umowy o współpracy z Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką im. Komisji Edukacji Narodowej w Lublinie, Biblioteką Główną Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Biblioteką Uniwersytetu Medycznego oraz Biblioteką Wydziałową Instytutu Nauk o Ziemi UMCS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mocną stroną kształcenia na ocenianym kierunku studiów są laboratoria dedykowane turystyce i rekreacji oraz specjalistyczne oprogramowanie zainstalowane w pracowniach komputerowych. Hospitacja bazy dydaktycznej dowodzi, że zajęcia odbywają się w dobrych warunkach. Na szczególne podkreślenie zasługują ambitne plany rozbudowy infrastruktury Uczelni o kolejne obiekty.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza w Lublinie zwraca szczególną uwagę na dobrą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która przebiega na kilku płaszczyznach. Uczelnia przedstawiła listę kilkudziesięciu różnorodnych instytucji, z którymi współpracuje. Wśród podmiotów wyróżnić należy liczne hotele, ośrodki SPA i Wellnes, biura podróży oraz inne podmioty. Rodzaj, zakres i zasięg placówek i podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego jest właściwy. W ramach współpracy z organizacjami branżowymi Wydział intensywnie współpracuje w formie organizacyjnej, jak również naukowej, z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym Oddział w Lublinie, Polską Organizacją Turystyczną Oddział w Lublinie, Regionalną Organizacją Turystyczną, Regionalną Izbą Gospodarczą, Fundacją Rozwoju Lubelszczyzny. Studenci wraz z kadrami dydaktyczną, uczestniczą w turystycznych targach krajowych i zagranicznych. Prowadzona jest współpraca w zakresie naukowym w formie wydawnictw i organizacji wspólnych konferencji naukowych z muzeum Wincentego Pola, patrona szkoły. Wydział realizuje przyjęte przez władze szkoły działania w zakresie współpracy z miejskimi hotelami. Dyrektorzy hoteli „Europa” i „Wieniawski” stanowią kadrę dydaktyczną Wydziału. Dyrektor hotelu Hampton by Hilton prowadzi ze studentami zajęcia z języka angielskiego. Pracownicy instytucji kulturalnych, turystycznych i hotelarskich prowadzą także wykłady w ramach zajęć fakultatywnych. Szkoła prowadzi aktywną współpracę z władzami samorządowymi miasta i regionu, która dotyczy obszaru organizacyjnego, jak i naukowego. Na zeszłorocznej inauguracji roku akademickiego wykład na temat rozwoju regionalnego miasta wygłosił Prezydent Miasta Lublin. Wydział współpracuje z lubelskimi szkołami średnimi organizując corocznie Dni Otwarte celem popularyzacji Wydziału wśród młodzieży Lublina i regionu. Studenci i pracownicy Uczelni uczestniczą, bądź są współorganizatorami szeregu imprez rekreacyjno-kulturalnych w Lublinie. Uczelnia współpracuje z podmiotami zewnętrznymi przy organizacji praktyk zawodowych, które realizowane są w różnorodnych miejscach. Nierzadko studenci podejmują pracę w podmiocie, w którym wcześniej realizowali praktyki. W pracach nad zmianami programów i efektów uczenia się bierze udział Komisja Programowa dla kierunku turystyka i rekreacja. Do zadań Komisji Programowej należy: nadzorowanie opracowywania planu studiów i programu kształcenia, analizowanie programu kształcenia i treści kształcenia. W skład Komisji wchodzi nauczyciele akademicy, interesariusze wewnętrzni zatrudnieni także w podmiotach zewnętrznych (hotele) oraz student. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydział Nauk o zdrowiu dysponuje dokumentem „Procedura zasad przeprowadzania konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi”, jednak ZO PKA nie otrzymał dokumentów potwierdzających cykliczne konsultacje. Wzorowym przykładem współpracy z interesariuszem zewnętrznym, a także przykładem wsparcia studenta są tygodniowe kursy kuchni polskiej, które przeprowadzane są w „Dwór Anna”. Niewątpliwie ma to duże znaczenie ze względu na to, że znaczna część studentów to obcokrajowcy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku kształcenia podejmowane są działania obejmujące pełny zakres możliwych poziomów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Zakres współpracy jest wielowymiarowy, począwszy od organizacji praktyk studenckich dopasowanych do profilu Uczelni, przez wspólną organizację wydarzeń o charakterze społeczno-rekreacyjnym, aż po zapewnienie kadr. Interesariusze

zewnątrznicy mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się i są zaangażowani zarówno w proces dydaktyczny, jak też rozwijanie oferty programowej kierunku. Interesariusze zewnątrzni dostrzegają bardzo dobre przygotowanie praktyczne studentów ocenianego kierunku, co znajduje odzwierciedlenie w propozycjach pracy, jeszcze w trakcie studiów.

W świetle analizy przeprowadzonej przez ZO analizy, rekomenduje się:

- w większym stopniu wypromować wśród studentów kierunku tir bardzo dobry projekt „Inkubator przedsiębiorczości”, działający od października 2018 roku. „Inkubator przedsiębiorczości” Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie to jednostka ogólnouczelniana, której głównym celem jest niesienie pomocy studentom zainteresowanym założeniem i prowadzeniem własnej działalności gospodarczej i rozpoczęciem kariery przedsiębiorcy. W ramach Inkubatora, każdy student WSSP może założyć własną firmę bez żadnych kosztów i bez żadnych opłat lub miesięcznych składek na ubezpieczenia społeczne. Nie jest również wymagana rejestracja własnej działalności;
- podpisać stosowne porozumienia bądź umowy z podmiotami hotelarskimi, bo w przedstawionej dokumentacji znajdują się jedynie prezentacje ww. podmiotów na listownikach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Emanacją umiędzynarodowienia kierunku jest realizacja kształcenia w języku angielskim: na poziomie licencjackim w ramach 3-letniej ścieżki kształcenia Tourism and Hospitality Management oraz na poziomie magisterskim w ramach 2-letniej ścieżki kształcenia International Tourism.

Uczelnia wprowadziła ścieżkę anglojęzyczną na kierunku powodując większe zainteresowanie cudzoziemców do studiów w Uczelni. W uczelni studiuje 753 studentów z zagranicy (stan na 24.04.2019), co stanowi prawie połowę ogólnej liczby studentów, tym samym stale zwiększa się wielokulturowość i różnorodność krajów pochodzenia studentów.

Uczelnia stwarza warunki do rozwoju studentów kierunku turystyka i rekreacja (studia I stopnia) w zakresie włączenia ich do międzynarodowego systemu szkolnictwa wyższego i przygotowania do działalności zawodowej.

Studenci w ramach programu studiów uczą się 2 języków obcych (120 + 90 godzin), z naciskiem na język specjalistyczny, a ich kompetencje językowe weryfikowane są na drodze egzaminów skupionych

szczególnie na praktycznych umiejętnościach komunikacyjnych. Studenci ze Wschodniej Europy, którzy studiuje w języku polskim dodatkowo przed rozpoczęciem studiów mają wprowadzający kurs języka polskiego. Ponadto program studiów I stopnia zakłada praktyki zawodowe, które znaczna część studentów odbywa w Grecji lub Hiszpanii w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia realizuje aktualnie 8 programów unijnych na podstawie umów z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji oraz Ministerstwem Zdrowia. Trzy z nich ma wymiar międzynarodowy i są one dedykowane głównie studentom turystyki i rekreacji. WSSP posiada duże doświadczenie w zakresie programu Erasmus+, który realizuje od 2008 r. W minionych 12 latach zawarto umowy ze 130 uczelniami europejskimi, azjatyckimi i afrykańskimi. W ostatnich 6 latach mobilność pracowników zaangażowanych w proces kształcenia na studiach I stopnia na kierunku turystyka i rekreacja wynosiła 81 wyjazdów i 15 przyjazdów, natomiast mobilność studentów przekroczyła 250 wyjazdów.

Umieędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przykładem takich działań jest podjęcie w roku 2019 rozmów dotyczących prowadzenia wspólnych studiów w zakresie turystyki i rekreacji z hiszpańską uczelnią Escola Universitària Formatic Barcelona.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż w procesie umieędzynarodowienia kształcenia występują również bariery, takie jak rosnące utrudnienia ze strony organów konsularnych odnoszące się do przyjeżdżających do Polski studentów z zagranicy. Dotyczą niewydawania wiz np. z powodu nieposiadania wystarczająco wysokiego zabezpieczenia finansowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Władze Wydziału Nauk Społecznych, Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie stworzyły warunki sprzyjające umieędzynarodowieniu kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

Oferta kształcenia w językach obcych, w tym w ramach anglojęzycznej specjalności Tourism and Hospitality Management sprzyja systematycznemu podnoszeniu stopnia internacjonalizacji nauczania i wymiany studentów oraz kadry akademickiej.

Na podkreślenie zasługują także bogate kontakty z uczelniami i przedsiębiorcami turystycznymi z Hiszpanii i Grecji, w tym w sferze organizacji sześciomiesięcznych praktyk zawodowych.

Umieędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku wyrażają dobrą opinię na temat zapewnionego im przez Jednostkę wsparcia. Zajęcia mają stały harmonogram, zgodny z planem zajęć. Występuje wysoki poziom umiędzynarodowienia.

Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów uczenia się. Dzięki temu, że Uczelnia jest zaliczana do kategorii małych – podejście do studenta jest bardzo indywidualne. Kadra jest dostępna po zajęciach, podczas przerw między zajęciami oraz poprzez pocztę e-mail. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu, tłumaczony jest sposób zaliczenia przedmiotu, przedstawiane są terminy konsultacji. Dziekan powołuje spośród nauczycieli akademickich opiekunów dla poszczególnych lat studiów. Studenci mogą składać skargi, wnioski lub sygnalizować sytuacje konfliktowe opiekunowi roku oraz pełnomocnikowi rektora ds. studenckich odpowiedzialnemu za sprawy studenckie. Do obowiązków opiekuna roku należy w szczególności przekazywanie studentom informacji o toku studiów i obowiązujących w Uczelni przepisach.

W Jednostce studenci mogą na zasadach określonych w Regulaminie Studiów ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia, jest ona przyznawana m.in. studentom niepełnosprawnym, samodzielnie wychowującym dziecko bądź osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce. Na kierunku indywidualną organizację zajęć w roku akademickim 2018/19 odbywało 16 studentów.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez organizację praktyk zawodowych, funkcjonowanie Biura Karier za pośrednictwem, którego student może znaleźć pracę, staż lub praktykę zawodową. Biuro kieruje swoje działania do studentów poprzez grupę na portalu Facebook, gdzie zamieszcza aktualne oferty pracy, zajmuje się monitorowaniem losów absolwenta (system ELA – ekonomiczne losy absolwentów). W roku akademickim 2018/19 z inicjatywy Biura Karier odbyły się w Uczelni targi pracy oraz wykład dotyczący pracy w sieci hoteli Aldemar w Grecji.

W Jednostce funkcjonuje od 2014 roku Pełnomocnik Rektora WSSP ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Funkcje pełnomocnika to m.in.: informowanie studentów o możliwościach oraz rozpoznanie i wyłonienie zjawisk. Pełnomocnik posiada wypożyczalnię sprzętu specjalistycznego, a w niej 25 rodzajów sprzętu specjalistycznego (m.in. kule, stabilizatory, podkładki oraz ortezy) oraz podejmuje działania mające na celu eliminację barier: architektonicznych (Uczelnia wygrała projekt na gruntowną rewitalizację budynku do przystosowania dla osób niepełnosprawnych, który ma zostać zrealizowany do końca 2021 roku), Na Uczelni studiuje łącznie 44 studentów ze zadeklarowaną niepełnosprawnością. Zmiany zachodzące w roku 2020 oraz 2021 przyczynią się do polepszenia standardów. Rekomenduje się utworzenie Biura ds. osób niepełnosprawnych (w którego skład wejdzie również pracownik działu rekrutacji) dla lepszego przeprowadzenia procesu implementacji założeń projektu NCBiR.

Zgodnie z Regulaminem Studiów WSSP pomoc materialna obejmuje stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, stypendium Rektora, stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. W roku akademickim 2019/20 studentów stacjonarnych

i niestacjonarnych II stopnia kierunku turystyka i rekreacja stypendium socjalne otrzymała 1 osoba, stypendium rektora 13 osób.

Studenci korzystają z oferowanych przez Wydział możliwości indywidualnego kształtowania sposobu zdobywania wykształcenia – poprzez uczestnictwo w programie Erasmus. Wyjeżdżających jest relatywnie mało – nie więcej niż 5 osób w roku. Natomiast w ciągu ostatnich trzech lat liczba studentów przyjeżdżających rośnie od roku akademickiego 2017/18 odpowiednio 14, 19 oraz 23 studentów.

Studenci, którzy przejawiają szczególne zainteresowanie kwestiami naukowymi, mają szanse realizacji w kole naukowym działającym przy kierunku. KN KONATIR - Koło Naukowe Studentów Turystyki i Rekreacji działa przy Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej w Lublinie od 2007 r. Celem koła jest zdobywanie wiedzy oraz praktycznego doświadczenia z zakresu branży turystycznej. Koło podejmuje się organizacji wycieczek na terenach Lubelszczyzny.

W rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów aktywnie włączony jest samorząd studencki, który integruje społeczność akademicką, zapewnia stałą współpracę z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym oraz wspomaga studentów w procesie realizacji efektów uczenia się. Realizuje on projekt szkoleń dla studentów pierwszego roku studiów stacjonarnych z zakresu praw i obowiązków studenta. Studenci są aktywnymi członkami Senatu, Rady wydziału, komisji jakościowych i stypendialnych. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli studentów wynika, że zdanie studentów wyrażane podczas posiedzeń ww. organów i komisji brane jest pod uwagę i traktowane jako równoważny głos w dyskusji nad rozwojem wizytowanego kierunku.

Proces dydaktyczny podlega corocznej ankietyzacji. Ankiety to papierowe formularze, w których student ocenia prowadzącego w skali 2-5, w 6 kategoriach (m.in. komunikatywność czy poziom przygotowania do zajęć). Oceniany jest każdy nauczyciel, który miał zajęcia ze studentem. Wyniki badań są optymistyczne. Przeciętnie ponad ¾ studentów ocenia prowadzących na ponad 3. Wyniki z ankiet poddawane są kontroli i w przypadku negatywnych ocen prowadzący odbywa rozmowę wyjaśniającą z Rektorem lub Prezydentem Uczelni, po tym podejmowane są dalsze kroki rozpatrywane indywidualnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się jest kompleksowy, dostępny dla wszystkich studentów i skutecznie funkcjonujący. Oceniany kierunek jest dostosowany do potrzeb studentów i umożliwia kształcenie studentów w ścieżkach indywidualnych. Nauczyciele akademicki są życzliwi i otwarci w kontaktach ze studentami. Opinie i potrzeby studentów są traktowane z należytą starannością, poddawane analizie i w zakresie możliwości realizowane. Biuro Karier jest właściwie przygotowane do pełnienia swojej roli, podejmuje akcje uczestnicząc w życiu studenckim. Studenci w dużej mierze wyjeżdżają na praktyki w ramach programu Erasmus. Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych należycie wypełnia swoje działania. Należałoby rozważyć utworzenie Biura dla osób niepełnosprawnych. Samorząd posiada poprawne relacje z władzami i ma wpływ na proces dydaktyczny. System ankietyzacji działa bez zarzutów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na stronie internetowej dostępne są informacje o możliwościach wsparcia studenta. Nie ma zakładki dla osób niepełnosprawnych.

W jednostce publiczny dostęp do informacji zapewniany jest dzięki stronie internetowej Uczelni. Strona główna jest intuicyjna, przygotowana w trzech językach (polskim, angielskim oraz ukraińskim), responsywna i na bieżąco aktualizowana. Posiada przyjazny interfejs – logiczne rozmieszczenie treści. Podzielona na podstrony, posiada zakładki, wszystko to sprawia, że już po niedługim czasie, użytkownik intuicyjnie wie gdzie znajdują się poszczególne elementy. W przypadku osób niedowidzących strona jest przystosowana możliwością zwiększenia czcionki oraz zmiany koloru. Każda zainteresowana osoba ma dostęp do strony.

Każdy, kto wejdzie na stronę w zakładce „Kandydat” może znaleźć przekierowanie do podstrony „Kierunki studiów -> Turystyka i rekreacja”. Tam w ofercie kierunku dla kandydata można znaleźć sylabusy dla ocenianego kierunku. Informacja nie jest kompleksowa, ponieważ inne kierunki nie podlegające ocenie nie mają opublikowanych sylabusów. Należy wszystkie sylabusy umieścić w jednym miejscu w osobnej zakładce na stronie głównej. Studenci na spotkaniu z ZO stwierdzili, że prowadzący pokazują im na pierwszych zajęciach, gdzie znaleźć sylabus oraz co w nim się znajduje.

Ze strony głównej uczelni znajduje się odnośnik do BIP, gdzie są umieszczone akty prawne obowiązujące w jednostce. Dokumenty nie są ułożone w kolejności ważności (np. „Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz komercjalizacji” jest usytuowany wyżej niż „Strategia Uczelni” czy „Regulamin studiów”) i przez to trudno odnaleźć poszukiwane.

Na stronie internetowej znajduje się plik „Program Studiów turystyka II”, który właściwie jest tylko planem studiów - zawiera wiele braków w odniesieniu do wymogów określonych w §3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Zaleca się opublikowanie pełnego programu studiów tj. uwzględniającego wszystkie elementy wymienione w wyżej wspomnianym rozporządzeniu.

W module poświęconym kandydatom jednostka przygotowała osobną podstronę. Studenci stwierdzili, że nie mieli żadnych problemów przy rejestracji na studia, a sam proces był jasny i zrozumiały. Na stronie znajdują się dodatkowe informacje o Uczelni, które mogą zainteresować kandydatów, brak jednak informacji o kole naukowym działającym na kierunku, który podejmuje wiele ciekawych dla studentów inicjatyw. Nie ma także zakładki poświęconej studentom niepełnosprawnym, gdzie mogliby

znaleźć kontakt do Pełnomocnika oraz niezbędne informacje pomocne w studiowaniu. Rekomenduje się utworzenie wyżej wymienionych podstron.

Nieodłącznym kanałem informacji w relacji student – uczelnia pozostają social media. Profil jednostki na jednym z popularnych portali społecznościowych prowadzony jest na bieżąco. Studenci chwalą sobie ten system informowania, gdyż na bieżąco mogą otrzymywać powiadomienie dotyczące ich zajęć bądź dodatkowych aktywności w których chcieliby wziąć udział.

Prowadzona jest ewaluacja zadowolenia z warunków studiowania, na którą składa się między innymi ocena publicznego dostępu do informacji. Studenci wypełniają ankietę. Sama formuła ankietyzacji opiera się na odpowiedzi dotyczących szeregu pytań obejmujących różne kwestie prowadzenia zajęć przez kadrę dydaktyczną. W ramach badań ankietowych studenci mogą oceniać miejsce i poziom prowadzonych praktyk zawodowych i ich zgodności ze specyfiką kierunku a także współpracę z promotorem pracy dyplomowej, bazę dydaktyczną, obieg informacji w WSSP, dostęp do korzystania z literatury i bazy danych w Uczelni, dokonać oceny warunków socjalno-bytowych, warunków rozwoju w odniesieniu do kultury, sportu i działalności naukowej, a także kompetencji pracowników dziekanatu oraz Biblioteki oraz innych działów WSSP wspomagających proces kształcenia. Wyniki badań nie są dostępne dla wszystkich studentów, możliwość zapoznania się z nimi ma Samorząd Studencki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacje na temat jednostki są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców. Strona internetowa jest przejrzysta i czytelna dla studentów oraz osób z niepełnosprawnościami, skonstruowana w trzech językach. Zawarte są na niej wszelkie informacje niezbędne studentom WSSP oraz pracownikom. Brak osobnej zakładki na stronie Uczelni, gdzie przejrzystość można będzie znaleźć wszystkie sylabusy. Plik zatytułowany na stronie internetowej „Program studiów” jest w istocie „Planem studiów” i nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu, tj. nie uwzględnia wszystkich elementów wymienionych enumeratywnie w jego treści. Funkcjonuje przejrzysty system ankietyzacji prowadzącego po każdym roku akademickim. Studenci mają także szansę wypowiedzieć się w ankiecie oceniającej infrastrukturę, administrację, bibliotekę oraz publiczny dostęp do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się umieszczenie sylabusów dotyczących wszystkich kierunków studiów w osobnej zakładce na stronie głównej.
2. Zaleca się opublikowanie pełnego programu studiów, tj. uwzględniającego wszystkie elementy wymienione w §3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczona została osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów turystyka i rekreacja – jest to Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Nadzór nad pracami zespołu pełni Uczelniana Komisja do spraw Jakości Kształcenia (UKJK).

Uczelnia posiada zbiór procedur na Wydziale Nauk Społecznych obejmujący: weryfikację efektów kształcenia, hospitację zajęć, ankietyzację, zasad przeprowadzania konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, monitorowanie karier zawodowych absolwentów, odbywanie praktyk programowych, indywidualne plany studiów, indywidualne organizacje zajęć, przeniesienia studentów ze studiów niestacjonarnych na studia stacjonarne. Część z procedur nie jest stosowana zgodnie z opisem. Przykładowo konsultacje z interesariuszami systematycznie się odbywają, lecz nie są one dokumentowane, co zgodnie z procedurą powinno mieć miejsce.

UKJK systematycznie odbywa posiedzenia, jednakże wnioski z tych spotkań nie przekładają się na redukcję ryzyk formalnych związanych z procesem kształcenia realizowanym w ramach kierunku Turystyka i Rekreacja, w szczególności przedmiotem obrad UKJK nie były kwestie związane z przypisaniem kierunku do dyscypliny wiodącej Ekonomia i finanse.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały przyjęte i są stosowane formalne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, nie przekładają się w obszarze formalnym na doskonalenie jakości kształcenia. Uczelnia w sposób bezpośredni i często nieformalny konsultuje swój program z interesariuszami zewnętrznymi, co umożliwia jej podejmowanie rzeczywistych działań doskonalących.

Szereg zaleceń sformułowanych przez ZO PKA świadczy o małej skuteczności stosowanej przez Uczelnię polityki jakości, która nie prowadzi do sprawnego zarządzania kierunkiem turystyka i rekreacja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Prowadzenie polityki jakości umożliwiającej skuteczne zarządzanie kierunkiem w obszarze formalnym i rzeczywistym.
2. Dokonanie przeglądu procedur pod kątem skutecznego zarządzania kierunkiem i następnie stosowanie przyjętych procedur.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Przedstawienie przez Uczelnię w terminie do końca semestru zimowego roku akademickiego 2014/2015 wyników prac nad przyporządkowaniem efektów kształcenia do trzech obszarów kształcenia oraz zapewnieniem pełnej spójności efektów kształcenia, form zajęć, treści kształcenia, metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia przyporządkowała efekty kształcenia dodatkowo do obszaru nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej oraz nauk humanistycznych. Łącznie więc efekty kształcenia objęły obszary nauk przyrodniczych i nauk społecznych, obszar nauk medycznych i o kulturze fizycznej i obszar nauk humanistycznych. Ponadto zastosowane zostały działania naprawcze dotyczące zwiększenia zajęć praktycznych na 3 semestrze studiów zawodowych w modułach: Historia i współczesny rynek turystyczny, Historia i współczesne tendencje w hotelarstwie oraz Kuchnie narodowe. Natomiast na semestrze 6 – Towaroznawstwo i przechowywanie żywności zwiększenie liczby godzin wykładu. Wprowadzono także nowy moduł Edukacja międzykulturowa w miejsce modułu Pedagogika czasu wolnego. Jednak wbrew informacji zawartej raporcie samooceny.

W świetle analizy dokonanej przez ZO, należy stwierdzić, że Uczelnia nie zrealizowała w pełni prawidłowo zalecenia sformułowanego w wyniku poprzedniej oceny programowej. Należy przy tym zaznaczyć, że wbrew treści zalecenia zawartego w uchwale Prezydium Komisji, Uczelnia nie przedstawiła Komisji wyników prac nad przyporządkowaniem efektów kształcenia do trzech obszarów kształcenia oraz zapewnieniem pełnej spójności efektów kształcenia, form zajęć, treści kształcenia, metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów kształcenia.