

Profil praktyczny

Załącznik nr
do Uchwały Nr
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: Budownictwo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa
Komeńskiego w Lesznie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.....	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.....	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie**
zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Radosław Pytlak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Piotr Srokosz- Ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jakub Marcinowski - Ekspert PKA
3. Tomasz Mrożek - Ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Gawroński – Ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Koziara – Sekretarz ZO

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku *budownictwo* prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie została przeprowadzona w dniach 13-14 czerwca 2019 roku.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Członkowie ZO PKA zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Zespół Oceniający PKA przeprowadził zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi, pracownikami Biura Karier, pracownikami odpowiadającymi za umiędzynarodowienie, praktyki i opiekę nad studentami), a także dokonał analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury Jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie Zespół Oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Budownictwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Inżynieria lądowa i transport.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów 210 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	32 punkty ECTS, 800 h praktyk 32 punkty ECTS, 1820 h praktyk dualnych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• Organizacja i zarządzanie procesem budowlanym • Budownictwo energooszczędne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	80	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2615	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	210	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	137	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	89	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości. Wskazuje na to strategia sformułowana w dokumencie Strategia Rozwoju Instytutu Politechniczno-Rolniczego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na lata 2012-2020 z 2012 r. Za jakość kształcenia odpowiada wdrożony wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, którego instytucjonalnym gwarantem jest Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, w tym Realizacji Prac Dyplomowych. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie *inżynieria lądowa i transport*, do której kierunku jest przyporządkowany.

Wprowadzenie specjalności *budownictwo energooszczędne* świadczy o uwzględnieniu w koncepcji i celach kształcenia postępu i trendów ogólnoswiatowych w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku *budownictwo*. Kształcenie specjalistów z zakresu budownictwa świadczy o zorientowaniu na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jest to zawód poszukiwany na rynku pracy w samym Lesznie i w województwie wielkopolskim.

Obie specjalności realizowane w OJ, druga to *organizacja i zarządzanie procesem budowlanym*, są przypisane do dyscypliny *inżynieria lądowa i transport*. Specjalność *organizacja i zarządzanie procesem budowlanym* także mieści się w dyscyplinie *inżynieria lądowa i transport*. Zdaniem ZO PKA, wobec relatywnie niewielkiego zakresu treści kształcenia związanych z zarządzaniem, nie było potrzeby wskazywania dyscypliny powiązanej czyli dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* z dziedziny nauk społecznych.

Specjalność, *organizacja i zarządzanie procesem budowlanym*, jest specjalnością typową dla kształcenia na profilu praktycznym na kierunku budownictwo. Kształci inżynierów, którzy zajmować się będą realizacją procesów wznoszenia obiektów inżynierskich. W planach zajęć tej specjalności pojawiają się takie przedmioty jak: technologia robót budowlanych II, technologia i organizacja czy komputerowe wspomaganie procesu inwestycyjnego.

Moduły specjalności prowadzone są na dwóch semestrach: szóstym i siódmym. W każdym semestrze przewidziano na przedmioty specjalnościowe nie mniej niż 30 punktów ECTS.

Koncepcja i realizowane obecnie cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Dowodem na to jest powołanie w 2015 r. Rady Pracodawców przy Instytucie Politechnicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie. Aktualny skład Rady ukonstytuował się w październiku 2018, a pierwsze spotkanie Rady w tym składzie odbyło się 23.10.2018 r. Z informacji, którą ZO PKA uzyskał podczas wizytacji wynika, że koncepcja i cele kształcenia nie były

konsultowane ze studentami. Koncepcja i cele kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Efekty kształcenia zdefiniowane są zgodnie z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym realizowanym w PWSZ w Lesznie.

Dla studiów tradycyjnych i dla studiów dualnych zakładane są te same efekty uczenia się i jest na nich realizowany ten sam program studiów.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w ocenie oraz opiniowaniu kolejnych wersji programów kształcenia na kierunku Budownictwo. Podczas wizytacji zapoznano się z około dziesięcioma takimi opiniami, dotyczącymi programów kształcenia, w tym organizacji praktyk zawodowych.

Pracodawcy pozytywnie odnieśli się do przedstawionych programów, wskazując na możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia oraz przydatność tych efektów w odniesieniu do ich oczekiwań, zwłaszcza w koncepcji kształcenia studiów dualnych.

Efekty kształcenia są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Studia realizowane w OJ, są rzeczywiście studiami I stopnia, to jest efekty uczenia się odpowiadają 6. Poziomowi PRK.

W opisie zakładanych efektów uczenia się uwzględniony jest pełny zakres efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kwalifikacji inżynierskich, określony w PRK.

Efekty uczenia się na obu specjalnościach kierunku *budownictwo* są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny wiodącej: inżynieria lądowa i transport, do której kierunek jest przyporządkowany.

Efekty te uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku *budownictwo*. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Wśród efektów kształcenia zdefiniowanych przez OJ występują efekty ściśle korespondujące z profilem praktycznym. Oto kilka przykładowych: student potrafi ocenić i zestawić obciążenia stałe i ruchome działające na konstrukcję, umie obliczać reakcje więzów i siły wewnętrzne, potrafi zaprojektować proste fundamenty pod obiekty budownictwa ogólnego, przemysłowego i drogowego, potrafi korzystać z wybranych programów komputerowych wspomagających decyzje projektowe w budownictwie; potrafi krytycznie ocenić wyniki analizy numerycznej obiektów budowlanych, potrafi wykonać obliczenia statyczne konstrukcji prętowych statycznie wyznaczalnych i niewyznaczalnych; potrafi obliczyć częstotliwości drgań własnych oraz amplitudy przemieszczeń i sił w prostych konstrukcjach oraz ocenić stany rezonansowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie *budownictwo*, do której obie specjalności ocenianego kierunku zostały przyporządkowane. Wprowadzenie specjalności *budownictwo energooszczędne* świadczy o uwzględnieniu w koncepcji i celach kształcenia postępu w budownictwie. Proponowana koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi choć nie były konsultowane ze studentami.

Efekty kształcenia zdefiniowane przez OJ są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z realizowanym profilem praktycznym. Efekty te są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i są specyficzne oraz zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny wiodącej: inżynieria lądowa i transport, do której kierunek jest przyporządkowany. Efekty te uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku *budownictwo*. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zawierają efekty właściwe dla studiów, umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawarte w charakterystykach drugiego stopnia określonych w stosownych przepisach.

W przedstawionej liście efektów kształcenia OJ odnosi się do symboli efektów według rozporządzenia z 2011 r. W 2015 r. weszła ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, a od 2016 r. obowiązuje nowe rozporządzenie o KRK. Odniesienie zaproponowanych efektów kształcenia do efektów zawartych w aktach prawnych powinno być zaktualizowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Elementarnymi treściami kształcenia na kierunku budownictwo są podstawy wykonawstwa obiektów budowlanych, ich remontów oraz użytkowania, projektowania podstawowych obiektów i elementów budowlanych oraz nowoczesnych technologii. Treści programowe opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny *inżynieria lądowa i transport*, do której kierunek jest

przyporządkowany. Treści te uwzględniają normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku *budownictwo*. Treści programowe mają charakter kompleksowy i są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się

Studia inżynierskie trwają 7 semestrów i obejmują łącznie 2615 godzin. Liczba punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów nie budzi większych zastrzeżeń. Liczba punktów ECTS wynosi 211 na specjalności *budownictwo energooszczędne* oraz 212 na specjalności *organizacja i zarządzanie procesem budowlanym*.

Z dokumentacji przedstawionej przez OJ wynika, że liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 210 i jest równa ogólnej liczbie punktów ECTS, co oznacza, że pracy własnej studenta nie przypisano żadnych punktów. To powinno być skorygowane. W każdym sylabusie powinna się pojawić informacja o liczbie punktów ECTS wynikającej z pracy własnej studenta. Zastrzeżenia budzi sposób przypisania punktów ECTS praktykom. Praktykom zawodowym o wymiarze 800 h przypisano 32 punkty i tyleż praktykom dualnym choć ich wymiar wynosi 1820 h.

System dualny wybierany przez 50% studentów oznacza silne przeciążenia dla studentów w tygodniach, w których odbywają się zajęcia na Uczelni. W ocenie ZO, system dualny (tydzień w pracy, tydzień na Uczelni) jest zbyt wyczerpujący dla studentów wobec takiego samego obciążenia godzinowego w semestrze jak w przypadku studiów zwykłych.

Student nie studiujący w systemie dualnym kończy zajęcia w połowie dnia (13-14). Studenci systemu dualnego połowę czasu semestru (co drugi tydzień) spędzają w firmie, a do zrealizowania mają dokładnie taką samą ilość godzin co studenci studiujący tradycyjnie. Oznacza to podwójny wymiar godzin dydaktycznych do realizacji każdego dnia na Uczelni. Zajęcia od rana do wieczora muszą zmęczyć, a zdolność do percepcji nawet najwytrwalszych studentów jest ograniczona.

Studenci, którzy nie wybierają systemu dualnego odbywają praktyki w wymiarze 800 godzin łącznie. Taki wymiar praktyk nie będzie spełniał wymogu ustawowego dla profilu praktycznego: łączny wymiar praktyk na I stopniu kształcenia nie powinien być mniejszy niż 6 miesięcy. Dotyczy to cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2019/2020. Wniosek: studenci, którzy nie wybierają systemu dualnego będą musieli odbywać praktyki o wymiarze nie mniejszym niż 6 miesięcy.

Wymiar godzin przypisany poszczególnym przedmiotom nie budzi zastrzeżeń. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom jest właściwa.

Sekwencja zajęć budzi zastrzeżenia. Kształcenie z zakresu matematyki odbywa się przez 3 semestry: 1, 2 i 3. Kształcenie z zakresu wytrzymałości materiałów odbywa się na 2 i 3, a w ramach tego przedmiotu niezbędna jest znajomość nie tylko rachunku różniczkowego i całkowego, lecz także umiejętność rozwiązywania równań różniczkowych. Należy przenieść *wytrzymałości materiałów* na 3 i 4 semestr. Sekwencja innych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń.

Warunek możliwości wyboru zajęć przez studenta spełnia wymaganie, by takie przedmioty miały udział mierzony w punktach ECTS nie mniejszy niż 30%. Spełniony jest wymóg by zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne obejmowały łącznie więcej niż 50 % zajęć szacowanych na podstawie przypisanych im punktów ECTS. Przykładem takich przedmiotów są zajęcia projektowe z konstrukcji metalowych oraz zajęcia projektowe z konstrukcji betonowych. W ramach tych zajęć studenci wykonują indywidualne zadania projektowe nabywając w ten sposób umiejętności niezbędnych w przyszłej ich aktywności zawodowej.

Program studiów obejmuje nauczanie języka obcego. Sylabus dotyczy nauczania języka angielskiego lub niemieckiego.

Program studiów przewiduje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5. Zajęcia prowadzone w OJ są różnorodne. Poza wykładami są realizowane także ćwiczenia, zajęcia projektowe i laboratoryjne.

Bloki ważnych dla budownictwa przedmiotów: konstrukcje metalowe oraz konstrukcje żelbetowe nie uwzględniają zajęć laboratoryjnych, co należy odnotować jako poważny niedostatek. Student lepiej zrozumie mechanizm zniszczenia stalowego połączenia zakładkowego lub zniszczenia belki żelbetowej jednostronnie lub dwustronnie zbrojonej obserwując próby zniszczeniowe takich elementów. Laboratorium ze wskazanych przedmiotów jest niezbędne i tę formę przekazywania wiedzy stosują inne uczelnie kształcące na kierunku budownictwo.

Sylabus przedmiotu *wytrzymałość materiałów* przewiduje laboratorium (15 h), jednak na ocenianym kierunku prowadzący przedmiot nie byli w stanie określić, w jaki sposób i gdzie są prowadzone zajęcia laboratoryjne.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku *budownictwo*. Rolę taką pełnią samodzielnie wykonywane projekty w ramach różnych przedmiotów. Niezbędne rysunki studenci wykonują technikami CAD. Część obliczeń wykonują z wykorzystaniem oprogramowania specjalistycznego wykorzystywanego także w praktyce inżynierskiej. Mają do dyspozycji cały pakiet AutoDesk. Jest to istotne także z punktu widzenia wprowadzanej w ostatnich latach techniki BIM w budownictwie.

Uczelnia prowadzi system e-learningowy oparty na platformie Moodle oraz na platformie Microsoft Imagine Academy. Studenci korzystają także z wirtualnego laboratorium, które umożliwia kontynuację nauki poza Uczelnią.

Wymogiem ustawowym jest by kształcenie językowe umożliwiało opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia. W sylabusie nie ma na ten temat wzmianki. Jest to istotne uchybienie, które wymaga poprawy.

Proces kształcenia jest dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Regulamin studiów dopuszcza realizację indywidualnych ścieżek kształcenia.

Umieszczenie praktyk w planie studiów nie budzi zastrzeżeń. Podczas wizytacji ZO został poinformowany, że zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie egzaminu. W egzaminie uczestniczy Kierownik Praktyk studenckich/Kierownik Praktyk Dualnych oraz Opiekun Zakładowy. Student odpowiada na pytania z zakresu zadań realizowanych podczas praktyki. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Jednostka podpisała umowy z firmami, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe. Liczba firm i przedsiębiorstw jest równa 50 i jest na tyle duża by wszyscy studenci znaleźli miejsce do odbycia praktyki. Firmy dysponują zróżnicowaną infrastrukturą. Jest ona wystarczająca do zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowej realizacji praktyk. W Regulaminie Studiów Dualnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 09 października 2018 przedstawiono zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę. Przewidziano w nim także reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk.

W dokumentacji, w załączniku nr 14 przedstawiono listę firm współpracujących z Instytutem Politechnicznym w PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie w zakresie praktyk. Lista zawiera 50 pozycji. Regulamin Studiów Dualnych dopuszcza wybór miejsca praktyki w jednostce spoza listy. W tym przypadku student musi przedłożyć u Kierownika praktyki pisemne oświadczenie zaproponowanego Zakładu pracy z którego wynika, że kierownik Zakładu pracy lub osoba przez niego upoważniona wyraża zgodę na odbycie przez studenta praktyki zgodnie z obowiązującym Ramowym programem praktyki w Uczelni. Po spełnieniu stosownych warunków (opisanych Regulaminie Studiów Dualnych) zakład taki może być wpisany na listę zakładów kształcących studentów w systemie dualnym.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, sposób realizacji praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. W wypełnianych ankietach studenci oceniają między innymi opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Praktyki koordynuje Kierownik Praktyk powołany przez Rektora na jego wniosek, do którego należą w szczególności zadania takie jak:

- nawiązywanie i utrzymywanie stałego kontaktu z pracodawcami, u których odbywane są praktyki,
- zawieranie umów o prowadzenie praktyk,
- opracowanie szczegółowego Kierunkowego Regulaminu Praktyk,

- zapoznanie studentów z zasadami, organizacją, programem praktyk i regulaminem praktyk,
- umożliwienie kontaktu studentów z koordynatorem praktyk,
- przeprowadzanie kontroli miejsc odbywania praktyk, min. 10 % studentów w roku akademickim (podczas wizytacji zapoznano się z kilkudziesięcioma protokołami z odbytych kontroli praktyk zawodowych),
- weryfikacja oraz zaliczenie praktyk zawodowych,
- sporządzenie sprawozdania z przebiegu praktyki oraz rocznego sprawozdania z oceny studenckiej praktyki zawodowej dla Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Praktyki realizowane są na podstawie zawartego „Porozumienia w sprawie organizacji praktyki zawodowej” pomiędzy uczelnią, a zakładem, którego wzór stanowi załącznik do Szczegółowych warunków odbywania i zaliczania praktyki studenckiej. W ramach praktyk dualnych studenci zostają skierowani przez kierownika praktyk zawodowych do zakładów, z którymi uczelnia ma podpisane porozumienia dot. praktyk dualnych. Dla praktyk dualnych uczelnia ma zawartych trzydzieści porozumień w sprawie organizacji praktyk. Student po zakończeniu każdego semestru przedkłada następujące dokumenty z przebiegu praktyki, w celu otrzymania jej zaliczenia za dany semestr:

- kartę przebiegu praktyki zawodowej zatwierdzanej przez Zakładowego Opiekuna Praktyk oraz Instytutowego Kierownika Praktyk,
- opinię i uwagi Zakładowego Opiekuna Praktyk,
- opinię studenta na temat praktyki zawodowej,
- semestralną punktową ocenę studenckiej praktyki zawodowej
- sprawozdanie z przebiegu praktyki.

Dodatkowo na zakończenie praktyk dualnych przeprowadzany jest egzamin w miejscu odbywania praktyk, podczas którego student otrzymuje trzy pytania otwarte oceniane wg skali ocen. Studenci mają również możliwość zaliczenia praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy, która musi być zgodna z kierunkiem studiów oraz programem praktyki.

Podczas wizytacji zapoznano się z przykładowymi sprawozdaniami z praktyk, dziennikami praktyk oraz kartami ocen z egzaminu zakończenia praktyk dualnych.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się budzi zastrzeżenia. Niepokoi duży wymiar godzin w semestrach, w których studenci studiują systemem dualnym. Zajęcia od godz. 8 do 21 w tygodniach zajęć na Uczelni są zapewne bardzo uciążliwe i wpływają na możliwości przyswajania wiedzy przez studentów. Podczas spotkania ZO ze studentami pojawiły się zapewnienia, że to rozwiązanie jest w pełni akceptowane przez studentów.

ZO PKA zwrócił uwagę na konieczność zwiększenia wymiaru czasowego praktyk do wartości wskazanych w ustawie: USTAWA z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. Poz. 1668. W przypadku profilu praktycznego jest to 6 miesięcy na pierwszym stopniu kształcenia studiów o profilu praktycznym. Obecnie studenci, którzy nie wybierają studiów

dualnych odbywają praktyki w wymiarze 800 godzin. Ten zwiększony wymiar praktyk dotyczył będzie studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020 i kolejnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Realizacja programu studiów nie budzi większych zastrzeżeń. Należy starannie przeanalizować sekwencję poszczególnych przedmiotów w planie studiów oraz dokonać na podstawie analizy korekty sekwencji niektórych przedmiotów.

Konieczne jest precyzyjne określenie liczby punktów ECTS wynikające z pracy własnej studenta.

Studenci studiujący w systemie dualnym odbywają praktyki w wymiarze 1820 godzin, studenci nie wybierający tego systemu odbywają praktyki w wymiarze 800 godzin. W obu przypadkach liczba punktów ECTS przypisanych praktykom jest identyczna i to powinno być zmienione.

Wymiar praktyk dla studentów niewybierających studiów dualnych wynosi 800 godzin i powinien być zwiększony do 6 miesięcy dla rocznika 2019/2020 i kolejnych.

Osiągnięcie efektów praktycznych związane z realizacją praktyk zawodowych jest weryfikowane na podstawie sprawozdania z praktyki zawierającego ocenę Zakładowego Opiekuna Praktyk oraz na drodze egzaminu. Od strony organizacyjnej nad praktykami czuwa Kierownik Praktyk, który wspiera studentów przy ich organizowaniu oraz realizacji. Po zakończonych praktykach, każdy student wypełnia anonimową ankietę „Ewaluacja Przebiegu Praktyki Zawodowej”, w której dokonuje oceny jakości odbytych praktyk, oceny miejsca odbywania praktyki, współpracy z pracownikami i kierownictwem oraz nabytych umiejętności.

Praktyczne przygotowanie zawodowe odbywa się w warunkach, które można uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

Symbole użyte w planie studiów (kody modułów) powinny być spójne z kodami użytymi w kartach przedmiotów (sylabusach).

Studenci studiujący trybem dualnym nie powinni mieć więcej niż 12 godzin lekcyjnych dziennie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady i tryb przyjęć na studia pierwszego stopnia w r. ak. 2018/2019 w PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie, zostały ustalone w Uchwale nr 4/2016 w dniu 11 lutego 2016 r. Zarządzenie nr 18/2016 Rektora PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 9 czerwca 2016 r., dotyczy powołania Komisji rekrutacyjnych dla postępowania związanego z przyjęciem na studia na r. ak. 2016/2017 oraz szczegółowego planu rekrutacji. Zarządzenie nr 25/2015 Rektora PWSZ im. J. A. Komeńskiego wprowadza wzory decyzji o przyjęciu oraz nieprzyjęciu na studia wyższe w PWSZ. Zasady rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zawarte w przytoczonych dokumentach są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Dobór przedmiotów maturalnych uwzględnianych w procedurze kwalifikacyjnej zapewnia właściwy dobór kandydatów.

Uznawalność efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej gwarantuje system punktów ECTS stosowany także w ocenianej jednostce.

Procedury dyplomowania reguluje Pismo okólne Dyrektora Instytutu Politechniczno-Rolniczego z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie realizacji prac dyplomowych oraz Pismo okólne Dyrektora Instytutu Politechnicznego z dnia 08 października 2018 r. w sprawie realizacji prac dyplomowych. Zasady i procedury dyplomowania nie budzą zastrzeżeń. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Pozwalają one na stwierdzenie, że student rzeczywiście osiągnął efekty kształcenia zakładane nie tylko dla kierunku, ale także dla 6 poziomu kwalifikacji. Stosowany w OJ proces dyplomowania potwierdza osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Powszechną praktyką stosowaną w OJ jest wydawanie tematów prac dyplomowych o charakterze projektowym.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za wsparcie osób niepełnosprawnych potwierdziło, że osoby niepełnosprawne są otoczone właściwą opieką. Obecnie na kierunku budownictwo studiuje 5 osób z orzeczoną niepełnosprawnością. Wspomniane zasady zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się stosowane na kierunku budownictwo zostały opisane w sylabusach. Zapewniają

one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiając sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku *budownictwo*.

W wielu sylabusach na wstępie wspomina się, że w ramach przedmiotu realizowane będą formy dydaktyczne w postaci wykładu, ćwiczeń, projektu, laboratorium. Pojawia się informacja, że treści wykładowe będą oceniane na egzaminie, a pozostałe w formie zaliczeń ćwiczeń, projektów lub laboratoriów. Niestety często brakuje opisu sposobu zaliczenia tych form (ćwiczeń, projektów, laboratoriów). Za przykład mogą posłużyć sylabusy matematyki, mechaniki teoretycznej czy wytrzymałości materiałów. Sylabusy tych przedmiotów wymagają uzupełnień.

W RS zapewnia, że „Absolwent zna język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz posiada umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunków studiów.” Sylabus dotyczący nauki języka obcego nie określa w jaki sposób sprawdzane jest opanowanie języka na poziomie B2. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie sylabusów i zmianę w zakresie wskazanych efektów uczenia się tak by korespondowały z koncepcją kształcenia.

Dowodami na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są prace etapowe oraz prace dyplomowe studentów. Dostarczone prace etapowe dotyczyły relatywnie niewielkiej liczby przedmiotów. Te przedstawione do wglądu świadczyły o dobrym poziomie prowadzonych zajęć i ustalonych wymaganiach wobec studentów. Prace jak te analizowane, są skutecznymi narzędziami sprawdzania i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Przykładowo, ćwiczenia projektowe z konstrukcji metalowych sprawdzają i potwierdzają nabyte przez studentów umiejętności praktyczne projektowania konstrukcji metalowych.

Wyniki monitoringu losów absolwentów potwierdzające przydatność na rynku pracy przedstawiono w dokumentacji OJ w załącznikach nr 29 i 30 (badanie losów absolwentów). Ankietę z 2016/2017 wypełnił 1 absolwent kierunku budownictwo, a ankietę z 2017/2018 - 5 studentów. To zbyt mała próba by wyciągać wnioski ogólne. Próby badania losów absolwentów za pomocą ankiet ZO PKA ocenia pozytywnie.

Forma i tematyka prac etapowych nie budzi zastrzeżeń. Wymagania stawiane studentom nie odbiegają od wymagań formułowanych w innych jednostkach kształcących na kierunku *budownictwo*. Pewien niedosyt wynika z relatywnie małej liczby prac udostępnionych do wglądu podczas wizytacji.

Udostępniona lista prac dyplomowych zawierała niemal wyłącznie prace o charakterze projektowym. Jest to warte podkreślenia i taką strategię realizacji prac dyplomowych ZO PKA ocenia pozytywnie.

W raporcie samooceny nie wspomina się o publikacjach, których współautorami są studenci. ZO nie pozyskał nowych informacji w tym względzie podczas wizytacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji stosowane w jednostce nie budzą zastrzeżeń. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się stosowane na ocenianym kierunku nie budzą większych zastrzeżeń. W sylabusach wszystkich przedmiotów powinien się znaleźć precyzyjny opis sposobu i kryteriów oceny nie tylko wykładów, ale także innych form realizacji kształcenia przewidzianych sylabusem. Część sylabusów wymaga uzupełnień w tym zakresie.

Forma i tematyka prac dyplomowych nie budzą zastrzeżeń. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace przejściowe udostępnione ZO PKA były realizowane na dobrym poziomie. Pozwalały zweryfikować nabyte przez studentów umiejętności praktyczne korespondujące z wymaganiami profilu praktycznego 6 poziomu kształcenia. Pozytywnie należy ocenić realizowanie prac dyplomowych o charakterze praktycznym, projektowym. Jest to szczególnie ważne w przypadku kształcenia na profilu praktycznym.

Pracownicy ocenianej jednostki powinni podjąć próby włączania studentów do swojej aktywności badawczej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę prowadzącą kształcenie na studiach na ocenianym kierunku stanowi:

- 10 nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy o pracę, którzy zadeklarowali uczelnię jako podstawowe miejsce pracy, w tym:
 - 2 profesorów tytularnych nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny budownictwo (aktualnie: inżynieria lądowa i transport),
 - 1 doktor habilitowany nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny mechanika (aktualnie: inżynieria mechaniczna),

- 6 doktorów: 2 doktorów nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn (aktualnie: inżynieria mechaniczna), 2 doktorów nauk o kulturze fizycznej z dorobkiem z dyscypliny kultura fizyczna (aktualnie: nauki o kulturze fizycznej), 3 doktorów nauk humanistycznych z dorobkiem z dyscypliny pedagogika,
- 1 pracownik z tytułem zawodowym magistra inżyniera w zakresie kierunku elektronika i telekomunikacja oraz elektrotechnika, z dorobkiem zawodowym mieszczącym się w branży związanej z posiadanym wykształceniem,
- 11 nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy o pracę, którzy nie wskazali uczelni jako podstawowego miejsca pracy (m.in. ze względu na niespełnienie warunków zawartych w art.120, ust.2 Ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce"), ale dla których uczelnia jest jedyną jednostką zatrudnienia prowadzącą kształcenie wyższe, w tym:
 - 1 doktor habilitowany nauk matematycznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny matematyka,
 - 1 doktor nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny automatyka (aktualnie: automatyka, elektronika i elektrotechnika),
 - 7 pracowników z tytułem zawodowym magistra inżyniera, w tym: 2 w zakresie kierunku budownictwo, z dorobkiem zawodowym mieszczącym się w branży budownictwo, 1 w zakresie instalacji sanitarnych z dorobkiem zawodowym mieszczącym się w branży budownictwo, a także: 2 w zakresie automatyki i elektrotechniki, 1 w zakresie geodezji i 1 w zakresie informatyki - z dorobkiem zawodowym mieszczącym się w zakresie posiadanego wykształcenia,
 - 2 pracowników z tytułem zawodowym magistra, w tym: 1 w zakresie kierunku matematyka, z dorobkiem dydaktycznym w zakresie kształcenia przedmiotu matematyka i 1 w zakresie kierunku prawo, z dorobkiem zawodowym mieszczącym się w zakresie posiadanego wykształcenia,
- 4 nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy o pracę, którzy zadeklarowali inną uczelnię jako podstawowe miejsce pracy, w tym:
 - 1 doktor habilitowany nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny budownictwo (aktualnie: inżynieria lądowa i transport),
 - 3 doktorów nauk technicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny budownictwo (aktualnie: inżynieria lądowa i transport),
- 1 nauczyciel akademicki zatrudniony w ramach umowy o pracę, który pomimo zatrudnienia na więcej niż jednej uczelni, w żadnej nie zadeklarował podstawowego miejsca pracy: profesor tytularny nauk o Ziemi, z dorobkiem naukowym w zakresie dyscypliny geologia (aktualnie: nauki o Ziemi i środowisku),
- 3 nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy - zlecenia:

- 2 doktorów: 1 nauk rolniczych z dorobkiem naukowym z dyscypliny ogrodnictwo (aktualnie: rolnictwo i ogrodnictwo), w specjalności ekonomika, organizacja i zarządzanie i 1 nauk chemicznych z dorobkiem naukowym w zakresie dyscypliny chemia (aktualnie: nauki chemiczne),
- 1 pracownik z tytułem zawodowym magistra prawa, z dorobkiem zawodowym w zakresie posiadanego wykształcenia.

Pracownicy zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy spełniają warunki zawarte w Ustawie "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce", art.140, ust.2., ale wśród nich jest tylko dwóch nauczycieli akademickich (dwóch profesorów tytularnych), których stopnie i tytuły naukowe, jak i dorobek naukowy i zawodowy w pełni mieszczą się w zakresie szeroko pojętego budownictwa.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich realizujących program studiów na kierunku budownictwo jest zróżnicowana (budownictwo, geologia, matematyka, chemia, mechanika, geodezja, instalacje sanitarne, informatyka, automatyka, ekonomia i zarządzanie, elektrotechnika, kultura fizyczna, prawo), a różnorodność specjalizacji i dorobku kadry odpowiada różnorodności przedmiotów ujętych w planie studiów ocenianego kierunku. Dorobek naukowy jak i doświadczenie zawodowe zdobyte przez nauczycieli akademickich poza systemem szkolnictwa wyższego odpowiada dyscyplinie, do której zostały przyporządkowane studia na ocenianym kierunku.

Większość (ok. 83%) pracowników posiadających stopnie i tytuły naukowe charakteryzuje się liczącym się dorobkiem naukowym w postaci publikacji konferencyjnych, w czasopiśmie krajowych oraz zagranicznych z tym, że osiągnięciami naukowymi (liczącymi więcej niż 3 publikacje) z okresu ostatnich 6 lat może pochwalić się jedynie 5 pracowników (ok. 28%) - część nauczycieli zakończyła już swoją aktywność naukową (ok. 28%), a pozostali nauczyciele charakteryzują się dość słabą aktywnością publikacyjną, która tylko częściowo zapewnia aktualność przekazywanej przez nich wiedzy. Wśród analizowanej części pracowników, dwóch nauczycieli brało udział w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych i posiada w dorobku prawa ochronne przyznane skonstruowanym przez siebie wynalazkom (patenty). Trzech nauczycieli publikuje prace naukowe i naukowo-techniczne, których tematyka nie jest związana z dyscypliną, do jakiej został przypisany oceniany kierunek i jest słabo związana z efektami kształcenia, które zostały przypisane przedmiotom/modułom, które są przez nich realizowane. Jednakże analiza wyników okresowych ocen opracowanych na podstawie przeprowadzonych hospitacji i ankietyzacji (np. w zakresie lat 2014-2016) wskazuje, że proces kształcenia związany z realizacją tych przedmiotów/modułów przebiega właściwie i nie budzi żadnych zastrzeżeń zarówno ze strony władz jednostki jak i studentów ocenianego kierunku. Wynika to z faktu, iż analizowani nauczyciele posiadają dorobek zawodowy oraz doświadczenie w nauczaniu zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego, które w pełni odpowiada wymaganiom prowadzonych studiów na ocenianym kierunku.

W grupie nauczycieli nieposiadających stopnia naukowego znajdują się pracownicy, którzy charakteryzują się kompetencjami i doświadczeniem zdobytym poza systemem szkolnictwa wyższego.

Doświadczenie to odpowiada charakterystyce realizowanych przez nich przedmiotów/modułów, co dobrze wpisuje się w praktyczny profil prowadzonych studiów na ocenianym kierunku.

W Raporcie Samooceny, jak i w dokumentach udostępnionych podczas wizytacji ZO PKA nie wykazano publikacji przygotowanych we współpracy ze studentami ocenianego kierunku.

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w stosunku do liczby wszystkich studentów kierunku, jest zgodna z obowiązującymi wymaganiami w tym zakresie i wynosi $29:80 = 1:3$.

Wszyscy nauczyciele posiadają doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, część z nich zdobyła je poza szkolnictwem wyższym (np. w szkolnictwie średnim). Realizując program studiów stosują zróżnicowane metody dydaktyczne (należące do grupy metod tradycyjnych), które są odpowiednio dobrane do indywidualnej charakterystyki przekazywanych treści i zapewniają uzyskiwanie przez studentów założonych efektów kształcenia/uczenia się. Podczas przeprowadzonych przez ZO PKA hospitacji zajęć dydaktycznych zaobserwowano przewagę metod aktywizujących, zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Analiza obsady zajęć dydaktycznych oraz wyniki hospitacji wskazują na właściwy dobór nauczycieli biorących udział w procesie kształcenia realizowanym na ocenianym kierunku, uwzględniający zgodność dorobku naukowego, zawodowego i kompetencji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia z dyscypliną naukową, z którą są one powiązane. Dysproporcje w przydziale obciążenia dydaktycznego wynikają przede wszystkim z mniejszej liczby studentów niż zakładana (ubiegłoroczny limit przyjęć kandydatów na 1 rok studiów został wypełniony w ok. 38%) - pracownicy mają zróżnicowane warunki zatrudnienia. Uczelnia zatrudnia jedenastu nauczycieli na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony (ok. 38%), wśród nich 9 osób jest zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (ok. 31%). Aktualnie kadra jest stabilna, ale stabilność ta uzależniona jest przede wszystkim od wyników corocznej rekrutacji, która bezpośrednio wpływa na proces gospodarowania zasobami kadrowymi, a tym samym na efektywność realizacji programu studiów.

W programie działań na lata 2016-2020 zawartym w Strategii Rozwoju Instytutu Politechniczno-Rolniczego, aktualnie Instytutu Politechnicznego, zawarto główne założenia realizowanej polityki kadrowej, które związane są z promowaniem kadr naukowych oraz prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych mających na celu doskonalenie posiadanej kadry. Celem strategicznym w przyjętym programie jest racjonalizacja zatrudnienia, która ma doprowadzić do wzmocnienia pozycji rynkowej absolwentów. Realizację tego celu wspomaga funkcjonujący od 2016 roku Instytutowy Zespół ds. rozwoju własnej kadry dydaktycznej, który opracował w 2017 roku zestaw stosownych kryteriów i mechanizmów, a na koniec każdego roku akademickiego przedkłada Radzie Instytutu wnioski z przeprowadzonych działań. W przyjętych założeniach, bezpośrednim efektem działań Zespołu ma być też wzrost liczby pracowników naukowo-dydaktycznych, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem zatrudnienia: w Szczegółowym Planie Działania na kadencję 2016-2020 główny nacisk położono na pozyskiwanie młodej kadry na stanowiska asystentów.

Zauważalnym efektem podjętych działań w zakresie racjonalizacji zatrudnienia jest kadra adekwatna do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Obsada przedmiotów/modułów jest w pełni transparentna, chociaż w finalnym przydziale obowiązków dydaktycznych, w kilku przypadkach, można zauważyć wypracowane kompromisy pomiędzy możliwościami przydziału obciążenia godzinowego, wynikającego z ograniczonej liczby studentów, a wartością pensum wynikającą z warunków zatrudnienia. Między innymi z tego powodu część pracowników uzupełniło swoje wykształcenie (studia, kursy, studia podyplomowe) i/lub zmieniło zakres tematyczny/dziedzinowy swoich badań i publikacji, aby móc uczestniczyć w procesie kształcenia realizowanym również na innych kierunkach prowadzonych w jednostce, a nawet poza jednostką.

Pracownicy zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy, z kwalifikacjami z zakresu budownictwa, to doświadczona, emerytowana kadra naukowa z innych uczelni. Stanowi ona niecałe 7% kadry zaangażowanej w kształcenie na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicki są oceniani w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem: przez studentów (w formie ankietyzacji) i przez kadrę kierowniczą (w formie hospitacji). Prace w tym zakresie koordynuje Instytutowy Zespół ds. jakości kształcenia, którego skład jest powoływany na 4-letnie kadencje (aktualny funkcjonuje od 2016r.). Wyniki przeprowadzanej ewaluacji wskazują na prawidłową realizację programu studiów na ocenianym kierunku. Przeprowadzane są również okresowe oceny nauczycieli, które obejmują ich aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych, czego przykładem mogą być liczne certyfikaty potwierdzające ustawiczne poszerzanie kwalifikacji i kompetencji kadry (na podstawie dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych 10 wybranych pracowników) jak i starania jednego z pracowników o uzyskanie stopnia naukowego w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, w zakresie budownictwa. Instytutowy Zespół ds. jakości kształcenia, w ramach założeń i celów przyjętych w Instytutowym Systemie Doskonalenia Wewnętrznego Nauczycieli Akademickich, organizuje cykliczne spotkania kadry akademickiej, których celem jest wymiana doświadczeń zawodowych i doskonalenie w zakresie aktywizujących metod nauczania (ostatnie spotkanie-szkolenie miało miejsce 11 października 2018r.). Wsparcie jednostki zauważalne jest w działaniach Instytutowego Zespołu ds. grantów, którego zadaniem jest opracowywanie programów starań o granty i coroczne składanie sprawozdań z osiągniętych wyników w zakresie pozyskiwania przez kadrę projektów badawczych. Bezpośrednią formą indywidualnej zachęty do doskonalenia warsztatu pracy przez pracowników są nagrody rektorskie. Analizując udostępnione ZO PKA dokumenty dotyczące rozwoju kadry stwierdza się, że wsparcie jednostki kierowane do pracowników z kwalifikacjami z zakresu budownictwa ma najniższy priorytet, porównując aktywność i efektywność wszystkich działań realizowanych w ramach funkcjonowania w Instytucie studiów na pozostałych kierunkach. Wymownym tego dowodem jest pozostawienie pustego miejsca (wielokropek) w 3 punkcie

Szczegółowego Planu Działania na kadencję 2016-2020 Instytutu, w którym przedstawiono listę planowanych kandydatów do stopnia naukowego z dyscypliny budownictwo (2016).

Pomimo niezbyt wysokiego zaangażowania pracowników w działalność naukową (mierzoną np. efektami w postaci publikacji i opracowań z zakresu budownictwa afiliowanych przez uczelnię, czy udziałami w projektach badawczych), realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

W polityce kadrowej uwzględniono zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz form pomocy ofiarom. Zasady te ujęte są w kilku wewnętrznych aktach prawnych, np. w Regulaminie Studiów (par.26, pkt.6), czy dotyczących m.in. kompetencji i funkcjonowania Rzecznika Dyscyplinarnego, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej do Spraw Nauczycieli Akademickich, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów, Uczelnianej Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów.

W spotkaniu Zespołu Oceniającego z kadrą dydaktyczną wzięli udział pracownicy zatrudnieni w podstawowym i dodatkowym miejscu pracy, prowadzący zajęcia na studiach na ocenianym kierunku. Wyrażane przez nauczycieli akademickich opinie dotyczące warunków pracy były pozytywne. Uczestnicy spotkania podkreślali przede wszystkim:

- dobrą współpracę administracji uczelni z nauczycielami w zakresie wspierania ich inicjatyw,
- bogatą infrastrukturę i wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych,
- sumienne przeglądy i konserwację wyposażenia dydaktycznego wszystkich pracowni,
- wysoką kosztochłonność tworzenia i utrzymywania laboratoriów budownictwa,
- ogromny postęp poczyniony przez uczelnię i pracowników w sferze sukcesywnego wyposażania laboratoriów budownictwa,
- przejrzystą procedurę rozdziału środków finansowych przeznaczanych na wsparcie indywidualnych ścieżek rozwoju pracowników,
- swoją wysoką aktywność w zakresie poszerzania kwalifikacji i kompetencji,
- dobrą samoorganizację studentów realizujących studia w formule dualnej i ich lepsze przygotowanie zawodowe,
- zbyt skromny udział liczbowy pracowników "samodzielnych" w kadrze specjalistów z zakresu budownictwa,
- wysokie wsparcie innych uczelni w zakresie rozwoju miejscowej kadry,
- bogatą ofertę wsparcia udzielanego przez podmioty gospodarcze.

Pracownicy potwierdzili fakt, iż mają możliwość ubiegania się o finansowanie ich działalności naukowej (2 pracowników uzyskało pełne finansowanie udziału w konferencji, 1 pracownik uzyskał zgodę na sfinansowanie przewodu doktorskiego), ale nie występowali do tej pory

do władz jednostki o wsparcie finansowe związane z publikacjami prac naukowych, np. w otwartym dostępie - stwierdzili, że formuła funkcjonowania uczelni nie stawia im wymagań związanych z tak wysoką aktywnością publikacyjną. Z dyskusji prowadzonej na temat poziomu przygotowania kandydatów na studia wynika, że pracownikom trudno jest ocenić, czy ten poziom jest zmienny, czy stały.

Pracownicy znają zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom dzięki szkoleniu pt. "Stop agresji" (2019r.) zorganizowanemu przez Instytut dla pracowników i studentów, przy aktywnym wsparciu podmiotów zewnętrznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba pracowników realizujących program studiów na kierunku budownictwo zapewniają uzyskiwanie u studentów założonych w programie studiów efektów kształcenia/uczenia się. Jednakże realizacja tego programu mogłaby być zoptymalizowana w następujących aspektach:

- zwiększonego zaangażowania uczelni i pracowników w proces doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych ze szczególnym uwzględnieniem budowy i rozwoju własnej, stabilnej kadry dydaktycznej z kompetencjami i kwalifikacjami mieszczącymi się przede wszystkim w zakresie budownictwa,
- modyfikację hierarchii priorytetów nadanych wszystkim zadaniom i działaniom podejmowanym w uczelni, które dotyczą rozwoju i doskonalenia własnej kadry w taki sposób, aby przynajmniej wyrównać poziom zainteresowania uczelni rozwojem nowego kierunku budownictwo w odniesieniu do poziomu uwagi, jaką uczelnia poświęca pozostałym, dłużej prowadzonym studiom.

Uwzględnienie wymienionych aspektów doskonalenia procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku należy traktować jako rekomendację ZO PKA.

Analiza programu studiów na I i II stopniu na kierunku budownictwo nie wskazuje na konieczność nadmiernego wspierania kadry pracownikami z dyscyplin mechanika, czy budowa i eksploatacja maszyn. Zatem, zbyt urozmaicona struktura kadry nie wynika z założonych wymagań programu studiów, lecz z ograniczonych możliwości jej pozyskiwania. Ze względu na fakt, iż studia na ocenianym kierunku funkcjonują dopiero od roku akademickiego 2014/2015 zrozumiałe jest włączenie do procesu dydaktycznego pracowników funkcjonujących w ramach innych kierunków, dłużej prowadzonych w jednostce i uczelni studiów. Mimo to, władze uczelni powinny dołożyć starań, aby do kadry kierunku budownictwo jak najszybciej dołączyli specjaliści, których ewidentnie brakuje wśród pracowników

realizujących zajęcia, np. z ekonomiki i zarządzania w budownictwie, czy komputerowego wspomagania projektowania konstrukcji budowlanych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W zasobach infrastrukturalnych uczelni znajdują się pomieszczenia zlokalizowane w dwóch budynkach: siedzibie uczelni z dobudowaną aulą oraz bibliotece. W budynku uczelni zlokalizowane są m.in. 22 sale wykładowe przeznaczenia ogólnego, 8 sal wykładowych z wyposażeniem specjalistycznym, 4 laboratoria informatyczne, 2 laboratoria językowe (w tym jedno komputerowe), 3 sale z wyposażeniem do ćwiczeń fizycznych, szatnia i dwa bufety (studencki i pracowniczy). Sale wykładowe wyposażone są w zestawy do prezentacji multimedialnych, w skład których wchodzi: projektor multimedialny, ekran projekcyjny, zestaw komputerowy z dostępem do sieci Internet i system nagłaśniający, ale dostępny jest również tradycyjny rzutnik pisma i tablica kredowa. Budynek uczelni jest klimatyzowany. W budynku funkcjonuje system sygnalizacji pożaru, monitoring i telewizja dozorowa. Obiekt jest w pełni dostosowany do użytkowania przez osoby z niepełnosprawnością (podjazdy, winda, platformy, przestrzenie manewrowe, toalety). W budynku auli, na dwóch kondygnacjach, znajduje się 6 sal wykładowych zawierających łącznie 938 miejsc. Wszystkie sale wyposażone są w systemy: audiowizualny, tłumaczeń symultanicznych i głosowania oraz są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (podjazdy, winda, platformy, przestrzenie manewrowe i toalety). Budynek wyposażono w instalacje: oświetlenia kierunkowego, przeszkodowego, oświetlenia z informacją o zajętych pomieszczeniach, instalację sterowania rozsuwanymi ścianami, a także telewizję kablową i dozorową, sygnalizację włamania oraz pożaru. W obu obiektach studenci i pracownicy mają bezpłatny, bezprzewodowy dostęp do sieci Internet. Budynek znajduje się w trakcie termomodernizacji, część obiektu wyłączona jest z eksploatacji, ale użytkowane sale i korytarze są czyste i zadbane. Na korytarzach są przygotowane dla studentów miejsca, w których mogą przebywać między zajęciami. Podczas wizytacji ZO PKA dużo uwagi poświęcono analizie posiadanych specjalistycznych laboratoriów i wyposażeniu pracowni komputerowych, które są kluczowymi elementami infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia realizowanym na kierunku budownictwo. Przeprowadzono

ocenę wyposażenia pracowni wchodzących w skład laboratorium budownictwa, tj. mechaniki gruntów i materiałów budowlanych. Wśród urządzeń i aparatów służących do realizacji przez studentów praktycznych zadań inżynierskich z zakresu mechaniki gruntów znajduje się m.in.: zestaw sit z wstrząsarką, suszarka, waga laboratoryjna, aparat do badań wytrzymałościowych typu AB, edometr, zestaw do wierceń penetracyjnych, zestaw do sondowań dynamicznych SL i badań Proctora. Wyposażenie pracowni jest skromne, ale zapewnia uzyskiwanie przez studentów efektów kształcenia/uczenia się przewidzianych w programie przedmiotu/modułu mechanika gruntów. Podczas wizytacji zauważono, że niektóre urządzenia są nowe i nie zostały jeszcze uruchomione (np. aparat AB, czy edometr). ZO PKA rekomenduje jak najszybsze uruchomienie nowo zakupionej aparatury zainstalowanej na stanowiskach w pracowni mechaniki gruntów, Z kolei na wyposażeniu pracowni materiałów budowlanych znajdują się urządzenia do badań nieniszczących, w tym: wilgotnościomierz, detektor zbrojenia i dynamometr. W zakresie badań częściowo-niszczących dostępny jest aparat pull-out test. Stanowiska w tej pracowni mają charakter pokazowy, nie zapewniają realizacji efektów kształcenia/uczenia się przewidzianych w programie przedmiotu/modułu materiały budowlane z technologią betonu. Dlatego uczelnia w ramach podpisanych porozumień realizuje zajęcia laboratoryjne w zakładach dwóch przedsiębiorstw zajmujących się produkcją i badaniami materiałów budowlanych (ZPB „Kaczmarek” w Prusicach i ViaCon w Rydzynie) - studenci wykonują tam przewidziane programem przedmiotu/modułu ćwiczenia laboratoryjne przedkładając nauczycielom szczegółowe, indywidualne, pisemne sprawozdania.

Realizacja zajęć laboratoryjnych z przedmiotu/modułu fizyka przebiega w Zespole Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, zlokalizowanym w odległości ok. 600m od Uczelni. Z kolei zajęcia laboratoryjne z chemii realizowane są we współpracy z Zespołem Szkół Rolniczo-Budowlanych, zlokalizowanym w odległości ok. 2,5km od uczelni. Uczelnia współpracuje również z Centrum Kształcenia Praktycznego, w którym znajdują się m.in. pracownia fizyki, laboratorium diagnostyki i wytrzymałości materiałowej oraz pracownia urządzeń i instalacji sanitarnych.

Zajęcia praktyczne związane z obsługą programów wspomagających działalność inżynierską realizowane są w 4 pracowniach wyposażonych łącznie w 80 stanowisk komputerowych. W zasobach pracowni znajdują się komputery stacjonarne, które mają konfigurację sprzętową zoptymalizowaną do realizowanych na nich zadań dydaktycznych. Stanowiska komputerowe wyposażone są w następujące oprogramowanie użytkowe: pakiet biurowy Office, pakiet wspomagania projektowania Autodesk Design Suite i Autodesk Robot Structural Analysis Professional, a także środowisko obliczeń inżynierskich Matlab. Jedna pracownia posiada dodatkowo tablicę interaktywną oraz oprogramowanie Norma PRO, które umożliwia realizację zajęć z zakresu kosztorysowania i harmonogramowania. Wszystkie komputery zabezpieczone są programem antywirusowym Kaspersky Endpoint Security. Laboratoria posiadają dostęp do platformy serwerowej, na której uruchomione są usługi sieciowe (np. bazy danych, czy udziały plikowe studentów i pracowników) umożliwiające studentom bezpieczną pracę w indywidualnym środowisku zapisanego profilu. Student ma możliwość

przechowywania roboczych dokumentów na dysku sieciowym, który jest udostępniony na wszystkich stanowiskach laboratoryjnych. Pracownie są udostępnione studentom do samodzielnej pracy indywidualnej (realizowanej poza zajęciami dydaktycznymi). Dodatkowo, uczelnia może korzystać z dwóch pracowni komputerowych Centrum Kształcenia Praktycznego, które wyposażone są łącznie w 40 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem AutoCAD i Matlab. Wyniki analiz zasobów pracowni komputerowych w konfrontacji z wymaganiami zawartymi w sylabusach przedmiotów/modułów pozwalają stwierdzić, iż zasoby te odpowiadają potrzebom prowadzonych studiów na ocenianym kierunku.

Studenci mają możliwość kontynuacji nauki poza uczelnią korzystając z zasobów "wirtualnego laboratorium", którego funkcjonalność odpowiada funkcjonalności pracowni komputerowych. Jednakże ani kadra ani studenci ocenianego kierunku nie korzystają z tego udogodnienia. Drugą platformą umożliwiającą studentom naukę poza uczelnią jest Microsoft Imagine Academy, z której uczelnia zrezygnowała w maju br. ze względu na brak zainteresowania zarówno ze strony nauczycieli jak i studentów. Uczelnia uruchomiła platformę e-learningową Moodle, ale nie udostępniono na niej żadnych materiałów związanych z realizacją zajęć na ocenianym kierunku.

Uczelnia posiada własną bibliotekę, która zlokalizowana jest w odległości ok. 300m od uczelni. W strukturze funkcjonalnej biblioteki znajduje się: Dział Udostępniania Zbiorów, w którym mieści się Czytelnia Ogólna, Czytelnia Czasopism, Czytelnia Profesorska, Czytelnia Multimedialna i Wypożyczalnia oraz Dział Gromadzenia i Opracowania Zbiorów. Do dyspozycji czytelników są również dwa pokoje do pracy w grupach. Księgozbiór biblioteki liczy ok. 60 tys. pozycji, a prenumerata obejmuje 70 tytułów czasopism. Oprócz wydawnictw zwartych gromadzone są czasopisma, kasety wideo i magnetofonowe, płyty CD i DVD, kartografia i normy. Ponadto biblioteka gromadzi prace dyplomowe i podyplomowe oraz dokumenty życia społecznego, jak ulotki, plakaty i zaproszenia dotyczące działalności uczelni. Biblioteka oferuje literaturę związaną ze wszystkimi prowadzonymi w uczelni studiami. Analiza księgozbioru związanego tematycznie ze studiami na ocenianym kierunku wskazuje na wieloletni proces gromadzenia literatury, który funkcjonuje prawidłowo i zapewnia tym samym dostęp do aktualnych wydań monografii i podręczników akademickich. Księgozbiór przeznaczony dla studentów kierunku budownictwo obejmuje 3877 woluminów (w tym dla haseł kluczowych: #budownictwo - 328, #geodezja+geologia - 208, #inżynieria+technika - 3341). Prenumerata czasopism związana tematycznie z ocenianym kierunkiem obejmuje tylko 8 pozycji, ale studenci i nauczyciele mają dostęp do baz czasopism o zasięgu międzynarodowym w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, w skład której wchodzi baza: EBSCO, Springer, Elsevier, Web of Knowledge, Willey-Blackwell i SCOPUS. Biblioteka wykupiła ponadto dostęp do zasobów serwisu NASBI, licencje na użytkowanie bazy informacji prawnej Lex-Sigma (3 stanowiska on-line) oraz dostęp do 100 tytułów książek w czytelni internetowej IBUK Libra (w sumie 400 tytułów razem z bezpłatnymi). Dostęp do wykupionych zasobów możliwy jest w ramach całej sieci uczelnianej (budynek główny, biblioteka, dom studenta). Wszyscy zarejestrowani użytkownicy mają

dostęp	do	bazy	IBUK	również
--------	----	------	------	---------

z komputerów domowych, natomiast zasoby WBN, Lex i NASBI są dostępne poza siecią uczelnianą tylko dla zarejestrowanych nauczycieli akademickich. Stanowiska komputerowe zainstalowane w Czytelnii Ogólnej umożliwiają dostęp do publikacji znajdujących się w bazie e-Publikacje Nauki Polskiej oraz do bazy prac dyplomowych studentów PWSZ. Jeden terminal przeznaczony jest na korzystanie z zasobów cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych – ACADEMICA. Można stwierdzić, że oferta biblioteki odpowiada podstawowym potrzebom kierunku. ZO PKA rekomenduje aktualizację zalecanej literatury podstawowej w sylabusach w oparciu o zbiór biblioteczny.

Użytkownicy biblioteki mają do dyspozycji 100 miejsc pracy, dostęp do 10 komputerów, w tym 6 z dostępem do Internetu. W całym budynku dostępna jest bezprzewodowa sieć Wi-Fi umożliwiająca łączenie się z Internetem. Komputery w Czytelnii Ogólnej mają zainstalowany pakiet biurowy Office. Czytelnicy mają możliwość utrwalania zgromadzonych i/lub przetworzonych materiałów informacyjnych na dyskietkach i płytach CD (bezpłatnie) lub w formie wydruków (odpłatnie). W bibliotece funkcjonuje system zabezpieczenia i kontroli zbiorów w technologii RFID wspomagany systemem obsługi PROLIB. Biblioteka jest wyposażona w urządzenia samoobsługowe do zwrotu i wypożyczania książek oraz zestaw składający się z czytnika i palmtopa do bieżącej kontroli księgozbioru.

Biblioteka posiada stronę internetową, która umożliwia zdalny dostęp do wykazu jej zbiorów, jak również składanie zamówień wybranych pozycji (po zalogowaniu na indywidualne konta użytkowników). Katalogi można przeglądać anonimowo, a zalogowani użytkownicy mają dostęp do dodatkowych funkcji obsługi swojego konta w Wypożyczalni (stan bieżący i historia wypożyczeń, stan rezerwacji, wnioski o prolongatę itp.). Wszystkie zbiory dostępne są on-line. System informatyczny biblioteki automatycznie wysyła na adresy mailowe czytelników przypomnienia o zbliżającym się terminie zwrotu dokumentów, rozpoczęciu naliczania opłaty za przetrzymanie, czy nadejściu rezerwowanej pozycji. Korzystając ze strony internetowej można wysłać e-mail do biblioteki ("Zapytaj Bibliotekarza"), zapisać się na newsletter (aktualnie ma ponad 200 czytelników) oraz zgłosić kupno książki. Biblioteka jest aktywna w serwisie społecznościowym Facebook, za pośrednictwem którego utrzymuje stały kontakt z czytelnikami. Pracownicy biblioteki organizują zajęcia „Przysposobienia bibliotecznego”, prowadzą indywidualne instruktaże oraz szkolenia zbiorowe w zakresie korzystania z katalogu komputerowego i baz danych. Ponadto prowadzą bogatą działalność popularyzatorską.

Biblioteka czynna jest od poniedziałku do środy i w soboty w godzinach 9:00-15:00, a w czwartki i piątki w godzinach 10:00-17:00. Poza biblioteką PWSZ w Lesznie, studenci mają dostęp do zasobów innych bibliotek dzięki podpisanym przez uczelnię porozumieniom o współpracy, m.in: z Miejską Biblioteką Publiczną im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie oraz z Publiczną Biblioteką Pedagogiczną w Lesznie. Biblioteka nie prowadzi bieżących statystyk, które dotyczą korzystania ze zbiorów przez studentów kierunku budownictwo. Jednakże, analizując udostępnioną statystykę dotyczącą liczby wypożyczeń dokonywanych przez studentów Instytutu Politechnicznego zauważa się, że aktywność czytelnicza spada (2016r.: 1401 wypożyczeń, 2017r.: 1092 wypożyczeń, 2018r.: 770 wypożyczeń), co związane jest ze

zmniejszającą się liczbą studentów korzystających z zasobów biblioteki (2016r.: 119 studentów, 2017r.: 100 studentów, 2018r.: 60 studentów). Weryfikacja dostępności literatury źródłowej zawartej w 10 losowo wybranych sylabusach wykazała, że na 71 zalecanych pozycji bibliograficznych w bibliotece uczelni dostępnych jest jedynie 36 pozycji (tylko 1 sylabus zawierał literaturę w pełni dostępną w uczelnianej bibliotece - 5 pozycji literaturowych). W niektórych przypadkach w bibliotece dostępne były alternatywne i nowsze publikacje - jest to dowodem braku wymiany informacji pomiędzy nauczycielami a biblioteką. Budynek biblioteki jest dostosowany do użytkowania przez osoby z niepełnosprawnością (automatyczne drzwi, podjazd i winda). Obiekt wyposażony jest w systemy: ochrony przed pożarem, kradzieżą i włamaniem.

Uczelnia oferuje studentom zakwaterowanie w Domu Studenckim, usytuowanym w odległości ok. 250m od Uczelni, w którym dysponuje 200 miejscami w 70 pokojach studenckich dwu- i trzyosobowych, oraz 8 miejscami w 6 pokojach gościnnych jedno- i dwuosobowych. Poza podstawowym wyposażeniem, w pokojach zainstalowane są gniazda telewizji satelitarnej oraz sieci Internet. Na każdej kondygnacji znajdują się aneksy kuchenne, pralnie, sale do cichej nauki oraz świetlica. Integralną częścią obiektu są boiska: do piłki ręcznej, koszykówki, piłki siatkowej i tenisa. Obiekt posiada recepcję, jest monitorowany, a także dostosowany do użytkowania przez osoby z niepełnosprawnością.

Funkcjonujące w uczelni Wydawnictwo publikuje kwartalnik "Leszczyński Notatnik Akademicki", na łamach którego 3 pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku w ciągu ostatnich 10 lat wydało 4 swoje prace naukowe i popularyzatorskie. Wykorzystanie potencjału Wydawnictwa jest niepełne.

Funkcjonujący w uczelni Pełnomocnik Rektora PWSZ ds. osób z niepełnosprawnością kieruje realizacją procedur związanych z opieką nad osobami oczekującymi pomocy ze strony uczelni w zakresie organizacji kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA przekazał informację o aktualnej liczbie studentów z niepełnosprawnością realizujących studia na ocenianym kierunku (5 osób, w tym jedna z dysfunkcjami ruchu) - żadna z tych osób nie skorzystała do tej pory z możliwości wsparcia w formie indywidualnej organizacji studiów. W najbliższych planach szkoleń organizowanych przez uczelnię przewidziano audyt pt. „Polska bez barier” oraz 15 godzinny kurs w zakresie kształtowania kompetencji miękkich dotyczących obsługi dydaktycznej studentów dotkniętych chorobami neurologicznymi. Pełnomocnik pełni dyżury co drugi czwartek w godzinach 14:30-15:30. W uczelni nie przewidziano funkcji asystenta osoby z niepełnosprawnością ruchową, ani psychologa. ZO PKA rekomenduje rozważenie możliwości powołania asystenta osób z niepełnosprawnością ruchową oraz możliwości ustanowienia dyżurów psychologa. Strona internetowa uczelni jest przygotowana do użytkowania przez osoby niedowidzące. Nie przewidziano jednak żadnej formy technicznego wsparcia dla studentów niedowidzących i/lub niedosłyszących (np. lupy, specjalistyczne laptopy, klawiatury Braille'a, dyktafony, systemy FM). Jednakże wyniki przeprowadzonych analiz (w tym możliwości wystąpienia barier i/lub utrudnień, na które mogliby być narażeni studenci ocenianego kierunku), pozwalają stwierdzić, iż istniejąca infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z

niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie technicznych zasobów wsparcia osób z niepełnosprawnością o przyrządy i urządzenia wspomagające studentów niedowidzących i/lub niedosłyszących. Infrastruktura powinna podlegać stałej kontroli dlatego ZO PKA rekomenduje analizę infrastruktury Uczelni pod kątem dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wdrożenie elementów niezbędnych do realizowania takiego wsparcia.

Ocena zasobów infrastrukturalnych uczelni realizowana jest cyklicznie i przeprowadzana w zakresie monitorowania wyposażenia sal dydaktycznych, w tym specjalistycznych pracowni laboratoryjnych, biblioteki, a także kwestii związanych z technicznym utrzymaniem budynku. Ocena ta wraz z wynikającymi z niej wnioskami ujmowana jest m.in. w corocznym Raporcie Ewaluacji Jakości Kształcenia. Podmiotami uprawnionymi do dokonywania w/w oceny są wszyscy nauczyciele (w ramach indywidualnych zgłoszeń) i studenci (w ramach anonimowych ankiet), władze Instytutu i funkcjonujący w jego zakresie Zespół ds. jakości kształcenia i Zespół ds. laboratoriów, a także pracownicy Sekcji IT oraz Działu Gospodarczo-Technicznego uczelni. Każdy pracownik, który bierze udział w procesie kształcenia, może zgłaszać zapotrzebowania związane z uzupełnieniami, modernizacją, naprawami i doskonaleniem wyposażenia sal i pracowni. Na spotkaniu ZO PKA z pracownikami ocenianego kierunku, pracownicy chwalili wysoką skuteczność działania Instytutu w zakresie doposażania infrastrukturalnego pracowni laboratoryjnych.

Zakres utrzymywania i aktualizacji zbiorów bibliotecznych jest opiniowany przez Radę Biblioteczną. W pierwszej kolejności biblioteka stara się aktualizować pozycje wskazane przez wykładowców w sylabusach (nie zawsze jest to możliwe ze względu na ograniczoną dostępność starszych publikacji na rynku księgarskim). Pracownicy i studenci mają możliwość zgłaszania potrzeby kupna książki za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej biblioteki lub bezpośrednio na adres e-mailowy. Biblioteka reaguje także na potrzeby zgłaszane przez studentów w bezpośrednim kontakcie z bibliotekarzem. Biblioteka monitoruje rezerwacje, historię wypożyczeń poszczególnych egzemplarzy i w razie potrzeby uzupełnia zbiory i/lub zasoby elektroniczne o dodatkowe egzemplarze/pozycje. Biblioteka monitoruje również rynek wydawniczy i stara się kupować chociaż jeden egzemplarz książek, które odpowiadają treściom kształcenia na poszczególnych kierunkach (widoczne są one na stronie internetowej biblioteki, w zakładce "Nowości").

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych dostosowane są do potrzeb studentów i rozwoju prowadzonych studiów na kierunku budownictwo. Uczelnia dysponuje nowoczesnymi pomieszczeniami dydaktycznymi, których łączna powierzchnia przekracza potrzeby relatywnie

niewielkiej liczby studentów. Na podstawie analizy treści kształcenia oraz metod i sposobów weryfikacji efektów kształcenia/uczenia się zawartych w sylabusach przedmiotów/modułów można stwierdzić, że infrastruktura uczelni zapewnia realizację programu studiów na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych oraz umożliwia kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Obiekty uczelni są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. J. A. Komeńskiego współpracuje z otoczeniem społeczno – gospodarczym, z pracodawcami oraz związkami pracodawców.

11 grudnia 2017 roku powołano do życia Radę Pracodawców, do której zaproszono jedenastu przedstawicieli firm, współpracujących z uczelnią.

Rada Pracodawców działa na podstawie regulaminu, a jej podstawową działalnością jest wyrażanie opinii i podejmowanie inicjatyw w zakresie:

- strategicznych kierunków działania Uczelni,
- współpracy Uczelni z organizacjami gospodarczymi i samorządowymi,
- dostosowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy,
- realizowanych programów kształcenia,
- pozyskiwania miejsc realizowania praktyk zawodowych

W roku 2018 Rada odbyła jedno posiedzenie udokumentowane protokołem. Podczas posiedzenia, RP podejmowała m. in. tematykę związaną ze stanem i perspektywą rozwoju szkolnictwa wyższego, opiniowaniem programów kształcenia oraz omawianiem praktycznego modelu kształcenia, w tym studiów dualnych.

Oprócz Rady Pracodawców, Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno - gospodarczym w ramach organizowania praktyk i zawartych w tym zakresie porozumień o współpracy, z pięćdziesięcioma firmami oraz trzydziestoma firmami w zakresie praktyk dualnych.

Ponadto przy współpracy z Radą Pracodawców powstał Leszczyński Program Badawczy Rynku Pracy w Perspektywie 5-cio letniej dla Potrzeb Instytutu Politechnicznego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J.A. Komeńskiego W Lesznie.

Głównym celem programu jest określenie pięcioletniej perspektywy zatrudniania przez pracodawców inżynierów w liczbie i rodzajach kierunków prowadzonych przez PWSZ w Lesznie, w tym absolwentów studiów dualnych, prowadzonych w modelu Leszczyńskim. Pracodawcy, podczas spotkania z ZO PKA, potwierdzili współpracę z uczelnią w zakresie opiniowania programów kształcenia, jak również wskazali na pozytywne efekty w przypadku zgłaszanych przez nich uwag i sugestii co do nabywanych umiejętności przez studentów. Przedstawiciele pracodawców bardzo wysoko ocenili jakość przygotowania studentów oraz wskazywali na bardzo pozytywne efekty prowadzonego systemu dualnego studiów, dzięki któremu studenci nabywają wiedzę praktyczną wraz z nauką prowadzoną na uczelni.

Studia dualne wg pracodawców wychodzą na przeciw oczekiwaniom rynku pracy, na którym przedsiębiorstwa mają możliwość i szanse wykształcenia pracownika pod kątem konkretnego działu czy firmy. Jedynym mankamentem systemu, na który wskazali przedstawiciele biznesu, jest brak programu wsparcia dla pracodawców, na których spada cały koszt inwestycji w pracownika. Pracodawcy wskazują brak wsparcia jako potencjalne zagrożenie dla firmy, która zainwestuje w rozwój studenta, wykształci go, a po uzyskaniu dyplomu inżyniera posiadającego już również doświadczenie zawodowe, zostanie przejęty przez inną firmę.

Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią w zakresie organizowania praktyk, a następnie zatrudniania absolwentów, wskazując na bardzo duże zapotrzebowanie na inżynierów budownictwa na lokalnym rynku pracy. Leszno to prężnie działający rynek usług budowlanych, gdzie absolwenci bez trudu znajdują zatrudnienie.

Sytuację powyższą potwierdzili również studenci, którzy nie uczestniczą w programie studiów dualnych, gdzie w przerwach, w których odbywają się praktyki dualne, oni podejmują zatrudnienie w firmach budowlanych.

W zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi ważną rolę odgrywa Biuro Karier, które jest pewnego rodzaju łącznikiem pomiędzy studentami a pracodawcami. BK publikuje bazę ofert pracy na stronie internetowej oraz kolportuje materiały, broszury i opracowania dotyczące współpracy z Urzędem Pracy. Organizuje kursy, szkolenia, warsztaty dla studentów budownictwa, w tym bardzo ważne dla przyszłych inżynierów, szkolenia z kompetencji miękkich. BK również współorganizuje Targi Pracy, które są okazją do spotkań pracodawców ze studentami i absolwentami oraz do stworzenia szans nawiązania bezpośredniej współpracy. W 2019 roku odbyły się Targi Pracy, Praktyk i Studiów Dualnych. Od października 2018 roku Biuro Karier, ze względów organizacyjnych, zawiesiło swoją działalność. Rekomenduje się wznowienie działalności Biura Karier jako ważnego elementu łączącego studentów z otoczeniem społeczno – gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia posiada podpisane umowy o współpracy, głównie w zakresie organizowania praktyk zawodowych oraz praktyk dualnych (łącznie osiemdziesiąt pracodawców współpracujących z Uczelnią).

Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się, między innymi, poprzez powołaną w jednostce Radę Pracodawców.

Na Uczelni zostało powołane Biuro Karier (którego działalność ze względu na zmiany organizacyjne w jednostce została chwilowo zawieszona), które również uczestniczy we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Przejawem skutecznej współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzenie przez jednostkę kształcenia na kierunku budownictwo w systemie kształcenia dualnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Jednostka stwarza możliwość umiędzynarodowienia procesu kształcenia poprzez realizację lektoratów z języków obcych. Lektoraty są realizowane na semestrach drugim, trzecim i czwartym. Studenci pozytywnie odnoszą się do zajęć z języków obcych, które w ich ocenie prowadzane są w sposób efektywny i pozwalają im na poszerzenie umiejętności językowych.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia, co jest zgodne z przyjętą strategią jej rozwoju. W Raporcie Samooceny udostępniono informację o podjętej przez Instytut Politechniczny współpracy międzynarodowej z zagranicznymi przedsiębiorstwami i uczelniami (m.in. z Węgier, Niemiec, Austrii, Finlandii, Ukrainy, Włoch, Kazachstanu i Portugalii).

Z analizy udostępnionych podczas wizytacji ZO PKA dokumentów wynika, że uczelnia należy do czołówki państwowych wyższych szkół zawodowych funkcjonujących w kraju pod względem wysokości

środków finansowych pozyskiwanych w ramach programu Erasmus+, np. budżet na rok 2020 w zakresie wymiany z krajami uczestniczącymi w programie wyniesie aż 80,710 €. Nauczyciele akademicki, którzy są zaangażowani w proces kształcenia na kierunku budownictwo biorą aktywny udział w procesie umiędzynarodowienia i są inspiracją dla studentów do działalności międzynarodowej. Przykładem może być zaangażowanie jednego z pracowników, który wspólnie z uczelnianym koordynatorem programu organizuje Erasmus+ Project Week - wydarzenie, które zostało uznane przez Narodową Agencję Programu Erasmus+ za "modelowy przykład ewolucji" projektów realizowanych w ramach programu Erasmus+ (w maju br. roku na konferencji w Lizbonie prezentowano ten projekt przed przedstawicielami Komisji Europejskiej i koordynatorami z ponad 20 krajów). W ramach projektu "Erasmus+ Project Week" co roku osiemnaścioro studentów holenderskich i polskich reprezentujących różne kierunki studiów, pracuje w trzech zespołach: czerwonym, białym i niebieskim (użycie kolorów rozpoznawczych dla grup roboczych wynika z barw jakie występują na flagach państwowych Holandii i Polski). Projekt ma formę wydarzenia naukowo-biznesowego zaproponowanego przez partnerów podjętej współpracy: uczelnię, Saxion Enschede oraz firm: C&C Partners i C&C Technology, należących do koncernu TKH. Główne cele projektu to:

- rozwój kompetencji miękkich ze szczególnym uwzględnieniem pracy zespołowej w międzynarodowym środowisku, w tym umiejętności autoprezentacji,
- propagowanie kształcenia praktycznego opartego na analizie realnych modeli biznesowych,
- podnoszenie umiejętności komunikacyjnych i sprawności językowej wśród studentów i nauczycieli,
- budowanie pozytywnego wizerunku Polski wśród studentów i nauczycieli przyjeżdżających do naszego kraju,
- promocję mobilności studenckiej (wyjazdy na studia, praktykę) w ramach Programu Erasmus+,
- promocję uczelni i jej oferty edukacyjnej wśród zagranicznych studentów,
- promocję Leszna, jako nowoczesnego, europejskiego miasta o bardzo niskim wskaźniku bezrobocia, stwarzającego warunki do rozwoju międzynarodowych projektów i inwestycji.

Przedsiębiorstwa uczestniczące w projekcie, jako firmy zaangażowane w wielopłaszczyznowy rozwój społeczności lokalnej, stwarzają sobie sposobność pozyskania wyróżniających się studentów dla swoich potrzeb kadrowych.

Nauczyciele akademicki, którzy pracują na kierunku budownictwo biorą aktywny udział w budowaniu współpracy z University of Dunaújváros (Węgry), a także współpracy partnerskiej miast Leszna i Dunaújváros. Jednostka zainicjowała współpracę między miastami, która obecnie obejmuje również działalność sportową, kulturalną i gospodarczą. Firma C&C Technology, której prezesem jest nauczyciel akademicki realizujący zajęcia na kierunku budownictwo, jest również firmą partnerską University of Dunaújváros i umożliwia odbycie praktyk węgierskim studentom (mobilność SMP w ramach Programu Erasmus+).

Uczelnia przyjęła strategiczne cele umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku budownictwo, które zamierza osiągnąć w ciągu kilku najbliższych miesięcy. A są nimi:

- zwiększenie liczby i rozszerzenie zakresu zaangażowania pracowników i studentów kierunku budownictwo w realizację zadań przygotowanych w ramach dotychczasowych umów zawartych z następującymi uczelniami:
 - University of Dunaújváros (Węgry),
 - TAMK Tampere (Finlandia),
 - Hochschule Darmstadt (Niemcy),
- zaangażowanie studentów kierunku budownictwo w nowe działania związane z umiędzynarodowieniem prowadzonego kształcenia:
 - praktyki w fińskiej firmie Lami Perustus (mobilność SMP w ramach Programu Erasmus+) - 2 studentów,
 - szkoła letnia 2020 organizowana przez Hochschule Darmstadt (Niemcy), której tematyka dotyczy odnawialnych źródeł energii oraz budownictwa energooszczędnego i pasywnego - 2 studentów.

Na spotkaniu ZO PKA ze studentami ocenianego kierunku, studenci potwierdzili, że aktualnie odbywa się rekrutacja chętnych osób na wyjazdy zagraniczne. W raporcie "Ocena jakości Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" w r.a. 2017/2018, aż 68% studentów potwierdziło, że uczelnia zapewnia kontakty z zagranicą, a 34% studentów dobrze oceniło organizację wyjazdów w ramach programu ERASMUS+, ale w badaniu wzięło udział jedynie 4% studentów budownictwa. Raporty Ewaluacji Jakości Kształcenia zawierają szczegółowe dane dotyczące mobilności pracowników i studentów:

- w r.a. 2014/2015 jeden pracownik prowadzący zajęcia na studiach na kierunku budownictwo wziął udział w zagranicznym stażu dydaktycznym w ramach programu ERASMUS+ (Niemcy), a 3 pracowników uczelni zagranicznych (z Niemiec i Finlandii) prowadziło zajęcia w uczelni - nie były one jednak związane ze studiami na kierunku budownictwo,
- w r.a. 2015/2016 aż 12 zagranicznych nauczycieli akademickich wzięło czynny udział w zajęciach dydaktycznych organizowanych w uczelni (z Węgier, Niemiec, Ukrainy, Holandii i Chorwacji),
- w r.a. 2016/2017 wykazano jednego pracownika z Instytutu Politechnicznego, który uczestniczył w stażu zagranicznym (w Niemczech), a 11 gości zagranicznych prowadziło zajęcia w uczelni (z Węgier, Niemiec, Kazachstanu, Ukrainy i Holandii),
- w r.a. 2017/2018 1 pracownik i 2 studentów Instytutu Politechnicznego uczestniczyło w stażu zagranicznym (Węgry), a 11 gości z zagranicy prowadziło zajęcia w uczelni (z Węgier, Niemiec, Kazachstanu, Ukrainy i Armenii).

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że uczelnia posiada rozwinięty potencjał w zakresie kontaktów międzynarodowych związanych z prowadzeniem działalności dydaktycznej i naukowej, lecz

poziom działań mających na celu zaangażowanie studentów kierunku budownictwo w projekty i programy wymiany międzynarodowej jest wciąż bardzo niski. Rekomenduje się poszukiwanie Uczelni z którymi PWSZ w Lesznie może nawiązać współpracę w ramach programu Erasmus+ by przygotować ofertę wyjazdów dla studentów kierunku Budownictwo.

Monitorowanie aktywności uczelni w zakresie współpracy międzynarodowej przewidziano w zapisach dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na poziomie jednostki organizacyjnej uczelni, w 2016 roku powołano Instytutowy Zespół ds. współpracy z zagranicą, którego zadaniem jest cykliczne opracowywanie harmonogramu wymiany międzynarodowej studentów i pracowników oraz składanie na koniec każdego roku akademickiego raportu z analiz efektów współpracy. Opracowane dane statystyczne i wnioski umieszczane są w corocznym Raporcie Ewaluacji Jakości Kształcenia. Pomimo szczegółowych opracowań wyników okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia (na poziomie uczelni i wewnętrznych jednostek organizacyjnych), brakuje liczbowych wskaźników, które potwierdzałyby wykorzystywanie w jakiegokolwiek formie wyników prowadzonych przeglądów do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku budownictwo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Pomimo obiektywnych trudności w organizacji zagranicznych wyjazdów dla studentów studiów prowadzonych na kierunku budownictwo, zwłaszcza realizowanych w formule "dualnej", uczelnia stwarza warunki do wymiany międzynarodowej. Mobilność międzynarodowa w skali uczelni jest dobrze rozwinięta, a wskaźniki związane z udziałem pracowników i studentów Instytutu Politechnicznego potwierdzają skuteczność podjętych działań intensyfikujących umiędzynarodowienie kształcenia. Aktualnie, współpraca ta dotyczy studiów na wszystkich prowadzonych w jednostce kierunkach - poza budownictwem. W "Szczegółowym planie działania na kadencję 2016-2020" przewidziano cykliczną wymianę zagraniczną studentów - przynajmniej 2 osoby na semestr. W bieżącym roku akademickim władze Instytutu Politechnicznego przyjęły działania doskonalące, mające na celu aktywizację tego obszaru w ramach prowadzonego kształcenia na kierunku budownictwo, w postaci rozszerzenia zakresu dotychczasowych umów partnerskich podpisanych w ramach Programu Erasmus+ z: Hochschule Darmstadt (Niemcy), TAMK Tampere (Finlandia) i University of Dunaújváros. Ponadto, aktualnie prowadzona jest rekrutacja studentów na praktyki zawodowe w przedsiębiorstwie Lammi-Perustus Oy, która jest partnerską firmą TAMK Tampere (Finlandia).

Niskie wartości wskaźników procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku budownictwo, w zakresie liczby studentów i nauczycieli przyjeżdżających z zagranicy, wynika przede wszystkim z braku stosownej oferty. Rozwój oferty kształcenia w języku angielskim dla studentów

zagranicznych i krajowych, którą można rozpocząć od wprowadzenia do programu studiów przedmiotów obieralnych, prowadzonych w języku obcym, z treściami dotyczącymi ciekawych zagadnień z zakresu budownictwa, z pewnością znajdzie zainteresowanie wśród studentów i pracowników uczelni zagranicznych, z którymi PWSZ w Lesznie posiada ugruntowaną współpracę. Uczelnia realizując przyjętą strategię rozwoju w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia powinna również silniej motywować pracowników do doskonalenia warsztatu pracy w ramach staży i wyjazdów studyjnych oraz kontynuować starania w zakresie pozyskiwania profesorów wizytujących, prowadzących zajęcia ze studentami kierunku budownictwo. Powyższe wnioski są rekomendacjami ZO PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku studiów są zadowoleni z oferowanej im przez jednostkę opieki dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji, które odbywają się regularnie. Dodatkowo z nauczycielami można się spotkać w przerwach między zajęciami, jak i skontaktować się z nimi mailowo lub telefonicznie.

Prowadzący zajęcia udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem takie jak prezentacje, dodatkowe ćwiczenia i skrypty. W opinii studentów materiały, które otrzymują są wartościowe i wspomagają ich w realizacji procesu kształcenia.

Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów oraz indywidualną organizację studiów. Indywidualny program studiów ma na celu ukierunkowanie kształcenia zgodnie z indywidualnymi zainteresowaniami. O IPS ubiegać mogą się studenci którzy ukończyli I rok studiów. Decyzję o IPS podejmuje Dyrektor Instytutu w porozumieniu z Prorektorem ds. studenckich, na pisemny wniosek studenta. W ramach tej formy indywidualizacji student otrzymuje opiekuna naukowego, który czuwa nad realizacją zakładanych efektów uczenia się. Indywidualna organizacja studiów pozwala na określenie indywidualnego planu składania zaliczeń i egzaminów przewidzianych w programie studiów oraz zasad uczestnictwa w zajęciach. O IOS mogą ubiegać się studenci, spełniający wymagania określone przez Rektora lub są w trudnej sytuacji. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali informacje na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia, jednakże nie korzystają z nich. Jako główny powód braku zainteresowania formami

indywidualizacji studenci podawali zadowolenie z podstawowego programu studiów i ich organizacji.

W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyboru opiekuna pracy dyplomowej i tematu pracy dokonują pod koniec piątego semestru. Studenci mają możliwość wyboru tematu pracy z gotowego katalogu tematów prac jak i mogą zaproponować swój autorski pomysł. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrażali pozytywne opinie o procesie dyplomowania oraz wsparciu jakie otrzymują w ramach realizacji pracy. Opiekunowie są dostępni w wyznaczonych godzin, istnieje również możliwość umówienia się na inny dogodny termin. Możliwe jest również nawiązanie kontaktu z promotorem za pośrednictwem poczty elektronicznej lub telefonicznie.

Studenci uważają, że program studiów, karty przedmiotów, które otrzymują na pierwszych zajęciach w semestrze oraz wymagania przedstawiane przez prowadzących są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Plan studiów zawiera listę przedmiotów do wyboru.. Sylabusy części przedmiotów zawierają informacje między innymi o przedmiocie, przewidywany nakład pracy studenta, cele kształcenia, efekty uczenia się czy literaturę. Część kart przedmiotów posiada braki w podstawowych informacjach dotyczących realizacji przedmiotu.

W jednostce działa jedno koło naukowe, które skupia głównie studentów pierwszego roku. W obecnej chwili działalność koła skupia się na pogłębianiu wiedzy związanej ze studiowanym kierunkiem studiów oraz wyjazdy do firm. Uczelnia wspiera działalność koła naukowego poprzez udostępnianie infrastruktury wizytowanej jednostki oraz wsparcie finansowe, które pozwala studentom uczestniczyć w wyjazdach. Studenci, którzy aktywnie działają w kołach naukowych, obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywnie opinie na temat wsparcia oferowanego im przez jednostkę. Ich zdaniem wsparcie to przyczynia się do realizacji zamierzonych celów.

W obecnej chwili w ramach struktury organizacyjnej PWSZ w Lesznie nie funkcjonuje Biuro Karier. Jak ustalono w toku wizytacji wynika to ze zmian organizacyjnych. Uczelnia deklaruje, że Biuro Karier w sformalizowanej formie zacznie ponownie funkcjonować od nowego roku akademickiego. Uczelnia w obecnej chwili realizuje zadania z zakresu przekazywania studentom ofert praktyk, staży i pracy za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Dodatkowo osoba zajmująca się praktykami, wcześniej pracowała w Biurze Karier i służy pomocą w zakresie przygotowywania dokumentów aplikacyjnych. Uczelnia w ramach swojej działalności organizuje spotkania z pracodawcami mające na celu zaprezentowanie firm i zachęcenie studentów do aktywności zawodowej. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali informację na temat podejmowanych przez Uczelnię działań tj. dystrybucji ofert praktyk, staży i pracy oraz organizacji spotkań z pracodawcami.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który aktywnie włącza się w funkcjonowanie Uczelni poprzez udział w procesach doskonalących jakość kształcenia, posiedzeniach Senatu oraz organizacji wydarzeń kulturalnych. W Uczelni powołany jest pełnomocnik Rektora, który odpowiada za kontakt i współpracę z samorządem studenckim. Pełni on również rolę coacha oraz jest łącznikiem między studentami z samorządu studenckiego i Władzami Uczelni. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA

pozytywnie odnieśli się do współpracy z pełnomocnikiem Rektora, który wspiera ich działalność i w przypadkach problematycznych stara się mediować oraz służy jako łącznik między studentami, a kadra zarządzającą. Posiadają niezbędną infrastrukturę do prowadzenia swojej działalności. Uczelnia wspiera funkcjonowanie samorządu poprzez udostępnianie Sali i przestrzeni na potrzeby organizowanych przez nich inicjatyw oraz służy wsparciem finansowym w przypadku gdy takie występuje. Studenci, przedstawiciele samorządu studenckiego, którzy uczestniczyli w spotkaniu z ZO PKA pozytywnie wypowiedzieli się na temat współpracy z Władzami Uczelni oraz oferowanym przez nich wsparciem. W ich ocenie jest ono adekwatne do ich potrzeb.

W ramach wizytowanego kierunku studiów wszyscy studenci w ramach zajęć laboratoryjnych przechodzą szkolenie bhp mające za zadanie przygotowanie ich do pracy ze specjalistycznymi urządzeniami.

W ramach wizytowanej jednostki nie są prowadzone działania mające na celu przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, że nie spotkali się z dyskryminacją i przemocą w ramach realizowanych studiów. Rekomenduje się by uczelnia wprowadziła działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy.

Wizytowana jednostka wspiera studentów z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zmiany formy zaliczenia i realizacji zajęć, na dopasowaną do rodzaju niepełnosprawności. W celu zapewnienia pełnego udziału studentów z niepełnosprawnościami w procesie kształcenia możliwe jest wsparcie pracowników uczelni, którzy wspomagają w codziennym funkcjonowaniu na Uczelni. Dodatkowo w przypadku takiej potrzeby nauczyciele akademicy przygotowują materiały dydaktyczne dostosowane do rodzaju niepełnosprawności. Student z niepełnosprawnością w celu uzyskania pomocy musi skontaktować się z pełnomocnikiem rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Pełnomocnik nie podejmuje działań mających na celu przekazanie szczegółowej oferty wsparcia studentom. Proces doskonalenia wsparcia studentów z niepełnosprawnościami realizowany jest na podstawie opinii zebranych od studentów korzystających z tej pomocy, nauczycieli akademickich oraz obserwacji osoby odpowiedzialnej za wsparcie.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków bezpośrednio do władz Uczelni, za pośrednictwem samorządu studenckiego lub poprzez zgłoszenie sprawy do puszki skarg i zażaleń. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako

odpowiednie oraz efektywne. Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, iż Władze mają bardzo dobry kontakt ze studentami wizytowanego kierunku co pozwala na łatwiejszą drogę składania uwag.

Obsługę studentów wizytowanego kierunku studiów zapewnia Sekretariat Instytutu Politechnicznego, w którym zatrudniona do tego celu jest jedna osoba. Dodatkowo w razie potrzeb wsparcie zapewniają osoby zatrudnione w Sekretariacie, które zajmują się opieką innych kierunków studiów. Obsługę studentów w zakresie przyznawania form pomocy materialnej zapewnia Dział Studiów i Doskonalenia Zawodowego. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA kompetencje osób zatrudnionych w administracji są odpowiednie. Godziny otwarcia Sekretariatu i Działu jak i dni kiedy studenci mają możliwość skorzystania z ich usług są dla nich wystarczające i pozwalają na szybkie i sprawne załatwienie swoich spraw.

Wizytowana jednostka nie prowadzi sformalizowanych, okresowych przeglądów wsparcia studentów. Studenci swoje uwagi dotyczące wsparcia mogą zgłaszać bezpośrednio do Władz, za pośrednictwem samorządu studenckiego lub poprzez zgłoszenie sprawy wrzucając swoje uwagi do puszek skarg i zażaleń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Studenci otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. W jednostce istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w ramach indywidualnego programu studiów i indywidualnej organizacji studiów. Studenci wybierają opiekunów pracy dyplomowej na koniec piątego semestru. Opiekunowie pracy realizują swoje zadania w sposób prawidłowy i są wsparciem dla studentów. Informacje o procesie kształcenia studenci otrzymują podczas pierwszych zajęć w danych semestrze oraz są one dostępne na stronie internetowej Uczelni. W jednostce działa koło naukowe zrzeszające studentów wizytowanego kierunku studiów, które otrzymują wsparcie od jednostki oraz uczestniczy w wyjazdach. W Uczelni nie działa sformalizowane biuro karier. Uczelnia realizuje zadania związane z aktywizacją studentów do przyszłej pracy zawodowej poprzez pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych i udostępnia oferty pracy, praktyk i staży. Samorząd studencki aktywnie włącza się w działalność jednostki poprzez czynny udział w posiedzeniach Senatu oraz prowadzi działalność kulturalną. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami i pomaga im w realizacji procesu kształcenia. Skargi i zażalenia studenci mogą zgłosić bezpośrednio do Władz, za pośrednictwem samorządu studenckiego lub do puszek skarg i zażaleń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Lesznie zapewnia publiczny dostęp do informacji nt. rekrutacji i jej zasad w informatorach uczelnianych, na stronie internetowej Uczelni oraz w prasie lokalnej, przedstawiając swoją ofertę na targach edukacyjnych w województwie lubuskim, dolnośląskim, wielkopolskim. Uczelnia komunikuje się również z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi poprzez profile na Facebook, Instagram oraz poprzez TV Leszno dostępne na YouTube. Na stronie internetowej PWSZ można znaleźć bieżące informacje nt. kierunków prowadzonych przez Instytut Politechniczny, oferty kształcenia, sylwetki absolwenta, procedur toku studiów, akty prawne: Regulaminy (studiów, płatności, stypendialny), szczegółowe zasady przyznawania Stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendia dla osób niepełnosprawnych. W ramach zakładki Studenci znajduje się obszerna informacja na temat wsparcia Uczelni dla studiujących osób niepełnosprawnych – dane kontaktowe Biura Pełnomocnika Rektora PWSZ w Lesznie ds. osób z niepełnosprawnością, informacje na temat możliwych form wsparcia ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Strona jest systematycznie uaktualniana i stara się zapewnić interesariuszom wewnętrznym (studentom, pracownikom) i zewnętrznym (kandydatom, pracodawcom) najbardziej aktualne informacje z życia Uczelni i Wydziału. Oferta kształcenia, publicznie dostępna w Internecie zawiera informacje na temat przyznawanych kwalifikacji, opis programu kształcenia dla każdego kierunku studiów, dla studiów I i II stopnia. PKA nie zdołał znaleźć na stronie internetowej Uczelni programu studiów i sylabusów dla kierunku „budownictwo”. ZO PKA nie uzyskał również na podstawie strony internetowej Uczelni informacji na temat Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. W zakładce PWSZ znajduje się zakładka Jakość kształcenia, w której jest zakładka Publikacje studentów, która umożliwia pobranie jedynego dokumentu pod nazwą Badania dotyczące czytelnictwa. Informacji na temat systemu jakości wdrożonego na Uczelni nie znajdziemy również w zakładce Biuletyn informacji publicznej, która zawiera dwie zakładki Dokumenty oraz Uchwały i zarządzenia, w których można by się spodziewać znaleźć formalne dokumenty dotyczące uczelnianego systemu jakości kształcenia. Jednak w zakładce Dokumenty znajdujemy tylko różne wersje Regulaminu studiów (z różnych lat), dokument związany z misją Uczelni oraz schemat organizacyjny Uczelni. W zakładce Uchwały i zarządzenia znajdziemy Uchwały Senatu PWSZ oraz Zarządzenia Rektora PWSZ, począwszy od 2004 r. Zakładka ta zawiera jedynie wyszczególnienie uchwał i zarządzeń bez możliwości pobrania ich pełnych tekstów. Rekomenduje się by wewnętrzne akty normatywne, programy kształcenia oraz sylabusy przedmiotów zostały udostępnione na stronie internetowej jednostki lub w biuletynie

informacji publicznej, aby osoby zainteresowane mogły zapoznać się ze szczegółowymi regulacjami istniejącymi na Uczelni.

Strona internetowa Uczelni jest dostosowana do urządzeń mobilnych, ma 3 wersje językowe tj. polską, angielską i rosyjską. Dodatkowo na stronie można zmienić rozmiar czcionki co jest pomocne dla osób z wadami wzroku. Dodatkowo można włączyć kontrast co jest bardzo przydatne dla osób słabowidzących. Strona internetowa Uczelni prowadzona jest przez firmę zewnętrzną, która nie aktualizuje na bieżąco zasadniczej informacji, którą Uczelnia powinna udostępniać za pośrednictwem strony internetowej.

Inny kanał informacji wykorzystywany przez Uczelnię do informowania interesariuszy zewnętrznych organizowany jest przez Biuro Promocji, które zatrudnia 3 osoby. Biuro Promocji współuczestniczy w organizowaniu corocznie około 100 wydarzeń związanych z działalnością Uczelni, takim wydarzeniem są, np. Targi Edukacyjne z udziałem dyrektorów szkół średnich działających na terenie Leszna i okolic. Biuro Promocji co roku przeprowadza ankietę wśród studentów I roku na temat informacji, którą uzyskali na temat Uczelni – wyniki ankiety przedstawiane są następnie Rektorowi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Tylko podstawowe informacje o procesie kształcenia znajdują się na stronie internetowej Jednostki. Uczelnia nie udostępnia wewnętrznych aktów normatywnych, które określają szczegółowe zasady odbywania studiów. ZO PKA rekomenduje aby wewnętrzne akty normatywne, programy kształcenia oraz sylabusy przedmiotów zostały udostępnione na stronie internetowej jednostki lub w biuletynie informacji publicznej, aby osoby zainteresowane mogły zapoznać się ze szczegółowymi regulacjami istniejącymi na Uczelni.

Strona internetowa Jednostki jest przystosowana do urządzeń mobilnych oraz dla studentów niedowidzących poprzez możliwość zwiększenia rozmiaru czcionek i włączenia kontrastu. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących strony i treści na niej zawartych. Dużą rolę w informowaniu interesariuszy zewnętrznych o działalności Uczelni odgrywa Biuro Promocji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zapewnienie jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Legnicy, w tym na kierunku „budownictwo”, regulowane jest przede wszystkim Uchwałą Senatu Nr 2 z 17 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Dokument ten wskazuje jako kluczowy element Systemu monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów oraz ocenę osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jako podstawy doskonalenia programu kształcenia. Uzupełnieniem Uchwały są pisma okólne powołujące Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia w tym realizacji prac dyplomowych (w przypadku kierunku „budownictwo” jest to Pismo okólne nr 1/2018 dotyczące powołania Instytutowych Zespołów i Koordynatorów Dyrektora Instytutu Politechnicznego z dnia 1 września 2016 r.), ponadto Zarządzenie nr 32/2016 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 19 września 2016 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na okres kadencji 2016-2020

Zasady tworzenia programów kształcenia zawarte są w ogólnych wytycznych dotyczących planów studiów i programów kształcenia podanych w Zarządzeniu nr 31/2013 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wzorów: programu kształcenia, opisu modułu kształcenia, matrycy efektów kształcenia, efektów kształcenia, wykazu dokumentów KRK oraz ankiety ewaluacji realizacji modułu kształcenia w PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie. Uzupełnieniem tego dokumentu, w odniesieniu do jakości kształcenia, są ponadto: Zarządzenie nr 6/2015 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia wzoru anonimowych ankiet służących zebraniu opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz wprowadzenia wzoru sprawozdania dyrektorów instytutów z przeprowadzonego badania opinii studentów o wypełnianiu przez nauczycieli akademickich obowiązków dydaktycznych; Zarządzenie nr 12/2009 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 21 lipca 2009 r. w sprawie zasięgania opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie.

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) wprowadzony Uchwałą Senatu z 17.01.2013 i uzupełnioną Zarządzeniem nr 33/2014 Rektora PWSZ z dnia 27 października 2014 r. w sprawie wprowadzenia Procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ w Lesznie jest kompleksowym systemem procedur dotyczących ewaluacji treści, środków, warunków, przebiegu i efektów kształcenia akademickiego w Uczelni. Zgodnie z Uchwałą USZJK ma umożliwić syntetyczny przegląd możliwie wszystkich aspektów kształcenia oraz łatwy i szybki dostęp organów Uczelni – w zakresie ich kompetencji – do gromadzonych i na bieżąco aktualizowanych informacji.

Celem USZJK jest: osiągnięcie wysokiej jakości kształcenia; stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni; systematyczna i kompleksowa ocena efektów kształcenia; podnoszenie rangi pracy dydaktycznej; zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy; informowanie kandydatów na studia o jakości kształcenia w Uczelni i kwalifikacjach absolwentów; podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności oferty edukacyjnej. USZJK obowiązuje członków wszystkich grup społeczności akademickiej Uczelni: pracowników i studentów studiujących na wszystkich poziomach, a także słuchaczy studiów podyplomowych. USZJK obejmuje: wytyczne dla Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (IZJK) w zakresie analizowania i opracowywania dokumentów dotyczących programów kształcenia zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego; metody monitorowania procesu kształcenia, w szczególności: organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studenta, słuchacza studiów podyplomowych; metody rozwijania mobilności studentów; metody poprawy jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego; monitorowanie karier zawodowych absolwentów oraz ich opinii dotyczących przygotowania do pracy zawodowej; procedury współpracy z interesariuszami zewnętrznymi; system wspierania nauczycieli akademickich za działania na rzecz jakości kształcenia; informatyzację obsługi studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i działań administracji; inne zadania wynikające z rozwoju uczelni, przepisów prawa i współpracy z innymi podmiotami.

USZJK ma strukturę, w skład której wchodzi: Rektor, Senat, Prorektor ds. studiów i spraw studenckich, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Dyrektorzy Instytutów, Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, oraz procedury i standardy umożliwiające zapewnienie wymaganej jakości kształcenia. Zadania USZJK to: współpraca z instytutami w zakresie doskonalenia Instytutowych Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia, opracowanie procedur uczelnianych tworzonych na podstawie procedur instytutowych i ich wdrażanie; ocena działania systemu (procedur); opracowanie standardów uczelnianych. Procesami USZJK są: procesy kształcenia (podstawowe) w systemie kandydat – student – absolwent; procesy pomocnicze obejmujące dodatkowo informacje o studiach i konkurencyjności PWSZ w Lesznie oraz monitorowanie kariery absolwentów.

Nadzór nad funkcjonowaniem USZJK na poziomie Uczelni sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Natomiast nadzór nad funkcjonowaniem ISZJK w instytutach sprawują dyrektorzy instytutów. W ramach działań USZJK jest powołanie: na poziomie ogólnouczelnianym Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJK); w każdym instytucie Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na poziomie instytutu powołany jest ponadto organ doradczy zwany Radą Instytutu Politechnicznego. Działania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia wspiera Biuro Karier, powołane przez rektora. Do zadań Biura Karier należy w szczególności: określenie metodologii i narzędzi badawczych; ustalenie zakresu analizowanych danych; przedkładanie organom Uczelni propozycji zmian w zakresie dostosowania programów kształcenia do oczekiwań pracodawców; przygotowanie i opiniowanie wewnętrznych narzędzi ewaluacji z zakresu

monitorowania karier zawodowych absolwentów; nawiązanie kontaktu z innymi uczelniami wyższymi prowadzącymi badania losów absolwentów; współpraca z urzędami pracy i agencjami zatrudnienia w celu oceny cech regionalnego rynku pracy.

W procesie projektowania programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zaangażowani są w sposób systemowy interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Przedstawiciele studentów biorą udział w dyskusjach merytorycznych na posiedzeniach Rady Instytutu Politechnicznego, Senatu. Studenci wybierają także swoich przedstawicieli do Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz do Instytutowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i tam także wypracowują uwagi do programu kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego, w tym osoby delegowane do reprezentowania studentów w wymienionych gremiach wyrazili swoją pozytywną opinię względem możliwości uczestniczenia studentów w projektowaniu efektów kształcenia. Z przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji wynika, iż Samorząd Studencki opiniuje program i plan studiów. Studenci mogą inicjować zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego. Wszystkie zmiany w programie kształcenia są z nimi konsultowane podczas posiedzeń. W opinii studentów skutecznym mechanizmem uczestnictwa w procesie projektowania efektów są także bieżące nieformalne konsultacje z władzami Jednostki. Nauczyciele akademicy uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia w drodze formalnej, biorąc udział w pracach Komisji Programowej, Komisji ds. Jakości Kształcenia, uczestnicząc w posiedzeniach Rady Instytutu Politechnicznego, podczas których omawiane są kwestie doskonalenia programu kształcenia, organizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych, jak i nieformalnej w wyniku rozmów przeprowadzonych z władzami Instytutu. Nauczyciele akademicy i studenci mogą zgłaszać swoje uwagi podczas cyklicznych spotkań omawiających zagadnienia związane z programem kształcenia. W budowaniu oferty edukacyjnej oraz koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku uczestniczą interesariusze zewnętrzni poprzez swoich przedstawicieli wchodzących w skład Rady Pracodawców. Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie systematycznych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto mając na celu dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy na bieżąco ma miejsce zasięganie opinii u praktyków - kadry aktywnej zawodowo, realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, która przenosi na proces kształcenia informacje dotyczące potrzeb rynku pracy.

Jednostka mając na uwadze, iż cennym źródłem opinii na temat programu kształcenia są absolwenci, współpracuje ściśle z Biurem Karier, które prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów i opracowuje raporty uwzględniające sytuację zawodową absolwentów.

Począwszy od roku akademickiego 2012/2013 Uczelnia przygotowuje Raport Ewaluacji jakości kształcenia. W czasie wizytacji ZO PKA zapoznał się z Raportem za rok akademicki 2017/2018. Raport zawiera wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów i nauczycieli akademickich. W odniesieniu do ankiet studentów raport obejmuje następujące zagadnienia: umożliwianie studentom zapoznania się z sylabusami; zapoznawanie z efektami kształcenia zawartymi w sylabusie; możliwość osiągnięcia efektów

kształcenia zawartych w sylabusie; realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć; umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą; czytelność przekazywanych treści; zgodność oceniania z podanymi kryteriami; kultura prowadzonych zajęć; ocena warunków lokalowych, w których odbywały się zajęcia. W przypadku opinii nauczycieli akademickich brana jest pod uwagę ocena efektów kształcenia (analiza ewaluacji realizacji modułu kształcenia, analiza hospitacji).

W przypadku kierunku „budownictwo” wyniki ankiet przedstawiają się następująco: umożliwienie studentom zapoznania się z sylabusem – 72% odpowiedzi na „tak” (przy średniej na Uczelni 82%); Zapoznanie z efektami kształcenia zawartymi w sylabusie – 85% na „tak” (przy średniej 82%); możliwość osiągnięcia efektów kształcenia zawartych w sylabusie – 70% na „tak” (przy średniej 80%); realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć – 90% na „tak” (przy średniej 92%); umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą – 90% na „tak” (przy średniej 91%); czytelność przekazywanych treści – 73% na „tak” (przy średniej 85%); zgodność oceniania z podanymi kryteriami – 80% na „tak” (przy średniej 86%); kultura prowadzonych zajęć – 83% na „tak” (przy średniej 93%); ocena warunków lokalowych, w których odbywały się zajęcia – 83% na „tak” (przy średniej 88%).

W przypadku ewaluacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia Instytut Politechniczny (w tym wypadku kierunki prowadzone w Instytucie nie są oceniane oddzielnie) odnotował większość ocen w przedziale dobra-bardzo dobra w skali ocen niedostateczna - wyróżniająca. W przypadku oceny efektów kształcenia (analiza hospitacji) Instytut Politechniczny uzyskał dla wszystkich modułów ocenę wyróżniającą.

Raport zawiera ponadto ocenę przez studentów jakości kształcenia na PWSZ w Lesznie biorąc pod uwagę takie kryteria jak: sposób organizacji, profesjonalne przygotowanie, poziom zdolności interpersonalnych nauczycieli/wykładowców, przygotowanie technologiczne i stopień jego wykorzystania w praktyce, rodzaj i skuteczność technik przekazywania wiedzy. Ze względu jednak na małą liczbę studentów kierunku „budownictwo” biorących udział w ankiecie (4 osoby) wyniki tych badań nie są analizowane. Analogiczna sytuacja miała miejsce podczas badania losów absolwentów – w tym przypadku tylko 5 absolwentów kierunku „budownictwa” wypełniło ankietę. Niemniej interesujące jest podanie pewnych danych otrzymanych dla całej Uczelni: pełne zadowolenie z wyposażenia laboratorium wyraziło 27% (w roku akademickim 2016/2017 - 29%); zadowolenie z wyposażenia sal komputerowych - 21% (2016/2017 - 34%).

W wyniku analizy raportów z lat 2015-2018 podjęto działania pomocowe, wśród nich, monitorowanie i dostosowywanie do bieżących potrzeb bazy laboratoryjnej obsługiwanej przez Sekcję IT PWSZ – aktualnie platforma serwerowa jest w 100% zwirtualizowana w oparciu o najnowsze wersje oprogramowania (w corocznym budżecie IT jest przewidziana kwota na modernizację sprzętową i programową bazy laboratoryjnej).

11 grudnia 2017 odbyło się inauguracyjne spotkanie Rady Pracodawców przy Instytucie Politechnicznym. Instytut Politechniczny zdając sobie sprawę, że Jednostka powinna pogłębić analizę rynku pracy w celu dostosowania oferty kształcenia do lokalnego rynku pracy. W tym celu na zebraniu

Rady Pracodawców wdrożono procedurę: Leszczyński program badawczy rynku pracy w perspektywie 5-cio letniej dla potrzeb Instytutu Politechnicznego PWSZ w Lesznie.

Na Wydziale w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stworzono mechanizmy dotyczące bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu efektów kształcenia. W procesie oceny realizacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich statutowych kompetencji organy jednoosobowe i kolegialne Uczelni, a także koordynatorzy przedmiotów, studenci. Rola studentów w procesie monitorowania efektów kształcenia opiera się na udziale w pracach Komisji / Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Bieżące monitorowanie programu studiów jest realizowane także poprzez zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, jak i władz Jednostki. Studenci wizytowanego kierunku obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA poinformowali, iż uzyskują informację zwrotną na temat stopnia realizacji efektów kształcenia na podstawie kontaktów z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia.

Monitoring ciągły adekwatności treści programowych jest realizowany w następujący sposób: przed rozpoczęciem semestru na zebraniach zakładów lub zespołów nauczycieli prowadzących przedmiot omawia się proponowane zmiany w sylabusach i zasadach zaliczania z uwzględnieniem wyników hospitacji zajęć; po zakończeniu semestru każdy nauczyciel zapoznaje się z wynikami ankiet studenckich w zakresie prowadzonych przedmiotów; dokonuje samooceny zrealizowanych zajęć pod kątem odpowiedzi na następujące pytania: czy założone cele przedmiotu zostały zrealizowane, czy przyjęte metody i formy zaliczenia pozwoliły rzeczywiście ocenić osiągnięcie przez studentów założonych efektów kształcenia, czy treści kształcenia nie powtarzają się na innych przedmiotach, czy ustalona liczba punktów ECTS odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy studenta potrzebnemu do uzyskania założonych efektów kształcenia. Dyrektor Instytutu, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich, przedkłada na koniec roku akademickiego Radzie Instytutu Politechnicznego ocenę osiągniętych efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia.

ZO PKA pozytywnie ocenił zakres i źródła danych wykorzystywanych w monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także metody analizy danych i opracowania wyników. Procedury dotyczące tych obszarów są wdrożone, a przyjęte rozwiązania skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na Uczelni wdrożony jest Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia. Procedury systemu wykorzystywane są do tworzenia programu kształcenia, w tym do projektowania efektów kształcenia, system również stosowany jest do monitorowania procesu kształcenia z zaangażowaniem interesariuszy

wewnętrznych i zewnętrznych reprezentowanych przez Radę Pracodawców utworzoną przy Instytucie Politechnicznym. W ramach USZJK stosowana jest ankietyzacja wśród studentów, absolwentów kierunku „budownictwo” oraz nauczycieli akademickich. Wyniki ankietyzacji są analizowane w ramach raportów, które powstają po każdym roku akademickim, i które zawierają zalecenia odnoszące się do procesu kształcenia. W ramach ankietyzacji prowadzony jest monitoring losów absolwentów, jednak ze względu na mały udział absolwentów kierunku „budownictwo” w ankietyzacji dotyczącej losów absolwentów w Jednostce wprowadzono procedurę, we współpracy z Radą Pracodawców, zmierzającą do pogłębienia analizy lokalnego rynku pracy w celu lepszego dostosowania ofert kształcenia Jednostki. Rolą UKZJK jest między innymi ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - przeprowadza ankietowe badanie oceny zajęć dydaktycznych (zawierają one ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia) i pracy administracji. UKZJK analizuje także: oceny uzyskane przez studentów w wyniku sesji egzaminacyjnej, przyczyny i skalę odsiewu, oceny i dokumentację praktyk zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Ocena programowa na kierunku budownictwo prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena programowa Jednostki prowadzącej wizytowany kierunek studiów. W wyniku oceny programowej, o której mowa nie zostały sformułowane zalecenia specyficzne dla wizytowanego kierunku.

Zalecenie

Brak.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak.

