



**w sprawie oceny programowej na kierunku inżynieria chemiczna i procesowa prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku inżynieria chemiczna i procesowa prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie umożliwia studentom kierunku inżynieria chemiczna i procesowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku inżynieria chemiczna i procesowa w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 8 czerwca 2020 r.



## **Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: inżynieria chemiczna i procesowa**

**Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 21–22 listopada 2019 r.**

**Warszawa, 2020**

## ***Spis treści***

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....                                                                                                                                                                                            | 4 |
| 2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....                                                                                                                        | 5 |
| 3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) ..... | 9 |
| 4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....                                                                                                                                                                                                                | 9 |

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Marek Henczka, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Jolanta Sokołowska, eksperta PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Piechowski, ekspert reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,  
przedstawionego w piśmie R-36/2020 z 4 marca 2020 r.

# 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

| Szczegółowe kryterium oceny programowej                                                                                                                                                                                 | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup><br>kryterium spełnione/<br>kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione | Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup><br>kryterium spełnione/<br>kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się                                                                                                                             | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                                            | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie                                                              | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry                                                                                       | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                               | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                                                                                  | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia                                                             | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach                                                                                                   | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                                                                                   | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                      | kryterium spełnione                                                                                                                                                                                                              |

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie inżynieria chemiczna, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uczelni w dyscyplinie inżynieria chemiczna i zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, a także z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, i zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Efekty te uwzględniają kompetencje badawcze zgodnie z ogólnoakademickim profilem studiów, zostały określone w sposób zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia przez studentów oraz pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągnięcia. Ponadto zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek studiów został przyporządkowany. Zapewniają kompleksowe osiąganie kierunkowych efektów uczenia się określonych w programach studiów i są specyficzne dla dyscypliny inżynieria chemiczna. Czas realizacji studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć jest prawidłowa i umożliwia stopniowe wprowadzanie treści programowych w oparciu na wiedzy i umiejętnościach nabywanych we wcześniejszych etapach studiowania, a proporcje liczby godzin poszczególnych form zajęć w programach studiów są właściwe. Treści programowe obejmują wymagane kształcenie w zakresie języków obcych. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym są realizowane, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji inżynierskich. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się.

Zespół oceniający PKA w raporcie sformułował zalecenia obejmujące:

1. Określenie w programie studiów wymiaru godzin kontaktowych dla przedmiotu *praca dyplomowa – projekt inżynierski* na studiach pierwszego stopnia.
2. Weryfikacja i zwiększenie udziału nakładu pracy własnej studentów na studiach pierwszego stopnia w celu umożliwienia rozwijania ich umiejętności w zakresie samokształcenia.

3. Zwiększenie na studiach pierwszego i drugiego stopnia wymiaru zajęć obieralnych w celu zapewnienia wymaganego udziału tych przedmiotów na poziomie 30% sumarycznej liczby ECTS określonej w programach studiów.
4. Zwiększenie na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia wymiaru zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie inżynieria chemiczna do wymaganego udziału 50% łącznej liczby ECTS określonej w programie studiów o profilu ogólnoakademickim.
5. Zwiększenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wymiaru zajęć z przedmiotów humanistyczno-społecznych do wymaganego poziomu 5 ECTS.

W odpowiedzi Uczelnia ustosunkowała się do powyższych zaleceń:

Ad 1. Wymiar godzinowy zajęć kontaktowych w ramach realizacji pracy dyplomowej zgodnie z Uchwałą nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia wyrażany jest poprzez przyporządkowanie odpowiedniej liczby punktów ECTS. W przypadku ocenianego kierunku studiów nakładowi pracy kontaktowej studenta z opiekunem pracy dyplomowej przyporządkowano 3 ECTS, co stanowi 90 godzin zajęć kontaktowych opisanych w karcie przedmiotu.

Ad 2. Uczelnia zastosowała się do zalecenia, wprowadzając stosowne zmiany w programach studiów realizowanych od roku akademickiego 2020/2021.

Ad 3. Uczelnia udzieliła wyjaśnień dotyczących sposobu opisu zajęć obieralnych, które przyczyniły się do błędnej interpretacji w raporcie ich rzeczywistego sumarycznego wymiaru poprzez nieuwzględnienie części takich zajęć. W celu uniknięcia niejasności dotyczących uznawania obieralności zajęć wprowadzono zmiany w opisach programów studiów realizowanych od roku akademickiego 2020/2021.

Ad 4. Uczelnia wskazała na błędne nieuwzględnienie w raporcie samooceny 3 przedmiotów, które są związane merytorycznie z prowadzoną działalnością naukową, co spowodowało zaniżenie wskaźnika udziału takich zajęć na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia. Po uwzględnieniu brakujących przedmiotów wymiar zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie inżynieria chemiczna przekracza wymagany udział 50% łącznej liczby ECTS.

Ad 5. Uczelnia wskazała na błędne dane w raporcie samooceny, wynikające z niewłaściwej interpretacji zapisu z tabeli 3, powodującego nieuwzględnienie łącznej liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych i dziedziny nauk społecznych. W rzeczywistości wymóg realizacji takich zajęć w wymiarze co najmniej 5 ECTS jest spełniony.

Przedstawione wyjaśnienia Uczelni czynią wszystkie zalecenia zespołu oceniającego PKA nieaktualnymi i pozwalają na podniesienie oceny spełnienia kryterium.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane kryteria kwalifikacji i procedury przyjęć na studia są przejrzyste, bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu studiów. Umożliwiają również selektywny dobór studentów o wstępnych kwalifikacjach umożliwiających osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Warunki uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz na innych uczelniach są prawidłowe i zapewniają prawidłową ocenę zbieżności takich efektów z realizowanym programem studiów. Stosowane zasady oraz procedury dyplomowania są właściwe i umożliwiają końcowe potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów tych efektów. Umożliwiają one również uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów

uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia. Forma, metodyka realizacji oraz zakres merytoryczny prac etapowych studentów są dostosowane do poziomu i ogólnoakademickiego profilu studiów i umożliwiają weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Ze względu na jednostkowe przypadki niskiego poziomu wymagań merytorycznych prac etapowych oraz zastrzeżeń do zakresu treści i sposobu oceniania prac dyplomowych zespół oceniający PKA zarekomendował podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie takich zjawisk w przyszłości.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku związany jest z dyscypliną inżynieria chemiczna. Nauczyciele akademicy są autorami publikacji naukowych, patentów i podręczników akademickich. Kompetencje i doświadczenie zawodowe, a także kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne zapewniają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, przydział zajęć dydaktycznych i wymiar obciążeń godzinowych nie budzą zastrzeżeń. Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów i podlegają okresowym ocenom obejmującym działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Analiza uzyskanych danych jest wykorzystywana do doskonalenia kadry. Realizowana na Wydziale polityka kadrowa sprzyja rozwojowi nauczycieli akademickich, o czym świadczy liczba uzyskanych w ostatnim okresie stopni i tytułów naukowych.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Jednostka posiada infrastrukturę dydaktyczną i naukową zapewniającą w pełni realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Infrastruktura laboratoryjna umożliwia studentom przygotowanie do prowadzenia badań naukowych na studiach pierwszego stopnia studiów oraz realizację takich badań na studiach drugiego stopnia. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych są adekwatne do liczby studentów kierunku studiów. Pracownie i laboratoria są wyposażone w niezbędne urządzenia dydaktyczne, co umożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się na zajęciach laboratoryjnych, ćwiczeniowych i projektowych. Uczelnia posiada bibliotekę zapewniającą dostęp do zasobów książkowych oraz elektronicznych. Stan infrastruktury dydaktycznej i naukowej jest monitorowany na bieżąco przez władze jednostki, a także jest oceniany przez studentów i absolwentów. Na tej podstawie dokonuje się niezbędnych zakupów aparatury oraz dokonuje modernizacji infrastruktury.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter systematyczny i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk i wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac dyplomowych, a także udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w realizacji zajęć dydaktycznych oraz weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Rodzaj, profil i zakres działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Wydział współpracuje w zakresie doskonalenia i realizacji programu studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz uwarunkowaniami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Na Wydziale prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,

obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia prowadzonych studiów.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

W efekcie podejmowanych intensywnych działań Uczelni następuje systematyczne podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia studiów oraz zwiększanie intensywności wymiany międzynarodowej studentów i kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje wyjazdami i przyjazdami zarówno studentów, jak i nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Okresowo dokonywana jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki tej oceny są wykorzystywane do doskonalenia działań Wydziału zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie i ma charakter kompleksowy. Formy wsparcia są zróżnicowane, wykorzystują współczesne technologie w sposób adekwatny do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zróżnicowane potrzeby studentów. Jednostka motywuje studentów do wszechstronnego rozwoju, zapewniając im odpowiednie wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, czego wymiernym efektem jest zaangażowanie studentów w projekty badawcze i działalność publikacyjną. Uczelnia stosuje różnorodne mechanizmy motywowania i nagradzania studentów. Studentom wybitnym oraz studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się szerokie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Studentom z niepełnosprawnościami stworzono warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia. System obsługi skarg i wniosków, rozwiązywania problemów i sytuacji konfliktowych funkcjonuje prawidłowo. Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu i organizacjom studenckim, w tym kołom naukowym, odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmian programów studiów, a także prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji uzyskanych od interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Skutecznie realizowane są działania w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy systemu, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Realizowane programy studiów są stale doskonalone na podstawie opinii poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeb rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w ocenie programu studiów i jego rozwijaniu. Istotnymi elementami systemu są jego monitorowanie i przegląd, w wyniku których podejmowane są działania doskonalące.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę** *(w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2007/2008 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała z 4 września 2008 r.).

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżynierijsko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym umożliwia studentom kierunku inżynieria chemiczna i procesowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.