

Profil ogólnoakademicki

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów:

Informatyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w

Lublinie Data przeprowadzenia wizytacji:

13-14 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się .	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie.....	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	13
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	15
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.....	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	24
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	25
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	28
5. Załączniki:.....	29
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	29
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	30
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	31
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	52

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: Prof. dr hab. Marek Zaionc, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marek Kowalski, członek PKA
2. dr hab. Paweł Woźny, ekspert PKA
3. Zbigniew Rudnicki, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Paula Leśniewska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Edyta Lasota – Bełzek, sekretarz Zespołu Oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku informatyka prowadzonym w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce 9 czerwca 2015 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała nr 566/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2015 r.).

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu oceniającego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	informatyka – nauki matematyczne, obszar nauk ścisłych	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin/3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administrowanie sieciami komputerowymi, grafika komputerowa i multimedialna, programowanie i przetwarzanie informacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1980	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	99	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	informatyka – nauki matematyczne, obszar nauk ścisłych	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1020	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	63	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	84	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62	

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są powiązane z aktywnością badawczą jego zaplecza kadrowego i wpisują się w Strategię Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Dotyczy to w szczególności dostosowania programów kształcenia do zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i poszerzania spektrum badań naukowych zgodnie ze światowymi trendami. Koncepcja i cele kształcenia zostały opracowane na bazie prac licznych ciał kolegialnych Wydziału i Uczelni. Należy odnotować, że w pracach tych brali aktywny udział interesariusze zewnętrzni – członkowie działającego przy Instytucie Matematyki i Informatyki Konwentu Pracodawców.

Na uwagę zasługuje to, że równoległe z polskojęzyczną ścieżką kształcenia na studiach I stopnia Wydział prowadzi równoległe ścieżkę anglojęzyczną. Efekty kształcenia na obu ścieżkach różnią się językiem, w którym zostały zapisane, ale są w pełni zgodne.

Przedstawione w raporcie samooceny sylwetki absolwentów studiów I stopnia i absolwentów studiów II stopnia są zbyt mało zróżnicowane. Niestety także na stronach internetowych Uczelni (np. dotyczących rekrutacji) zróżnicowanie tych sylwetek jest trudne do uchwycenia. Zespół oceniający rekomenduje uwidocznienie głównych różnic pomiędzy kompetencjami absolwentów studiów I i II stopnia ocenianego kierunku.

Zarówno na studiach I jak i II stopnia efekty kształcenia są zgodne z profilem ogólnoakademickim oraz właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zarówno kierunkowe jak i przedmiotowe efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia w zakładanym czasie. Są też prawidłowo powiązane ze zrozumiałymi i aktualnymi naukowo treściami kształcenia wymienionymi w kartach przedmiotów. Kierunkowe efekty kształcenia na studiach I stopnia KW_02, KW_06, KU_31 nie są właściwie sformułowane:

KW_02. [student] *ma wiedzę z analizy matematycznej, algebry i geometrii, logiki, matematyki dyskretnej, probabilistyki i statystyki przydatną do formułowania i rozwiązywania prostych zadań związanych z informatyką,*

KW_06. [student] *ma ogólną wiedzę z zakresu algorytmiki, projektowania i programowania, systemów operacyjnych, sieci komputerowych, inżynierii oprogramowania, baz danych, sztucznej inteligencji i grafiki komputerowej,*

KU_31. [student] *zna co najmniej jeden język obcy na poziomie pozwalającym przetłumaczyć prosty tekst.*

Nie jest też poprawnie sformułowany efekt KU_07 na studiach II stopnia:

KU_07. [student] *zna język obcy na poziomie wystarczającym do czytania literatury fachowej.*

Efekty KW_02 i KW_06 agregują zbyt wiele gałęzi matematyki i informatyki. Ich bardzo ogólne sformułowania wyraźnie odróżniają się od sformułowań pozostałych efektów kierunkowych. Powodują też, że do KW_02 powinny się odnosić wszystkie efekty przedmiotowe wykładów z matematyki, a do KW_06 wszystkie efekty przypisane wykładom z przedmiotów informatycznych.

Przedstawione wyżej uwagi dotyczące efektów KW_02, KW_06, KU_31 odnoszą się też do anglojęzycznej ścieżki kształcenia na studiach I stopnia. Sformułowania efektów dotyczących kompetencji społecznych nie budzą zastrzeżeń.

Efekt KU_31 powinien nawiązywać do poziomu B2 kompetencji językowych, zaś efekt KU_07 – do poziomu B2+ tych kompetencji. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie korekt poprawiających przejrzystość kierunkowych efektów kształcenia.

Na podstawie materiałów udostępnionych podczas wizytacji zespół oceniający stwierdził jednak, że studenci studiów I stopnia osiągają kompetencje językowe na poziomie B2, zaś studenci studiów II stopnia – na poziomie B2+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są powiązane z aktywnością badawczą jego zaplecza kadrowego i właściwie wpisują się w Strategię Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Opracowano je we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi – członkami działającego przy Instytucie Matematyki i Informatyki Konwentu Pracodawców.

Zarówno na studiach I jak i II stopnia efekty kształcenia są zgodne z profilem ogólnoakademickim oraz właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zarówno kierunkowe jak i przedmiotowe efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia w zakładanym czasie. Są też prawidłowo powiązane ze zrozumiałymi i aktualnymi naukowo treściami kształcenia wymienionymi w kartach przedmiotów. Uwzględniają także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku angielskim oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności badawczej. Mając na względzie doskonalenie jakości kształcenia zespół oceniający rekomenduje:

1. przededagowanie opisów sylwetek absolwentów, tak aby uwidocznili główne różnice pomiędzy kompetencjami absolwentów studiów I i II stopnia,
2. przeformułowanie kierunkowe efekty uczenia się dotyczące wiedzy i umiejętności, tak aby wyeliminować
 - nadmierną agregację różnych gałęzi matematyki i informatyki, występującą w sformułowaniach efektów KW_02 i KW_06,
 - brak odniesień do poziomów kompetencji językowych B2/B2+ występujący w sformułowaniach efektów KU_31 i KU_07.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza treści sylabusów zajęć prowadzonych na studiach I i II stopnia wykazała, że treści programowe harmonizują z zakładanymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy informatycznej, jak również są właściwie powiązane z badaniami naukowymi zaplecza kadrowego ocenianego kierunku. Stwarzają też dobrą podstawę uzyskiwania zakładanych efektów uczenia się. Plan studiów zakłada prawidłową sekwencję zajęć. Umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Jednakże zdaniem zespołu oceniającego program kształcenia studiów I i II stopnia powinien obejmować treści i odpowiadające im efekty kształcenia związane z teorią i zastosowaniami metod optymalizacyjnych w informatyce, gdyż modele i narzędzia optymalizacji nabierają coraz większego znaczenia w projektowaniu i realizacji licznych procesów produkcyjnych. Zespół oceniający rekomenduje więc wprowadzenie odpowiednich zmian.

Kształcenie jest prowadzone w trybie semestralnym, przy czym zaliczenie pojedynczego semestru wymaga 30 punktów. Liczba punktów ECTS przypisywana dla danego przedmiotu jest proporcjonalna do całkowitego nakładu czasu pracy przeciętnego studenta. Czas ten jest szacowany na ok. 30 godz. przypadających na 1 punkt ECTS.

Zajęcia dla wizytowanego kierunku prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów, konwersatoriów oraz zajęć projektowych. Podczas zajęć stosowane są metody aktywizujące studentów i umożliwiające interakcję z nauczycielami. Formy i sekwencja zajęć zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczebność grup w przypadku ćwiczeń wynosi 25-30 osób, zajęć w pracowniach komputerowych – maksymalnie 19 osób.

Program studiów daje wiele możliwości wyboru zajęć i umożliwia zindywidualizowanie programu stosownie do potrzeb i zainteresowań konkretnego studenta. Zarówno studenci studiów I, jak i II stopnia zdobywają co najmniej 30% łącznej liczby punktów ECTS dzięki zajęciom, które mogą wybierać z oferty dydaktycznej ocenianego kierunku. Na studiach I stopnia udział punktów ECTS za zajęcia do wyboru wynosi 30%, zaś na studiach II stopnia – ok. 51,7%. Zajęcia związane z działalnością naukową kadry akademickiej kierunku informatyka obejmują

- na studiach I stopnia: przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego oraz zajęcia specjalistyczne, programistyczne oraz seminaryjne,
- na studiach II stopnia: przedmioty kształcenia uzupełniającego (podstawowego i kierunkowego) oraz zajęcia do wyboru, monograficzne i seminaryjne.

Wskaźniki procentowe dotyczące udziału punktów ECTS przyporządkowanych tym zajęciom są właściwe. Wynoszą: 55% na studiach I stopnia i 70% na studiach II stopnia.

Metody kształcenia na odległość w programie studiów kierunku *informatyka* używane są jedynie jako narzędzia uzupełniające i wspomagające proces kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów. W zakres tych narzędzi wchodzi elementy informacyjne i komunikacyjne, a także edukacyjne – materiały uzupełniające dotyczące poszczególnych przedmiotów, przykładowe kolokwia, przydatne linki etc, dostępne na platformie e-KUL.

Indywidualizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku zapewnia możliwość studiowania na zasadach „indywidualnego toku studiów”, określonego w Regulaminie Studiów KUL. Studenci ocenianego kierunku wiedzą o możliwości skorzystania z ITS, natomiast z ich opinii wynika, że nie korzystają z tej możliwości. Kształcenie na kierunku informatyka jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Mają oni możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, indywidualnych konsultacji czy dostosowania form weryfikacji efektów uczenia się do ich potrzeb i rodzaju niepełnosprawności.

Zarówno na studiach I, jak i II stopnia liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 10. Wskaźniki dotyczące punktacji ECTS na ocenianym kierunku są więc zgodne z obowiązującą normą prawną.

Sylabusy precyzyjnie informują o metodach kształcenia i sposobach weryfikacji jego efektów. Ich opis dobrze odpowiada specyfice zajęć oraz zakładanym efektom przedmiotowym.

Czas przeznaczony na weryfikację i ocenę efektów uczenia się jest właściwie dobrany do specyfiki poszczególnych zajęć i obejmuje przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Plan i program studiów umożliwiają studentom opanowanie języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz na B2+ na poziomie studiów II stopnia. Przewidziane są zajęcia z języka obcego przez 4 pierwsze semestry na I stopniu studiów. Zgodnie ze specyfiką kierunku informatyka główny nacisk kładzie się na kształtowanie umiejętności posługiwania się językiem angielskim. Studenci mają bogatą ofertę zajęć prowadzonych w tym języku. Równoległe z polskojęzyczną ścieżką kształcenia na studiach I stopnia funkcjonuje też ścieżka anglojęzyczna. Jej plan i program kształcenia spełnia te same normy jakościowe co ścieżka polskojęzyczna i bazuje na analogicznych treściach i efektach uczenia się.

Na studiach I stopnia obowiązują studentów 120 godzin praktyki zawodowej, której odpowiadają 3 punkty ECTS. Z uwagi wymiar praktyki właściwe byłoby jednak przypisanie jej 4 punktów ECTS. Odpowiadające praktykom efekty uczenia się oraz treści programowe harmonizują z pozostałymi elementami programu kształcenia tych studiów.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania ich przebiegu oraz realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane, kompleksowe i odnoszą się do każdego z przyjętych efektów.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów na bazie zawartych porozumień, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami (opiekun) podejmuje decyzje o akceptacji tego miejsca na bazie z góry określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych zawartych w określonych w *Regulaminie praktyk zawodowych kierunku informatyka*.

Dobór instytucji współpracujących z Uczelnią przy realizacji praktyk na ocenianym kierunku jest weryfikowany przez opiekunów praktyk, którzy legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym. Kompetencje opiekunów pozwalają też na prawidłową ocenę efektów uczenia się osiągniętych podczas praktyk. Opiekunowie prowadzą losowe, ale systematyczne, hospitacje praktyk, konfrontując przy tym ich przebieg oraz infrastrukturę i wyposażenie miejsc ich odbywania z założeniami prowadzonego kształcenia.

Efekty uczenia się osiągane na praktykach i powiązane z nimi treści programowe podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, opiekunów praktyk i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zrzeszonych w Konwencie Pracodawców. Wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie informatyka oraz z zakresem działalności naukowej kadry dydaktycznej ocenianego kierunku. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Są też właściwą podstawą osiągania kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i sprzyjają osiągnięciu przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów przewiduje właściwą liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest także zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć **ich formy** oraz metody kształcenia **nie budzą** zastrzeżeń. Studenci są stymulowani do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Są też właściwie przygotowywani do prowadzenia działalności naukowej w informatyce.

Program studiów daje możliwości wyboru zajęć i umożliwia zindywidualizowanie programu odpowiadające potrzebom i zainteresowaniom studentów. Na studiach I stopnia udział punktów ECTS za zajęcia do wyboru wynosi 30%, zaś na studiach II stopnia – ok. 51,7%. Wskaźniki procentowe dotyczące udziału punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom związanym z działalnością naukową kadry akademickiej także są właściwe. Wynoszą: 55% na studiach I stopnia i 70% na studiach II stopnia. Zarówno na studiach I, jak i II stopnia liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 10. Wskaźniki dotyczące punktacji ECTS na ocenianym kierunku są więc zgodne z obowiązującą normą prawną.

Plan i program studiów umożliwiają studentom opanowanie języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz na B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Na studiach I stopnia obowiązują studentów 120 godzinne praktyki zawodowe, którym przypisano 3 punkty ECTS, choć wymiar praktyki wskazuje powinny być przypisane 4 punkty. Przypisane im efekty uczenia się oraz treści programowe harmonizują z pozostałymi elementami programu kształcenia tych studiów.

Zdaniem zespołu oceniającego program kształcenia studiów I i II stopnia powinien obejmować treści i odpowiadające im efekty kształcenia związane z teorią i zastosowaniami metod optymalizacyjnych w informatyce.

Mając na względzie doskonalenie jakości kształcenia zespół oceniający rekomenduje, aby:

1. uzupełnić program kształcenia studiów I i II stopnia treściami i odpowiadające im efektami uczenia się związanymi z teorią i zastosowaniami metod optymalizacyjnych w informatyce,
2. przypisać praktykom zawodowym na studiach I stopnia 4 punkty ECTS.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

–

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na poszczególne kierunki studiów I i II stopnia odbywa się poprzez elektroniczny portal rekrutacyjny Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Od kandydatów na studia prowadzone w języku angielskim przy rejestracji wymagane jest złożenie dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie B2. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię o procesie rekrutacji. Jest on dla nich przejrzysty, a portal rekrutacyjny KUL działa odpowiednio.

Warunkiem rekrutacji na studia II stopnia na kierunku informatyka jest ukończenie studiów I stopnia na jednym z wymienionych kierunków: informatyka, matematyka, kierunki pokrewne: edukacja techniczno – informatyczna, informatyka i ekonometria, informatyka analityczna, informatyka stosowana, matematyka komputerowa, matematyka i finanse.

Proces dyplomowania w ocenie studentów wizytowanego kierunku przebiega odpowiednio. Decyzję o wyborze seminarium, tematu oraz promotora podejmują studenci. Istnieje możliwość podjęcia tematu zaproponowanego przez prowadzącego lub tematu wybranego przez studenta. Dla studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA zasady dyplomowania są zrozumiałe i nie zgłaszali do nich żadnych uwag.

Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się takie jak kolokwia, egzaminy, projekty, prezentacje oraz egzamin dyplomowy z perspektywy studentów odpowiednio weryfikują założone efekty uczenia się i wspomagają ich w procesie kształcenia. Formy weryfikacji są według studentów adekwatne do treści przekazywanych na poszczególnych zajęciach. Osoby z niepełnosprawnościami mają możliwość dostosowania metod weryfikacji do swoich potrzeb.

Informacje o metodach weryfikacji oraz kryteriach oceniania, które są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach, są dla nich przejrzyste i zrozumiałe. Studenci wyrazili pozytywną opinię co do sposobu oceniania – prowadzący są obiektywni i sprawiedliwi. Każdy student ma możliwość wglądu do swojej pracy oraz zapoznania się ze szczegółami będącymi podstawą oceny.

Terminy egzaminów w sesji egzaminacyjnej są podawane do wiadomości studentów odpowiednio wcześniej. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w tym aspekcie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Z punktu widzenia studentów proces rekrutacji oraz proces dyplomowania jest przejrzysty. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się oraz zaliczanie poszczególnych etapów studiów funkcjonuje w odpowiedni sposób. Studenci są oceniani sprawiedliwie, otrzymują informacje zwrotne dotyczące weryfikacji prac. Uczelnia przewiduje dostosowanie metod weryfikacji dla studentów z niepełnosprawnościami. Nawiązując do kryterium 4 kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje kadry zaangażowanej w kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry pozwalają na właściwe prowadzenie wizytowanego kierunku. Z tym, że ZO PKA dostrzega problemy dotyczące: zbyt dużej liczby studentów w stosunku do liczebności kadry, co skutkuje zbyt

dużym obciążeniem pracą dydaktyczną i opieką nad dyplomantami znacznej części pracowników niesamodzielnym oraz braku ustabilizowania kadry w oparciu o osoby na stałe przebywające na WMiIAK KUL. W związku z tym, ZO rekomenduje zmniejszenie liczby studentów kierunku informatyka, co pozwoli na odciążenie przede wszystkim kadry niesamodzielnym, a tym samym wpłynie na podniesienie jakości kształcenia oraz ułatwi prowadzenie pracy badawczej, w tym nad doktoratami i habilitacjami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookołałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W bieżącym roku akademickim w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku (studia I lub II stopnia) zaangażowanych jest m.in.: 5 profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 17 doktorów i 13 magistrów będących pracownikami Instytutu Matematyki i Informatyki oraz 2 doktorów zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych. Osoby prowadzące zajęcia kierunkowe mają wykształcenie matematyczne lub informatyczne, odpowiednie kompetencje dydaktyczne oraz – w zdecydowanej większości – aktualny dorobek naukowy z zakresu dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja lub, w mniejszej skali, informatyka czy matematyka. Pozwala to na prawidłową realizację zajęć, w tym na nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, co ma miejsce głównie w czasie zajęć seminaryjnych. Struktura kwalifikacji pod względem posiadanych stopni i tytułów jest właściwa, a przydział zajęć jest dokonywany prawidłowo. Pracownicy kierunku informatyka są też należycie przygotowani do stosowania metod kształcenia hybrydowego i z metod takich często korzystają prowadząc zajęcia dydaktyczne.

Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć na wizytowanym kierunku nauczycieli akademickich zatrudnionych w KUL jako podstawowym miejscu pracy jest zgodna z wymogami prawa. Z tym, że ZO zauważa, że obciążenia te w wypadku znacznej części pracowników niesamodzielnym są zdecydowanie zbyt duże. To na tych osobach spoczywa właśnie główny ciężar prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wymiar powierzonych im zajęć znacznie przewyższa ustalone pensum, co nie służy dobrze jakości kształcenia i praktycznie uniemożliwia prowadzenie przez te osoby badań naukowych. Nadmierne obciążenia dotyczą też sprawowania opieki nad pracami dyplomowymi. Na problemy te pracownicy zwracali uwagę na spotkaniu z ZO. Zdaniem ZO powodem takiego stanu rzeczy jest zbyt duża liczba studentów, tzn. jest ich po prostu za dużo w stosunku do zatrudnionej kadry. W związku z tym ZO rekomenduje zmniejszenie liczby studentów, co pozwoli m.in. na zlikwidowanie problemu nadgodzin, zmniejszy liczbę dyplomantów, nad którymi trzeba sprawować opiekę, ale przede wszystkim wpłynie na podniesienie jakości kształcenia i pozwoli pracownikom niesamodzielnym poświęcić więcej czasu na rozwój naukowy.

Z analizy ZO wynika, że dobór osób prowadzących zajęcia jest jasny i dostosowany do potrzeb, ale i z konieczności ograniczony problemami opisanymi wyżej (zbyt wielu studentów, nadgodziny). Przydzielając zajęcia bierze się pod uwagę m.in. dorobek naukowy

i doświadczenie dydaktyczne. Do tego uwzględnia się też wyniki przeprowadzanych systematycznie ocen zajęć przez studentów, hospitacji zajęć przez dyrekcję Instytutu Matematyki i Informatyki oraz oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób zaangażowanych w proces dydaktyczny, na którą wpływ ma prowadzona działalność naukowa, dydaktyczna, praca na rzecz wydziału i uczelni oraz oceny wynikające z ankietyzacji studentów. Studenci w ankietach mogą oceniać jakość prowadzenia zajęć przez poszczególnych nauczycieli akademickich, sposób weryfikacji efektów uczenia się, stosunek prowadzącego do studentów oraz infrastrukturę i wyposażenie sal. Formularz ankiety zawiera pytania zamknięte ze skalą punktową oraz pozostawia miejsce na swobodną wypowiedź.

Wyniki wymienionych ocen są systematycznie analizowane przez władze WMiAK, a w razie potrzeby podejmowane są odpowiednie działania naprawcze.

Tylko niewielka część kadry dydaktycznej na co dzień związana jest z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przykładem pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, prowadzący zajęcia z Programowania w j. Java.

W ramach prowadzonej w ostatnich latach polityki kadrowej pozyskano wielu nowych pracowników – głównie samodzielnych i w znacznej części pochodzących zza wschodniej granicy. Są to osoby o odpowiednim dorobku informatycznym i doświadczeniu dydaktycznym. Z tym, że ZO zauważa, że są to osoby dojeżdżające, które nie są stale obecne w Instytucie Matematyki i Informatyki i pojawiają się w nim głównie po to, aby prowadzić właśnie zajęcia na wizytowanym kierunku. Jak już wspomniano, z drugiej strony największy ciężar prowadzenia zajęć dydaktycznych spoczywa ciągle na pracownikach stale przebywających na miejscu, którzy bardzo często mają nadgodziny. Taka polityka kadrowa nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi Instytutu Matematyki i Informatyki. Prawidłowa polityka kadrowa powinna raczej stawiać przed wszystkim na zatrudnianie osób, które chcą się na stałe związać z KUL, utożsamiają się z tym miejscem i z nim właśnie wiążą swoją karierę naukową i dydaktyczną, a nie tylko dojeżdżają na zajęcia czy publikują z wielokrotną afiliacją. Polityka ta powinna też zakładać odpowiednie obciążenia godzinami dydaktycznymi, w taki sposób, aby umożliwiać – szczególnie pracownikom niesamodzielnym – prowadzenie pracy naukowej na należytych poziomach, a w perspektywie uzyskanie stopnia doktora, doktora habilitowanego czy tytułu profesora.

Na WMiAK stosuje się typowe instrumenty stymulujące i motywujące do systematycznego podnoszenia własnych kwalifikacji i doskonalenia naukowego oraz dydaktycznego. Pracownicy mogą otrzymać nagrody rektora czy comiesięczny dodatek finansowy wynikający z uzyskania wyróżniającej oceny okresowej. Poza tym uczelnia umożliwi też udział w kursach dokształcających, w tym językowych z zakresu słownictwa matematyczno-informatycznego, szkoleniach, stażach, praktykach czy wizytach studyjnych. Autorzy monografii mogą starać się natomiast o dofinansowanie ich druku przez uczelnię.

Pracownicy Instytutu Matematyki i Informatyki uzyskują awanse naukowe. Ostatnio, od roku 2014, były to 4 doktoraty i 1 habilitacja. WMiAK nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych, dlatego odbywać się to musi w innych jednostkach (np. IBS PAN, UMCS, PŚ).

ZO PKA w czasie wizytacji, w tym w trakcie spotkania z pracownikami, nie otrzymał sygnałów dotyczących konfliktów czy potencjalnych zagrożeń. Na wizytowanym wydziale nie ma sformalizowanych zasad rozwiązywania konfliktów. Jednak KUL, ze względu na katolicki charakter uczelni, przykładą dużą wagę do tego typu spraw. W razie sytuacji konfliktowych, dotyczących zagrożeń, naruszania bezpieczeństwa, dyskryminacji czy przemocy problem zgłasza się dyrekcji, władzom wydziału lub uczelni, które zobowiązane są do podjęcia stosownych działań i udzielenia pomocy ofiarom konfliktów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje kadry zaangażowanej w kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry pozwalają na właściwe prowadzenie wizytowanego kierunku. Z tym, że ZO PKA dostrzega problemy dotyczące: zbyt dużej liczby studentów w stosunku do liczebności kadry, co skutkuje zbyt dużym obciążeniem pracą dydaktyczną i opieką nad dyplomantami znacznej części pracowników niesamodzielnych oraz braku ustabilizowania kadry w oparciu o osoby na stałe przebywające na WMIiAK KUL. W związku z tym, ZO rekomenduje:

zmniejszenie liczby studentów kierunku informatyka, co pozwoli na odciążenie przede wszystkim kadry niesamodzielnej, a tym samym wpłynie na podniesienie jakości kształcenia oraz ułatwi prowadzenie pracy badawczej, w tym nad doktoratami i habilitacjami,

oparcie polityki kadrowej i tej związanej z pozyskiwaniem nowych pracowników głównie na osobach chcących rzeczywiście związać na stałe swoją karierę naukową i dydaktyczną z KUL i utożsamiających się z tą uczelnią, a nie na osobach jedynie dojeżdżających na zajęcia dydaktyczne czy publikujących z wielokrotną afiliacją.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba WMIiAK mieści się w jednym z 4 kampusów studenckich KUL. Do bezpośredniej dyspozycji Instytutu Matematyki i Informatyki, którego pracownicy prowadzą prawie wszystkie zajęcia na wizytowanym kierunku, są 4 sale wykładowe (140, 100, 55 i 36 miejsc), 3 sale ćwiczeniowe (ok. 30 miejsc każda), 6 pracowni komputerowych (18–19 stanowisk), 1 seminaryjna sala komputerowa (6 stanowisk) i 32 pomieszczenia biurowe dla pracowników naukowo-dydaktycznych (w części z nich możliwe jest prowadzenie zajęć seminaryjnych dla małych grup). Dodatkowo, w razie takiej konieczności (np. egzaminy, zaproszone wykłady czy referaty), skorzystać można też z pozostałych 4 sal wykładowych lub 7 sal ćwiczeniowych znajdujących się w siedzibie wizytowanego wydziału. W budynku WMIiAK znajduje się też m.in. dziekanat, biblioteka, 4 pomieszczenia przeznaczone dla organizacji studenckich, jedna sala, w której przygotowano *strefę studenta* oraz punkt usługowy (ksero, wydruki, itp.). W skład kampusu, na którym odbywają się zajęcia studentów informatyki, wchodzi także hala sportowa i akademiki, znajduje się też na nim duża liczba miejsc parkingowych.

Na terenie Uczelni działa bezprzewodowa sieć internetowa, dzięki której wszyscy studenci mają bezpłatny dostęp do Internetu. Studenci ocenianego kierunku mają również zapewniony dostęp do niezbędnego do realizacji procesu dydaktycznego oprogramowania w wersjach edukacyjnych.

Wydział posiada odpowiedni dla prowadzenia kierunku informatyka sprzęt komputerowy, multimedialny, audiowizualny (ostatnio jedną z sal seminaryjnych przystosowano do prowadzenia wideokonferencji) oraz specjalistyczne oprogramowanie z wystarczającą liczbą licencji. Studenci mają ciągły dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do platformy e-KUL, która wspomaga m.in. prawidłowe prowadzenie zajęć wykorzystujących metody kształcenia hybrydowego.

Podczas spotkania ZO PKA ze studentami ocenianego kierunku uzyskano informację, że infrastruktura dydaktyczna spełnia ich oczekiwania. Sale dydaktyczne wyposażone są w odpowiedni sprzęt, dostosowany do potrzeb poszczególnych form kształcenia. Jakość sprzętu wykorzystywanego podczas zajęć jest na wysokim poziomie i umożliwia studentom osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Według studentów infrastruktura dostępna na Wydziale jest adekwatna do ich potrzeb.

Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących infrastruktury poprzez Samorząd Studentów oraz w trakcie wypełniania semestralnych ankiet dotyczących prowadzenia zajęć.

Sale i pracownie dydaktyczne, ich wielkość, liczba, układ oraz wyposażenie są w zasadzie wystarczające dla potrzeb wizytowanego kierunku, w tym m.in. dają możliwość prawidłowego prowadzenia zajęć, osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia, przygotowania do udziału w pracy naukowej lub prowadzenia pracy naukowej. Chodzi jednak o to, że wszystkie pomieszczenia wykorzystywane w całym procesie dydaktycznym – w tym pracownie komputerowe, co bardzo istotne na kierunku informatyka – są w pełni, w zasadzie od rana do wieczora, użytkowane. Dlatego też studenci mają bardzo utrudnioną możliwość korzystania z bazy dydaktycznej, a przede wszystkim z pracowni komputerowych, poza godzinami zajęć, aby realizować np. projekty programistyczne. W związku z tym, ZO rekomenduje podjęcie przez władze WMliAK, oczywiście przy finansowym wsparciu władz uczelni, starań o zorganizowanie nowych pracowni komputerowych. ZO jest zdania – co wynika też z uwag poczynionych w opisie i ocenie innych kryteriów – że liczba studentów kierunku informatyka powinna być zmniejszona, m.in. w celu lepszego dostosowania do istniejącej bazy dydaktycznej i warunków w niej panujących.

ZO chce też podkreślić, że sprzęt komputerowy nie jest najnowocześniejszy i powinien być stosunkowo szybko odnowiony. Brakuje go także pracownikom naukowo-dydaktycznym związanym z ocenianym kierunkiem, a ten z którego część z nich może korzystać – jest przestarzały, co zgłaszane było na spotkaniu ZO z pracownikami. Zdaniem ZO sytuacja taka nie może mieć miejsca i władze wydziału, przy wsparciu władz uczelni, powinny jak najszybciej zapewnić wszystkim pracownikom prowadzącym zajęcia na kierunku informatyka nowoczesny sprzęt komputerowy niezbędny w pracy dydaktycznej i naukowej. Na spotkaniu ZO z pracownikami pojawił się także postulat zakupu profesjonalnego, komercyjnego systemu umożliwiającego m.in. wykonywanie obliczeń symbolicznych (np. systemu Maple czy Mathematica), co byłoby bardzo przydatne w prowadzeniu zajęć nie tylko na kierunku informatyka, ale i matematyka. ZO popiera ten pomysł.

Do dyspozycji pracowników WMliAK oraz m.in. studentów wizytowanego kierunku jest Międzywydziałowa Biblioteka Nauk Matematyczno-Przyrodniczych z czytelnią na 86 miejsc i 10 stanowiskami komputerowymi. Godziny otwarcia biblioteki, sposób organizacji jej pracy oraz infrastruktura biblioteczna zapewniają odpowiednie warunki do korzystania z biblioteki zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Infrastruktura Biblioteki zapewnia studentom możliwość korzystania z czytelnii, stanowisk komputerowych, miejsc do pracy indywidualnej. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych oraz dostęp do czasopism. W przypadku potrzeby uzyskania wsparcia dotyczącego korzystania z zasobów

elektronicznych, studenci otrzymują pomoc ze strony pracowników Biblioteki. Studenci mogą korzystać ze specjalistycznych baz danych materiałów do których dostęp posiada uczelnia, w tym zasobów w języku angielskim. Infrastruktura Biblioteki jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię o funkcjonowaniu, zasobach oraz godzinach otwarcia Biblioteki.

Cała opisana infrastruktura jest należycie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (podjazdy dla wózków, winda, wydzielona toaleta, informacje w systemie Braille'a, sprzęt wspomagający osoby niedowidzące czy niedosłyszące). W sprawę odpowiedniego dostosowania infrastruktury zaangażowane jest m.in. działające na KUL Uniwersyteckie Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością, które organizuje także kurs orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabowidzących oraz transport dla studentów poruszających się na wózkach. Wybrane sale dydaktyczne są wyposażone w pętle indukcyjne będące wsparciem dla studentów używających aparatów słuchowych, a oznaczenia numerów sal są również w alfabecie Braille'a. KUL posiada także własny samochód dostosowany do przewozu osób z niepełnosprawnościami ruchowymi – studentom oferowany jest transport przy jego wykorzystaniu.

W zakresie infrastrukturalnym, Kierunek korzysta jedynie z podstawowych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Typowe przykłady to Akademia Oracle: Informatyka zaawansowana dla branży czy Cisco Networking Academy, umożliwiające korzystanie z produktów tych partnerów oraz szkolenia w zakresie oferowanej technologii. W ocenie ZO w wypadku zajęć prowadzonych na kierunku informatyka zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z nich z przepisami BHP.

Zasoby biblioteczne – w tym te zgromadzone poza biblioteką przez poszczególne katedry Instytutu Informatyki i Matematyki i przez nie udostępniane – informacyjne oraz edukacyjne są aktualne i zgodne ze specyfiką ocenianego kierunku. Obejmują odpowiedni zakres tematyczny i językowy oraz są na bieżąco uaktualniane, na co wpływ mają m.in. pracownicy naukowo-dydaktyczni, a za ich pośrednictwem – także studenci. Zdaniem ZO PKA w pełni umożliwiają one osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz stwarzają szansę przygotowania do udziału w pracy naukowej lub prowadzenia pracy naukowej. Zbiory biblioteczne Międzywydziałowej Biblioteki Nauk Matematyczno-Przyrodniczych zawierają odpowiednio dostosowaną do liczby studentów liczbę książek, podręczników i czasopism naukowych z zakresu matematyki i informatyki, w tym tych polecanych w sylabusach poszczególnych przedmiotów czy modułów. Można z nich korzystać w sposób tradycyjny oraz elektroniczny, w tym w ramach ogólnopolskich konsorcjów umożliwiających np. dostęp do czasopism naukowych. Na WMliAK gromadzi się i udostępnia studentom, m.in. poprzez platformę e-KUL, materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej i używane na zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia hybrydowego.

Osoby z niepełnosprawnościami mogą w sposób nieskrępowany korzystać z opisanych zasobów.

Zasoby biblioteczne i edukacyjne oraz stan techniczny całej infrastruktury są prawidłowo i systematycznie monitorowane, w tym m.in. w wypadku sprzętu komputerowego – w sposób ciągły. W przeglądach okresowych biorą udział pracownicy administracyjni oraz naukowo-dydaktyczni. Uwzględnia się też w tym zakresie uwagi oraz oczekiwania nauczycieli akademickich, np. te zgłoszone w trakcie układania rozkładów zajęć, i studentów, wyrażone m.in. w czasie ich ankietyzacji. Wyniki przeglądów są analizowane, a wyciągane wnioski stara się wykorzystywać w procesie doskonalenia infrastruktury – na ile jest to możliwe ze względów technicznych i finansowych. Pod względem infrastruktury analizuje się także

wyposażenie firm, w których odbywają się studenckie praktyki zawodowe, tak aby możliwe było m.in. zrealizowanie przypisanych do nich efektów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Cała infrastruktura oraz zasoby edukacyjne i biblioteczne pozwalają w najistotniejszych aspektach na pełną i prawidłową realizację programu studiów z zakresu informatyki o profilu ogólnoakademickim. Są one też należycie i w sposób ciągły monitorowane i doskonalone. Z tym, że – w celu poprawy jakości kształcenia m.in. w zakresie infrastruktury, ale i komfortu pracy studentów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych – ZO PKA rekomenduje:

podjęcie starań o zorganizowanie nowych pracowni komputerowych, co m.in. pozwoli studentom na lepszy dostęp do zasobów komputerowych i potrzebnego oprogramowania, także poza godzinami zajęć dydaktycznych,

odnowienie sprzętu komputerowego udostępnianego studentom na pracowniach,

bezzwłoczne zapewnienie wszystkim pracownikom prowadzącym zajęcia na kierunku informatyka nowoczesnego sprzętu komputerowego (komputery stacjonarne w gabinetach, laptopy) niezbędnego w pracy dydaktycznej i naukowej,

zmniejszenie liczby studentów kierunku informatyka – co postulowane jest także w opisie i ocenie innych kryteriów – m.in. w celu lepszego dostosowania się do istniejącej bazy dydaktycznej i warunków w niej panujących.

ZO popiera także postulat pracowników Instytutu Matematyki i Informatyki dotyczący

zakup profesjonalnego, komercyjnego systemu umożliwiającego m.in.

wykonywanie obliczeń symbolicznych (np. systemu Maple czy Mathematica) –

system taki będzie przydatny w pracy dydaktycznej i naukowej związanej z informatyką i matematyką.

Z punktu widzenia studentów jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną umożliwiającą realizację założonych efektów uczenia się. Sale są przygotowane do realizacji wszystkich form zajęć. Wyposażenie Biblioteki odpowiada potrzebom studentów. Studenci mają możliwość oceny infrastruktury.

ZO podkreśla, że w realizacji rekomendacji wymagających nakładów finansowych władze WMIiAK muszą być koniecznie i w wydatny sposób wsparte przez władze rektorskie KUL.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jak wskazują materiały i informacje uzyskane w trakcie wizytacji, szersza współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym to temat dopiero wdrażany w praktyce działania

kierunku. Widoczne przyspieszenie związane jest z planowanym (zakładany termin wdrożenia to 01.2020) przejściem na profil praktyczny.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest w pełni zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. W ramach budowanych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi wprowadzane są (na razie nieregularne) formy spotkań oraz wciągnięcie otoczenia we wspólną organizację przedsięwzięć typu konferencyjno-targowego. Działania te przyczyniają się zarówno do promocji kierunku jak i zbliżenia z interesariuszami zewnętrznymi. Wśród wielu przykładów warto wymienić, organizowaną przez studentów Kierunku, coroczną konferencję „Lubelskie Dni Informatyki”, największe wydarzenie branży IT w regionie, skupiające znanych specjalistów z branży technologicznej oraz biznesowej. Obok współorganizatora – Lubelskiego Parku Naukowo Technologicznego, w wydarzenie angażują się takie firmy jak Altkom Akademia, Billenium, Asseco i wiele innych dużych podmiotów rynku IT.

Realizowana współpraca przybiera zróżnicowane formy (np. organizacji praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych). Widoczne są próby zaangażowania interesariuszy zewnętrznych także program i przebieg nauczania. Np. pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa prowadzi zajęcia z Programowania w j. java. W ścisłej współpracy z podmiotem AIQA, student Kierunku przygotowuje pracę dotyczącą tematyki sztucznej inteligencji.

Wydział poddaje kształcenie na kierunku informatyka ciągłej ocenie pracodawców z branży informatycznej poprzez ankietę internetową. Dotychczas wzięło w niej udział ponad 80 specjalistów z tej branży.

Wspólnie z akceleratorem eduLab, działającym w obszarze EdTech trwają prace nad wprowadzeniem do procesu dydaktycznego metod i narzędzi (m.in. JIRA, GitHub, CircleCi, AIQA) stosowanych przez renomowane firmy informatyczne. Dodatkowo planuje się wprowadzenie tematyki profesjonalnych metod testowania oprogramowania. Planowanym efektem współpracy ma być uruchomienie, w ramach Kierunku, przedmiotu „Internet applications development” (w języku angielskim).

W wielu przypadkach, deklarowane partnerstwo (z np. PKP Informatyka sp. z o.o. czy Zakładem Ubezpieczeń Społecznych) sprowadza się na dzisiaj jedynie do realizacji praktyk studenckich. Widoczny jest jednak zapoczątkowany proces poszerzania wspólnych aktywności, dający duże szanse na współpracę bardziej „operacyjną” w obszarze kształcenia.

Widoczne kontakty z interesariuszami zewnętrznymi na razie są jednak mało formalizowane i systematyzowane. Brak np. okresowych spotkań podmiotów. Taka aktywność stworzyłaby możliwość stałej (bieżącej) wymiany informacji oraz kreowania nowych obszarów współpracy. Brak systematyczności w kontaktach utrudnia także prowadzenie okresowych przeglądów efektów takiej współpracy np. w odniesieniu do programu studiów i jej wpływu na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Dodatkowo, pomimo widocznych (wspomnianych wyżej) prób, Kierunek słabo wykorzystuje także rzeczywiste zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w codzienne działania w procesie kształcenia. Ma to oczywiście znaczący wpływ na ew. proces wspólnych prac nad budową programu nauczania oraz uzyskiwanych efektów kształcenia.

Ogólnouczelniane Biuro Karier realizuje typowe działania związane z poszerzeniem kompetencji społecznych studenta, w zakresie współpracy Kierunku z rynkiem ograniczając się do poszukiwania podmiotów umożliwiających zrealizowanie praktyk studenckich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Budowany poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wymaga jeszcze czasu oraz wielu działań operacyjnych. Choć podjęcie takiej aktywności jest już widoczne, należy jednak traktować ją w kategoriach potencjału i rozwijanych dopiero możliwości.

W wielu przypadkach nawiązana współpraca pozostaje nadal nie wykorzystana i może być traktowana w kategoriach potencjalnych. Np. w części przypadków obszar kontaktów nie wykracza poza przyjmowanie studentów na praktyki. Mało widoczne jest np. wykorzystanie aktywności otoczenia w definiowaniu np. tematów prac okresowych czy dyplomowych.

W niedalekiej przyszłości efekty powinny być lepiej widoczne. Dlatego, choć wiele aktywności zasługuje na uwagę ocena pozostaje jedynie na poziomie „Spełnione częściowo”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

-

Zalecenia

Konieczna jest formalizacja współpracy z Partnerami. Brak jest dokumentów wiążących tę współpracę na dłuższą i precyzujących zakres wspólnych działań.

Utrudnia to np. wprowadzenie okresowej oceny efektów takiej współpracy i wspólne dyskusje o koniecznych czy sugerowanych zmianach. Warto rozważyć uruchomienie np. Kierunkowej Rady Biznesu, która mogłaby stać się platformą bieżącej i bezpośredniej wymiany pomysłów, potrzeb i informacji między podmiotami.

Niezbędna jest aktywizacja współpracy w organizacji zajęć czy spotkań także na terenie interesariuszy zewnętrznych. Sam udział w praktykach nie wyczerpuje w pełni potencjału kontaktów.

Niezbędne jest (szczególnie w perspektywie przejścia na formę praktyczną) zacieśnienie współpracy z otoczeniem, także w obszarze definiowania tematów prac okresowych i dyplomowych. Znacząco podniesie to poczucie odpowiedzialności partnera za poziom merytoryczny współpracy, a także pozwoli np. na ściślejszą i bardziej świadomą współpracę otoczenia w zakresie budowy programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wydział Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu prowadzi szereg działań mających na celu podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Istotnym elementem umiędzynarodowienia studiów kierunku informatyka jest oferta dydaktyczna studiów I stopnia w języku angielskim.

Studenci wizytowanego kierunku zdobywają niezbędne kompetencje językowe poprzez lektoraty. Jednostka kształci z zakresu znajomości nowożytnego języka obcego na minimum podstawowych wymaganiach określonych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na studiach I stopnia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadali wiedzę dotyczącą możliwości uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej. Jednostka umożliwia wyjazdy na

studia oraz praktyki zagraniczne, m.in. poprzez udział w programie Erasmus+, z którego studenci niechętnie korzystają. Z ich opinii wynika, że brak zainteresowania wyjazdami jest spowodowany dużymi możliwościami na rynku pracy w Polsce. Uczelnia oferuje dodatkowo wyjazdy na staże absolwenckie, z czego studenci wizytowanego kierunku korzystają częściej. W jednostce funkcjonuje wydziałowy koordynator programu, który odpowiada za rekrutację dla studentów danej jednostki, a dodatkowo każdy Instytut również posiada koordynatora. Studenci informowani są o możliwościach wyjazdów drogą mailową, na platformie e-KUL oraz poprzez stronę internetową jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci ocenianego kierunku mają szerokie możliwości uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej. Wsparcie jednostki w tym zakresie jest na wysokim poziomie. Studenci posiadają informacje dotyczące oferowanych im możliwości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają opiekę i wsparcie, które oferuje im jednostka. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów podczas konsultacji, które są odpowiednio dostosowane do planu zajęć. Ponadto, kontakt z prowadzącymi jest możliwy poprzez pocztę elektroniczną.

Pozytywnie jest oceniany kontakt z Władzami Wydziału. Studenci wiedzą, że mają komu zgłaszać swoje uwagi i opinie oraz mogą liczyć na pomoc i wsparcie. Z informacji otrzymanych na spotkaniu ze studentami wynika, że kontakt zarówno z prowadzącymi, jak i z Władzami Wydziału jest zadowalający.

Program studiów znajdujący się na stronie internetowej jest kompletny. Według opinii studentów program studiów jest odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Program studiów zawiera niezbędne informacje o przedmiotach na poszczególnych semestrach, formach kształcenia i zaliczenia, wymiarze godzin i liczbie punktów ECTS. Karty przedmiotów zawierają informacje o efektach uczenia się, formach kształcenia, zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej.

Materiały dydaktyczne niezbędne w procesie kształcenia studenci otrzymują od prowadzących w formie elektronicznej. W ich ocenie materiały są kompleksowe i odpowiednio dostosowane do potrzeb, ułatwiają realizację założonych efektów uczenia się. Ponadto prowadzący wskazują także literaturę, z której studenci mogą korzystać jako dodatkowe wsparcie.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywną opinię o wsparciu administracyjnym. W ich ocenie dziekanat funkcjonuje dobrze. Zarówno godziny pracy,

kompetencje pracowników, jak i stosunek pracowników do studentów są według nich odpowiednie.

Studenci wizytowanego kierunku posiadają informacje na temat wsparcia materialnego, oferowanego na uczelni. Forma i zasady przyznawania stypendium rektora dla wybitnych studentów są w ich opinii zrozumiałe oraz dostępne. Dodatkową formą motywowania studentów jest możliwość otrzymania Stypendium Towarzystwa Przyjaciół KUL.

Istotnym aspektem dotyczącym wsparcia w procesie kształcenia jest umożliwienie studentom odpowiedniego kontaktu z otoczeniem społeczno – gospodarczym. Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w tym zakresie poprzez funkcjonujące na uczelni Biuro Karier. Podstawową formą pomocy oferowanej przez Biuro jest indywidualne doradztwo zawodowe, dzięki któremu studenci dowiadują się jak poruszać się na rynku pracy, otrzymują pomoc w zakresie m.in. pisania CV, listu motywacyjnego czy przygotowania się do rozmowy kwalifikacyjnej. Ponadto, studentom oferowane są szkolenia i warsztaty prowadzone przez specjalistów z Biura Karier, których zakres tematyczny jest proponowany przez studentów na podstawie ankiet. Dodatkowo, studenci mają możliwość korzystania z coachingu. Biuro Karier organizuje także targi pracy i praktyk, podczas których studenci mogą zapoznać się z działalnością potencjalnych pracodawców. Studenci mają możliwość założenia konta w Portalu Kariery, dzięki któremu mogą otrzymywać oferty pracy i praktyk oraz mają dostęp do bazy pracodawców. Biuro Karier KUL zajmuje się również monitorowaniem losów absolwentów, z czego przygotowywane są raporty, przedstawiane Władzom Uczelni oraz Wydziału. Dodatkowym projektem realizowanym przez tę jednostkę jest „Cool Careers”, dzięki któremu studenci biorący w nim udział przygotowują się do wejścia na rynek pracy. W opinii studentów wsparcie w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym, które otrzymują, odpowiada ich potrzebom.

Inicjatywą wartą nadmienienia jest również umożliwienie studentom rozwoju poprzez szkolenia spoza programu studiów. Przykładem jest projekt pn. „Zintegrowany Program Podnoszenia Kompetencji studentów i pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Wiedza Edukacja Rozwój. Projekt ten umożliwia studentom udział w bezpłatnym cyklu certyfikowanych szkoleń i warsztatów.

Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie przez Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (KUL CAN), którego wewnętrzną jednostką jest Biuro Osób z Niepełnosprawnością oraz Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnością, który jest jego dyrektorem. Osoby z niepełnosprawnością, pierwszy kontakt z KUL CAN mają na etapie rekrutacji. Każdy kandydat z niepełnosprawnością odbywa spotkanie, podczas którego przedstawia swoje potrzeby oraz są mu prezentowane możliwości wsparcia. Pomoc oferowana studentom jest spersonalizowana. Szereg możliwości wsparcia zawiera m.in usługi tłumacza migowego, dostosowanie pomieszczeń do ich potrzeb, opiekę asystenta osoby z niepełnosprawnością, wypożyczanie niezbędnego sprzętu, specjalistyczny transport na Uczelnię. Studenci z niepełnosprawnościami mogą również ubiegać się o indywidualny plan studiów oraz dostosowanie form weryfikacji efektów uczenia się do ich potrzeb (wydłużony czas egzaminu, zmiana terminu, zmiana formy z pisemnej na ustną lub odwrotnie). Biuro Osób z Niepełnosprawnością prowadzi także szereg szkoleń dla pracowników Uczelni, które podnoszą ich kompetencje z zakresu pracy z osobami z niepełnosprawnościami. Na Uczelni została stworzona specjalna pracownia dostosowana do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami, do której mają oni stały dostęp. Funkcjonuje także Centrum Adaptacji Materiałów Dydaktycznych, z którego pomocy korzystają głównie studenci niewidomi i słabowidzący. Wsparcie oferowane przez Uczelnię obejmuje nie tylko studentów z niepełnosprawnościami, ale również wszystkich studentów spotykających się z trudnościami

podczas studiowania. Uczelnia zapewnia także nieodpłatną pomoc psychologiczną. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami jest na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim prowadzone na bardzo wysokim poziomie.

Na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu funkcjonują studenckie koła naukowe takie jak Koło Naukowe Informatyków i Wydziałowe Koło Naukowe Robotyków. Koła mogą otrzymywać wsparcie finansowe z środków Władz Uczelni, jednak najczęstszym sposobem finansowania jest finansowanie zewnętrzne. Studenci działający w kołach nawiązują współpracę z podmiotami zewnętrznymi, od których otrzymują środki finansowe na realizację projektów. Największym projektem Koła Naukowego Informatyków są Lubelskie Dni Informatyki, które współorganizują, nawiązując przy tym współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym, która funkcjonuje na wysokim poziomie. Studenckie koła naukowe działające na Wydziale biorą udział w międzynarodowych warsztatach i konkursach. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli kół naukowych wynika, że Wydział zapewnia dostęp do infrastruktury adekwatny do potrzeb. Prace kół są monitorowane przez kuratorów, którzy w opinii studentów są zaangażowani i pomocni oraz są znaczącym wsparciem merytorycznym.

Na Wydziale funkcjonuje Rada Wydziałowa Samorządu Studentów. Organ ten działa na rzecz studentów Wydziału oraz współpracuje z Władzami Wydziału w zakresie zgłaszania uwag do programów studiów. RWSS otrzymuje środki finansowe od Dziekana lub Działu Organizacyjnego, przyznawane na zasadzie projektowej. Studenci będący na spotkaniu z ZO określają otrzymywane wsparcie jako odpowiadające na ich potrzeby i umożliwiające realizację założonych celów.

Istotnym aspektem w zakresie monitorowania rozwoju i doskonalenia systemu wsparcia studentów jest regularnie prowadzona ocena zajęć dydaktycznych dokonywana poprzez ankiety w wersji elektronicznej – ocena wszystkich zajęć prowadzonych w semestrze. Studenci w ankietach mogą oceniać jakość prowadzenia zajęć przez poszczególnych nauczycieli akademickich, sposób weryfikacji efektów uczenia się, stosunek prowadzącego do studentów oraz infrastrukturę i wyposażenie sal. Formularz ankiety zawiera pytania zamknięte ze skalą punktową oraz pozostawia miejsce na swobodną wypowiedź. Dział Kształcenia prowadzi także wydziałowe oceny pracy administracji, w której studenci mogą wyrazić opinię m.in. na temat organizacji pracy dziekanatu, godzin przyjęć, stosunku pracowników do studentów, a także dostępność niezbędnych informacji.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadali informacje o wszystkich wyżej wymienionych formach oceny procesu kształcenia. Ponadto, jako możliwość zgłaszania uwag i opinii wymienili także kontakt Władzami Wydziału oraz Radą Wydziałową Samorządu Studenckiego. Ocenili możliwości oceny jako adekwatne do potrzeb.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się realizowane są kompleksowo. Studenci otrzymują wsparcie naukowe i dydaktyczne od jednostki w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które jest w ich opinii odpowiednie oraz zorientowane na ich potrzeby. Pozytywnie zostało ocenione przez studentów wsparcie, które otrzymują od prowadzących w zakresie zarówno uzupełniania swojej wiedzy jak i aspektów organizacyjnych. System wsparcia osób z niepełnosprawnościami funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w działalności dodatkowej w kołach naukowych oraz samorządzie studenckim. System skarg, prośb i zażaleń działa sprawnie i jest dla studentów klarowny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest możliwy przede wszystkim poprzez dobrze zaprojektowane i wygodne w użyciu strony internetowe uczelni, wizytowanego wydziału, platformy rekrutacyjnej oraz poprzez system e-Kul, w zakresie jego ogólnodostępnych funkcjonalności. Zebrane tam informacje są ciągle, powszechnie i łatwo dostępne, w tym, w sposób nieskrępowany, osobom z niepełnosprawnościami.

Wymienione witryny internetowe, jak i system e-Kul, zawierają wszystkie potrzebne i wymagane informacje. W szczególności są to: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się oraz możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Dodatkowo w systemie e-Kul znaleźć można m.in. sylabusy poszczególnych przedmiotów, plany studiów, rozkłady zajęć oraz bazę publikacji.

Informacje podane na stronach uczelni i wydziału są kompleksowe i na bieżąco aktualizowane. Zostały one też przygotowane z myślą o różnych odbiorcach, w tym o kandydatach, studentach, pracodawcach, pracownikach badawczych, dydaktycznych i administracyjnych. Prowadzony jest także monitoring jakości informacji o studiach m.in. pod względem jej rzetelności i zrozumiałości. Warto wspomnieć, że w administracji centralnej uczelni zatrudnione są osoby mające w zakresie obowiązków także śledzenie, analizowanie i wyciąganie wniosków płynących z ruchu internautów na witrynach KUL. W wyniku tych analiz podejmuje się m.in. decyzje dotyczące miejsc i sposobu promocji uczelni i oferowanych kierunków studiów.

Ostatnio wprowadzone zostały duże zmiany w serwisach internetowej uczelni. Przebudowano stronę główną i uruchomiono nowy serwis rekrutacyjny prezentujący m.in. ofertę dydaktyczną uczelni, w tym w językach angielskim, rosyjskim i ukraińskim. Na głównej stronie internetowej KUL znaleźć można podstawowe informacje na temat uczelni także w językach angielskim, francuskim, niemieckim i rosyjskim. Natomiast strona wizytowanego wydziału ma tylko polską wersję. ZO PKA sugeruje przygotowanie strony internetowej zawierającej najważniejsze informacje o WMIiAK KUL także w innych wersjach językowych, a przynajmniej w wersji angielskiej.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą dostępu do informacji.

ZO PKA rekomenduje też systematyczne przeprowadzanie – i to w większej skali niż ma to miejsce obecnie – konsultacji dotyczących serwisów internetowych KUL i samego

WMiAK, m.in. pod kątem zawartych w nich informacji publicznych, ze studentami, pracownikami, ale także z pracodawcami, i wykorzystywanie ich wyników do bieżącego udoskonalania internetowych stron uczelni i wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

ZO PKA potwierdza, że wizytowany wydział i uczelnia prawidłowo i we właściwym zakresie oraz z należytą jakością zapewniają publiczny dostęp do informacji m.in. na temat programu studiów, warunków jego realizacji i osiąganych rezultatach uwzględniając przy tym różnych odbiorców. Z tym, że ZO PKA rekomenduje :

przygotowanie strony internetowej WMiAK KUL także w innych wersjach językowych, a przynajmniej w wersji angielskiej, systematyczne przeprowadzanie konsultacji (np. ankiety, spotkania) dotyczących serwisów internetowych KUL oraz WMiAK – m.in. pod kątem zawartych w nich informacji publicznych – ze studentami, pracownikami i pracodawcami, w celu bieżącego udoskonalania internetowych stron uczelni i wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System Jakości Kształcenia na wizytowanym Wydziale jest częścią ogólnouczelnianego systemu powołanego uchwałami Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II: z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a także z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia wytycznych programowych. Udostępnione zespołowi oceniającemu podczas wizytacji dokumenty pozwalają stwierdzić, że zatwierdzanie, zmiany lub ew. wycofanie programu studiów dokonywane są w oparciu o przejrzyste procedury, zaś przyjęcie na studia odbywa się na bazie formalnie przyjętych warunków i kryteriów kwalifikacyjnych.

Tworzeniem i modyfikacjami programów studiów na kierunku *informatyka* zajmuje się Wydziałowa Komisja Programowa powoływana przez Dziekana Wydziału Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu. Z przedstawionych zespołowi oceniającemu dokumentów wynika, że w swych działaniach kieruje się ona zgodnością programu kształcenia z normami prawa, misją i strategią Uczelni, potrzebami rynku pracy, aktualnym stanem infrastruktury oraz wzorcami krajowymi i zagranicznymi, a także opiniami studentów, wyrażanymi podczas anonimowej ewaluacji zajęć oraz bezpośrednio podczas procesu tworzenia koncepcji kształcenia. W zakres prac Komisji wchodzi też analiza sylabusów, zgodność opisanych w nich treści i efektów kształcenia, a także związanych z nimi metod oceny studentów w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych.

W pracy Komisji oprócz kadry akademickiej i studentów są włączeni przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zrzeszeni w Konwencie Pracodawców. Są też w nie angażowani absolwenci oraz przedstawiciele instytucji, w których studenci studiów I stopnia odbywają praktyki zawodowe. Udział interesariuszy zewnętrznych związany jest z określeniem potrzeb rynku pracy oraz organizacją i przebiegiem praktyk. Identyfikacją tych potrzeb zajmuje się też (głównie poprzez prowadzenie badań losów absolwentów), dobrze współpracujące z Komisją, ogólnouczelniane Biuro Karier.

Platforma e_KUL daje studentom Uczelni możliwość stałego monitorowania procesu kształcenia dzięki systemowi obsługi anonimowej, uruchamianej co semestr, akcji ankietowej oceniania zajęć dydaktycznych. Chętnie korzystają z tej możliwości studenci ocenianego kierunku. Wśród pytań zamkniętych umieszczonych w ankiecie są na przykład: *W jakim stopniu udział w zajęciach przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią nowej wiedzy, kompetencji lub umiejętności? Jak bardzo jest Pani/Pan zadowolona/y z przygotowania nauczyciela do zajęć? Jak bardzo jest Pani/Pan zadowolona/y ze stosowanych metod prowadzenia zajęć?* Platforma umożliwia też studentom wyrażenia opinii w formie otwartej. Wyniki ankiet są każdorazowo analizowane zgodnie z obowiązującą procedurą. Aktualnie obowiązuje zarządzenie nr ROP-0101-5/16 Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych.

Cennym efektem prac Komisji jest opracowanie programu kształcenia na anglojęzycznej ścieżce studiów I stopnia. Innym przykładem skutecznych działań Komisji i władz Wydziału jest wprowadzenie do oferty studiów I stopnia zajęć dotyczących statystycznej analizy danych. Poprzez tę zmianę uwzględniono uwagi studentów wskazujące, że ułatwi to absolwentom znalezienie pracy.

Studenci uczestniczą również w pracach komisji programowych, opracowujących dokumentację programową. Przedstawiciele Rady Wydziałowej Samorządu Studentów mają możliwość zgłaszania do Komisji swoich uwag i postulatów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym poinformowali, że mogą zgłaszać uwagi dotyczące jakości kształcenia do Rady Wydziałowej Samorządu Studentów oraz Władz Wydziału.

Po każdym semestrze prowadzona jest studencka ocena zajęć dydaktycznych dokonywana poprzez ankiety w wersji elektronicznej – ocena wszystkich zajęć prowadzonych w semestrze. Studenci w ankietach mogą oceniać jakość prowadzenia zajęć przez poszczególnych nauczycieli akademickich, sposób weryfikacji efektów uczenia się oraz stosunek prowadzącego do studentów. Formularz ankiety zawiera pytania zamknięte ze skalą punktową oraz pozostawia miejsce na swobodną wypowiedź. Studenci posiadają informacje dotyczące oceny zajęć dydaktycznych.

Dodatkową formą weryfikacji poziomu jakości kształcenia są pytania zadawane absolwentom w ankiecie służącej do monitorowania losów absolwentów, gdzie oceniane są kluczowe elementy kształcenia, m.in. program studiów, satysfakcja z uzyskanego wykształcenia oraz umiejętności zdobyte podczas studiów w odniesieniu do wymagań rynku pracy.

Zespół oceniający rekomenduje, aby Komisja bliżej przyjrzała się jakości prac dyplomowych i podjęła działania zapobiegające zawyżaniu ocen tych prac oraz podawania w bibliografii pozycji, do których nie ma odniesień w tekście. Komisja powinna też zwrócić uwagę opiekunów i recenzentów na to, że merytoryczne oceny prac dyplomowych nie mogą być zastępowane opisem ich zawartości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Modyfikacja lub ew. wycofanie programu studiów odbywają się na bazie przejrzystej procedury, a przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych warunków i kryteriów kwalifikacyjnych.

Tworzeniem i modyfikacjami programów studiów na kierunku *informatyka* zajmuje się Wydziałowa Komisja Programowa. W zakres jej prac wchodzi też analiza sylabusów, zgodność opisanych w nich treści i efektów kształcenia, a także związanych z nimi metod oceny studentów w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych.

W pracach Komisji oprócz kadry akademickiej i studentów uczestniczą przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz absolwenci i przedstawiciele instytucji, w których studenci studiów I stopnia odbywają praktyki zawodowe. Przykładem skutecznych działań Komisji i władz Wydziału jest opracowanie programu kształcenia na anglojęzycznej ścieżce studiów I stopnia, a także wprowadzenie do oferty studiów I stopnia zajęć dotyczących statystycznej analizy danych.

Z oceny losowo wybranych prac dyplomowych i analizy dokumentacji ich obron wynika, że jakość prac dyplomowych oraz ich recenzji wymaga poprawy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

1. Podczas wizytacji stwierdzono, że nie jest spełniony warunek sformułowany w § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Spośród osób zgłoszonych wówczas do minimum kadrowego, zaliczonych do tego minimum zostało dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz sześciu nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. W wyniku działań podjętych przez Uczelnię od początku semestru letniego 2013/2014 skład minimum kadrowego został uzupełniony, jednak do spełnienia wyżej wymienionego warunku nadal brakowało jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego.

2. Kierunek został przypisany do obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych i dyscypliny informatyka, podczas gdy w minimum kadrowym żaden z samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych nie posiada stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk matematycznych w dyscyplinie informatyka, natomiast większość nauczycieli akademickich w grupie doktorów posiada stopnie w dziedzinie nauk technicznych.
3. Część prac dyplomowych jest na bardzo niskim poziomie i ma charakter odtwórczy.
4. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest niezadowalająca w odniesieniu do polityki kadrowej gwarantującej stabilność kadry i jej wysoką jakość.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad 1. Na kierunku informatyka zostały spełnione warunki ilościowe kadry naukowej. Tak jak opisano w kryterium 4 w prowadzenie kierunku informatyka zaangażowanych jest 5 profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 17 doktorów.

Ad 2. Nadal kierunek informatyka na studiach I stopnia jest przypisany do obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych i dyscypliny informatyka. Na studiach II stopnia przypisanie to zmieniło się na obszar nauk ścisłych oraz obszar nauk technicznych, dziedzina nauk matematycznych i nauk technicznych, gdzie wiodącą dyscypliną naukową jest informatyka. Jednakże z uwagi na posiadane wykształcenie i dorobek naukowy nauczyciele akademicy reprezentują dyscypliny: informatyka i matematyka w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych oraz informatyka techniczna i telekomunikacja w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych. Badania naukowe w Instytucie Matematyki i Informatyki również koncentrują się w tych dyscyplinach.

Ad 3. Tak jak opisano wcześniej tak i teraz część prac dyplomowych jest na niskim poziomie. To zalecenie nie zostało w pełni zrealizowane.

Ad 4. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest zadowalająca w odniesieniu do polityki kadrowej. Zagwarantowano większą stabilność kadry i jej wysoką jakość.

