



w sprawie oceny programowej kierunku reżyseria prowadzonego w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, Filii w Białymstoku na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku reżyseria prowadzonego w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, Filii w Białymstoku na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, Filii w Białymstoku umożliwia studentom kierunku reżyseria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku reżyseria w uczelni wymienionej w §1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 08.06.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: reżyseria

Poziomy studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20–21 stycznia 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Sapija, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Ewa Kutryś, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jacek Radomski, ekspert PKA
3. Jakub Grodecki, ekspert PKA ds. studenckich
4. Adam Gajek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Rektora Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, przedstawionego w piśmie o sygn. R.0910.1.20 z dnia 20 maja 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	spełnione	spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	spełnione	spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	spełnione	spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	spełnione	spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	spełnione	spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	spełnione	spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	spełnione	spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	spełnione	spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	spełnione	spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	spełnione	spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach sztuki filmowe i teatralne (wiodąca), nauki o sztuce, sztuki muzyczne, filozofia, psychologia, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Na studiach na kierunku reżyseria, specjalność *reżyseria teatru lalek* w białostockiej filii Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie zasady rekrutacji kandydatów, zaliczania etapów studiów, uznawania efektów uczenia się i dyplomowania zostały jasno sformułowane i funkcjonują w sposób właściwy. Zapewniona jest informacja zwrotna dla studentów o wynikach kształcenia, a metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się – od momentu rekrutacji do uzyskania dyplomu reżysera – precyzyjnie formułują stawiane wymagania. Prace etapowe, projekty i prezentacje artystyczne oraz pisemne prace dyplomowe, a także udokumentowana pozycja absolwentów w teatralnym życiu artystycznym i na rynku pracy potwierdzają w pełni osiągnięcie efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania uznać należy za trafne, specyficzne i zapewniające weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra prowadząca kształcenie na ocenianym kierunku to zespół z udokumentowanym dorobkiem naukowym i artystycznym. Jego wysokie kwalifikacje, potwierdzone uzyskaną wcześniej kategorią A dla Wydziału, są ciągle potwierdzane twórczą aktywnością pracowników, publikacjami, ich udziałem w konferencjach i konkursach, festiwalach i wymianach zagranicznych. Nauczyciele akademicy ocenianego kierunku kontynuują dotychczasowe sprawdzone praktyki i podejmują nowe inicjatywy z wielkim zaangażowaniem własnym i studentów. Bardzo ważnym staje się nowy kierunek ich aktywności nastawiony na powstawanie pozainstytucjonalnych grup artystycznych i badawczych oraz otwieranie na takie działania studentów. Struktura kwalifikacji i specyfika dorobku artystycznego kadry tego kierunku zapewnia zatem realizację programu studiów na bardzo wysokim poziomie. Polityka kadrowa w ocenianej Jednostce jest właściwie kształtowana i umożliwia właściwy dobór obsad, motywuje nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji dydaktycznych i naukowych. Podkreślają to liczne awanse zatrudnionych na kierunku nauczycieli akademickich.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne stworzone dla kształcenia na kierunku reżyseria są przykładem właściwego wykorzystania, rozplanowania i otwarcia na potrzeby rozwojowe sztuki teatru. Władze kierunku dbają o stan budynku i sukcesywnie doposażają infrastrukturę dydaktyczną i naukową. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Dzięki prowadzonym w ostatnich dwóch-trzech latach pracom modernizacyjnym zapewnione zostały doskonałe warunki pracy studentów tego unikatowego kierunku, który wymaga szczególnego zaplecza w procesie kształcenia artystycznego, zarówno w infrastrukturze technicznej i technologicznej, jak i w wyposażeniu w sprzęt.

Stałe doskonalenie systemu bibliotecznego i uzupełnianie zasobów bibliotecznych, a także aparatury badawczej stwarzają warunki do najbardziej optymalnego rozwoju kadry pedagogicznej i włączania studentów w prowadzenie takich prac. Godne podkreślenia jest, że monitorowanie i doskonalenie bazy artystyczno-dydaktycznej ocenianego kierunku odbywa się zespołowo przez cały zespół pracowników odpowiedzialnych za proces kształcenia i przy ogromnym udziale zaangażowanych w to studentów. Dzięki temu infrastruktura ta jest skutecznie rozwijana i doskonalona.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Zakres współpracy filii z otoczeniem społecznym i gospodarczym jest w pełni zgodny z wiodącą dyscypliną sztuk filmowych i teatralnych, do której przypisany jest oceniany kierunek, w tym specjalnością *reżyseria teatru lalek*, prowadzoną w ramach kierunku reżyseria. Współpraca ta jest mocno związana z celami kształcenia i potrzebami wynikającymi z realizacji programu studiów oraz uwzględnia specyfikę związaną z prowadzoną specjalnością. Lista instytucji, z którą współpracują prowadzący ten unikalny kierunek jest wyjątkowo różnorodna, a dodatkowo wskutek regularnych ocen zespołu ds. jakości kształcenia jest też stale poszerzana. Doświadczeniem bezcennym we współpracy studentów z otoczeniem społecznym jest ich kontakt z lokalnym

środowiskiem kultury podlaskiej, z osobami ze środowisk wykluczonych społecznie i kulturowo. Także współpraca z wrocławską filią krakowskiej Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego, prowadzącej ten sam kierunek studiów, polegająca na wzajemnej wymianie naukowo-badawczej jest wartością ważną w akademickich standardach.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj i zakres wymiany międzynarodowej są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, Filia w Białymstoku ma podpisane dwustronne umowy z dwudziestoma sześcioma uczelniami z krajów europejskich. Przedstawione powyżej informacje oraz dane potwierdzają intensywność a zarazem regularność wymiany, ze szczególnym uwzględnieniem wzajemnych wizyt nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia w Jednostce i uczelniach partnerskich warsztatów i kursów mistrzowskich lub udziału w konferencjach. W okresie sprawozdawczym liczna grupa studentów, reprezentujących różne specjalności, wyjechała do różnych ośrodków zagranicznych (w ramach pobytów kilkumiesięcznych). Władze Uczelni, w tym ocenianej Jednostki stwarzają możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów poprzez znaczące, pochodzące z różnych źródeł wsparcie finansowe, właściwą politykę informacyjną, a także przemyślaną strategię zaliczania semestru, w tym uznawania ocen i punktów ECTS uzyskanych przez studenta za granicą.

Prowadzone są okresowe badania ankietowe wśród uczestników programu Erasmus+, których wyniki służą intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia w ramach ocenianego kierunku studiów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie studiowania realizowane jest kompleksowo w każdym wymaganym aspekcie. W związku ze specyfiką studiów artystycznych oraz indywidualnym charakterem kształcenia studentów, studia pozwalają na uzyskanie unikatowego wykształcenia o bardzo wysokiej jakości. Metodyka nauczania jest dostosowana do indywidualnych predyspozycji każdego studenta, a wsparcie pozadydaktyczne w całości uzupełnia potrzeby studentów kierunku reżyseria, specjalność *reżyseria teatru lalki*. Relacje pomiędzy władzami Wydziału, kadrą akademicką, pracownikami administracyjnymi i studentami są oparte na zasadzie wzajemnego szacunku i zrozumienia. Metodologia kształcenia pozwalająca na osiągnięcie założonych efektów uczenia się oparta jest na indywidualnym podejściu do każdego studenta.

Wsparcie uczelni wyraża się w podejmowaniu inicjatyw, udziale w konkursach artystycznych, organizowaniu przedsięwzięć artystycznych.

Dobre przygotowanie studentów do działalności zawodowej widać poprzez realizację zajęć wspierających kompetencje miękkie studentów. Istnieje wsparcie studentów po ukończeniu uczelni w poszukiwaniu pracy.

Na kierunku władze uczelni wsłuchują się w potrzeby studentów, włączają do programu studiów przedmioty na podstawie sugestii studentów (*lalki przed kamerą*).

Kształcenie obejmuje także treści wykraczające poza tradycyjne ramy kierunku, dające szersze perspektywy zatrudnienia (np. umiejętności animacji komputerowej).

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Władze Uczelni oraz Jednostki, prowadzącej studia na kierunku reżyseria, zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez uczelnianą stronę internetową, portal Facebook, tradycyjnie opracowywane w formie papierowej materiały dostępne w dziekanacie, bezpośrednią rozmowę nauczycieli akademickich ze studentami. Uczelnia, w tym oceniana Jednostka, prowadzi monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji dotyczących procesu kształcenia na ocenianym kierunku zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, odpowiadający za jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów, działa w ramach uczelnianego systemu jakości kształcenia Akademii. Kompetencje Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty, w jego składzie znajdują się interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie i studenci), a także uwzględniane są opinie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia jakości kształcenia. Wszelkie zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny – zgodnie z uchwałami podejmowanymi przez kierownictwo Uczelni oraz kierunku reżyseria.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia dokonuje również oceny programu studiów na podstawie analizy wyników następujących ankiet: oceny zajęć (przeprowadzanej wśród studentów), hospitacji zajęć, ankiet oraz kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu uchwały w sprawie ostatniej oceny programowej na kierunku reżyseria zaleceń o charakterze naprawczym. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2013/2014, przyznając ocenę pozytywną (uchwała nr 55/2014 z dnia 20 lutego 2014 r.).

4. Wiosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, Filia w Białymstoku umożliwia studentom kierunku reżyseria, o specjalności *reżyseria teatru lalek*, osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz.

1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem**

—