

RAPORT Z WIZYTACJI
powtórna ocena programowa – profil ogólnoakademicki

**dokonanej w dniu 6 lutego 2020 r. na kierunku *lingwistyka stosowana* prowadzonym na
Uniwersytecie Warszawskim**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Małgorzata Leyko, ekspert PKA
członek: dr hab. Ariadna Strugielska, członek PKA

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 661/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 października 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku *lingwistyka stosowana* prowadzonym na Wydziale Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące:

1. sposobu określenia koncepcji kształcenia i sformułowania kierunkowych efektów kształcenia

2. programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
3. skuteczności Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, w tym w szczególności w zakresie diagnozowania niedoskonałości programu kształcenia

Ad. 1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *lingwistyka stosowana* zakłada uzyskanie przez absolwentów kompetencji językowych na poziomie C1 ESOKJ (dla studiów pierwszego stopnia) oraz C2 ESOKJ (dla studiów drugiego stopnia) w zakresie dwóch języków obcych, z których jeden może być realizowany od kursu podstawowego (w tym język japoński). Jednocześnie koncepcja przewiduje, że studenci ocenianego kierunku nabywają kompetencje badawcze i odpowiadające im kompetencje społeczne z zakresu trzech dyscyplin naukowych oraz równocześnie kompetencje tłumaczeniowe, w tym w zakresie tłumaczeń specjalistycznych, i nauczycielskie. Kompetencje te nie są możliwe do uzyskania biorąc pod uwagę kwalifikacje wstępne kandydatów i czas trwania kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Po pierwsze, niejasny jest udział dyscyplin, do których się one odnoszą, obejmujący, często w ramach jednego efektu kształcenia: językoznawstwo, językoznawstwo stosowane, glottodydaktykę, translatorykę, literaturoznawstwo lub kulturologię (kulturoznawstwo). Po drugie, niejasna jest relacja między przywołanymi dyscyplinami i subdyscyplinami, które są traktowane podrzędnie lub równorzędnie (glottodydaktyka i translatoryka traktowane jako subdyscypliny wchodzące w skład językoznawstwa lub jako równorzędne z językoznawstwem dyscypliny naukowe) oraz opcjonalnie, ponieważ we wszystkich kierunkowych efektach kształcenia stwarzana jest możliwość wyboru między literaturoznawstwem i kulturoznawstwem (kulturologią).

Efekty kształcenia sformułowane dla modułów kształcenia nauczycieli nie uwzględniają wszystkich ogólnych efektów kształcenia sformułowanych w standardach kształcenia nauczycieli. Ogólne efekty kształcenia oznaczone cyframi 3-7 nie znajdują odzwierciedlenia w efektach sformułowanych przez jednostkę dla ścieżek (modułów) przygotowujących do zawodu nauczyciela.

Ad. 2.

- 1) Na kierunku *lingwistyka stosowana* prowadzonym na Wydziale Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego realizowane dwa odrębne programy studiów na każdym stopniu kształcenia, odpowiednio w Instytucie Lingwistyki Stosowanej i Instytucie Komunikacji Specjalistycznej i Interkulturowej, dla których wymiar godzin zajęć kontaktowych różni się w zależności od specjalności i kombinacji językowej. Absolwenci w ramach obu programów studiów uzyskują różne kompetencje i realizują część kierunkowych efektów kształcenia w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscyplinami naukowymi, do których został przypisany kierunek. Wszyscy absolwenci uzyskują efekty kształcenia odnoszące się do dyscypliny naukowej językoznawstwo, natomiast w przypadku dyscyplin literaturoznawstwo i kulturoznawstwo efekty te uzyskują w zasadzie tylko w ramach seminariów dyplomowych, jeśli temat pracy dyplomowej odpowiada jednej z tych dyscyplin. Plan studiów w IKSI nie umożliwia jednoczesnego uzyskania kompetencji tłumaczeniowych i glottodydaktycznych. Plany studiów niestacjonarnych drugiego stopnia nie umożliwiają osiągnięcia kompetencji językowej ESOKJ na poziomie C2. Jednostka rozpoczęła działania naprawcze i przygotowała ogólną koncepcję nowego jednolitego programu studiów, jednak w chwili obecnej nie można stwierdzić czy przedstawiona koncepcja zostanie w pełni zrealizowana i skutkuje opracowaniem jednolitego programu studiów umożliwiającego uzyskanie przez wszystkich studentów kierunku wszystkich zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.
- 2) W ramach każdego z programów studiów realizowany jest inny model kształcenia nauczycieli. Żaden z nich nie umożliwia realizacji *rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2012, poz. 131). Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą:

- a) niedostatecznego wymiaru godzin przedmiotów realizujących poszczególne moduły standardów oraz niezgodności przyporządkowanych im punktów ECTS z wymogami określonymi w standardach;
- b) niezgodności treści przedmiotów realizujących poszczególne moduły standardów z treściami określonymi w standardach i w konsekwencji nie realizowanie znacznej części z nich;
- c) niezgodności i wymiaru czasowego praktyk zawodowych i realizowanych podczas nich treści z wymaganiami określonymi w standardach;
- d) niezgodności następstwa realizacji poszczególnych modułów z kolejnością określoną w standardach.

Ponadto jednostka dopuszcza realizację praktyk zawodowych w jednostkach innych niż przedszkola, szkoły podstawowe i szkoły ponadpodstawowe, w których studenci nie mogą osiągnąć efektów kształcenia i zrealizować treści programowych określonych w standardach kształcenia nauczycieli. Niewłaściwym też jest niezapewnienie praktyk zawodowych (pedagogicznych i dydaktycznych) w zakresie wszystkich etapów edukacyjnych i odpowiadających im placówek oświatowych, dla których absolwenci kierunku uzyskują uprawnienia zawodowe. Za niewłaściwe należy uznać także przygotowanie jednego wspólnego sylabusu dla poszczególnych etapów i typów praktyk. Jednostka nie zapewnia też ujętych w standardach zajęć z emisji głosu, bezpieczeństwa i higieny pracy, udzielania pierwszej pomocy i odpowiedzialności prawnej opiekuna.

- 3) Wymagania rekrutacyjne są pochodną dwóch różnych koncepcji kształcenia realizowanych osobno przez każdy z Instytutów i nie można wyodrębnić jednolitych i spójnych zasad rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „lingwistyka stosowana”, w związku z czym nie zapewniają one równych szans dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku i nie umożliwiają sporządzenia listy rankingowej opartej na tych samych kryteriach oceny. Jednostka rozpoczęła działania naprawcze i przygotowała ogólną koncepcję nowych jednolitych zasad rekrutacji, jednak w chwili obecnej nie można stwierdzić czy przedstawiona koncepcja zostanie w pełni zrealizowana i zapewni równe szanse kandydatom na studia.

Ad.3.

Wyniki działań podejmowanych w ramach przyjętych procedur *Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia* nie są weryfikowane pod względem przydatności i skuteczności ich wykorzystania w ocenie realizowanego procesu kształcenia, co utrudnia monitorowanie jakości kształcenia oraz podejmowanie działań naprawczych i doskonalących.

Zdiagnozowane nieprawidłowości w procesie kształcenia dowodzą nieskuteczności systemu w zakresie monitorowania osiągania efektów kształcenia. Analiza funkcjonowania systemu wskazuje na niewielki i zróżnicowany w zależności od Instytutu udział studentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie oceny programów kształcenia. Głównym źródłem informacji skutkujących ich modyfikacją są wnioski i spostrzeżenia nauczycieli akademickich i kierowników jednostek organizacyjnych. Wydział nie prowadził okresowego przeglądu programów kształcenia dla kierunku *lingwistyka stosowana*, zgodnie z przyjętą procedurą.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Ad. 1.

Dla kierunku na studiach I i II stopnia przeformułowano koncepcję kształcenia w sposób umożliwiający jej realizację przez wszystkich absolwentów kierunku. Według tej koncepcji, absolwent studiów pierwszego stopnia posiada kompetencje w zakresie dwóch języków obcych na poziomie C1 ESOKJ oraz kompetencje badawcze i odpowiadające im kompetencje społeczne z zakresu dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo. Posiada również kompetencje w zakresie przekładu i

technologii tłumaczeniowych lub terminologii i tłumaczeń specjalistycznych. Absolwent studiów drugiego stopnia zdobywa kompetencje w zakresie dwóch języków obcych na poziomie C2 ESOJK oraz kompetencje badawcze i odpowiadające im kompetencje społeczne z zakresu dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo. Posiada również kompetencje w zakresie przekładu i technologii tłumaczeniowych lub terminologii i tłumaczeń specjalistycznych lub tłumaczeń ustnych.

Tak zmodyfikowana koncepcja kształcenia, która zakłada nabywanie kompetencji badawczych w dwóch dyscyplinach i wybór jednej z oferowanych specjalności, przy jednoczesnym nabywaniu i doskonaleniu kompetencji w zakresie dwóch języków obcych, jest możliwa do realizacji biorąc pod uwagę kwalifikacje wstępne kandydatów (szerzej w punkcie 3) i czas trwania kształcenia.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Widoczne są w nich obydwie dyscypliny, do których przyporządkowano kierunek: językoznawstwo (75%) i literaturoznawstwo (25%), oraz wiodąca rola dyscypliny językoznawstwo. Subdyscypliny językoznawcze natomiast, a w szczególności translatoryka i języki specjalistyczne, znajdują swoje odzwierciedlenie na poziomie zbiorów efektów specjalnościowych. Taki porządek zapewnia jasną relację między dyscyplinami i subdyscyplinami oraz jednoznacznie wskazuje na dyscypliny: językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których przyporządkowano kierunek i w odniesieniu do których sformułowano efekty uczenia się.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały ponieważ zawierają one, w ramach jednego efektu, dyscypliny i subdyscypliny, które nie są między sobą jasno powiązane. Na przykład, efekt K2_W02 brzmi: „(zna i rozumie) terminologię z dziedziny językoznawstwa i literaturoznawstwa, w szczególności z zakresu translatoryki, terminologii lub dydaktyki języków obcych”, co oznacza, że translatoryka, terminologia i dydaktyka języków obcych są subdyscyplinami zarówno językoznawstwa, jak i literaturoznawstwa. Inna relacja natomiast cechuje efekt K2_W07: „(zna i rozumie) w stopniu pogłębionym metody badawcze używane w lingwistyce stosowanej i literaturoznawstwie oraz podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych, w zakresie nauczania języków obcych, translatoryki, lub terminologii”, który odnosi się do 5 odrębnych metod/szkół badawczych: lingwistyki stosowanej, literaturoznawstwa, nauczania języków obcych, terminologii i translatoryki. Z kolei efekt K2_W09 identyfikuje terminologię, translatorykę i nauczanie języków obcych jako subdyscypliny językoznawstwa stosowanego. Jeszcze inne rozwiązanie przyjęto w przypadku efektu K2_U01: „(potrafi) wykorzystać zdobytą wiedzę w celu przeprowadzenia prac badawczych w dziedzinie translatoryki, terminologii lub dydaktyki języków obcych przy użyciu odpowiedniej metodologii”, gdzie subdyscypliny traktowane są jako opcjonalne „dziedziny”, w zakresie których absolwent zdobywa kompetencje badawcze. Z kolei w efektach: K2_K08: „(jest gotów do) stosowania adekwatnych, uargumentowanych naukowo kryteriów oceny zarówno tłumaczenia pisemnego, audiowizualnego, ustnego oraz treści, materiałów, działań i wyników nauczania języka obcego” i K2_K07: „(jest gotów do) inicjowania działań na rzecz interesu społecznego wiążącego się z efektywnym wykorzystaniem wiedzy z zakresu translatoryki, terminologii i dydaktyki języków obcych”, subdyscypliny traktowane są w sposób obligatoryjny. Poza tym, sposób formułowania efektów uczenia się, który zakłada obowiązkową realizację dwóch (K2_K08) lub trzech (K2_K07) specjalności jest niezgodny z nową koncepcją kształcenia, według której student wybiera jedną z oferowanych na kierunku specjalności.

Efekty sformułowane dla modułu kształcenia nauczycieli uwzględniają obecnie wszystkie efekty kształcenia sformułowane w standardach. Uchwałą Rady Wydziału z dnia 23 października 2018 r. wprowadzono bowiem niezbędne korekty, których celem było uzupełnienie programów specjalności nauczycielskiej o efekty kształcenia niezbędne do uzyskania pełnych kwalifikacji.

Ad. 2.

Na kierunku *lingwistyka stosowana* opracowano nowe, uspołnione programy studiów, dostosowane do zmodyfikowanej i ujednoliconej koncepcji kształcenia. Program studiów pierwszego stopnia zapewnia absolwentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscyplinami naukowymi językoznawstwo i

literaturoznawstwo, do których, zgodnie z nową koncepcją kształcenia, jest obecnie przypisany kierunek. Program i plan studiów pierwszego stopnia umożliwiają również wybór jednej z dwóch specjalności realizowanych na kierunku w ramach puli 180 ECTS.

Program studiów drugiego stopnia zapewnia absolwentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscypliną naukową językoznawstwo, której udział w puli kierunkowych efektów uczenia się został oszacowany na 75%, ale nie zapewnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscypliną naukową literaturoznawstwo, której udział w puli kierunkowych efektów uczenia się został oszacowany na 25%. W programie studiów drugiego stopnia nie uwzględniono bowiem żadnych obligatoryjnych (kierunkowych) zajęć powiązanych z dyscypliną naukową literaturoznawstwo (poza elementami literackiej teorii przekładu w ramach przedmiotu *Wybrane zagadnienia z translatoryki*). Studenci mogą osiągnąć efekty uczenia się powiązane z dyscypliną naukową literaturoznawstwo jedynie w ramach zajęć do wyboru (np. proseminarium, seminarium, wykład monograficzny), co oznacza, że w przypadku wyboru przez studenta ścieżki językoznawczej, nie zostaje spełniony wymóg 25% udziału dyscypliny naukowej literaturoznawstwo w programie studiów. Tym samym, program studiów drugiego stopnia nie zapewnia realizacji efektów kierunkowych: K2_W02, K2_W07, K2_W09, K2_U04, K2_U05 w odniesieniu do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo.

Plan studiów drugiego stopnia na kierunku *lingwistyka stosowana* umożliwia wybór jednej z trzech specjalności oferowanych na kierunku oraz opcjonalnej specjalności nauczycielskiej. Tym samym program studiów nie zapewnia realizacji efektów kierunkowych K2_K07 i K2_K08, które zakładają, że student realizuje na kierunku dwie lub trzy specjalności jednocześnie.

Kształcenie na studiach niestacjonarnych nie jest już prowadzone, przez co nierelevantny staje się zarzut dotyczący zakładanego poziomu kompetencji językowej (C2 wg ESOKJ).

W ramach kierunku kontynuowane jest jeszcze kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2012, poz. 131). Programy, w ramach których prowadzone jest to kształcenie, zostały uzupełnione w sposób niwelujący zdiagnozowane nieprawidłowości. W obowiązujących od roku akademickiego 2019/2020 ujednoliconych programach studiów pierwszego i drugiego stopnia, kształcenie przygotowujące do wykonywania kształcenia nauczycieli prowadzone jest jako dodatkowa (nieobowiązkowa) specjalność, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019, poz. 1450).

Wymagania rekrutacyjne zostały ujednolicone i obecnie można wyodrębnić spójne zasady rekrutacji na kierunek *lingwistyka stosowana*, które zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia i umożliwiają sporządzenie listy rankingowej opartej na tych samych kryteriach oceny. W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia opracowano bowiem i wdrożono zasady rekrutacji w oparciu o wystandaryzowane kryteria obejmujące (niezależnie od specjalności lub/i Instytutu) zestaw przedmiotów maturalnych, ich poziom oraz udział procentowy w punktacji. Natomiast w odniesieniu do studiów drugiego stopnia, opracowano przejrzyste zasady weryfikacji kompetencji językowych kandydatów w zakresie dwóch języków obcych i języka polskiego w oparciu o zestaw zagadnień tematycznych i wystandaryzowane zasady punktacji.

Ad. 3.

Na kierunku podjęto działania naprawcze w zakresie funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, czego wynikiem są opisane w części drugiej raportu działania. W proces zaangażowano studentów kierunku i odpowiednie zespoły: dwie komisje ds. nowego programu studiów oraz zespoły ds. sylabusów. W wyniku podjętych działań, jak wykazano w części drugiej raportu, powstały niespójne programy studiów dla pierwszego i drugiego stopnia. Rozbieżność ta, skutkująca wskazanymi powyżej wadami w programie studiów drugiego stopnia, świadczy o niskiej skuteczności

Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na kierunku, w tym w szczególności w zakresie diagnozowania niedoskonałości programu kształcenia.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia

W związku ze zmianami organizacyjnymi na Uniwersytecie Warszawskim, na Wydziale Lingwistyki Stosowanej utworzono jeden dziekanat ds. studenckich, powołano kierownika ds. studiów na kierunku *lingwistyka stosowana* oraz wybrano samorząd studentów kierunku. Zmiany te mają służyć poprawie zarządzania procesem kształcenia na kierunku oraz poprawie komunikacji studentów z władzami jednostki.

Część IV: Podsumowanie

W uczelni podjęto nie w pełni skuteczne działania naprawcze, których wynikiem jest opracowanie wewnętrznie spójnej koncepcji kształcenia, realizowanej w pełni przez program studiów pierwszego stopnia i częściowo przez program studiów drugiego stopnia. Efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia powielają zdiagnozowane wcześniej nieprawidłowości, ponieważ nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Niejasna jest bowiem relacja między przywoływanymi dyscyplinami i subdyscyplinami oraz ich status w ramach kierunku: obligatoryjny bądź opcjonalny. Taki sposób formułowania efektów uczenia się prowadzi do braku spójności z nową koncepcją kształcenia, gdyż dopuszcza możliwość realizowania więcej niż jednej specjalności. Program studiów drugiego stopnia zapewnia absolwentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscypliną naukową językoznawstwo, ale nie zapewnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych związanych z dyscypliną naukową literaturoznawstwo. Tym samym niemożliwe jest osiągnięcie w pełni efektów kierunkowych: K2_W02, K2_W07, K2_W09, K2_U04, K2_U05. Uchybienia te nie zostały wychwycone przez Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na kierunku.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej*

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca / Częściowa / Negatywna	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	Kryterium spełnione (dla studiów pierwszego stopnia) Kryterium spełnione częściowo (dla studiów

		drugiego stopnia)
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca	Kryterium spełnione (dla studiów pierwszego stopnia) Kryterium spełnione częściowo (dla studiów drugiego stopnia)
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia		
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca / Częściowa / Negatywna	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Zadowalająca	Kryterium spełnione (dla studiów pierwszego stopnia) Kryterium spełnione częściowo (dla studiów drugiego stopnia)
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe,	Zadowalająca	Kryterium spełnione (dla studiów pierwszego stopnia)

organizacja procesu nauczania i uczenia się		Kryterium spełnione częściowo (dla studiów drugiego stopnia)
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Zadowalająca	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku		
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Zadowalająca	Kryterium spełnione częściowo

Pierwotna ocena na kierunku lingwistyka stosowana prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim odbywała się wg procedur określonych w Uchwale nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017. Zgodnie z nimi jednostka otrzymała obowiązującą wówczas ocenę „zadowalającą” odpowiadającą obecnej ocenie „kryterium spełnione częściowo” w kryterium 1, 2 i 3 odpowiadającym obecnym kryteriom 1, 2 oraz kryterium 3 odpowiadającemu obecnym kryterium 9 i 10, przy czym w raporcie z wizytacji nie zostały sformułowane zalecenia dotyczące publicznego dostępu do informacji.