



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

Zarządzanie

Nazwa i siedziba Uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi
w Józefowie, ul. Sienkiewicza 4, 05-410 Józefów

Data przeprowadzenia wizytacji:

6-7 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	6
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
4. Ocena dostosowania się Uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	33
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stefan Wrzosek, członek PKA,

członkowie:

1. prof. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA,
2. dr hab. Bogusław Plawgo, ekspert PKA,
3. mgr Sebastian Snop – ekspert PKA – przedstawiciel pracodawców,
4. Bogdan Marek – ekspert PKA ds. studenckich,
5. mgr Maciej Markowski – sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonywała oceny programowej na kierunku „zarządzanie” na poziomie studiów II stopnia, prowadzonym na Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie.

Aktualna ocena programowa kierunku została przewidziana i odbywa się zgodnie z przyjętym harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok akademicki 2019/2020.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeglądu prac dyplomowych i egzaminacyjnych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Zespół Oceniający odbył również spotkanie z przedstawicielami ciał tworzących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, samorządu studenckiego oraz kół naukowych. Dokonano również wizytacji infrastruktury dydaktycznej Wydziału i Uczelni.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości (50%), ekonomia i finanse (30%) psychologia (20 %)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	390 godzin 13 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Zarządzanie zasobami ludzkimi Zarządzanie w biznesie Menadżer turystyki i hotelarstwa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	338	72
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1530-1545 (w zależności od specjalności)	966-975 (w zależności od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	39
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	61	61
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59	59

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

„Misją Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej jest kształcenie studentów na miarę potrzeb społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy, zdolnych do tworzenia nowych wartości m.in. gospodarczych, społecznych i kulturowych. WSGE zmierza do wychowania studentów w duchu poszanowania praw człowieka, zasad etycznych, wrażliwości na losy społeczeństwa, szacunku dla państwa i jego obywateli, odpowiedzialności i rzetelności podczas wykonywania powierzonych obowiązków. Aspiruje do miana Uczelni promującej idee nowoczesnego kształcenia w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionalnego, krajowego i globalnego rynku pracy.” Związane z nią cele strategiczne to między innymi kształcenie na kierunku zarządzanie i badania naukowe w ramach dyscyplin naukowych nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz psychologia, do których - zgodnie z postanowieniem Senatu – kierunek jest przyporządkowany, ale także w ramach innych dyscyplin z dziedziny nauk społecznych. Koncepcja i cele kształcenia są niewątpliwie zgodne ze strategią Uczelni i dobrze powiązane z dyscyplinami nauk o zarządzaniu i jakości (wiodąca – 50% efektów uczenia się), ekonomii i finansów (30%). Stopień powiązania z psychologią (20%) zdaniem zespołu oceniającego jest dyskusyjny. Z opisu efektów uczenia się wynika raczej mniejszy, a można sądzić, że nauki prawne są podobnie istotne dla tego kierunku studiów. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą badania naukowe w tych dyscyplinach (nawet pomimo dość licznych przypadków posiadania stopni naukowych z innych dyscyplin) i wykorzystują ich wyniki do udoskonaleń programowych. Dzięki posiadaniu doświadczenia zawodowego zdobywanego poza uczelniami uwzględniają też postęp w działalności zawodowej odpowiedniej dla kierunku. Rekomenduje się rozważenie korekty listy dyscyplin naukowych, z którymi powiązano koncepcję kształcenia.

Koncepcja kształcenia dobrze przystaje do potrzeb rynku pracy, w tym służy kształceniu w zawodach deficytowych. Podczas jej opracowywania korzystano z wyników badań rynku pracy prowadzonych przez wyspecjalizowane instytucje lokalne oraz z opinii i porad otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zwłaszcza z opinii działającej w Uczelni Rady Patronackiej, w której reprezentowane są przede wszystkim jednostki administracji terenowej i przedsiębiorstwa. Korzystano także z opinii przedstawicieli Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Świerku oraz Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowego Instytutu Badawczego im. Józefa Tuliszkowskiego w Józefowie oraz wzorców z innych uczelni, w tym zagranicznych. Te same kanały pozyskiwania porad i opinii są wykorzystywane nadal, w związku z systematycznym doskonaleniem koncepcji kształcenia i programu studiów. Rekomenduje się jednak, by ze względu na zakresy studiów i ich profil praktyczny pozyskiwać przede wszystkim opinie biznesu, które dotąd nie dominowały.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku to 13 efektów z zakresu wiedzy, 13 umiejętności i 5 kompetencji społecznych. Każda z tych grup kończy się efektem niezbyt precyzyjnym, zastrzegającym, że są jeszcze pewne zakresy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwe dla zakresu studiów, bo tak nazwano tu specjalności. Rekomenduje się rezygnację z takich opisów efektów uczenia się, które tylko ogólnie zastrzegają pewien zakres wiedzy dla specjalności. To zapewne niewiele wyjaśnia studentowi i może nie być jednakowo wykorzystywane dla każdej specjalności. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany

kierunek, choć bezdyskusyjne jest tylko, że dyscypliną wiodącą muszą być nauki o zarządzaniu i jakości, a wspierającą ekonomia i finanse. Zasadność dołączenia innej lub innych dyscyplin wspierających warto jeszcze przeanalizować. Efekty kierunkowe (z wyjątkiem dotyczących wiedzy specjalnościowej) opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki zawodowej, uwzględniają kompetencje praktyczne, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia dobrze wiąże się misją Uczelni i jej celami strategicznymi. Niewątpliwe jest też jej oparcie na osiągnięciach dyscyplin nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. Korzysta jednak także z osiągnięć innych dyscyplin, ale jest dyskusyjne, czy w stopniu uzasadniającym wykazanie jednej z nich czy dwu lub żadnej. Zdaniem ZO uzasadnione byłoby przypisanie do nauk prawnych zamiast do psychologii. Dość przekonujące jest oparcie koncepcji kształcenia na badaniach rynku pracy i opiniach otoczenia społeczno-gospodarczego, ale w tym ostatnim zakresie niewielki był udział przedsiębiorstw. Efekty uczenia się, ale niektóre z nich nie są potrzebne, bo niewiele wyjaśniają sformułowane dobrze. Dotyczy to sformułowań ogólnych zastrzegających nieokreślone elementy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla zakresów studiów (specjalności).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Można potwierdzić, iż treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie kluczowych dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia deklaruje, iż kluczowe treści kształcenia dla studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym dotyczą zagadnień związanych z zarządzaniem ludźmi (podstawowych zagadnień dotyczących stylów oraz rodzajów zarządzania i kierowania), ale także zarządzania projektami czy jakością. Istotną część treści kształcenia stanowią zagadnienia mikro i mikro ekonomii, a także zagadnienia finansów i rachunkowości przedsiębiorstwa. Uczelnia traktuje tę tematykę, związaną z dyscypliną ekonomia i finanse, jako tworzącą podbudowę dla rozumienia istoty zarządzania, w tym zjawisk związanych z zarządzaniem w skali globalnej, krajowej, regionalnej i lokalnej.

Treści programowe przedmiotów ujęte są w sylabusach przygotowanych dla poszczególnych przedmiotów. Sylabusy opracowane zostały według jednolitej formuły i zawierają informacje o treściach kształcenia z podziałem na wykłady i ćwiczenia. Szczegółowym treściom kształcenia przypisano liczby godzin kontaktowych zajęć dydaktycznych.

Łącznie treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Są też powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uczelni, uwzględniają wiedzę z zakresu dyscyplin nauk społecznych, a zwłaszcza nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów oraz jej zastosowania w praktyce gospodarczej.

Czas trwania studiów (4 semestry), nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów (120), jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Pełne nakłady czasu pracy studentów zarówno w odniesieniu do studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych są oszacowane w kartach przedmiotów. Liczby godzin zajęć przypisanych do poszczególnych przedmiotów, z uwzględnieniem podziału na wykłady i ćwiczenia oraz z uwzględnieniem bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i samodzielnej pracy studentów, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach stacjonarnych zajęcia dydaktyczne związane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów są realizowane w formie wykładów i ćwiczeń. Wymiar zajęć z udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych przedstawia się następująco:

- dla zakresu zarządzania zasobami ludzkimi liczba godzin wykładów wynosi 555 (36% ogółu zajęć), a ćwiczeń 990 (64% ogółu zajęć),
- dla zakresu zarządzanie w biznesie liczba godzin wykładów wynosi 570 (37% ogółu zajęć), a ćwiczeń 960 (63% ogółu zajęć),
- dla zakresu menadżer hotelarstwa i turystyki liczba godzin wykładów wynosi 630 (41% ogółu zajęć), a ćwiczeń 915 (59% ogółu zajęć).

To zróżnicowanie liczb godzin zajęć nie wywołuje istotnych zastrzeżeń. Jest uzasadnione specyfiką zakresów studiów (specjalności).

Łączne nakłady czasu pracy związane z zajęciami wymagającymi udziału studentów i nauczycieli akademickich wynoszą 1530 lub 1545 godzin w zależności od specjalności. Przyjmując współczynnik stosowany przy wyliczaniu punktacji ECTS (stosowany przez Uczelnię na poziomie 25 godzin pracy na 1 punkt ECTS) liczbę punktów ECTS przypadającą na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich można oszacować na ok 62. W przypadku studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich spełnia warunek określony w ustawie z dnia 20 lipca 2018 - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. poz. 1668 określony w art. 63 ust. 1 pkt 1 zakładający, że studia są prowadzone w formie studiów stacjonarnych, w ramach których co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Należy przy tym zauważyć, iż w Raporcie samooceny Uczelnia błędnie podaje liczbę 120 punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.

Na studiach niestacjonarnych wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi:

- dla zakresu zarządzania zasobami ludzkimi liczba godzin wykładów wynosi 333 (34% ogółu zajęć) a ćwiczeń 642 (66% ogółu zajęć),

- dla zakresu zarządzanie w biznesie liczba godzin wykładów wynosi 342 (35% ogółu zajęć) a ćwiczeń 624 (65% ogółu zajęć),
- dla zakresu menadżer hotelarstwa i turystyki liczba godzin wykładów wynosi 378 (39% ogółu zajęć) a ćwiczeń 597 (61% ogółu zajęć).

W zależności od wybranego zakresu łączny wymiar zajęć z nauczycielami akademickimi na studiach niestacjonarnych wynosi 966 lub 975 godzin i należy mu przypisać około 39 punktów ECTS. Ponownie przy tym warto zwrócić uwagę, iż Uczelnia w Raporcie samooceny udział takich zajęć szacuje na poziomie 120 punktów ECTS.

Na podstawie powyższych informacji można także stwierdzić, iż zarówno w odniesieniu do studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych dominuje udział zajęć aktywnych, co jest właściwe dla praktycznego profilu ocenianego kierunku studiów.

Sekwencja zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przedmioty podstawowe, w których zawarte są dwa przedmioty ogólnouczelniane (do wyboru), język obcy a także proseminarium, realizowane są w semestrach I, II, III, IV. Przedmioty kierunkowe realizowane w semestrach od I do IV. Realizacja przedmiotów z wybranego zakresu studiów odbywa się od semestru II i trwa do semestru IV. Sekwencja zajęć opisana w planie studiów, a także dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Łączny wymiar zajęć do wyboru wynosi 59 ECTS (ok. 49 % ogółu punktów). Składają się na nie zajęcia określone jako przedmioty z zakresu studiów (w tym seminarium dyplomowe), a także przedmioty do wyboru, praktyki zawodowe oraz języki.

W odniesieniu zarówno do studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych Uczelnia w Raporcie samooceny deklaruje, iż łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z kształtowaniem umiejętności praktycznych wynosi 61 punktów ECTS. Spełniony jest zatem wymóg, aby na kierunku o profilu praktycznym program studiów obejmował zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Na studiach stacjonarnych II stopnia w programie kształcenia przewidziano 2 języki obce (język polski dla obcokrajowców i angielski). Lektoraty realizowane są w trakcie 4 semestrów w wymiarze łącznym 120 godzin. Uczelnia wyjaśnia, iż z racji tego, że studenci studiów stacjonarnych są obcokrajowcami, uczą się języka polskiego jako języka obcego na poziomie B2+. Naukę tę uznano za niezbędną dla późniejszego funkcjonowania w społeczeństwie a także na rynku pracy, dlatego też język ten jest dla nich językiem obowiązkowym. Drugim językiem jest język angielski, w którym prowadzone są zajęcia na studiach stacjonarnych. Zajęcia z języka angielskiego ułatwiają przyswajanie treści przekazywanych na zajęciach, zdawanie egzaminów, a także pisanie prac magisterskich.

Kierunek studiów *zarządzanie* przyporządkowany jest do dziedziny nauk społecznych, w związku z tym spełniony jest warunek uwzględnienia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych.

W kształceniu na ocenianym kierunku studiów wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość. W odniesieniu do studiów stacjonarnych e-learning jest wykorzystywany jedynie jako forma wspomagająca zajęcia w formach tradycyjnych, przewidziane w programie kształcenia. W przypadku studiów stacjonarnych platforma e-learningowa wykorzystywana jest jedynie do

wspomagania procesu dydaktycznego i kontaktu między prowadzącym a studentami, bez narzuconej planem studiów liczby godzin. Na studiach niestacjonarnych e-learning jest wykorzystywany przede wszystkim przy realizacji zajęć w formie wykładów. Nauczanie przy użyciu technologii informatycznej odbywa się w następujących proporcjach:

- - wykłady (w zależności od zakresu studiów) – od 333 godz. (w tym e-learning 222 godz.), 342 godz. (w tym e-learning 228 godz.) do 378 godz. (w tym e-learning 252 godz.);
- - ćwiczenia (w zależności od zakresu studiów) od 597 godz. (w tym e-learning 48 godz.); 624 godz. (w tym e-learning 48 godz.), do 642 godz. (w tym e-learning 48 godz.),

Uczelnia deklaruje, iż celem wprowadzenia e-learningu było wyposażenie studentów w umiejętności pracy samodzielnej wspomaganej przez nowoczesne techniki informatyczne. Wykorzystywana jest platforma e-learningowa, która z jednej strony wspomaga zajęcia realizowane metodami tradycyjnymi z drugiej służy przeprowadzaniu zajęć e-learningowych w trybie konsultacji zdalnych. W ramach zasobów platformy udostępniany jest katalog e-kursów stanowiących aktualną ofertę edukacyjną uczelni, która jest aktualizowana co semestr. Zajęcia e-learningowe stanowią wsparcie dla tradycyjnych metod kształcenia i mogą przyjąć różne formy, m. in. publikowanie kart przedmiotów i materiałów dydaktycznych (prezentacji, plików graficznych, plików dźwiękowych, plików video), prowadzenie zajęć on-line, przeprowadzanie konsultacji, kolokwii i projektów grupowych. Platforma e-learningowa zostanie gruntownie zmodernizowana w ramach zatwierdzonego przez NCBiR projektu pt. „Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej uczelnią przyszłości” (sygnatura POWR.03.05.00-00-Z063/17; okres realizacji projektu 1.09.2018 r. – 31.08.2022 r.), złożonego w ramach konkursu nr POWR.03.05.00-IP.08-00-PZ1/17 na Zintegrowane Programy Uczelni w ramach Ścieżki I przez Wyższą Szkołę Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie. W trakcie wizytacji ZO Uczelnia udostępniła dokumenty świadczące o stosowanych szczegółowych zasadach kształcenia na odległość. W tym uchwałą Nr 33/2013 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie z dnia 29 października 2013 roku w sprawie ustalenia regulaminu organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) w Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie wraz z wzmiankowanym załącznikiem w postaci tegoż Regulaminu. Ponadto w trakcie wizytacji na podstawie zasobów platformy informatycznej analizowano zasoby e-kursów, a także dokumentację zaliczeń wybranych przedmiotów dokonanych w formie e-learningowej. Można jednoznacznie pozytywnie ocenić dostępność materiałów e-learningowych, które stanowią wsparcie dla tradycyjnych metod kształcenia. Natomiast aktywność on-line studentów w ramach zajęć klasyfikowanych jako zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego jest jeszcze zbyt niska. Rekomenduje się zwiększenie aktywnych „on-line” form aktywności studentów w ramach zajęć prowadzonych na odległość.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Wśród form prowadzenia zajęć, jak podano wyżej, większość stanowią ćwiczenia i obejmują one około 60% ogółu zajęć zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych (z niewielkimi odchyleniami w zależności od zakresu studiów). Dominuje zatem forma prowadzenia zajęć sprzyjająca zajęciom aktywizującym i kształtującym umiejętności, w tym umiejętności praktyczne. W pierwszej kolejności realizowane są zajęcia teoretyczne, a ich uzupełnieniem są zajęcia aktywizujące w formie ćwiczeń. Uczelnia stosowane metody dydaktyczne dzieli na metody podające i metody niepodające. Do metod podających zalicza: wykład, narrację, opis, wyjaśnianie, konsultację. Natomiast do metod

niepodających: metodę problemową, dyskusję, debatę, dialog, symulację, sytuacyjną, burzę mózgów, zajęcia praktyczne, projekty (np. projekt badawczy, indywidualny projekt studencki, prezentacja z wykorzystaniem środków multimedialnych), tekstu przewodniego (np. analiza i interpretacja tekstów źródłowych). Ponadto, jak wzmiankowano wyżej, wykorzystuje się także kształcenie na odległość: e-learning. Uczelnia zakłada, iż metody podające wykorzystywane są przede wszystkim do realizacji efektów z zakresu wiedzy. Metody niepodające są powiązane z zajęciami w formie ćwiczeń i są wykorzystywane do realizacji efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Metody dydaktyczne zostały wskazane w kartach przedmiotów odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. W kartach przedmiotów metody dydaktyczne nie zostały bezpośrednio odniesione do zakładanych efektów uczenia, tym niemniej należy uznać, iż stosowane metody dydaktyczne są merytorycznie powiązane z zakładanymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Można zatem potwierdzić, iż metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Biorąc pod uwagę bogate spektrum przewidzianych w programie kształcenia metod dydaktycznych można potwierdzić, iż w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wśród stosowanych tak zwanych metod niepodających można zauważyć duży udział metod stymulujących studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane zróżnicowane metody tak zwane niepodające tworzą właściwe warunki do przygotowania studentów do działalności zawodowej. Wymiar zajęć związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej i duży udział form ćwiczeniowych zapewniają możliwość stosowania takich metod kształcenia, które kształtują umiejętności zawodowe właściwe dla ocenianego kierunku studiów. Rekomenduje się jednak wprowadzenie w kartach przedmiotów bardziej precyzyjnych zapisów odnośnie metod kształcenia zapewniających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kształcenie uwzględnia również doskonalenie znajomości języków obcych (poprzez lektorat języka angielskiego i języka polskiego) w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Można potwierdzić, iż stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Występuje możliwość studiowania w ramach tak zwanej indywidualnej organizacji studiów. Przewiduje się następujące formy indywidualizacji studiów: 1) indywidualnego programu studiów (IPS), 2) indywidualnego planu zajęć (IPZ), 3) spersonalizowanego planu studiów (SPS). Zgodnie z Regulaminem studiów studentce w ciąży i studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na odbywanie studiów na określonym kierunku i poziomie według indywidualnej organizacji studiów do czasu ich ukończenia. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności. Gdy niepełnosprawność studenta uniemożliwia jego bezpośredni udział w zajęciach dydaktycznych, właściwy prorektor ds. kształcenia na wniosek studenta może zezwolić na zwiększenie dopuszczalnej absencji, ustalić indywidualny plan studiów lub wyrazić zgodę na zmianę formy weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto na wniosek studenta mogą zostać zastosowane rozwiązania rozwiązań polegające na włączaniu do udziału w zajęciach osób trzecich, w szczególności asystenta osoby z niepełnosprawnością lub zastosowaniu przez studenta z niepełnosprawnością dodatkowych urządzeń.

Kluczową dla istoty profilu praktycznego jest realizacja praktyk studenckich. Obecnie obowiązujący sylabus dla praktyki zawodowej zawiera opis efektów uczenia się i ogólne zasady ich weryfikacji (wedle założeń ocena z praktyki jest wystawiana przez opiekuna praktyk z jednostki przyjmującej na praktykę). Praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze 390 godzin praktyk (150h w III semestrze - 5 tygodni po 30h; 240h w IV semestrze - 8 tygodni po 30h). Praktykom przydzielone jest 13 punktów ECTS (5 punktów przypisanych do III i 8 punktów przypisanych do IV semestru). Praktyki studenckie mogą się odbywać w okresie wakacji lub w trakcie roku akademickiego. Praktyki muszą być zrealizowane i zaliczone przed końcem semestru, którego program przewiduje ich wykonanie.

Praktykę zalicza Prorektor ds. kształcenia na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyk wystawionego przez zakład pracy oraz sprawozdania studenta. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się ze strony Uczelni ma charakter formalny i opiera się głównie na analizie dokumentów. Po zakończeniu praktyki przeprowadzana jest rozmowa ze studentem dotycząca jej przebiegu. Dzięki temu ocena osiągnięcia efektów kształcenia dla praktyk może być kompleksowa i odnosić się do każdego z efektów. Każdorazowo po zakończonej praktyce student wypełnia ankietę oceniającą jej przebieg.

Zgodnie z regulaminem praktyk studenci mają możliwość zaliczenia praktyki również na podstawie pracy zawodowej. Regulamin zakłada możliwość zaliczenia praktyki w całości na podstawie pracy zawodowej w sytuacji, gdy student posiada doświadczenie zawodowe związane z kierunkiem/specjalnością, lub częściowego zaliczenia (praktyka ma krótszy wymiar) w sytuacji posiadania doświadczenia zawodowego niezwiązanego w całości z kierunkiem/specjalnością. Uczelnia posiada zestawienie ponad 70 podmiotów, w których organizowane są praktyki. Poszczególne instytucje są odpowiednie ze względu na związanie z kierunkiem studiów. Z racji swoich zadań i profili oraz dzięki wyznaczaniu kompetentnych opiekunów praktyk zapewniają one osiągnięcie założonych dla praktyk efektów uczenia się. W przypadku każdej z praktyk podpisywane jest porozumienie pomiędzy Uczelnią a zakładem pracy, natomiast student otrzymuje skierowanie na praktykę. Uczelnia kładzie duży nacisk na przygotowanie studentów do praktyk. Na początku studiów z każdą grupą studentów przeprowadzone są spotkania informacyjne dotyczące praktyk zawodowych. Przed skierowaniem na praktykę każdy student kierowany jest na wstępną rozmowę z pracodawcą.

Weryfikacja miejsc praktyk, które proponują studenci, prowadzona na podstawie analizy zadań i profilu instytucji, jest realizowana przez opiekuna praktyk osobiście w zakładzie pracy. Zgodnie z informacją przekazaną przez opiekuna praktyk kontrole miejsc praktyk przeprowadzane są w formie rozmowy telefonicznej i dotyczą większości miejsc praktyk. Nie stosowano planowych kontroli miejsc praktyk.

Na studiach stacjonarnych zajęcia planowane są od poniedziałku do czwartku w godzinach od 09:00 do 19:30 uwzględniając przerwy świąteczne, ferie i wakacje w trakcie roku akademickiego. Zajęcia realizowane są w blokach trwających maksymalnie 4x45 minut z jednego przedmiotu, między blokami przewidziane są przerwy, po każdym 90 minutach zajęć zaplanowano przerwę 15 minutową oraz jedną przerwę trwającą 30 minut w porze obiadowej.

Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w piątki i soboty średnio co dwa tygodnie. Zajęcia planowane są w piątki od 16:40-18:15 – bloki językowe, i od 18:20 do 21:35 pozostałe przedmioty przewidziane planem studiów, natomiast w soboty zajęcia odbywają się od 08:00 do 21:35. Zajęcia realizowane są w blokach nie przekraczających 4 x 45 minut dziennie jednego przedmiotu z jednym prowadzącym. Po każdej godzinie lekcyjnej (45 minut) uwzględniana jest 5 minutowa przerwa w zajęciach, w porze obiadowej zaplanowana jest dłuższa 25 minutowa przerwa między zajęciami.

W odpowiedzi na potrzeby studentów, a także dla zachowania równowagi pomiędzy pracą zawodową i studiami a życiem rodzinnym nie są organizowane zajęcia w niedziele. Można potwierdzić, iż choć rozplanowanie zajęć powoduje ich realizację w późnych godzinach wieczornych, to jednak umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Liczebność grup studenckich jest dobrze dopasowana do formy zajęć (ćwiczenia – grupy liczące około 20-25 osób) oraz do pojemności sal dydaktycznych.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom ocenianego kierunku studiów informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza treści kształcenia wykazała, iż są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się określonych dla kierunku. Liczba godzin zajęć przypisanych do poszczególnych przedmiotów, z uwzględnieniem podziału na wykłady i ćwiczenia, z uwzględnieniem bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz samodzielnej pracy studentów, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest zgodny z wymaganiami. Program studiów zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Spełniony jest także wymóg, aby na kierunku o profilu praktycznym program studiów obejmował zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Zakres praktyczności wynikający z uwarunkowań i zasad profilu praktycznego, bazujący m.in. na wykorzystaniu różnorodnych metod dydaktycznych aktywizujących studentów, należy ocenić pozytywnie. W kształceniu na ocenianym kierunku studiów wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość. Można jednoznacznie pozytywnie ocenić dostępność materiałów e-learningowych, które stanowią wsparcie dla tradycyjnych metod kształcenia. Natomiast aktywność on-line studentów w ramach zajęć klasyfikowanych jako zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego jest jeszcze zbyt niska. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste. Nie zapewniają jednak optymalnej selekcji. Zasady rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 określono w uchwale nr 3/2018 Senatu WSGE z dnia 24 kwietnia 2018 roku. Wstęp na studia jest wolny. Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia jest przedstawienie poświadczonej przez Uczelnię kopii dyplomu i suplementu ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia. Kandydaci, którzy uzyskali dyplom ukończenia studiów za granicą składają dodatkowo tłumaczenia dyplomu w języku angielskim lub polskim. Cudzoziemcy ubiegający się o przyjęcie na studia w WSGE oprócz dokumentów wskazanych powyżej zobowiązani są złożyć:

- poświadczoną przez uczelnię kopię ważnej wizy lub karty pobytu albo innego dokumentu uprawniającego do pobytu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- certyfikat znajomości języka obcego, w którym odbywają się studia,
- kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie polisy ubezpieczeniowej.

Przyjęcie na studia od roku akademickiego 2019/2020 następuje w drodze wpisania na listę studentów, natomiast odmowa przyjęcia na studia w formie decyzji administracyjnej.

W Uczelni funkcjonuje system zapewniający możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Jego formalną podstawą jest Uchwała nr 6/205 Senatu WSGE z dnia 23 kwietnia 2015 roku. Najnowszy Regulaminu organizacji potwierdzania efektów uczenia się uchwalono dnia 18 września 2019 roku. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się zawartym w programie studiów określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Do procesu potwierdzania efektów uczenia się powoływana jest Komisja, której praca wszczynana jest na podstawie zawierającego wymagane dowody wniosku złożonego w ramach przewidzianej procedury. Zagwarantowana jest procedura odwoławcza od decyzji Komisji. W wyniku pozytywnej oceny Kandydat otrzymuje dokument potwierdzający uznanie efektów uczenia się w odniesieniu do konkretnych przedmiotów, z informacją o uzyskanej ocenie, liczbie punktów ECTS i poziomem PRK, do którego są przypisane, wraz z informacją o profilu studiów. W procedurze biorą udział: Kandydat – osoba chcąca poddać się procedurze potwierdzenia efektów uczenia się; koordynator – pracownik administracyjny koordynujący obsługę procedur na poziomie ogólnouczelnianym; doradca – nauczyciel akademicki lub pracownik administracji wspierający działania kandydata, znający szczegółowo programy studiów oraz wymogi dotyczące poszczególnych przedmiotów oraz posiadający umiejętności w zakresie sporządzania bilansu edukacyjno-zawodowego; asesor – oceniający wniosek kandydata nauczyciel akademicki będący specjalistą w danej dyscyplinie lub zakresie tematycznym; komisja – ogólnouczelniany podmiot pełniący rolę instytucji certyfikującej, formalnie zatwierdzający wyniki oceny RPL. Od 2015 roku z procedury potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza systemem studiów skorzystało łącznie 5 studentów, a z kierunku zarządzanie 2 studentów. Zgodnie z Regulaminem osoba przyjęta na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się może korzystać z indywidualnej organizacji studiów i opieki naukowej.

W Uczelni funkcjonują właściwe warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, które zapewniają możliwość identyfikacji

efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności. Przyjęto zasady, iż efekty uczenia się uznawane są w ramach określenia różnic programowych dla studentów, którzy: 1) zostali przyjęci na kolejny kierunek, 2) przenieśli się z innego kierunku, w tym z innych uczelni w celu kontynuacji realizowanego kształcenia, 3) zostali przyjęci na studia po przerwanej nauce, 4) zmieniają plan studiów z powodu przeniesienia na inny kierunek, formę lub profil studiów, powtarzania roku czy też powrotu z urlopu, 5) wyjeżdżają na wymianę studencką w ramach stosownych programów. W przypadku ustalania różnic programowych prorektor właściwy ds. kształcenia może zaliczyć studentowi część zajęć jako przedmioty równoważne. Określając równoważność przedmiotów stosuje się następujące kryteria: 1) efektów zaliczonych na studiach pierwszego stopnia nie można zaliczyć jako równoważnych na studiach drugiego stopnia, 2) zgodności efektów uczenia się i treści programowych, 3) liczby punktów ECTS (liczby godzin dydaktycznych) uzyskanych przez studenta za dany przedmiot, 4) formy zaliczenia przedmiotu. W praktyce uznanie równoważności efektów, a co za tym idzie - przedmiotu oznacza, że student jest zwolniony z ponownego jego zaliczania.

Przebieg procesu dyplomowania regulowany jest obecnie zarządzeniem Rektora nr 8/2019 z dnia 17 września 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu procesu dyplomowania w WSGE. Praca dyplomowa jest przygotowywana w ramach seminariów dyplomowych, pod opieką wybranego promotora. Zgodnie z Raportem samooceny preferowaną formą pracy dyplomowej w przypadku studiów o profilu praktycznym jest realizacja projektu na potrzeby sektora prywatnego, administracji publicznej, organizacji pozarządowej lub lokalnej społeczności (praca zamawiana). W przypadku takich prac przed zakończeniem lub w załączniku do pracy zamieszcza się raport z badań. Pracę dyplomową może stanowić w szczególności praca pisemna, a po wyrażeniu zgody przez właściwego prorektora ds. kształcenia na wniosek studenta, także opublikowany artykuł (dopuszczalna w Uczelni praca konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna na tym kierunku nie ma zastosowania). Należy pozytywnie zaopiniować koncepcję pracy dyplomowej jako „projektu na potrzeby sektora prywatnego, administracji publicznej, organizacji pozarządowej lub lokalnej społeczności (praca zamawiana)”. Uczelnia deklaruje, iż prace dyplomowe na kierunku zarządzanie II stopnia o profilu praktycznym mają charakter praktyczny (analityczny, projektowy) i badawczy (empiryczny). Tematy prac magisterskich mają być powiązane z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym wykładowców prowadzących seminaria dyplomowe. Powinny skupiać się na prezentacji wybranego problemu lub obszaru działalności organizacji z elementem jego analizy oraz oceny – np. stopnia efektywności, a także na próbie rozwiązania wybranego problemu z zakresu działalności danej organizacji - np. system zarządzania kontrolą i audytami w przedsiębiorstwie x. Metodą badań może być case-study. Prace projektowe mają także na celu diagnozę wybranego problemu badawczego. Założenia te należy ocenić pozytywnie. Tym bardziej, iż zgodnie z deklaracją Uczelni w styczniu 2018 roku władze i pracownicy Uczelni wyszli z inicjatywą realizowania praktycznych prac dyplomowych zamawianych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (czyli przedstawicieli sektora prywatnego, administracji publicznej, organizacji pozarządowych oraz lokalnej społeczności). W odpowiedzi Uczelnia otrzymała 37 propozycji tematów prac dyplomowych, z czego 3 dotyczące kierunku zarządzanie. Tematy te będą realizowane na kierunku zarządzanie na studiach II stopnia o profilu praktycznym. W związku z tym Zarządzeniem nr 8/2019 Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie z dnia 17 września 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu procesu dyplomowania w WSGE wprowadzono załącznik do zarządzenia określający formę prac zamawianych. Ważnym elementem struktury takich prac jest raport z badań, który będzie przekazywany zamawiającemu. W załączniku tym opisane są szczegółowo: forma pracy, wytyczne do raportu z badań – zasady ogólne, struktura raportu, dodatkowe porady i język raportu.

W praktyce na podstawie analizy wylosowanych przez ZO PKA prac dyplomowych można stwierdzić, iż z reguły mają one charakter klasycznych prac pisemnych na temat zgodny z kierunkiem kształcenia. Z przeglądu prac wylosowanych wynika, że jakość tych prac jest różna. Są wśród nich prace słabe, a wysoko ocenione. Uczelnia dokonuje sprawdzenia pisemnych prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem programu antyplagiatowego współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych. Przejście kontroli antyplagiatowej jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. Jego zakres nie wywołuje istotnych zastrzeżeń. Egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej przed komisją składającą się z co najmniej trzech członków. Po egzaminie dyplomowym komisja ustala ostateczny wynik studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się są zasadniczo sformułowane w Regulaminie studiów (Uchwała nr 3/2019 Senatu WSGE z dnia 16 kwietnia 2019 roku) i szczegółowo rozwinięte w kartach przedmiotów. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są dostosowane do zakładanych efektów uczenia się zarówno w zakresie wiedzy i umiejętności jak i kompetencji społecznych. Uczelnia dołożyła starań aby w nowym wzorze sylabusu zatwierdzonym w 2019 roku uwidocznione zostały powiązania pomiędzy realizowanymi (na wykładach i ćwiczeniach) treściami programowymi a efektami uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) oraz metodami prowadzenia zajęć i sposobami sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów przez studenta. Analiza kart przedmiotów wykazała, iż w poszczególnych przedmiotach metody weryfikacji dobierane są specyficzne do potrzeb zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Jest także określony udział poszczególnych szczegółowych form weryfikacji w ocenie końcowej z procentowym określeniem ich wagi względem innych form zaliczenia przedmiotu. Najczęściej wykład kończy się egzaminem ustnym lub pisemnym. Pisemna forma egzaminu może przyjąć postać zadań lub testu otwartego czy też zamkniętego. Wykłady i ćwiczenia kończące się zaliczeniem na ocenę mogą zostać zaliczone na podstawie: pracy kontrolnej, prezentacji (z położeniem nacisku na pracę zespołową, umiejętności analizy danych i tworzenia strategii, umiejętności pisemnej prezentacji materiału empirycznego), projektu, eseju, sprawozdania, referatu, dyskusji, materiałów pisemnych z metody problemowej, sprawdzianu praktycznego (np. projekt, pokaz, inscenizacja, eksperyment, symulacja), badania terenowego aktywności merytorycznej lub zaangażowania społecznego. Prowadzący indywidualnie dla poszczególnych przedmiotów określają najwłaściwszy sposób weryfikowania przedmiotowych efektów uczenia się w oparciu treści programowe. Szczegółowe zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się są zawarte w częściach IV i V karty przedmiotu – Efekty uczenia się i ich weryfikacja oraz Forma i warunki zaliczenia. Do każdego efektu uczenia się nauczyciel akademicki przypisuje formę weryfikacji. Katalog możliwych form zaliczenia jest przypisany również do form zajęć. Dokonując wyboru, Prowadzący zajęcia jest zobowiązany określić również procentową wagę każdej metody oceny dla oceny końcowej. Sylabus zawiera standardowy opis skali i kryteriów ocen.

Można potwierdzić, iż zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Studenci są na bieżąco informowani na temat ocen stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Skutecznym narzędziem w tym zakresie jest tak zwany „Wirtualny dziekanat”, w ramach którego mają bezpośredni wgląd do uzyskiwanych wyników oraz platforma e-learningowa.

Regulamin studiów przewiduje zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Studentom przysługuje prawo do zaliczeń i egzaminów komisyjnych.

Analiza kart przedmiotów wykazała, iż generalnie dobór tych form nie budzi zastrzeżeń. Zauważono jedynie pewne niekonsekwencje w przypisywaniu form weryfikacji odpowiednio w części IV i części V kart przedmiotów. Ponadto pewne wątpliwości wynikają z stosowanej w przypadku niektórych przedmiotów zasady, aby wszystkie formy weryfikacji przypisywać wszystkim zakładanym efektom uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w części IV sylabusów. Rekomenduje się dokonanie przeglądu sylabusów pod kątem przypisywania różnych form weryfikacji do poszczególnych efektów uczenia się w częściach IV sylabusów oraz zapewnienia spójności form weryfikacji przewidywanych w części IV i części V sylabusów.

Poza powyższym uchybieniem można potwierdzić, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Następuje to przede w ramach przedmiotów zaliczonych do grupy kształtujących umiejętności praktyczne, ale także podczas procesu dyplomowania, a w szczególności w związku z wymaganiami stawianymi pracom dyplomowym. Wymogi sformułowane odnośnie prac dyplomowych o charakterze praktycznym dobrze odpowiadają potrzebie kształtowania niezbędnemu elementowi weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla kierunku o profilu praktycznym.

W programie kształcenia uwzględniono kształcenia językowe na poziomie B2+ i weryfikację zakładanych w tym zakresie efektów uczenia się.

Analiza kart przedmiotów (w zakresie form weryfikacji) oraz analiza platformy e-learningowej i rozmowy w trakcie wizytacji ZO wskazują, iż weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia w ramach zajęć prowadzonych na odległość odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, z tym że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w siedzibie Uczelni. Wykorzystanie weryfikacji efektów poprzez platformę ma charakter wspomagający.

W Uczelni funkcjonuje system dokumentowania dowodów na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Dokumentacja etapowa efektów uczenia się jest przechowywana w formie teczek przedmiotowych opisanych według ustalonego wzoru. W teczkach mają być przechowywane: sylabus przedmiotu, listy dokumentujące obecność studentów na ćwiczeniach oraz zawierające oceny składające się na ocenę końcową z zajęć, prace etapowe, prace egzaminacyjne semestralne, testy oraz prezentacje studentów. W przypadku pisemnego egzaminu testowego należy załączyć test z opisem kryteriów oceny. Natomiast w przypadku egzaminu ustnego załączana jest lista pytań ze wskazaniem przydzielonych każdemu studentowi pytań lub numerów pytań. Prace etapowe są przechowywane w wersji papierowej lub w wersji elektronicznej na płycie CD. Zgodnie z wprowadzonymi regulacjami nauczyciele akademicki prowadzący dane zajęcia mają obowiązek w terminie do 14 dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej dostarczyć teczkę do Biura Obsługi Kształcenia. Analiza wylosowanych w trakcie wizytacji prac etapowych wykazała, iż nie zawsze dokumentacja była kompletna z perspektywy przyjętych w kartach przedmiotów form weryfikacji.

Prace dyplomowe i protokoły egzaminów dyplomowych są przechowywane wraz z dokumentacją przebiegu studiów w teczkach osobowych. Recenzje prac dyplomowych są archiwizowane również w formie elektronicznej w systemie informatycznym Wirtualny Dziekanat.

Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku jest zgodna z zakładanymi efektami uczenia się oraz z dyscyplinami do których przypisano kierunek. W trakcie wizytacji ZO wylosował prace dyplomowe do szczegółowej oceny. Analiza wykazała, iż prace nie zawsze posiadają charakter praktyczny, którego właściwe wymogi zostały wyżej omówione. Prace często miały raczej charakter jak to określa uczelnia analityczno-syntetyczny. W pracach tego typu nie wykorzystano badań własnych, a jedynie analizę literatury przedmiotu. Wystąpiły przypadki niezgodności tytułów pracy, czy rozdziałów z ich faktyczną zawartością. Nie zawsze można potwierdzić zrealizowanie celu pracy. Zespół rekomenduje prowadzenie na ocenianym kierunku o profilu praktycznym prac o charakterze projektów na rzecz praktyki społeczno-gospodarczej, gdyż takie prace właściwie przygotowują studentów do działalności zawodowej w obszarze związanym z kierunkiem kształcenia.

W kontekście osiągnięć naukowych studentów warto zauważyć, iż najlepsze prace dyplomowe mogą zostać wyróżnione nagrodą Rektora (w tym nagrodą pieniężną). Przede wszystkim jednak autorzy nagrodzonych prac mają możliwość opublikowania artykułu na bazie pracy w punktowanym czasopiśmie prowadzonym przez Wydawnictwo WSGE zatytułowanym „Journal of Modern Science” oraz w innych publikacjach, dzięki czemu mają możliwość nabywania kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej. Ponadto studenci mogą prezentować referaty na podstawie prowadzonych badań na corocznej ogólnopolskiej konferencji Zarządzanie w XXI wieku. W raporcie samooceny zawarto informacje o opublikowanych w latach 2016 i 2017 trzech artykułach kierunku zarządzanie (po 2 lub 3 autorów).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Można potwierdzić, iż warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste. W Uczelni funkcjonuje system zapewniający możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w Uczelni zagranicznej, które zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zauważono jedynie pewne niekonsekwencje w przypisywaniu form weryfikacji odpowiednio w części IV i części V kart przedmiotów. Ponadto pewne wątpliwości wynikają z stosowanej w przypadku niektórych przedmiotów zasady, aby wszystkie formy weryfikacji przypisywać wszystkim zakładanym efektom uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w części IV sylabusów. Wymogi sformułowane odnośnie prac dyplomowych o charakterze praktycznym dobrze odpowiadają potrzebie sprawdzenia i oceny przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej jako niezbędnemu elementowi weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla kierunku o profilu praktycznym. Można potwierdzić, iż ogólne zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają

potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W Uczelni funkcjonuje system dokumentowania dowodów na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Analiza wylosowanych w trakcie wizytacji prac etapowych wykazała, iż nie zawsze dokumentacja była kompletna z perspektywy przyjętych w kartach przedmiotów form weryfikacji. Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku jest zgodna z zakładanymi efektami uczenia się oraz z dyscyplinami do których przypisano kierunek. W trakcie wizytacji ZO wylosował prace dyplomowe do szczegółowej oceny. Analiza wykazała, iż prace nie zawsze mają charakter praktyczny (projektu na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego). Prace często miały raczej charakter analityczno-syntetyczny. W pracach tego typu nie wykorzystano badań własnych, a jedynie analizę literatury przedmiotu. Wystąpiły przypadki niezgodności tytułów pracy, czy rozdziałów z ich faktyczną zawartością. Nie zawsze można potwierdzić zrealizowanie celu pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W proces dydaktyczny na ocenianym kierunku zarządzanie, studia II stopnia, profil praktyczny zaangażowanych jest 28 nauczycieli akademickich, w tym: 3 profesorów tytularnych, 3 doktorów habilitowanych, 13 doktorów i 9 magistrów. Nauczyciele akademicy z tytułem lub stopniem naukowym (w liczbie 19) reprezentują (na podstawie dyplomu i zasadniczej części dorobku naukowego) następujące dyscypliny naukowe:

- nauki o zarządzaniu i jakości – 4 osoby;
- ekonomia i finanse – 4 osoby;
- nauki prawne – 4 osoby;
- socjologia – 2 osoby;
- pozostałe dyscypliny naukowe – 5 osób.

Pracownicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy stanowią ponad 50% wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Zajmują oni stanowiska profesora, adiunkta lub asystenta. Liczebność kadry (28 wykładowców) w stosunku do liczby studentów (410) wynosi w zaokrągleniu 1:15 i zapewnia prawidłową realizację zajęć i akceptowalne obciążenia dydaktyczne.

Zdecydowana większość kadry (26 osób na 28) legitymuje się praktycznym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie zawodowe jako prowadzący własne firmy, doradcy biznesowi, członkowie zespołów wspierających projekty biznesowe, członkowie rad nadzorczych, osoby prowadzące kancelarie prawnicze, itp. Wśród

wykładowców WSGE są nauczyciele akademicy prowadzący obecnie lub w przeszłości zajęcia w renomowanych warszawskich uczelniach. Mają więc znaczne doświadczenie dydaktyczne.

Zespołowi oceniającemu PKA przedstawiono szczegółowe zestawienie dorobku naukowego kadry akademickiej zaangażowanej w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów. Wśród prac naukowych przeważają publikacje poświęcone polityce ochrony środowiska w sektorze usług turystycznych, budowaniu relacji z nabywcami, roli zasobów ludzkich w strategicznym zarządzaniu organizacją, cyfrowej transformacji społeczeństwa i inne. Ponadto problematyka badawcza kadry akademickiej koncentruje się głównie na takich zagadnieniach, jak: Public Relations, kreowanie wizerunku organizacji, komunikacja społeczna, marketing i badania rynku, innowacyjność gospodarki, zarządzanie personelem i inne. Badania naukowe realizowane są w przekrojach: lokalnym (np. przedsiębiorczość i rozwój sektora MSP w powiecie otwockim), krajowym (np. rozwój rynku turystycznego w Polsce), ponadnarodowym (np. problem migracji w UE) i globalnym (np. problemy i wyzwania współczesnego świata, rozwój gospodarczy krajów Dalekiego Wschodu). Wizytówką zaangażowania środowiska akademickiego w działalność naukowo-badawczą są również publikacje w punktowanym czasopiśmie prowadzonym przez Wydawnictwo WSGE zatytułowanym „Journal of Modern Science”.

Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe, zgodnie z planami badawczymi zatwierdzonymi na dany rok. W proces badawczy angażowani są również studenci, czego rezultatem jest ich udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

Obsada zajęć nie jest prawidłowa w przypadku dwóch przedmiotów. Powierzonych magistrów bez dorobku naukowego i odpowiedniego praktycznego doświadczenia zawodowego. Uwaga ta dotyczy następujących zajęć:

1. Marketing międzynarodowy z komunikacją i promocją marketnigową / International marketing with communication and promotion in marketing
2. Zarządzanie przedsiębiorstwem / Management of the company

Informacje na ten temat zawarto w załączniku nr 4.

Wdrożona przez władze WSGE polityka kadrowa bazuje na doborze nauczycieli akademickich w oparciu o transparentne zasady, co umożliwi prawidłową realizację zajęć. Kadra akademicka jest systematycznie oceniana przez studentów. Wyniki badań ankietowych opinii studentów są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Kwestionariusz ankiety zawiera szereg pytań zamkniętych i otwartych, w których studenci oceniają cel zajęć, treści programowe, założone do osiągnięcia efekty i metody ich weryfikacji, warunki i formy zaliczenia zajęć, literaturę przedmiotu, zgodność sylabusu z prowadzonymi zajęciami, merytoryczną jakość prowadzonych zajęć, sposób przekazywania wiedzy i komunikatywność wykładowcy, obiektywizm oceniania i podejście nauczyciela do studenta, itp.

Zaangażowana w proces dydaktyczny kadra akademicka cechuje się stabilnością zatrudnienia. O zaangażowaniu kadry w sprawy naukowo-dydaktyczne, wychowawcze i organizacyjne świadczy również przebieg spotkania zespołu oceniającego PKA z 14 nauczycielami akademickimi podczas wizytacji. Jednym z wniosków płynących ze spotkania zespołu oceniającego PKA z kadrą akademicką obsługującą proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów zarządzanie jest konstatacja, iż jest to kadra bardzo zaangażowana w dydaktykę i identyfikująca się z Uczelnią. Jest to zespół nauczycieli akademickich, z których większość prowadzi zajęcia od uruchomienia kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach II stopnia w 2015 roku.

Polityka kadrowa władz WSGE jest zorientowana na wspieranie prac awansowych nauczycieli akademickich. W ostatnich 5 latach troje pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie

uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego a kolejne cztery osoby uzyskały stopień doktora. Nieco jednak martwi, iż spośród 9 osób tylko 2 prace awansowe dotyczyły wiodącej dyscypliny naukowej, jaką są nauki o zarządzaniu i jakości. Jako rekomendacje zespołu oceniającego PKA o charakterze doskonalącym należy po pierwsze wymienić systematyczne wzmacnianie potencjału kadrowego w grupie wykładowców reprezentujących wiodącą dyscyplinę naukową, do której przypisano efekty uczenia się, a mianowicie nauki o zarządzaniu i jakości. Po wtóre zasadne jest bardziej skuteczne motywowanie niektórych nauczycieli akademickich do pomnażania dorobku naukowego. Chodzi o wykładowców posiadających stopnie naukowe, których dorobek w ostatnich 5 latach nie przekracza kilku pozycji bibliograficznych. Na studiach II stopnia troska o w pełni satysfakcjonujący rozwój naukowy kadry powinna być przedmiotem nieustannych starań władz Uczelni.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację. Ponadto sprzyja stabilizacji zatrudnienia, rozwojowi kadry akademickiej, kreuje warunki pracy stymulujące wykładowców do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i kompleksowego samodoskonalenia. Praca dydaktyczna nauczyciela akademickiego poddawana jest okresowej ewaluacji. W tym celu wykorzystywane są również hospitacje zajęć dydaktycznych.

Uczelnia wypracowała system nagradzania nauczycieli akademickich za osiągnięcia na polu naukowym i dydaktycznym. Kwestie te reguluje zarządzenie nr 15/2018 Rektora z dnia 22 października 2018 roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla studiów II stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć.

Zatrudniona kadra generalnie spełnia wymagania zawarte w przepisach prawa. Przy powierzaniu przedmiotów nauczycielom akademickim brane są pod uwagę posiadane kompetencje, specjalizacja oraz doświadczenie zawodowe, lecz są pojedyncze przypadki nietrafnej obsady zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura Uczelni i jej zaplecze badawczo-dydaktyczne jest mocną stroną kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie – studia II stopnia o profilu praktycznym. Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, która jest wykorzystywana w procesie kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie. Bazę dydaktyczną stanowi kompleks składający się z trzech nowoczesnych budynków stanowiących własność Uczelni i oddanych do eksploatacji w latach 2010, 2015 i 2017. Pierwszy z budynków stanowi własność Uczelni i posiada powierzchnię 1350 m². Znajduje się w nim 7 nowoczesnych multimedialnych sal dydaktycznych, w tym: 4 klimatyzowane sale na 30 - 40 osób, 1 klimatyzowana sala na 80 osób, 1 sala na 25 osób i 1 laboratorium informatyczne na 15 osób oraz biblioteka z czytelnią. W drugim budynku o powierzchni 550 m² znajduje się 8 sal dydaktycznych, w tym 4 sale na 20-40 osób oraz 4 sale 50 - 60 osobowe, w tym 3 sale klimatyzowane. Trzeci obiekt posiada powierzchnię 480 m² przeznaczoną na 5 sal dydaktycznych, w tym 3 sale na ok. 20-40 osób oraz 1 sala ok. 55 osobowa. W każdej sali wykładowej zapewniony jest dostęp do urządzeń multimedialnych oraz stały dostęp do Internetu. Atutem infrastruktury dydaktycznej są nieodpłatne parkingi dla studentów i wykładowców, boisko sportowe oraz miejsca do odpoczynku na ławkach ogrodowych.

W laboratorium informatycznym znajduje się 20 zestawów komputerowych z wyposażeniem. Jest to sprzęt stosunkowo nowy (maksymalnie trzyletni), na którym zainstalowano następujące programy użytkowe:

- Aplikacja wspomagająca zarządzanie zadaniami w firmie. Oferuje możliwość rozdzielania zasobów i finansów podczas tworzenia projektu. Program posiada wiele narzędzi raportujących i interfejsów wspomagających zarządzanie projektem. Za pomocą Project-a tworzyć można harmonogramy, budżet projektu, identyfikację projektu z czasem i zasobami oraz wizualizacje;
- Program do tworzenia diagramów na podstawie złożonych danych. Pomaga on w upraszczaniu złożonych informacji dzięki łatwym do zrozumienia diagramom. Program obejmuje wzorniki dla biznesu, podstawowe diagramy sieciowe, schematy organizacyjne, podstawowe schematy blokowe oraz diagramy uniwersalne;
- Pełna wersja pakietu biurowego, w skład której wchodzi programy: do edycji tekstu, arkusz kalkulacyjny, do prezentacji, do przeglądania poczty, baz danych, Publisher, InfoPath, Lync oraz aplikacje Online. Oprogramowanie przeznaczono do instalacji na komputerze osobistym z licencją nieograniczoną czasowo;
- Program Server CAL 2016 Sngl Academic OLP 1 License No Level Device CAL;
- Program Server Standard Core 2016 Sngl Academic OLP 16Licenses NoLevel CoreLic;
- Program Środowisko Deweloperskie umożliwiające tworzenie atrakcyjnych aplikacji konsumenckich i biznesowych działających na urządzeniach i w chmurze.

Ponadto w Uczelni wykorzystywane są następujące systemy informatyczne: baza studentów proAkademia z modułem Wirtualny Dziekanat, platforma e-learningowa moodle, APOGRAF do sprawdzania listy obecności studentów, system biblioteczny BIBLIOTEKA oraz zewnętrzne: systemy związane z realizacją programu Erasmus: MT+, on-line FRSE, OLS, systemy związane z

funkcjonowaniem szkolnictwa wyższego w Polsce: POL-on, OSF OPI, Repozytorium, MEWA, SOWA i inne.

Na platformie e-learningowej udostępniany jest katalog e-kursów, którego zawartość aktualizowana co semestr. Zajęcia e-learningowe stanowią wsparcie dla tradycyjnych metod kształcenia i przyjmują różne formy m.in. publikowanie kart przedmiotów i materiałów dydaktycznych, takich jak prezentacje, zadania. E-learning służy również do przeprowadzania konsultacji, współpracy w ramach projektów grupowych. Każdy student, po zalogowaniu, ma dostęp m.in. do zbioru przedmiotów realizowanych podczas danego semestru.

Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA władze Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie zapewniają należyte dostosowanie infrastruktury badawczo-dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnością mogą we właściwy sposób uczestniczyć w kształceniu, w tym korzystaniu z sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, a także z zaplecza sanitarnego. Studenci niedowidzący lub słabo widzący mają możliwość korzystania ze specjalistycznych klawiatur do komputera, notesu brailowskiego z syntezatorem mowy, Prisma - stacjonarnego powiększalnika pisma, urządzenia zastępującego mysz komputerową. Studentom z niepełnosprawnością ruchową zapewnia się udogodnienia w postaci podjazdów do budynków i sal wykładowych. W ramach konkursu „Uczelnia dostępna” złożono projekt pt. „WSGE uczelnią dostępną dla osób z niepełnosprawnościami”.

Biblioteka WSGE funkcjonuje od 2003 roku i posiada powierzchnię 130 m² (w tym powierzchnia czytelní – 40 m² z 12 miejscami dla czytelników) oraz księgozbiór liczący ponad 26,6 tys. książek drukowanych. Do dyspozycji czytelników są książki z następujących obszarów nauki: zarządzania, ekonomii i finansów, psychologii, socjologii, nauk prawnych, nauk o polityce i administracji, nauk o bezpieczeństwie, pedagogiki, nauk o komunikacji społecznej i mediach, ochrony środowiska i innych.

Zbiory biblioteczne z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości obejmują ponad 4500 woluminów (2000 książek polskich i anglojęzycznych, 30 czasopism dostępnych w czytelní oraz ponad 1780 tytułów czasopism polskich i 112 zagranicznych dostępnych w bazach). Zbiory te powinny być systematycznie aktualizowane o najnowsze wydania, szczególnie pozycji monograficznych.

Biblioteka WSGE posiada dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMICA - programu realizowanego przez Bibliotekę Narodową oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN). W WSGE można korzystać z dostępu do baz: EBSCO Science Direct (Elsevier), Springer Link, Nature, Wiley, SCOPUS, Web of Science. Biblioteka wykorzystuje pakiet programowy BIBLIOTEKA, który pozwala na sprawne prowadzenie katalogów, bibliografii i kartotek bibliotecznych. W Bibliotece znajdują się 3 nowe komputery z możliwością nieodpłatnego korzystania z Internetu. Ponadto w przyległej do biblioteki sali na potrzeby czytelników udostępniany jest 14 komputerów.

Warto również podkreślić, że władze Uczelni podejmują starania o rozwój zasobów składających się na infrastrukturę naukowo-dydaktyczną. Zadaniu temu służy między innymi realizacja w latach 2019-2022 projektu „Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej uczelnią przyszłości” w wyniku którego studenci ocenianego kierunku zarządzanie mogą czerpać korzyści z zakupu nowego sprzętu do pracowni komputerowej, w tym zakupu licencji STATISTICA. Z kolei zbiory biblioteczne są wzbogacane o książki, których zakup jest finansowany ze środków własnych. Ponadto część nowych zbiorów pochodzi z darów z innych bibliotek, stowarzyszeń, fundacji, organizacji oraz od osób prywatnych, jak również z wymiany z innymi uczelniami. Rekomenduje się intensyfikację zakupów najnowszych książek z zakresu zarządzania oraz zakup programów symulacyjnych służących optymalizacji decyzji zarządczych.

Zasoby infrastrukturalne, w tym biblioteczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Zasoby czasopiśmiennicze obejmują pozycje zalecane w kartach przedmiotów i dostępne są w liczbie adekwatnej do potrzeb kształcenia. Ich dostępność nie budzi zastrzeżeń.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, a także wyposażenie techniczne pomieszczeń podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach optymalizacyjnych. Corocznie jest monitorowany stan infrastruktury WSGE. Wyniki audytu są przedmiotem posiedzeń Komisji ds. Jakości i Efektów Kształcenia. Przykładowo w roku 2019 roku została w pełni wyposażona pracownia informatyczna. Zakupione zostały, przez firmę PC Studio sp. j., która wygrała przetarg, nowe komputery i sprzęt niezbędny do unowocześnienia pracowni informatycznej dzięki środkom z EFS w ramach programu POWR 3.5 z projektu „WSGE uczelnią przyszłości” przez na realizację zamówienia zgodnie z zasadą konkurencyjności. Pod koniec roku 2019 i na początku 2020 będzie wdrażany program USOS oraz uaktualniona zostanie platforma e-learningowa dzięki środkom z EFS w ramach programu POWR 3.5 z projektu „WSGE uczelnią przyszłości”.

Również Biblioteka WSGE regularnie weryfikuje zasoby księgozbioru - przede wszystkim w oparciu o wykazy literatury podstawowej zawartej w sylabusach. Brane są także pod uwagę sugestie wszystkich wykładowców. Bardzo dobrą formą komunikacji z czytelnikami jest formularz kontaktowy zamieszczony na stronie internetowej Uczelni w zakładce Biblioteka. Dzięki współpracy z kadrą akademicką diagnozowane są potrzeby studentów i prowadzących dotyczące np. stanu księgozbioru, planu prenumeraty, komunikacji z biblioteką i wszelkich bieżących niedogodności. W ramach programu POWR 3.5 z projektu „Zintegrowany program rozwoju WSGE” EFS zostanie w nieodległej przyszłości wykupiony dostęp do bazy aktów prawnych.

W 2018 r. na uzupełnianie księgozbioru przeznaczono 10,4 tys. zł, przy czym około 9 tys. to koszty bieżącej prenumeraty czasopism. Biblioteka Uczelniana zawarła porozumienia dotyczące wypożyczeń międzybibliotecznych z 50 innymi bibliotekami. Czytelnia od lat jest bardzo aktywna w dziedzinie wymiany międzybibliotecznej. Współpracuje m.in. z Biblioteką Uniwersytecką im. J. Giedroycia w Białymstoku; Biblioteką Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku; Biblioteką Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu; Biblioteką UAM w Poznaniu. W 2018 roku jej księgozbiór wzbogacił się o ok. 700 pozycji, w tym ok. 500 woluminów z darów od licznych instytucji.

Corocznie prowadzona jest ankietyzacja studentów w celu poznania ich opinii na temat oceny uczelnianej administracji, w tym biblioteki. Studenci mają przy tym możliwość oceny zasobów bibliotecznych, ich aktualności oraz dostępności. Raport z przeprowadzonej analizy jest omawiany podczas posiedzeń Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności

praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Jest to infrastruktura umożliwiająca pełnoprawne zdobywanie wiedzy przez studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom. W działania te angażowani są również studenci Uczelni. Wyniki tych prac są przedmiotem dyskusji Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Od wielu lat przy Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej w Józefowie funkcjonuje Rada Patronacka, jako specjalnie dobrana grupa osób różnych zawodów i zajmujących różne stanowiska. Rada jest powoływana przez Rektora Uczelni. Spotkania Rady Patronackiej odbywają się w zasadzie, dwa razy w roku, jednak w sytuacji występujących zmian w programach kształcenia, organizacji praktyk itp. spotkania w miarę potrzeb odbywają się częściej. Rada analizuje, omawia, akceptuje i ewentualnie doradza zmiany lub uzupełnienia w organizacji i realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego bazuje na wieloletnich i stałych, bezpośrednich relacjach. Jej podstawowy zakres dotyczy praktyk studenckich i realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym przez tzw. praktyków. Pozostałe formy współpracy to zajęcia terenowe, wykłady i warsztaty dla studentów prowadzone przez przedstawicieli pracodawców i wspólne konferencje. Kontakty i relacje nieformalne z lokalnymi pracodawcami należy uznać za skuteczne i stanowiące duży potencjał do doskonalenia studiów na profilu praktycznym. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek realizuje współpracę z interesariuszami zewnętrznymi na podstawie porozumień, obecnie podpisała ponad 30 porozumień o współpracy. Współpraca z tymi podmiotami jest bardzo ścisła, regularna i wieloletnia. Jako przykłady działań potwierdzających wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia można wskazać przykłady składanych propozycji przez przedstawicieli tego środowiska:

- zmiana profilu przedmiotu z księgowość i rachunkowość na rachunek kosztów i rachunkowość zarządcza,
- zwiększeniu zakresu kształcenia w zakresie kompetencji miękkich
- aktywny udział w konsultowaniu regulaminu praktyk zawodowych oraz zasad sporządzania dokumentacji przez zakładowych opiekunów praktyk, w szczególności sporządzania opinii i oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się,
- czynny udział w opracowywaniu zmian w opisach kwalifikacji absolwentów.

Licznie przybyli na spotkanie w trakcie wizytacji pracodawcy potwierdzili właściwe przygotowanie studentów do praktyk, pozytywnie wypowiadali się o zaangażowaniu studentów w zajęcia praktyczne. W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym WSGE jest pomysłodawcą i współorganizatorem Forum Gospodarczego. W jego organizacji biorą udział także władze powiatu i władze poszczególnych gmin oraz inne instytucje, z którymi Uczelnia współpracuje na bieżąco. Wymienić tu można Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury w Otwocku (organizacja Gali Biznesu w pomieszczeniach PMDK, organizacja wykładów otwartych i spotkań z młodzieżą Szkół Średnich Powiatu Otwockiego), Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Świerku, Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowy Instytut Badawczy w Józefowie (współorganizacja wielu konferencji, udział studentów WSGE w organizowaniu Dni Otwartych NCBJ). W tym przedsięwzięciu udział biorą przede wszystkim stowarzyszenia przedsiębiorców powiatu otwockiego.

Uczelnia zorganizowała siedem Forów Gospodarczych Powiatu Otwockiego. Ze strony Uczelni zapewniane były najczęściej panele dyskusyjne o charakterze naukowym, a także w ramach Gali Biznesu, wyróżnienia i nagrody Rektora dla najlepszych przedsiębiorców powiatu otwockiego. Wyróżnienia i nagrody przyznawane były w ośmiu kategoriach – cztery przez Radę Powiatu, a cztery przez Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej.

Kategorie przyznawane przez Wyższą Szkołę Gospodarki Euroregionalnej:

1. Innowator Roku – przedsiębiorca wyróżniający się na terenie powiatu otwockiego wprowadzaniem nowych rozwiązań technologicznych, usprawniających pracę przedsiębiorstwa i ulepszających produkt, stosujący nowoczesne metody pracy, a także wykazujący się udziałem w projektach badawczych i celowych, współpracą z ośrodkami naukowymi, parkami technologicznymi itp.;
2. Bizneswoman – przedsiębiorca-kobieta wyróżniająca się na terenie powiatu dynamiką prowadzenia działalności, wzorowym prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa; zaangażowaniem w życie społeczne, wspieraniem nauki;
3. Biznes Rodzinny – pracodawca działający w obrębie mikroprzedsiębiorczości, zatrudniający rodzinę i bliskich, wyróżniający się uwzględnianiem praw rodziców pracowników oraz pielęgnowaniem wartości rodzinnych (urlopy macierzyńskie i gwarancja powrotu do pracy, elastyczne godziny pracy itp.);
4. Aktywny NGO – organizacja pozarządowa działająca na terenie powiatu otwockiego, organizacja pozarządowa działająca na rzecz podmiotów działających na terenie powiatu otwockiego, wyróżniający się wysoką aktywnością w swojej działalności oraz zaangażowaniem społecznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów uczenia się ma charakter sformalizowanej współpracy (np. w ramach powołanej kilka lat temu Rady Patronackiej) i niesformalizowanych kontaktów kadry naukowo-dydaktycznej. Należy natomiast podkreślić często bezpośrednie i ścisłe kontakty z przedstawicielami podmiotów z

szeroko rozumianego otoczenia gospodarczego, które stanowią bardzo dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz gwarantują skuteczną realizację praktyk studenckich. Potwierdzeniem takiej współpracy były opinie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego licznie przybyłych na spotkanie z ZO. Pozytywnym elementem współpracy jest również realizacja zajęć terenowych u partnerów, konferencji czy też prelekcji. Jednostka widzi konieczność ciągłego zacieśniania współpracy z otoczeniem i potrzebę jej wykorzystania w doskonaleniu programu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie stworzyła studentom kierunku zarządzanie (studia II stopnia o profilu praktycznym) i nauczycielom akademickim realizującym zajęcia dydaktyczne na tym kierunku właściwe warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Wykładowcy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje wzrostem zainteresowania wymianą studentów i kadry.

Udział studentów WSGE kierunku zarządzanie w programie Erasmus+ jest znaczny w skali całej Uczelni, ponieważ co roku studenci tego kierunku są zainteresowani odbyciem części studiów w Uczelni zagranicznej. Na studia zagraniczne w ostatnich 3 latach wyjeżdżało 1-5 studentów rocznie, a na praktyki zagraniczne 5-7.

W ramach mobilności studenci wyjeżdżają na studia głównie do uczelni: Università degli studi internazionali di Roma (Włochy), Jaume I University in Castellon De La Plana (Hiszpania), ISAG – European Business School (Portugalia), Osmaniye Korkut Ata University (Turcja).

Na praktyki studenci wyjeżdżają do przedsiębiorstw, z którymi sami nawiązują współpracę lub są kierowani z Uczelni. Jest to możliwe dzięki organizowaniu praktyk również w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych - w wakacje. Praktyki, po spełnieniu wewnątrzuczelnianych wymagań, mogą być zaliczone na poczet przewidzianych programem studiów praktyk studenckich.

Mankamentem wymiany międzynarodowej jest relatywnie mały udział studentów studiów niestacjonarnych w programie Erasmus+. Studenci jako przyczynę uniemożliwiającą im korzystanie z wyjazdów za granicę najczęściej wymieniali obowiązki związane z wykonywaną pracą zawodową oraz obowiązki rodzinne i względy osobiste.

W ciągu ostatnich trzech lat pracownicy naukowo-dydaktyczni WSGE z kierunku „zarządzanie” brali udział w programie Erasmus+ i wyjeżdżali z wykładami gościnnymi do Słowacji, Włoch i Turcji. Prowadzone tam zajęcia przedstawiono w tabeli.

Public security and human rights in the context of modern surveillance technologies	Słowacja	2016
Legal Formalization of Public Administration in the Context of Implementing Healthcare Objectives	Słowacja	2017
Selected aspects of social security in the international approach	Słowacja	2018
Sustainable tourism development	Słowacja	2018
Business and human rights	Włochy	2018
City tourism	Turcja	2018

WSGE aktywnie współpracuje także poza programem Erasmus+, w tym posiada umowy o współpracy z: Sumy National Agrarian University (Ukraina), Uniwersytet P.J.Safarika w Koszycach, Adana Science and Technology University (Turcja), Instytut Przekwalifikowania i Doskonalenia Zawodowego Narodowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. M.P.Dragomanowa (Ukraina), Czehryńskim Kolegium Ekonomiczno-Prawnym Humańskiego Narodowego Uniwersytetu Ogrodnictwa (Ukraina). W ramach współpracy pracownicy wskazanych instytucji opiniowali programy studiów oraz tworzone w ich ramach zakresy (specjalności).

Na ocenianym kierunku wiele przedmiotów jest prowadzonych przez wykładowców z zagranicy. Zajęcia ujęte programem studiów regularnie prowadzą nauczyciele akademicki z Francji, Chorwacji, Pakistanu (2 osoby), Ghany, Indii, Turcji (2 osoby). Ponadto zajęcia są prowadzone przez wykładowców przyjeżdżających z uczeni partnerskich w ramach programu Erasmus+. Wykaz kilkunastu wykładowców, którzy gościli w minionych 3 latach w WSGE przedłożono zespołowi oceniającemu PKA. Szczególnie liczna jest grupa 44 wykładowców i praktyków gospodarczych, którzy odwiedzili WSSG w celach szkoleniowych w latach 2017-2019.

W programie studiów stacjonarnych II stopnia znajdują się zajęcia realizowane w języku angielskim, które są ważnym elementem umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Kursów takich jest 15 i zależnie od semestru i specjalności uczestniczy w nich od 4 do 87 studentów. Łącznie na ścieżce angielskojęzycznej jest ponad 330 studentów II stopnia kierunku zarządzanie.

WSGE posiada umowy o współpracy w ramach programu Erasmus+ z 28 uczelniami. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi ważny element wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, który podlega corocznej analizie.

Poziom umiędzynarodowienia kształcenia jest systematycznie monitorowany. Jest to bardzo ważna dla Uczelni kwestia, ponieważ wielu spośród kandydatów na studia na ocenianym kierunku pochodzi z krajów azjatyckich, takich jak Indie, Nepal, Chiny i inne. Zważywszy, że część spośród nich napotyka na problemy wizowe i finansowe, Uczelnia nie może popełniać błędów związanych z promocją i procedurami rekrutacyjnymi. Szczegółowy ogląd sytuacji podczas wizytacji Uczelni każe pozytywnie spojrzeć na działania władz WSGE. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi istotny komponent wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.

Komisja ds. Jakości i Efektów Kształcenia spotyka się, by omawiać bieżące wyzwania w tej kwestii. Już same różnice kulturowe wśród studentów i potrzeba ich integracji z polskimi studentami stanowią, szczególnie na I semestrze, duże wyzwanie dla władz Uczelni. Za umiędzynarodowienie procesu kształcenia odpowiedzialny jest dyrektor Biura Współpracy Zagranicznej.

Dzięki ustawicznemu monitoringowi umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonaleniu działań sprzyjających podnoszeniu jego stopnia WSGE cieszy się pozytywnym wizerunkiem wśród studentów obcokrajowców, co bezpośrednio przekłada się na skuteczność działań rekrutacyjnych, które są adresowane do obcokrajowców pochodzących z Azji, jako bardzo ważnej grupy kandydatów na studia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca międzynarodowa z jednostkami naukowymi oraz instytucjami szkolnictwa wyższego ukierunkowana jest na wymianę studentów i pracowników. Uczelnia stwarza warunki sprzyjające do udziału w międzynarodowej wymianie studentów i pracowników oraz przygotowuje studentów do aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym procesie kształcenia i komunikacji. Ważnym atutem internacjonalizacji kształcenia na ocenianym kierunku studiów II stopnia jest prowadzenie ścieżki anglojęzycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci mogą liczyć na systematyczne wsparcie nauczycieli akademickich w trakcie całego procesu kształcenia. Wykładowcy są dla nich dostępni podczas indywidualnie prowadzonych konsultacji oraz przed i po każdych zajęciach. Studenci są zachęceni do rozwoju praktycznych umiejętności związanych z kierunkiem studiów. Co roku organizowane są Targi Pracy przy współudziale Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku. Studenci mają też możliwość zbadania swoich aspiracji zawodowych za pomocą testu dostępnego na stronie internetowej Uczelni. W ramach wspierania studentów wybitnych na Uczelni funkcjonuje stypendium rektora oraz istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Według §37, ust. 1 Regulaminu Studiów studenci, którzy uzyskali średnią ocen co najmniej 4,5 i posiadają szczególne osiągnięcia naukowe, mogą uzyskać zgodę na indywidualny program studiów. Wybitni sportowcy i artyści mogą natomiast korzystać z indywidualnego planu zajęć (§38, ust. 2). WSGE wspiera wszelkie formy aktywności. Koło naukowe „Vox Humana” zorganizowało przy wsparciu Uczelni świąteczną zbiórkę pieniędzy na Dom Dziecka w Otwocku. Ponadto na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, który może w ramach swoich prac korzystać w razie potrzeby z infrastruktury Uczelni i liczyć na wsparcie władz. Harmonogram zajęć na studiach niestacjonarnych jest przyjazny dla osób łączących studia z pracą zawodową – Uczelnia umożliwia również zaliczenie praktyk pracą zawodową. Studenci

z niepełnosprawnościami mogą liczyć na ustawowe wsparcie w postaci stypendiów socjalnych. Regulamin studiów wskazuje też możliwość ubiegania się przez osoby z niepełnosprawnością o indywidualny plan zajęć (IPZ). Na Uczelni studiuje obecnie około 30 osób z niepełnosprawnościami, które korzystają z IPZ i/lub pobierają stypendia specjalne. Ewentualne skargi i wnioski zgłaszane przez studentów są rozwiązywane na bieżąco. W każdej grupie dziekańskiej działają wybierani na początku roku starostowie studenccy, którzy odpowiadają za bieżącą komunikację z Biurem Obsługi Kształcenia i wykładowcami. Podczas spotkania z ZO z Samorządem Studenckim starostowie studenccy potrafili wskazać przykłady problemów, które udało się skutecznie rozwiązać. Na ocenianym kierunku studenci studiujący w trybie stacjonarnym to z reguły studenci zagraniczni, pochodzący np. z Indii. Uczelnia podejmuje działania mające na celu ich integrację w nowym środowisku – organizuje dni adaptacyjne oraz pomaga w znalezieniu zakwaterowania. Wiąże się to także z edukacją na rzecz bezpieczeństwa i przeciwdziałania dyskryminacji. . Rekomenduje się jednak rozwój form integracji w szczególności zachęcając do tworzenia wspólnych projektów oraz angażując studentów anglojęzycznych w prace Samorządu i koła naukowego.

Na kierunku zarządzanie prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość – nie są one jednak poprzedzone szkoleniem dla studentów w zakresie optymalnego wykorzystania platformy e-learningowej. Rekomenduje się zorganizowanie takich szkoleń. Obsługę administracyjną zapewnia Biuro Obsługi Kształcenia (BOK), którego godziny otwarcia umożliwiają sprawną obsługę studentów – BOK ma wydłużone godziny pracy w piątki podczas zjazdów oraz jest czynne w sobotę. Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę BOK zarówno podczas spotkania z BOK, jak i podczas corocznej ankiety oceniającej pracę administracji (83% studentów oceniło pracę BOK dobrze lub bardzo dobrze).

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy dostępnych form wsparcia studentów w procesie uczenia się w ramach corocznie organizowanego badania oceny pracy administracji WSGE. Studenci odpowiadają na pytania dotyczące m.in. dostępności wsparcia socjalnego, wysokości czesnego oraz oceny wsparcia w wejściu na rynek pracy. Dysponują również możliwością przekazania dodatkowych uwag dotyczących funkcjonowania administracji Uczelni. Uwagi mogą być też przekazywane w sposób formalny i nieformalny starostom studenckim. Z uwagi na fakt, że pierwsza edycja wspomnianego badania odbyła się niedawno, nie można w tym momencie rzetelnie ocenić skutków okresowego przeglądu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest prowadzone systematycznie, ma charakter kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane, dopasowane do potrzeb studentów formy. Uwzględnia też próbę zachęcania studentów do zdobywania praktycznych umiejętności poszukiwanych na rynku pracy oraz zapewnia indywidualne podejście do potrzeb studentów wyróżniających się dobrymi wynikami w nauce. WSGE wspiera działalność funkcjonującego na Uczelni koła naukowego. Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość skorzystania ze stypendiów specjalnych oraz indywidualnego planu zajęć. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych jest dostosowany do potrzeb osób kształcących się na ocenianym kierunku. Uwagi i wnioski studentów są na bieżąco rozpatrywane dzięki sprawnie funkcjonującemu

systemowi starostów studenckich. Uczelnia stara się w miarę możliwości jak najlepiej zintegrować licznych studentów zagranicznych z osobami studiującymi w języku polskim. Wyniki ankiet oraz uwagi studentów przekazane podczas spotkania z ZO wskazują, że obsługa administracyjna studentów prowadzona jest na wysokim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Strona jest dostosowana do użytku zarówno na komputerze jak i urządzeniach przenośnych, w tym smartfonach. Dostępna jest możliwość zmiany wielkości fontu oraz tryb zwiększonego kontrastu. Ustawowo wymagane dokumenty, w tym statut, strategia, regulamin studiów i regulamin świadczeń dla studentów, programy studiów oraz zasady i tryb przyjmowania na studia są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Wszystkie wymienione wcześniej dokumenty są udostępnione w formie plików .pdf z warstwą tekstową, co ułatwia znalezienie odpowiedniego fragmentu tekstu oraz umożliwia korzystania z plików w programach ułatwiających odczytanie/odsluchanie tekstu osobom z niepełnosprawnościami. Strona jest zbudowana w sposób przyjazny dla użytkownika, a poruszanie się po niej jest intuicyjne – większość zakładek na stronach, w tym wszystkie kluczowe, jest na bieżąco aktualizowana. Z perspektywy studentów informacje na stronie są wyczerpujące, publicznie dostępne i odpowiadają wymaganiom standardu jakości kształcenia. Uczelnia prowadzi też stronę w języku angielskim, na której znajdują się podstawowe informacje o studiach - są one jednak dużo bardziej ubogie, a strona internetowa jest w mniejszym stopniu dostosowana do urządzeń przenośnych i korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się udostępnienie szerszej informacji studentom anglojęzycznym, w szczególności przetłumaczenie na język angielskiej aktualnej wersji regulaminu studiów. Aktualizacji wymaga też zakładka „Akty prawne” na stronie internetowej Uczelni celem uspoźnienia jej treści z Biuletynem Informacji Publicznej.

Uczelnia prowadzi monitorowanie kompleksowości treści ogłoszeń zamieszczanych przez Dziekanat na stronie internetowej podczas corocznej ankiety oceniającej pracę administracji. WSGE nie posiada sformalizowanych procedur monitorowania zgodności treści publikowanych na stronie internetowej z oczekiwaniami pozostałych grup odbiorców, jednak ostatnie zmiany na portalu Uczelni, takie jak dostosowanie jej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz urządzeń mobilnych, wskazują na to, że Uczelnia stara się na bieżąco udoskonalać publiczny dostęp do informacji. Rekomenduje się włączenie większej liczby interesariuszy, w szczególności studentów anglojęzycznych i pracodawców, w proces okresowego przeglądu aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strona w języku polskim jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców dzięki dostosowaniu do urządzeń przenośnych i posiadaniu funkcji ułatwiających dostęp do informacji osobom z niepełnoprównościami. Kluczowe treści, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów zawierający efekty uczenia się oraz przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe są dostępne publicznie. Wszystkie wymagane ustawowo dokumenty są opublikowane w BIP w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi (plik .pdf z warstwą tekstową). Mniej doskonała jest anglojęzyczna wersja tej strony. Ostatnie zmiany na stronie internetowej wraz z prowadzonym okresowo wśród studentów badaniem dowodzą, że uczelnia zachowuje staranność w unowocześnianiu strony internetowej oraz bieżącej jej aktualizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia został przyjęty, a następnie zmieniany uchwałami Senatu. Ostatnią jego wersję uchwalono 17.09.2019r. W jego ramach określono zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz podmioty odpowiedzialne. Zasady i procedury są stosowane w praktyce. Systematycznie dokonuje się analiz i ocen programu studiów. Corocznie powstają w związku z tym opracowania doradcy zawodowego dotyczące rynku pracy, raport z monitorowania losów absolwentów opracowywany przez Biuro Karier. Kilka razy w roku formułowane są oceny i opinie Rady Patronackiej złożonej z interesariuszy zewnętrznych. Te opinie i sprawozdania, a także wyniki ankiet studenckich i hospitacji są wykorzystywane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia (z udziałem nauczycieli akademickich i studentów), która sporządza raport roczny obejmujący m. in. efekty uczenia się, treści programowe, metody dydaktyczne, metody weryfikacji efektów uczenia się, wyniki hospitacji i ankiet studenckich dotyczących jakości kształcenia i pracy administracji, ocenę prac dyplomowych i przejściowych, infrastruktury i warunków organizacyjnych, sprawności nauczania, praktyk zawodowych, zawiera nawiązania do wzorców międzynarodowych, wskazanie słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń studiów w Uczelni, postulowane działania na przyszły rok, kierunki poprawy jakości kształcenia, a zwłaszcza programów oraz oceny realizacji wcześniej sformułowanych zadań. Są to oceny i propozycje wyważone, a służą władzom Uczelni do podejmowania decyzji doskonalących. Wśród ostatnio postulowanych i zrealizowanych udoskonaleń

była ewaluacja praktyk zawodowych, w tym ocena miejsc ich odbywania, a postulaty z raportu z 2019r. to rozszerzenie listy metod dydaktycznych, które miałyby być uwzględniane w sylabusach. Są to uzasadnione zalecenia, ale z treści raportu Komisji wynika też dość krytyczna ocena prac dyplomowych (choć w niektórych miejscach zbyt ogólnikowa, np. ograniczona do stwierdzenia, że są braki merytoryczne) i w tym zakresie też należałoby podjąć działania doskonalące. Zespół oceniający rekomenduje pilne podjęcie działań na rzecz jakości prac dyplomowych, zgodnych z oceną Komisji ds. Jakości Kształcenia, ale z priorytetem zapewnienia ich problemowego, praktycznego charakteru.

Dokumentacja dowodów na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się jest regularnie co semestr ewaluowana przez zespoły oceniające powołane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia. Zespoły oceniają kompletność dokumentacji, sposób jej przygotowania, zgodność metod weryfikacji z efektami określonymi w sylabusie, zgodność zakresu weryfikacji z treściami programowymi określonymi w sylabusie. Uczelnia deklaruje także, iż analizy wyników są wykorzystywane w doskonaleniu procesu kształcenia. Dane są pozyskiwane w ramach regularnie dokonywanych procedur przeglądu teczek z pracami etapowymi z poszczególnych przedmiotów oraz dokumentacji wynikowej procesu dyplomowania. Analizy obejmują także formę sylabusów. Powyższe założenia zostały generalnie potwierdzone w trakcie wizytacji ZO. Jednak omówione wyżej nieścisłości w sylabusach oraz braki w dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się sugerują, iż działania nie są jeszcze w pełni skuteczne. Zresztą Uczelnia przyznaje to w Raporcie samooceny stwierdzając odnośnie sylabusów, iż „...prawidłowe wypełnienie – pomimo prowadzonych szkoleń i bieżącego wsparcia ze strony koordynatora ds. sylabusów – od lat następuje trudności wielu z nauczycielom akademickim WSGE”.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia pośrednio poprzez swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni, którzy mają możliwość zaprezentowania stanowiska studentów dotyczącego programu studiów. Zgodnie z §21 Regulaminu Samorządu Studenckiego do kompetencji Rady Samorządu należy też m.in. wyrażanie opinii w sprawie programów kształcenia przed ich uchwaleniem. Rekomenduje się natomiast opracowanie powtarzalnych wewnętrznych procedur zapewniających studentom systematyczną ocenę programu studiów, np. dodając do okresowej ankiety oceniającej administrację pytania dotyczącego programu studiów kierunku.

Studia drugiego stopnia o profilu praktycznym nie były dotychczas oceniane przez instytucje zewnętrzne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wewnętrzny system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia zawiera wszystkie niezbędne komórki, określa ich zadania, powiązania i formalnie ujęte procedury projektowania i doskonalenia programów studiów. Czynności w nim zawarte są systematycznie realizowane z odpowiednim udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Dzięki nim wprowadzane są udoskonalenia programu studiów i jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się Uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy