

Profil praktyczny

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

**Nazwa kierunku studiów: edukacja artystyczna w zakresie
sztuki muzycznej**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia
Pomorska w Słupsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: 21-22 maja 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ..	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	25
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (<i>w porządku wg poszczególnych zaleceń</i>)	29
5. Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Godek, ekspert PKA

członkowie:

1. prof dr hab. Hanna Kostrzewska, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Swoboda, ekspert PKA
3. mgr Małgorzata Piechowicz, sekretarz Zespołu Oceniającego
4. Michałina Brokos, ekspert ds. studenckich PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Akademii Pomorskiej w Słupsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2013/2014, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 753/2013 z dnia 12 grudnia 2013 r.). Była to ocena instytucjonalna obejmująca działalność całego Wydziału.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z m.in. autorami raportu samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, pracownikami odpowiedzialnymi za realizację praktyk zawodowych, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami Samorządu Studentów, funkcjonujących na Wydziale kół naukowych, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	kompozycja i teoria muzyki (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) dyrygentura (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) wokalistyka (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) ² sztuki muzyczne pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	390 godz./ 13 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Edukacja muzyczna (studia nauczycielskie)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	47	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1845	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	167	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	108	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Pomorska w Słupsku w styczniu 2017 roku uaktualniła strategię rozwoju na lata 2013-2022, określając misję, wizję oraz cele strategiczne uczelni. Wśród celów operacyjnych znalazły się m.in. doskonalenie i ewaluacja programów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wdrażanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, podnoszenie kompetencji dydaktycznych wykładowców – cele, których zrealizowanie gwarantuje absolwentom wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania pracy zawodowej.

Strategia Instytutu Muzyki (dalej IM), prowadzącego kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” (pozostając w zgodzie z następującymi dokumentami: Uchwałą Nr R/0004/24/13 Senatu AP z dnia 29 maja 2013 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju AP w Słupsku do 2020 roku oraz aneksu do ww. uchwały – Uchwałą nr R.000.29.17 Senatu AP z dnia 29 marca 2017 roku), wpisuje się w misję Akademii Pomorskiej w Słupsku.

W oparciu o zdefiniowane w powyższych dokumentach cele i założenia sformułowano dla prowadzonego kierunku koncepcję i cele kształcenia. W szczególności za wiodące cele strategiczne uznano: łączenie działalności edukacyjnej z jej praktycznym wykorzystaniem w oparciu o potrzeby rozwojowe i rynku pracy Słupska oraz regionu, i w związku z tym: budowanie i optymalizację programów kształcenia realizowanych przez wysoko kwalifikowaną kadrę dla potrzeb szkolnictwa ogólnokształcącego, muzycznego oraz dla szeroko rozumianej działalności artystycznej. Koncepcja i cele kształcenia opracowane w Instytucie Muzyki wykazują pełną zgodność z misją i strategią rozwoju uczelni.

Kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818), przyporządkowany jest do dyscyplin: sztuki muzyczne (60%) i pedagogika (40%) – koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w tych dyscyplinach.

Na kierunku kształcą się nauczycieli przedmiotu muzyka w szkole podstawowej oraz dodatkowo wyposaża się studentów w kompetencje umożliwiające pełnienie funkcji instruktora w pozostałych instytucjach kultury. Program kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jest dostosowany do potrzeb rynku pracy, przede wszystkim uwzględnia standardy kształcenia przyszłych pedagogów obowiązujące w Polsce (monitorowanie zmian w programach kształcenia szkół niższego szczebla), z odniesieniem do doświadczeń międzynarodowych (z którymi autorzy programu mogli zapoznać się dzięki współpracy z europejskimi ośrodkami akademickimi: wykłady i warsztaty gościnne, oraz także poprzez wymianę doświadczeń podczas konferencji międzynarodowych takich jak np. Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Pedagogika muzyczna w kontynuacji i przełomie – historyczne perspektywy i współczesne odniesienia w europejskim kontekście” – 2014; ponad 50 uczestników z siedmiu krajów europejskich). Także praktyki i staże zawodowe oraz działalność artystyczna studentów, dają gwarancję pełnego rozeznania stanu faktycznego, w tym postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jakim dla absolwentów kierunku jest

szkolnictwo ogólnokształcące oraz różnego typu instytucje kultury zajmujące się upowszechnianiem kultury muzycznej. Zostały one również określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w ramach działań powołanej w tym celu Rady Programowej ds. kształcenia, w której skład weszli pracownicy IM oraz sygnatariusze zewnętrzni, monitorujący rynek ofert edukacyjnych Pomorza oraz analizujący stawiane wymagania. Instytut współpracuje także z władzami samorządowymi, instytucjami i organizacjami kulturalnymi.

Sformułowana koncepcja obejmuje kształcenie wysoko kwalifikowanej kadry dla potrzeb szkolnictwa ogólnokształcącego, muzycznego oraz dla szeroko rozumianej działalności artystycznej. Przyjęte do realizacji zadania edukacji artystycznej skupiają się na wyposażeniu absolwenta w takie umiejętności i kompetencje oparte na specjalistycznej wiedzy, które zapewnią wysoką skuteczność wykonywania przyszłego zawodu. Celem kształcenia jest uzyskanie przez absolwenta kompetencji do prowadzenia działalności artystycznej, kulturalnej i edukacyjnej; w szczególności absolwent studiów powinien posiadać wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu szkolnej edukacji artystycznej, umiejętność prowadzenia zajęć umuzykalniających w przedszkolach oraz amatorskim ruchu muzycznym.

Program dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” został opracowany w oparciu o efekty kształcenia dla profilu praktycznego, uwzględniające poziom i profil kwalifikacji (studia I stopnia o profilu praktycznym, studia stacjonarne) i są możliwe do osiągnięcia po zrealizowaniu programu kształcenia. Występuje zatem zgodność przypisania kierunku do dziedziny i dyscypliny artystycznej, do których odnoszą się efekty kształcenia, które z kolei są spójne z opisem efektów właściwych dla poziomu studiów zdefiniowanych przez Polską Ramę Kwalifikacji.

Sformułowano: 14 efektów w zakresie wiedzy, 22 efekty odniesione do umiejętności oraz 16 efektów definiujących kompetencje społeczne. Efekty zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Są związane ze specyfiką dyscypliny i zgodne z aktualnym stanem wiedzy z zakresu sztuki muzycznej (absolwent m.in.: dysponuje wiedzą na temat ogólnej literatury muzycznej w perspektywie chronologicznej; poznał podstawowy repertuar muzyczny związany z własną specjalnością: począwszy od utworów stosowanych w muzyce szkolnej po repertuar wybranych instrumentów, śpiewu oraz zespołów muzycznych; dysponuje wiedzą o stylach muzycznych i związanymi z nimi tradycjami wykonawczymi w zakresie repertuaru na wybrane instrumenty, śpiew oraz zespoły muzyczne); z zakresu psychologii (absolwent opanował wiedzę z zakresu psychologii w kontekstach indywidualnego i społecznego rozwoju dziecka jako drogi kształtowania jego osobowości w edukacji artystycznej); z zakresu pedagogiki (absolwent m.in. przyswoił wiedzę o teorii pedagogicznej oraz jej najważniejszych nurtach w aspektach rozwoju artystycznego dziecka); zna terminologię w języku obcym, umożliwiającą komunikację w środowisku zawodowym. W grupie efektów dotyczących umiejętności wyróżniono następujące zakresy (skupiające po kilka efektów): ekspresji artystycznej; repertuaru; interpretacji; pracy w zespole; ćwiczenia i pracy podczas prób; czytania nut; słuchowe, twórcze i odtwórcze; werbalne; publicznych prezentacji, improwizacji, pedagogiczne. Efekty tutaj wyegzemplifikowane uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, w tym umiejętności językowe w zakresie edukacji muzycznej, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast wśród efektów uwzględniających kompetencje znajdują się – szczególnie przydatne w pracy zawodowej absolwenta kierunku – efekty: absolwent posiada umiejętność adaptacji do nowych zmiennych okoliczności, które mogą występować podczas wykonywania pracy zawodowej lub twórczej; potrafi świadomie kontrolować swoje emocje i zachowania; umiejętnie reaguje na sytuacje stresowe; posiada umiejętność efektywnego komunikowania się w obrębie społeczności szkolnej i lokalnej; potrafi

współpracować z innymi osobami podczas realizacji zespołowych zadań projektowych oraz wykazuje się zdolnością do podjęcia prac organizacyjnych i artystycznych w realizacji różnych przedsięwzięć kulturalnych.

Efekty kształcenia określają treści związane z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie przygotowania pedagogiczno-psychologicznego i metodycznego. W zakresie wiedzy absolwent: zna i rozumie podstawowe linie przemian w dziejach muzyki w kontekście jej specjalnościowych zastosowań w pracy artystyczno-pedagogicznej jako edukator muzyki; zna podstawową literaturę związaną z zagadnieniami kształcenia artystyczno-pedagogicznego edukatora muzyki (książki, nuty, nagrania muzyczne, strony internetowe); zna problematykę zastosowań multimediiów i technologii informatycznych w edukacji muzycznej oraz jest świadomy ich ciągłego rozwoju; zna problematykę dotyczącą finansowych, marketingowych i prawnych aspektów związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela szkoły podstawowej oraz instruktora i edukatora muzyki; jest świadomy powiązań i zależności pomiędzy teoretycznymi aspektami wiedzy muzycznej a praktycznymi jej zastosowaniami w pracy edukatora muzyki; opanował podstawy dydaktyki ogólnej umożliwiającej mu prawidłowe wykonywanie zadań muzyczno-dydaktycznych na poziomie szkoły podstawowej. W zakresie umiejętności pedagogicznych absolwent: potrafi stosować wiedzę z zakresu teorii pedagogicznej w typowych sytuacjach edukacyjnych a także samodzielnie tworzy koncepcje pracy z młodzieżą na poziomie szkoły podstawowej; opanował psychologiczne podstawy oddziaływania na uczniów, oraz ich twórczego inspirowania w różnych sytuacjach edukacyjnych w szkole podstawowej oraz na zajęciach pozaszkolnych; opanował praktyczne formy dydaktyczne niezbędne do wykonywania zadań pracy nauczyciela muzyki w szkole podstawowej. W zakresie kompetencji absolwent: jest praktycznie przygotowany do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynikających z roli nauczyciela i edukatora muzycznego; posiada umiejętność efektywnego komunikowania się w obrębie społeczności szkolnej i lokalnej.

Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają wszystkie ogólne efekty określone w standardach kształcenia nauczycieli, a efekty dla poszczególnych modułów zajęć uwzględniają wszystkie określone w rozporządzeniu efekty szczegółowe (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; Dz. U. nr 25, poz. 131) – standardy kształcenia nauczycieli są w tym aspekcie spełnione. Program studiów pozwala na uzyskanie kwalifikacji, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).

Podsumowując, efekty kształcenia opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje (oraz ich poziom), które są możliwe do osiągnięcia; efekty są sformułowane w sposób jasny oraz umożliwiający ich osiągnięcie i weryfikację. Szczegółowe efekty kształcenia są zdefiniowane dla poszczególnych przedmiotów wchodzących w skład programu kształcenia i są rozwinięciem oraz pogłębieniem efektów zdefiniowanych dla ocenianego kierunku. Sposób opisu, określający zakres i poziom głębokości wiedzy jest przejrzysty, jednoznaczny i precyzyjny; pozwala i umożliwia weryfikację osiągania efektów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 – kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku jest powiązana z misją i strategią rozwoju uczelni, sformułowane cele odnoszą się do strategii jednostki. Przy tworzeniu koncepcji uwzględniono postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, czyli działalności

edukacyjnej z dziećmi, korzystając z doświadczeń zarówno krajowych jak i zagranicznych. Koncepcja kształcenia wykazuje zgodność efektów kształcenia z efektami określonymi w standardach kształcenia nauczycieli. Wiele uwagi poświęcono sylwetce absolwenta, w trosce o jego przygotowanie do pracy zawodowej. Merytorycznie efekty kształcenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i doświadczeniami praktycznymi w dyscyplinach (sztuki muzyczne, pedagogika), do których kierunku został przyporządkowany. Uwzględniają szeroki zakres kompetencji artystycznych i pedagogicznych, kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne do podjęcia działalności artystycznej i pedagogicznej. Efekty zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, co umożliwia – dzięki stworzonemu systemowi – weryfikację poziomu ich osiągnięcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia pierwszego stopnia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzone są w formie stacjonarnej. Są to studia o profilu praktycznym, przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela. Studia trwają sześć semestrów – 180 ECTS.

Program studiów zawiera treści kształcenia ogólnego, kształcenia nauczycielskiego, odnoszące się do kierunku i specjalności. Treści programowe są zgodne z efektami kształcenia oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów kształcenia.

Treści programu kształcenia nauczycielskiego zostały skonstruowane według standardów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela: zawierają treści odnoszące się do przygotowania psychologiczno-pedagogicznego oraz przygotowania dydaktycznego. Dobór treści kształcenia jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie dyscypliny: artystycznej – sztuki muzyczne i pedagogiki, do których kierunku został przyporządkowany. Treści programowe w zakresie pedagogiki pozostają w relacji z zasadami i normami funkcjonującymi na właściwym dla kierunku rynku pracy. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących tę część programu studiów. Obejmują ponadto pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia obowiązujących w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Uwzględniają zarówno efekty kształcenia w zakresie wiedzy merytorycznej i metodycznej, wiedzy pedagogicznej i psychologicznej, w tym w zakresie wychowania, z uwzględnieniem przygotowania do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych, przygotowania w zakresie stosowania technologii informacyjnej, poziomu znajomości języka obcego, jak i w zakresie czasu trwania studiów oraz wymiaru i sposobu organizacji praktyk pedagogicznych.

Dobór treści programowych w odniesieniu do sztuk muzycznych nie jest właściwy np. wymiar 30 godzin przeznaczony dla zakresu treści kształcenia przedmiotu propedeutika kompozycji

i kontrapunktu oraz wymiar 30 godzin przeznaczony dla zakresu treści przedmiotu instrumentacja i aranżacja. Należy bowiem stwierdzić, że czas przeznaczony na realizację tych przedmiotów wyrażony zarówno w godzinach kontaktowych jak i w całkowitym nakładzie pracy określonym punktami ECTS nie jest wystarczający, by studenci osiągnęli zakładane efekty i opanowali treści programowe. Np. treści programowe sprowadzają się do: „Stworzenie szeregu jedno i wielogłosowych ćwiczeń rytmicznych o różnym stopniu trudności przeznaczonych do wykonywania przez uczniów w ramach zajęć wychowania muzycznego z wykorzystaniem różnorodnej problematyki metrycznej wraz z użyciem tekstu słownego (wiersze, przysłowia itp.); Piosenka dziecięca – skomponowanie piosenki dla dzieci (forma zwrotkowa, głos z fortepianem); Kontrapunkt – definicja, rys historyczny, podstawowe formy polifoniczne. Skomponowanie serii krótkich form instrumentalnych w oparciu o podstawowe gatunki kontrapunkcyjne (nota contra notam, 2 na 1” itp.); Rondo. Stworzenie utworu w formie ronda na instrument z towarzyszeniem fortepianu”. Przy takim zawężeniu treści kształcenia (ćwiczenia rytmiczne i kontrapunkcyjne oraz napisanie piosenki trudno uznać za twórczość kompozytorską) nie jest możliwe osiągnięcie założonych efektów: „Zna style i kierunki w muzyce oraz cechy warsztatu kompozytorskiego najwybitniejszych twórców różnych epok; Potrafi zastosować wybrane środki warsztatu kompozytorskiego we własnych utworach; Posiada umiejętność prezentowania wyników własnych prac twórczych przy zastosowaniu odpowiedniego oprogramowania muzycznego”. Z kolei w sylabusie do przedmiotu „instrumentacja i aranżacja” wymieniono m.in. takie cele kształcenia jak: „umiejętność zinstrumentowania utworu na orkiestrę smyczkową (lub symfoniczną); znajomość podstawowych cech stylu instrumentacyjnego wybranych kompozytorów od epoki klasycznej po współczesność (m.in. Haydn, Mozart, Beethoven, Brahms, Czajkowski, Debussy, Bartok, Lutosławski); nauka prawidłowego sporządzania partytury (kolejność notacji instrumentów, transpozycja itp.); opanowanie umiejętności opracowywania utworów (transkrypcja, aranżacja, parafraza); wypracowanie zdolności doboru odpowiedniego instrumentarium i prawidłowe opracowanie strony rytmiczno-fakturalnej akompaniamentu w zależności od stylistyki utworu i zapotrzebowania wykonawczego”. Treści kształcenia odnoszą się jedynie do: „instrumentowanie fragmentów utworów lub miniatur przeznaczonych na instrument „harmoniczny” solo np.: fortepian, organy, akordeon, klawesyn; aranżowanie utworów muzyki popularnej; opracowania chóralne jednogłosowych pieśni z akompaniamentem” – nie ma mowy o transkrypcji, parafrazie, instrumentowaniu na orkiestrę smyczkową lub symfoniczną. Treści ograniczone są do minimum i nie zapewniają osiągnięcia efektów: „Student przyswoił niezbędną wiedzę z zakresu instrumentoznawstwa (m.in. budowa instrumentu, strój, skala, sposoby artykulacji, rejestry brzmieniowe) instrumentów smyczkowych, dętych drewnianych i blaszanych oraz perkusyjnych; Student posiada wiedzę z zakresu różnych konfiguracji połączeń instrumentów; Student posiada umiejętność opracowania fragmentu lub całości utworu muzycznego w zależności od potrzeb na wybrany aparat wykonawczy”. Także połączenie historii muzyki z literaturą muzyczną i przeznaczenie na te dwa przedmioty łącznie 110 godzin nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia, np. student „potrafi scharakteryzować poszczególne style historyczne, główne techniki kompozytorskie, najważniejsze gatunki i formy muzyczne i ich przedstawicieli” – analiza treści kształcenia wykazała, że prezentacja poszczególnych okresów historycznych jest – wynikiem braku czasu – potraktowana zbyt ogólnie, bez pogłębienia wymaganego na poziomie studiów wyższych. Również niska liczba godzin nauki gry na instrumencie, nie wystarcza do zdobycia zakładanych efektów kształcenia przez studentów, którzy rozpoczęli naukę na uczelni bez wcześniejszego przygotowania muzycznego (np. opanowanie przez 60 godzin gry na fortepianie i 60 godzin gry na drugim, wybranym instrumencie, w przypadku studentów, którzy dopiero tę naukę rozpoczynają jest niemożliwe. Czyli efekty kształcenia dla tego przedmiotu: Posiada umiejętności niezbędne dla uczestnika zespołów o różnych składach:

chór, zespoły wokalne i instrumentalne; Posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do przygotowania utworów dla różnych składów wykonawczych, zarówno jako członek zespołu jak i jego prowadzący; Opanował efektywne techniki ćwiczenia repertuaru przewidzianego programem kształcenia na kierunku i specjalności; Posiada umiejętności w zakresie prawidłowego odczytania tekstu muzycznego oraz interpretacji w określonych stylach muzycznych – są niemożliwe do osiągnięcia). Powyżej zdefiniowane efekty byłyby możliwe do osiągnięcia w ciągu sześciu semestrów nauki gry na jednym instrumencie.

Program studiów obejmuje grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS, a także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze godzin wystarczającym do osiągnięcia przez studentów poziomu B2. Zajęcia te są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów jako przyszłych nauczycieli muzyki na poziomie szkoły podstawowej.

Formy zajęć dydaktycznych obejmują wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia indywidualne. Dobór formy zajęć oraz liczebność grup studenckich są prawidłowe (analiza wielkości grup studenckich potwierdziła, że jest dostosowana do specyfiki przedmiotu).

Kształcenie nauczycielskie ujęto w cztery moduły: moduł I – Przedmioty przygotowania w zakresie merytorycznym do nauczania pierwszego przedmiotu (prowadzenia zajęć; 300 godzin, 36 pkt ECTS); moduł II – Przedmioty przygotowania w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (180 godzin, 10 pkt ECTS); moduł III: Przedmioty przygotowania w zakresie dydaktycznym (300 godzin, 20 pkt ECTS); moduł IV: Przedmioty przygotowania do nauczania kolejnego przedmiotu (prowadzenia zajęć; 495 godzin, 32 pkt ECTS) w tym ocenione poniżej praktyki. Liczba godzin i punktów ECTS przypisanych do tych modułów odpowiada liczbie godzin określonych w standardach kształcenia nauczycieli (nawet ją przekracza).

Student przygotowany jest do prowadzenia przedmiotu muzyka oraz do prowadzenia dziecięcych zespołów muzycznych. Należy jednocześnie zaznaczyć iż w przypadku modułu III, określonego w standardach kształcenia nauczycieli, to jego realizację umożliwiają treści kształcenia występujące w ramach przedmiotów: Zespół instrumentalny z metodyką; Zespół estradowy z metodyką; Zespół wokalny z metodyką, jednakże te przedmioty są komponentami dwóch przedmiotów: zespołu i metodyki. W związku z tym nie można jednoznacznie określić, ile godzin poświęcono metodykom.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, w tym zaawansowane techniki informacyjne. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się; umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Szczegółowo metody zostały opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Metody wykorzystywane przy nauce języka obcego umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom wykonywanie czynności praktycznych oraz osiągnięcie efektów kształcenia, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Efekty kształcenia zakładane dla praktyk (Praktyka ogólnopedagogiczna (30 h), Praktyka przedmiotu muzyka (120 h), Praktyka muzyczna (240 h)), są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk

i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także dobór miejsc ich odbywania (miejscem realizacji praktyki jest wybrana przez studenta szkoła podstawowa) zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów kształcenia. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie budzi zastrzeżeń, np. praktyki z przedmiotu muzyka realizowane są na poziomie klas IV-VI szkoły podstawowej, a podstawą realizacji praktyki jest porozumienie zawierane między Akademią Pomorską, a szkołą. Student odbywa praktykę na podstawie skierowania wydanego przez uczelnię, natomiast szkoła, w której student odbywa praktykę powołuje na czas praktyki opiekuna, który jest bezpośrednim przełożonym praktykanta. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia oraz prawidłową realizację praktyk.

Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawarte są w szczegółowo opracowanym dokumencie: „Program kształcenia dla kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Studia Nauczycielskie; Specjalność – Edukacja muzyczna*; studia I stopnia; 2018-2021 Słupsk”. Po zakończeniu praktyki ogólnopedagogicznej opiekun omawia całościowo ze studentem odbytą praktykę i wręcza wypełniony i podpisany „Kwestionariusz oceny przydatności do zawodu z odbytej praktyki pedagogicznej przez studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku”. Realizację praktyki przedmiotowo-metodycznej – przedmiot muzyka – precyzuje regulamin. Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie: pozytywnej opinii (wraz z oceną) opiekuna praktyki wskazanego przez placówkę przyjmującą studenta na praktykę; oceny prowadzonej dokumentacji praktyki – dziennika praktyk oraz pozytywnej oceny, wystawionej przez opiekuna praktyki z ramienia uczelni. Po zakończeniu praktyki, w terminie wskazanym przez opiekuna praktyk z ramienia uczelni, student składa dziennik praktyk wraz z „Kwestionariuszem oceny przydatności do zawodu”.

Praktyki: ogólnopedagogiczna i przedmiotu muzyka praktyki, wynikają z realizacji standardu kształcenia nauczycieli i odpowiadają warunkom określonym w standardach kształcenia nauczycieli (w zakresie wymiaru godzin, punktów ECTS, efektów kształcenia oraz treści programowych).

Zaliczenia praktyki muzycznej dokonuje koordynator praktyk Instytutu Muzyki lub wyznaczony przez niego opiekun praktyki na podstawie: oceny przyznanej za czynny udział w przedsięwzięciach artystycznych Instytutu wystawionej przez odpowiedzialnego za poszczególne wydarzenia wykładowcę wyznaczonego przez dyrekcję; oceny prowadzonej dokumentacji praktyki; oceny stylu pracy przy podejmowaniu zadań związanych z praktyką.

Dokumentacja praktyk pedagogicznych obejmuje zatem: Regulamin praktyki przedmiotowo-metodycznej, Dziennik praktyki przedmiotowo-metodycznej, Dziennik praktyki hospitacyjnej. Dzienniki praktyk zawierają m.in.: Tygodniowy rozkład zajęć opiekuna praktyk, Plan lekcji prowadzonych, Zajęcia hospitowane, Arkusze hospitacyjne, Scenariusze prowadzonych zajęć.

Praktyka muzyczna obejmuje: czynne uczestnictwo muzyczne w koncertach i spektaklach Instytutu Muzyki (chór, orkiestra, zespoły kameralne, wykonania solowe); czynne uczestnictwo techniczne w koncertach i spektaklach Instytutu Muzyki; uczestnictwo w organizacji koncertów, spektakli i wydarzeń organizowanych przez Instytut; uczestnictwo w organizowanych w Instytucie i poza nim prelekcjach muzycznych; uczestnictwo w koncertach innych wykonawców; wizyty studyjne u pracodawców; uczestnictwo w spotkaniach z absolwentami Instytutu; uczestnictwo w bieżących pracach Instytutu; uczestnictwo w konferencjach organizowanych przez Instytut; uczestnictwo we wszelkich wydarzeniach artystycznych organizowanych przez Instytut.

Program praktyk zawodowych, organizacja, dobór miejsc ich odbywania, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Metody weryfikacji (wyżej omówione) i oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla poszczególnych praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk, a dokonywana przez nich ocena osiągnięcia efektów kształcenia odnosi się do każdego z zakładanych efektów przewidzianych dla danego rodzaju praktyk. Organizacja procesu nauczania i uczenia się są prawidłowe (od 4-6 godzin dziennie, krótkie okienka). Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów kształcenia umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o ich uzyskaniu. Pierwsze trzy semestry kończą się zaliczeniami, w semestrze IV obowiązuje 5 egzaminów, w V – dwa, w szóstym – cztery. Analiza harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku wskazuje na równomierne rozłożenie zajęć dydaktycznych na poszczególne dni tygodnia. Nie uwzględniono jedynie braku wydolności aparatu głosowego i oddechowego o godz. 7.30, umiejscawiając w tym czasie zajęcia obejmujące tego typu aktywność (emisja głosu, zespół fletowy).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 – kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dobór treści programowych w odniesieniu do sztuk muzycznych nie odpowiada sformułowanym dla kierunku efektom kształcenia. Przedmioty, które powinny być realizowane osobno – są łączone, co powoduje kumulację (dwa przedmioty) oraz ograniczenie zakresu treści nauczania i nie jest możliwe w proponowanej liczbie godzin zrealizowanie treści kształcenia, a tym samym osiągnięcie efektów kształcenia. W module trzecim kształcenia pedagogicznego pojawiają się m.in. przedmioty: Zespół instrumentalny z metodyką; Zespół estradowy z metodyką; Zespół wokalny z metodyką, które są komponentami dwóch przedmiotów: zespołu i metodyki. W związku z tym nie można jednoznacznie określić, ile godzin poświęcono metodykom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Rozdzielenie przedmiotów, w tym precyzyjne wyodrębnienie metodyk; przedmioty: Zespół instrumentalny z metodyką; Zespół estradowy z metodyką; Zespół wokalny z metodyką.
2. Przeniesienie realizacji przedmiotów: emisja głosu, zespół fletowy na późniejsze godziny.
3. Zwiększenie liczby godzin nauki gry na instrumencie lub zmiana kryteriów przyjmowania na studia pierwszego stopnia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie kandydatów następuje na podstawie wyniku maturalnego egzaminu pisemnego z języka polskiego, złożonych wymaganych dokumentów oraz wyniku egzaminu praktycznego obejmującego sprawdzian predyspozycji słuchowych, zaśpiewanie pieśni oraz wykonanie utworu na wybranym instrumencie muzycznym. Zastrzeżenia budzi zakres egzaminu wstępnego umożliwiającego przyjęcie na studia kandydatów bez jakiegokolwiek przygotowania muzycznego. Mimo wcześniejszych zaleceń ekspertów PKA nadal nie jest prowadzony obligatoryjny sprawdzian z umiejętności gry na fortepianie ani sprawdzian dyspozycji manualnych (dyrygowanie). Bez tej umiejętności osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z przedmiotów: gra na fortepianie, zdolność improwizacji, aranżacji i czytania nut a'vista, a także umiejętność akompaniowania, nie jest możliwa do osiągnięcia. Potwierdzają to hospitacje przeprowadzonych zajęć, podczas których studenci wykazali się bardzo słabą umiejętnością czytania nut oraz gry na fortepianie. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

Efekty kształcenia definiowane są dla poszczególnych przedmiotów przez nauczycieli akademickich w opisie przedmiotu kształcenia (sylabusach). Mają one odniesienie do efektów kierunkowych zatwierdzonych dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. W sylabusie zawarte są wymagania, cele realizacji nauczanego przedmiotu, a także treści merytoryczne, jakie będą przekazywane w toku jego realizacji. Opis ten zawiera również warunki zaliczenia przedmiotu. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający analiza dokumentacji w tym zakresie potwierdziła, iż przyjęte zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zapewniają równe traktowanie (z wyjątkiem dotyczącym zależności rodzinnej promotora i recenzenta, oraz właściwej informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku prac etapowych - szczegóły w załączniku do niniejszego raportu) studentów w procesie oceny postępu ich nabywania. Dokonywana przez nauczycieli akademickich ocena zapewnia przejrzystość procesu weryfikacji, czemu sprzyja również sposób realizacji procesu kształcenia oparty na systemie mistrz-uczeń. Najbardziej charakterystyczną formą oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest zaliczenie, względnie kolokwium, egzamin - sprawdzian praktyczny. Studenci wykonują również zaliczeniowe prace pisemne lub prezentacje multimedialne, podczas których omawiają wybrane zagadnienia przy pomocy tekstu, obrazu i muzyki. Oprócz kolokwiów i egzaminów ważną procedurą weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest publiczna prezentacja programu muzycznego w zakresie umiejętności muzycznych. Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia oraz postępów w procesie uczenia się (poza wskazanymi uchybieniami dotyczącymi weryfikacji efektów kształcenia w ramach procesu dyplomowania) zapewniają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych dla ocenianego kierunku efektów, umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych gry na instrumentach, celem przygotowania do zawodowego rynku pracy, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2. Na ocenianym kierunku studiów nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu pięciu losowo wybranych do oceny prac etapowych. Znalazły się pośród nich prace z następujących przedmiotów: Teoria edukacji muzycznej (2 prace), Dydaktyka przedmiotu muzyka (1 praca) oraz dwie prace nie zawierające informacji

jakiego przedmiotu dotyczą. Tylko jedna z ocenianych prac zawierała ocenę pedagoga prowadzącego przedmiot natomiast pozostałe cztery nie zawierały oceny, żadnych uwag czy komentarzy pedagoga. W opinii ekspertów ZO proces oceniania prac etapowych nie jest rzetelny, a studenci nie otrzymują właściwej informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, na obu poziomach studiów, egzamin dyplomowy ma formę łączoną – studenci przygotowują w trakcie seminarium pracę dyplomową, a jednocześnie zobowiązani są do wykonania praktycznego koncertu dyplomowego lub lekcji dyplomowej (lekcja dyplomowa powinna być wymogiem). Przy ocenie wyników egzaminu dyplomowego stosuje się ocenę określoną w § 41 Regulaminu Studiów. Zakres egzaminów dyplomowych na poziomie pierwszego stopnia nie obejmuje obowiązkowego egzaminu w postaci lekcji pokazowej/dyplomowej (edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej jest kierunkiem nauczycielskim).

Przeprowadzony w trakcie wizytacji przegląd tematów oraz 7 wybranych prac dyplomowych licencjackich skłania do sformułowania następujących wniosków:

1. Tematy pisemnych prac licencjackich w kilku przypadkach są niezgodne z kierunkiem studiów oraz efektami kształcenia bowiem obejmują zakres dawnych dyscyplin artystycznych: instrumentalistykę oraz muzykoterapię. Program studiów I stopnia w ocenianej jednostce nie przygotowuje studentów do dydaktyki instrumentalnej, ani też w zakresie muzykoterapii.
2. W ocenianej jednostce stosowana jest niedopuszczalna praktyka zależności rodzinnej pomiędzy opiekunem pracy i recenzentem, co świadczy o niewłaściwym funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia.
3. Zakres egzaminów dyplomowych nie obejmuje obowiązkowego egzaminu w postaci lekcji pokazowej (edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej jest kierunkiem nauczycielskim).
4. Egzamin dyplomowy w formie koncertu obejmuje jednocześnie różne formy aktywności, których zakres i program tylko w minimalnym stopniu umożliwia prawidłową ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
5. W przypadku dwóch prac oceny opiekuna pracy oraz recenzenta zostały zawyżone

Powyższe potwierdza, iż Instytut Muzyki prowadzący w ramach Wydziału Nauk Społecznych kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” w ograniczonym zakresie prowadzi weryfikację uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Nie dokonuje bowiem weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych, a także jak wskazano powyżej nie weryfikuje kompetencji studentów na podstawie lekcji pokazowej/dyplomowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo **Uzasadnienie**

Sposoby oceniania i weryfikacji efektów kształcenia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewniają bezstronność i przejrzystość tego procesu, a także porównywalność ocen. Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy.

Propozycja spełnienia kryterium „kryterium spełnione częściowo” wynika z faktu braku obowiązkowego prowadzenia lekcji dyplomowej w specjalności nauczycielskiej w ramach egzaminu dyplomowego licencjackiego, a także innych uchybień stwierdzonych w zakresie procesu dyplomowania (tematy pisemnych prac licencjackich są niezgodne z kierunkiem

studiów oraz efektami kształcenia (w kilku przypadkach), stosowana jest niedopuszczalna praktyka zależności rodzinnej pomiędzy opiekunem pracy i recenzentem (14 prac), egzamin dyplomowy w formie koncertu obejmuje jednocześnie różne formy aktywności, których zakres i program tylko w minimalnym stopniu umożliwia prawidłową ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, nie dokonuje się weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Zastrzeżenia budzi również brak wymogu umiejętności gry na instrumentach klawiszowych na egzaminie wstępnym na poziomie studiów pierwszego stopnia. Bez tej umiejętności osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z przedmiotów: gra na fortepianie, zdolność improwizacji, aranżacji i czytania nut a'vista, a także umiejętność akompaniowania, nie będzie możliwe do osiągnięcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Obowiązkowe prowadzenie lekcji dyplomowej w ramach egzaminu dyplomowego licencjackiego, w specjalności nauczycielskiej.
2. Wprowadzenie wymogu umiejętności gry na instrumentach klawiszowych na egzaminie wstępnym na poziomie studiów pierwszego stopnia (wprowadzenie kursów przygotowawczych do egzaminów wstępnych na studia pierwszego stopnia w zakresie gry na instrumentach klawiszowych).
3. Weryfikacja i zapewnienie właściwego prowadzenia procesu dyplomowania (tematyka realizowanych prac dyplomowych musi być zgodna z kierunkiem studiów, przy doborze opiekunów i recenzentów prac dyplomowych należy wykluczyć relacje rodzinne).

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Instytut Muzyki odpowiedzialny za realizację ocenianego kierunku studiów, w ramach Wydziału Nauk Społecznych, zatrudnia 16 nauczycieli akademickich, wśród których znajdują się 4 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 4 osoby ze stopniem naukowym doktora oraz 8 osób z tytułem zawodowym magistra. Uzupełnieniem etatowej kadry jest 11 nauczycieli zatrudnionych na godzinach zleconych. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny, a także doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jednak obsada zajęć dla przedmiotu Instrumentacja i aranżacja, bowiem posiadane przez nauczyciela akademickiego kwalifikacje nie uprawniają go do prowadzenia wymienionych zajęć. Wobec powyższego Zespół Oceniający rekomenduje zmianę obsady zajęć dla przedmiotu Instrumentacja i aranżacja.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia pozwalają na stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w odpowiednim stopniu samodzielne uczenie się studentów, przygotowując ich do indywidualnego poszerzania wiedzy i podnoszenia umiejętności. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w oparciu o transparentne zasady umożliwiające prawidłową ich realizację (z jednym, wspomnianym wyjątkiem). Okresowe oceny obejmują obok wyników ankiet studenckich oraz oceny działalności naukowej, artystycznej, dydaktycznej również wyniki hospitacji. Procedury hospitowania zajęć dydaktycznych w Akademii Pomorskiej w Słupsku obejmują hospitacje systemowe lub interwencyjne. Mają one głównie charakter doradczy i służą doskonaleniu jakości kształcenia. Hospitacja systemowa dotyczy zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich z tytułem magistra lub stopniem naukowym doktora, co najmniej raz w pierwszym roku zatrudnienia w Uczelni. Hospitacja interwencyjna dotyczy wszystkich nauczycieli, których ocena z działalności dydaktycznej dokonana przez studentów jest niższa niż 3,49. Zespół hospitujący powołuje dziekan, dla każdego nauczyciela indywidualnie.

Oceniając realizowaną politykę kadrową należy zwrócić uwagę na brak stymulowania i motywowania kadry naukowej do rozwoju naukowego oraz poszerzania posiadanych kompetencji, wobec czego Zespół Oceniający rekomenduje podjęcie działań, które wyeliminują przedstawiony stan stagnacji w rozwoju naukowym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Jednocześnie wobec prowadzonego praktycznego profilu kształcenia koniecznym jest zapewnienie kadry posiadającej praktyczne doświadczenie zawodowe. Władze Instytutu i Wydziału powinny bardziej restrykcyjnie podejść do rozwoju naukowego kadry i zdobywania stopni naukowych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach ocenianego kierunku studiów.

Hospitacje przeprowadzone w czasie wizytacji objęły różnorodne formy zajęć. W ocenie ZO wszystkie hospitowane zajęcia pozostawały w zgodzie z sylabusami przedmiotów. Hospitowane zajęcia realizowane były przy zastosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, stosownie do rodzaju i charakteru przedmiotów. Prowadzący zajęcia byli merytorycznie przygotowani do zajęć, zawsze stosowali właściwe metody kształcenia dostosowane do charakteru, poziomu zajęć i potrzeb studentów. Zajęcia prowadzone były przez pracowników naukowo-dydaktycznych o zróżnicowanym akademickim statusie. Studenci – stosownie do formy zajęć, uczestniczyli w nich aktywnie, jednak ich przygotowanie do zajęć oraz stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w kilku przypadkach budził uzasadnione zastrzeżenia. Eksperti ZO ocenili w pełni pozytywnie przygotowanie pracowników do realizowanych zajęć ich zaangażowanie i kontakt ze studentami oraz formy realizacji zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych a także dostosowanie wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej do realizowanych zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 – kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy posiadają aktualny dorobek artystyczny umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Zastrzeżenia w tym zakresie, związane z brakiem uprawnień prowadzącego zajęcia, budzi obsada zajęć dla przedmiotu Instrumentacja i aranżacja.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia pozwalają na stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w odpowiednim stopniu samodzielne uczenie się studentów, przygotowując ich do indywidualnego poszerzania wiedzy i podnoszenia umiejętności. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zauważalna jest jednak stagnacja w rozwoju kadry naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dostojności Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Główna siedziba Instytutu Muzyki, działającego w ramach Wydziału Nauk Społecznych znajduje się w Słupsku przy ul. Partyzantów 27. Dysponuje salami dydaktycznymi dostosowanymi do prowadzenia zajęć z zakresu sztuki muzycznej, które są wyposażone w niezbędne instrumentarium (pianina, fortepiany, perkusję, gitary, instrumentarium Orffa.) W dyspozycji Instytutu znajdują się sale przeznaczone do zajęć indywidualnych jak i grupowych. Sala przystosowana do prowadzenia zajęć z zespołu instrumentalnego, wyposażona jest w zestaw perkusyjny, gitarę basową i akustyczną, stage piano oraz mikrofon wraz z nagłośnieniem. Sala z lustrami przystosowana jest do zajęć muzyczno-ruchowych. IM dysponuje też aulą, w której odbywają się próby chóru i orkiestry oraz koncerty i warsztaty. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jednak brak wytlumienia sal dydaktycznych, co negatywnie wpływa na parametry akustyczne pomieszczeń przeznaczonych do zajęć dydaktycznych z użyciem instrumentów. Wobec powyższego Zespół Oceniający rekomenduje wytlumienie wszystkich sal dydaktycznych, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem instrumentów. Konieczne wydaje się także przeprowadzenie sukcesywnego odnawiania i poszerzania instrumentarium będącego w dyspozycji Instytutu, w szczególności o nowe pianina. Dla poprawy warunków realizacji procesu kształcenia należy rozważyć zakup niewielkiego, nowego fortepianu koncertowego.

Studenci kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” korzystają także z sal Instytutu Pedagogiki, gdzie prowadzone są zajęcia psychologiczno-pedagogiczne oraz przedmioty z oferty ogólnouczelnianej. Instytut Muzyki dysponuje salami do ćwiczeń wyposażonymi w instrumenty muzyczne, które są dostępne codziennie w godz. 7-22 przez 7 dni w tygodniu, z wyłączeniem sal, w których odbywają się planowe zajęcia dydaktyczne.

IM korzysta z ogólnouczelnianego systemu Eduroam pozwalającego na uzyskanie dostępu do internetowej sieci bezprzewodowej, która jest dostępna we wszystkich budynkach AP. Uczelnia dysponuje platformą eHMS, w ramach której użytkowane są moduły wirtualnego dziekanatu, wirtualnych kadr, internetowej rekrutacji itp. System usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów. Istnieje możliwość korzystania z komputera do zapisywania notatek metodą Braille’a, stosując metodę pamięciową lub używając komputerów i telefonów z elektronicznym lektorem. Studenci niedowidzący korzystają także z systemu nawigacji dla pieszych. W Instytucie Muzyki w bieżącym roku akademickim studiuje jedna osoba niepełnosprawna. Mimo pewnych problemów podczas niektórych zajęć (np. gra na fortepianie), studentka oceniła pozytywnie opiekę umożliwiającą jej pełny udział w procesie kształcenia. Należy jednak dodać, że

budynek, w którym odbywa się większość zajęć prowadzonych przez Instytut Muzyki, jest nieprzystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (tj. głównie dla osób z problemami w poruszaniu się). Budynek nie posiada podjazdów na schody ani wind.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, są w większości sprawne. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jednak brak wytlumienia sal dydaktycznych, co negatywnie wpływa na parametry akustyczne pomieszczeń przeznaczonych do zajęć dydaktycznych z użyciem instrumentów. Zespół Oceniający zwraca również uwagę na potrzebę przeprowadzania sukcesywnego odnawiania i poszerzania będącego w dyspozycji Instytutu instrumentarium, w szczególności o nowe pianina. Infrastruktura dydaktyczna zaspokaja aktualne potrzeby wynikające ze specyfiki kształcenia na kierunku, przy czym dla poprawy warunków realizacji procesu kształcenia właściwym jest zakup niewielkiego, nowego fortepianu koncertowego. Liczba i wyposażenie sal dydaktycznych są przystosowane dla prowadzenia zajęć indywidualnych i w małych grupach dla studentów ocenianego kierunku. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową w tym zasobami bibliotecznymi, które obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Zapewnia to realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów w powiązaniu z możliwością osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. System wypożyczeń działa prawidłowo, biblioteka jest dobrze wyposażona. Pracownicy IM mają możliwość aktualizowania bazy materiałów dydaktycznych i naukowych niezbędnych do realizacji zajęć ze studentami (nuty, książki, CD). Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia w Instytucie Muzyki samodzielnie dokonują okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej. Stały kontakt nauczycieli akademickich z Dyrektorem Wydziału umożliwia w razie potrzeby szybkie korekty lub naprawy, ewentualnie realizację zgłoszonego zapotrzebowania. System usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza stanu faktycznego na podstawie dokumentacji oraz w oparciu o przeprowadzone rozmowy podczas wizytacji wykazała, że Uczelnia przywiązuje dużą uwagę do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej absolwentów kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Przeważają w tej współpracy

zawodowe podmioty odpowiadające specyfice kierunku. Porozumienia podpisane są z: Państwową Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Słupsku, Nowym Teatrem im. Witkacego w Słupsku, Młodzieżowym Domem Kultury w Słupsku, Stowarzyszeniem Rozwoju 'Inspiracje', Bałtycką Galerią Sztuki Współczesnej, Przedszkolem Miejskim nr 19 w Słupsku, Zespołem Szkół Akademickich w Słupsku, Słupskim Ośrodkiem Kultury, Agencją Promocji Regionalnej 'Ziemia Słupska', Kirowogradzkim Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym (Ukraina), Chersońskim Uniwersytetem Państwowym (Ukraina), JIYU Gakuen College w Tokio (Japonia). W ramach tej współpracy Instytut Muzyki realizuje i doskonali program studiów. W dokumentacji IM znajdują się potwierdzenia hospitacji, praktyk studenckich, prelekcji, pozwalające na stwierdzenie, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, ma charakter stały i przybiera różnicowane formy. W ramach postępowania dyplomowego IM korzysta z infrastruktury oraz instrumentów Zamku Książąt Pomorskich (Sala Rycerska), Teatru Rondo, małej sceny Nowego Teatru, Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego oraz Sali Teatralnej Gminnego Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy.

W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wypracowano dwie podstawowe formy ich udziału w doskonaleniu programów kształcenia: bezpośredni (polegający na włączeniu przedstawicieli interesariuszy do Rady Programowej) oraz pośredni (polegający na zgłoszeniu przez nich uwag, wniosków, wypełnieniu ankiet). Uwzględnianie uwag, spostrzeżeń i oczekiwań – szczególnie nauczycieli przedmiotu muzyka w szkołach pionu ogólnokształcącego, wspólne wypracowywanie treści kształcenia wpisujących się w potrzeby szkół oraz współpraca w zakresie określania konkretnych efektów kształcenia, umożliwia rzeczywiste dostosowanie programów do potrzeb i oczekiwań pracodawców. Źródłem takich informacji, niezbędnych w procesie weryfikacji programów kształcenia, są wyniki ankietyzacji wśród interesariuszy zewnętrznych (pracodawców - nauczycieli szkół), w których zatrudniani są absolwenci kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Z przedstawicielami pracodawców, jak i z obecnymi i byłymi studentami były ponadto konsultowane potrzebne zmiany w programie studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowany w kontekście wizytowanego kierunku należy ocenić jako odpowiadający potrzebom kierunku. Jest on w głównej mierze powiązany z otoczeniem społeczno-kulturowym (placówki oświatowe, edukacyjne i kulturalne) oraz otoczeniem gospodarczym. Wynika to ze specyfiki kierunku studiów i związane jest z potrzebami Uczelni i studentów (praktyki zawodowe, zajęcia dydaktyczne, miejsca badań naukowych). W toku prowadzonej oceny programowej wykazano, iż istnieje bezpośredni i pośredni wpływ tej współpracy na proces dydaktyczny, realizację i ewaluację programu kształcenia, a także na możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z głównych założeń koncepcji kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jak również jest zgodne z celami operacyjnymi określonymi w Strategii Rozwoju AP w Słupsku do 2020 roku (Uchwała Senatu AP z dnia 29 maja 2013 r.). W ocenianej jednostce tematyka umiędzynarodowienia kształcenia realizowana jest poprzez kilka form:

- zwiększanie mobilności studentów i pedagogów oraz stworzenie dogodnych warunków studiowania dla obcokrajowców w ramach programów UE oraz umów bilateralnych,
- wzmacnianie kadry nauczycieli akademickich o profesorów wizytujących z zagranicy,
- poszerzanie oferty kształcenia o programy w językach obcych oraz podwójnego dyplomu.

Instytut Muzyki prowadzi studia zgodnie z założeniami Deklaracji Bolońskiej uwzględniając system transferu i akumulacji punktów ECTS, jako podstawę umożliwiającą wymianę studencką w ramach programu Erasmus+, a także kontynuację, względnie uzupełnienie studiów na uczelniach europejskich. W ramach ogólnych umów bilateralnych, studentom IM stworzono możliwość uczestniczenia w programie wymiany w 16 uczelniach europejskich w następujących krajach: Bułgaria, Czechy, Łotwa, Niemcy, Rumunia, Słowenia, Turcja, Węgry. W ramach programu Erasmus+ w latach 2014-2016 jedna osoba IM przebywała dwukrotnie w Eszterházy Károly University – Eger (Węgry), natomiast jedna osoba z Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü, Batman Üniversitesi (Turcja) studiowała w IM. Nauczyciele akademicy mają również możliwość wyjazdu do zagranicznej uczelni w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, wygłaszania wykładów i prezentacji artystycznych. I tak w latach 2013-2019 nauczyciele akademicy ocenianego kierunku studiów wyjeżdżali na krótkie pobyty do m. in. Uniwersytetów w Würzburgu, Berlinie, Pradze, Akademii Muzycznej we Lwowie, JIYU GAKUEN College w Tokio, Uniwersytetu Polonijnego PUNO w Londynie. Z kolei w latach 2011-2016 w Instytucie Muzyki wykłady prowadzili profesorowie wizytujący z Uniwersytetu w Würzburgu (Niemcy), Uniwersytetu w Rochester (USA), Uniwersytetu w Chersoniu (Ukraina) oraz podczas pobytów krótkoterminowych wykładowcy z Chersońskiego Uniwersytetu Państwowego, Wschodnioeuropejskiego Uniwersytetu Narodowego im. Łesi Ukrainki w Łucku, Narodowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Skovorody, Centralnoukraińskiego Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. V. Vynnychenka, Akademii Muzycznej im. Mykoły Łysenki we Lwowie.

Istotnym elementem spełnienia kryterium umiędzynarodowienia programu studiów jest jego porównywalność w założeniach koncepcyjnych, a także w zakresie treści nauczania z uczelniami europejskimi. W IM dokonywano porównania tych elementów przy okazji spotkań dydaktyczno-naukowych z nauczycielami akademickimi głównie z Niemiec i Ukrainy (w trakcie współpracy z Uniwersytetem Juliusa Maximiliana w Würzburgu, a także uniwersytetami ukraińskimi – Chersoń, Sumy, Winnica, Kropywnycki, Żytomierz, Czerniowce, Iwano-Frankowsk) oraz częściowo Czech i Słowacji przy realizacji Grantu Funduszu Wyszehradzkiego – *Pedagogika muzyczna w kontynuacji i przełomie: historyczne perspektywy i aktualne odniesienia w europejskim kontekście* (2014/2015).

Instytut Muzyki we współpracy z Chersońskim Uniwersytetem Państwowym, Uniwersytetem w Żytomierzu, Wschodnioeuropejskim Uniwersytetem im. Łesi Ukrainki w Łucku oraz Kirowogradzkim Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym stworzył dla studentów ukraińskich możliwość ukończenia kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” w oparciu o projekt tzw. „Podwójnego dyplomu”. Idea kształcenia w tym systemie polega na tym, że studenci z Uniwersytetów ukraińskich studiujący na kierunku „sztuka

muzyczna” swój okres nauki dzieli na dwie części (3 semestry w Polsce i pozostałe 5 semestrów na Ukrainie). Ze względu na podobieństwo programowe obu kierunków, absolwent uzyskuje kwalifikacje zawodowe te same, które są określone w polskim programie kształcenia. „Protokół równoważności” określa jakie przedmioty w obu programach (polskim i ukraińskim) są ekwiwalentne, tzn. zawierają te same treści kształcenia i zorientowane są na te same efekty. Dokładne wyszczególnienie ekwiwalentności tych przedmiotów ujęte jest w ramowym planie studiów. Studenci ukraińscy zobligowani są do realizacji praktyk zawodowych, napisania pracy licencjackiej oraz zdania egzaminu dyplomowego w obu częściach (koncert i egzamin dyplomowy) w Polsce. W latach 2015-2019 z „Podwójnego dyplomu” skorzystało 10 studentów z Ukrainy. Ponadto podpisane przez Uczelnię umowy o współpracy z ośrodkami akademickimi na Ukrainie umożliwiają semestralne pobyty dydaktycznej wymiany tak studentom polskim jak i ukraińskim. Z tej oferty w latach 2013-2019 skorzystało 41 studentów z Ukrainy. Umiejętności językowe nabyte podczas prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia lektoratów umożliwiają studentom czynny udział w wielu wykładach, kursach mistrzowskich i konferencjach naukowych prowadzonych na ocenianym kierunku studiów.

Na Wydziale Nauk Społecznych, w którego ramach organizacyjnych znajduje się Instytut Muzyki, działa Koordynator Programu Erasmus+. Do zadań Koordynatora, należy nawiązywanie kontaktów zagranicznych z uczelniami, prowadzącymi analogiczne kierunki studiów, podejmowanie działań zmierzających do sporządzenia dokumentów umowy i ich wzajemnej akceptacji, a także działalność informacyjna o możliwościach (organizacyjnych i finansowych) skorzystania z programu. Należy tutaj podkreślić działania kadry dydaktycznej w zakresie nawiązywania kontaktów z ośrodkami zagranicznymi, co często doprowadza do zawarcia umów dwustronnych.

W ocenianej jednostce nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Należy jednak stwierdzić, iż liczba studentów zagranicznych - 8 w stosunku do liczby studentów polskich – 39 jest liczbą znaczącą – 20,51% w roku akademickim 2018/2019. Zespół Oceniający stwierdza, iż stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy ocenić pozytywnie mimo braku procedur okresowej oceny i przeglądów. Eksperti Zespołu Oceniającego rekomendują wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci i nauczyciele akademicy ocenianego kierunku biorą czynny udział w programach mobilności, a Instytut Muzyki współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi z zagranicy (szczególnie z Ukrainy). Studenci mają możliwość uczestnictwa w lektoratach języka obcego, a także zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich. Są motywowani przez pedagogów do udziału w programie ERASMUS+, a Uczelnia wpiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Zawarcie umowy z uczelniami z Ukrainy dotyczącej realizacji tzw. „Podwójnego dyplomu” umożliwia realizację trzech semestrów studiów pierwszego stopnia w Instytucie Muzyki dużej grupie studentów ukraińskich, a także uzyskanie przez nich dyplomu polskiej uczelni. Z pobytów semestralnych korzysta również liczna grupa studentów. Kilku studentów z Ukrainy kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia. Wzmocnienia wymaga aktywność polskich studentów w zakresie odbywania krótkoterminowych staży w uczelniach partnerskich na Ukrainie.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie. Ma charakter stały i kompleksowy, a także przybiera zróżnicowane formy adekwatne do specyfiki ocenianego kierunku. Studenci mają stały kontakt z wykładowcami, prowadzącymi zajęcia, a także z pracownikami administracji. Z powodu bardzo małej liczby studentów na poszczególnych latach, kontakt między kadrą a studentami jest indywidualny i bezpośredni. Małe grupy sprawiają, że większość zajęć ma charakter indywidualny, co według studentów ma pozytywny wpływ na osiąganie efektów kształcenia. Jednocześnie, każdy student może ubiegać się o Indywidualny Tok Kształcenia (ITK), dzięki któremu może jednocześnie np. podjąć pracę zarobkową lub wychowywać dziecko. Studenci z ITK umawiają się na korekty i zajęcia z gry na instrumentach indywidualnie z prowadzącymi. Sytuację tę oceniono pozytywnie - nie odnotowano problemów przy organizacji planu zajęć. Studenci mogą liczyć na kompleksowe wsparcie zarówno administracyjne, jak i merytoryczne (m.in. podczas dyżurów pełnionych przez prowadzących zajęcia), a także - w razie konieczności i w indywidualnych przypadkach - wsparcie od strony psychologicznej, o którym wspomniano podczas indywidualnych rozmów studentów z członkami Zespołu Oceniającego. Godziny dyżurów są publikowane na stronie internetowej, studenci są z nimi zapoznawani. Pora dnia oraz liczba godzin są dostosowane do potrzeb wszystkich zainteresowanych. Co więcej, każdy rok posiada swojego opiekuna, do którego studenci mogą zgłaszać wszelkie problemy i pytania. Działalność opiekunów lat na „edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej” została bardzo pozytywnie oceniona w ankietach zadowolenia ze studiowania. Ponadto, każdy rok ma także swojego starostę. Co pewien czas Samorząd Studencki organizuje ze starostami wszystkich kierunków i wszystkich lat studiów spotkania, podczas których informuje o ważnych dla studentów sprawach czy wydarzeniach. Jednocześnie prężnie działa grupa zrzeszająca członków Samorządu i wszystkich starostów na portalu społecznościowym Facebook, co zdecydowanie ułatwia przepływ informacji.

Strona internetowa Akademii Pomorskiej jest rzetelnym, uzupełnianym na bieżąco źródłem informacji. Studenci mogą tam znaleźć zarówno aktualności, jak i wyniki ankiet dotyczących jakości kształcenia z lat ubiegłych, informacje o przyznawaniu pomocy materialnej etc. Witryna jest częściowo przetłumaczona na język angielski, co z pewnością jest pomocne dla studentów zagranicznych. Zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski jest, oprócz języka angielskiego, przetłumaczona na język ukraiński i rosyjski, natomiast jej usytuowanie na stronie z pewnością nie jest intuicyjne, co może utrudnić dostęp do potrzebnych informacji. Strona internetowa Wydziału Nauk Społecznych, a także witryna podlegającego pod niego Instytutu Muzyki, nie są dostępne w wersjach obcojęzycznych. Aktualności na stronie internetowej Instytutu Muzyki nie były uzupełniane od czerwca 2018 roku. Bieżące informacje Instytut Muzyki prezentuje na swoim profilu na portalu społecznościowym Facebook. Na początku każdego semestru, podczas pierwszych zajęć, studenci są zapoznawani z sylabusem danego przedmiotu. W razie wątpliwości wiedzy, gdzie mogą go znaleźć, jest on ogólnodostępny. Znają także wszystkie sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia - kryteria oceny kolokwiów, egzaminów i innych form sprawdzania zdobytej wiedzy, są jasne i zrozumiałe, a studenci są z nimi zapoznawani

w odpowiednim czasie. Mają także dostęp do materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych. Co istotne, mogą przebywać w budynku uczelni także poza godzinami trwania zajęć (do godz. 21:00), co umożliwia korzystanie z instrumentów i sal w celu ćwiczeń oraz prób. Stan dostępnych na uczelni instrumentów muzycznych został przez studentów oceniony jako dobry, jednak sugerowano, że część sprzętu jest już mocno zniszczona, przestarzała bądź nienastrojona. Studenci znają różne formy wsparcia materialnego. Na uczelni sprawnie funkcjonuje system przyznawania pomocy materialnej. Studenci wiedzą o możliwości otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, czy też jednorazowej zapomogi. Zasady składania wniosków i przyznawania wymienionej pomocy są ogólnodostępne i zrozumiałe dla wszystkich zainteresowanych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że kontakt z działem administracyjnym Instytutu Muzyki jest bardzo dobry - zawsze otrzymują tam należyte wsparcie, odpowiedzi na wszystkie pytania i pomoc w każdym problemie związanym ze studiami. Biuro Karier ma charakter ogólnouczelniany. Pracownicy tej jednostki biorą udział w spotkaniach dla studentów pierwszego roku, przeprowadzają badania losów studentów ok. 6 miesięcy po zakończeniu edukacji, a także prowadzą profil Biura na portalu społecznościowym Facebook, na którym m.in. zamieszczają ogłoszenia o pracę. Biuro Karier współorganizuje Akademickie Dni Przedsiębiorczości, podczas których odbywają się m.in. warsztaty z kompetencji miękkich. Są na nie także zapraszani potencjalni pracodawcy. Biuro Karier Akademii Pomorskiej bierze także udział w projekcie POWER, dotyczącym między innymi doradztwa zawodowego. W projekcie tym, w roku akademickim 2018/2019, bierze udział jeden student wizytowanego kierunku.

Studenci uczestniczą w zróżnicowanych zajęciach, które po części spełniają cele kształcenia i - również po części - wspomagają osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci pozytywnie wypowiadali się np. o zajęciach z technik komputerowych, podczas których m.in. uczyli się obsługi programów do tworzenia muzyki czy pisania nut. Ponadto, wspomniano także o wspólnych zajęciach z chóru oraz orkiestry, które zostały ocenione jako potrzebne i istotne w procesie uczenia się, a także ważne z perspektywy integracji studentów. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przyznali również, że czują się przygotowani do wejścia na rynek pracy. Podczas 3-letniego cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia odbywa się wiele godzin praktyk, w tym m.in. praktyki w szkołach muzycznych (120 godzin na studiach pierwszego stopnia), zakończone lekcją pokazową. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci przyznali ponadto, że liczba godzin praktyk jest odpowiednia i przygotowuje ich do pracy w zawodzie, m.in. jako nauczyciel muzyki w szkole podstawowej. Koordynatorka do spraw praktyk pedagogicznych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym podkreśliła, że Instytut Muzyki ma bardzo dobry kontakt ze szkołami z regionu, co ułatwia studentom współpracę z tymi ośrodkami. W przypadku, gdy student wybiera szkołę podstawową do odbycia praktyk pedagogicznych spoza tych współpracujących z IM, jednostka ta nie jest wcześniej sprawdzana przez koordynatora praktyk. Podkreślono natomiast, że zdobyte podczas praktyki umiejętności są weryfikowane poprzez sprawdzanie dziennika praktyk oraz ocenę dokonywaną przez nauczyciela.

Studenci są angażowani w życie kulturalne Słupska, poprzez organizację lub udział w różnego typu koncertach i wydarzeniach na terenie miasta. Ponadto, w jednostce funkcjonuje współpraca z uczelniami partnerskimi z Ukrainy, na mocy której studenci ukraińscy mogą po 4 latach studiów (naprzemiennie - semestrami w obu krajach) otrzymać dwa dyplomy. Na II semestrze roku akademickiego 2018/2019 jeden student z uczelni ukraińskiej korzysta z wyżej wymienionej możliwości. Studia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” oraz otrzymywane wsparcie ocenia bardzo pozytywnie. Poza uczelniami z Ukrainy, jednostka, w ramach programu Erasmus+, współpracuje także z uczelniami

partnerskimi w Niemczech (Wuerzburg) oraz na Węgrzech (Eger i Szeged). Nawiązano także współpracę z jednostką w Tokio - na lato 2019 zaplanowano drugi wyjazd grupy studentów oraz wykładowców do tamtejszej szkoły Jiyū Gakuen.

Na uczelni prężnie działa Samorząd Studencki. W obecnym roku akademickim (2018/2019) żaden ze studentów Instytutu Muzyki nie jest członkiem Samorządu, natomiast dwie studentki Wydziału Nauk Społecznych, pod który podlega IM, czynnie działają w tej organizacji studenckiej i ściśle współpracują ze studentami „edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej” zarówno na polu pomocy czy udzielania rad, jak i przy organizacji różnego typu wydarzeń kulturalnych. Samorząd otrzymuje odpowiednie wsparcie merytoryczne oraz materialne od Uczelni. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przyznano, że współpraca z Władzami Uczelni układa się bardzo pozytywnie. Niektóre akcje podejmowane przez Samorząd to m.in. organizacja juwenaliów, pierwszego dnia wiosny, projektu Teatr Lalek czy popularnej wśród studentów akcji zniŻAK. Ponadto Samorząd angażuje się również w akcje charytatywne, tj. organizacja eventów Dawca Szpiku, zbiórka rzeczy dla bezdomnych oraz współpraca z lokalnym schroniskiem dla zwierząt. W Instytucie Muzyki funkcjonuje także koło naukowe PROARTE, którego członkami są praktycznie wszyscy studenci ocenianego kierunku. PROARTE zajmuje się głównie organizacją „Swego nie znacie” - festiwalu piosenki polskiej, którego finaliści rokrocznie występują na koncercie finałowym przy akompaniamencie Orkiestry Instytutu Muzyki. Członkowie koła biorą także udział w organizacji projektu „[nie]poważna muza” odnoszącego się do połączenia muzyki wysokiej oraz muzyki popularnej. Koło naukowe otrzymuje odpowiednie wsparcie od Władz Wydziału i Uczelni. Ponadto na Uczelni działa także Akademicki Związek Sportowy. Studenci IM nie są jednak jego członkami.

Nie odnotowano żadnego przypadku dyskryminacji czy przemocy. Studenci wszystkich lat kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” stanowią bardzo niewielką grupę, w której można zaobserwować przyjazną atmosferę oraz chęć wzajemnej pomocy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci poinformowali, że nie spotkano się z żadnymi formami przemocy słownej bądź fizycznej. Jednocześnie studenci nie mają informacji na temat systemowych zasad wsparcia i postępowania w takich sytuacjach. Jednak ze względu na indywidualny charakter studiów i bliskie relacje z prowadzącymi, przyznano, że w razie wystąpienia powyższej sytuacji, z pewnością każdy student mógłby liczyć na wsparcie ze strony jednostki.

Studenci co roku wypełniają ankiety dotyczące wsparcia. Są to ankiety dotyczące: oceny nauczycieli akademickich, oceny opiekunów poszczególnych lat studiów, oceny administracji uczelni. Wyniki powyższych ankiet są udostępniane na stronie internetowej uczelni. Obecnie na stronie są dostępne wyniki z lat 2016-2018. Studenci wiedzą, gdzie mogą znaleźć wyniki wypełnianych przez siebie ankiet.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mimo drobnych sytuacji wymagających dopracowania (są to przede wszystkim: niewygluszone sale zajęciowe, przestarzały sprzęt, brak dostosowania budynku dla osób niepełnosprawnych), studenci ocenianego kierunku są zadowoleni z warunków studiowania, poziomu wykwalifikowania kadry oraz zdobywanej wiedzy. Bardzo wysoko został oceniony kontakt z prowadzącymi oraz otrzymywane od nich wsparcie. Studenci ocenianego kierunku świadomie wybierają studia na Akademii Pomorskiej i bez problemu znajdują pracę w zawodzie. Rekomendowane byłoby zwiększenie liczby godzin nauki gry na instrumencie oraz poprawa wspomnianej wyżej infrastruktury, aktualizacja strony internetowej Instytutu (ostatnie aktualności pochodzą z listopada 2011, większość załądek, np. „rekrutacja”, „plan

zajęć”, „wydarzenia” nie działa), a także stworzenie strony Instytutu Muzyki w wersji angielskiej oraz ukraińskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Pomorska w Słupsku zapewnia publiczny, nieograniczony dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez strony internetowe Uczelni, Wydziału i Instytutu Muzyki, które są głównym źródłem informacji o toku studiów i procesie kształcenia. Strony internetowe Uczelni skonstruowane zostały przejrzysto i czytelnie w sposób prosty i logiczny umożliwiając wyszukanie niezbędnych informacji kandydatom na studia, studentom, doktorantom i pracownikom. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jedynie wspomniana w opisie kryterium 8 niniejszego raportu zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski, której usytuowanie na stronie z pewnością nie jest intuicyjne, co może utrudnić dostęp do potrzebnych informacji. Strona główna zawiera także prezentację Uczelni w języku angielskim i podstawowe informacje dla cudzoziemców oraz pełną wersję dla osób niedowidzących. Studenci posiadają indywidualne konta w systemie HMS Wirtualny Dziekanat, gdzie po zalogowaniu mają dostęp m.in. do sylabusów poszczególnych przedmiotów, materiałów dydaktycznych umieszczanych przez nauczycieli, uzyskanych ocen itp. Informacje dotyczące procesu kształcenia zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni w zakładkach odpowiadających potrzebom różnych grup odbiorców np. informacje dla kandydatów na studia obejmujące warunki i tryb rekrutacji, charakterystykę kierunków kształcenia czy opisy sylwetki absolwenta zamieszczone są w zakładce Rekrutacja. Na stronie Instytutu Muzyki można znaleźć m.in. informacje o aktualnych działaniach IM, plany zajęć, informacje o konsultacjach, praktykach studenckich, organizacji roku akademickiego, wzory podań i wniosków, informacje o obowiązujących procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, regulaminy IM (dyplomowania, praktyk, studiów, studiów podyplomowych, indywidualnej organizacji studiów). W zakładce Oferta edukacyjna zamieszczane są opisy kierunków, sylwetka absolwenta i spis przedmiotów. Strona główna Uczelni zawiera ponadto zakładkę Jakość kształcenia, która prezentuje m.in. schemat organizacyjny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, akty prawne: aktualne akty normatywne MNISW, uchwały Senatu, zarządzenia i komunikaty Rektora dotyczące procesu kształcenia, w tym m.in. zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Należy jednocześnie wskazać, iż strona internetowa Wydziału Nauk Społecznych, a także witryna podlegającego pod niego Instytutu Muzyki, nie są dostępne w wersjach obcojęzycznych.

Program kształcenia dostępny jest także dla pracowników i studentów w Sekretariacie IM oraz w Biurze ds. Kształcenia i Studentów Uczelni. Poza informacjami w formie elektronicznej, wybrane informacje dotyczące toku studiów upowszechniane są w formie papierowej na tablicach informacyjnych IM (godziny konsultacji, plany zajęć dydaktycznych, informacje o zmianach w planie zajęć, harmonogram sesji egzaminacyjnych itp.). Wyczerpujące informacje o przedmiocie zarówno w zakresie merytorycznym i formalnym studenci uzyskują

na pierwszych zajęciach u nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu. Dodatkowo, studenci i wykładowcy danego roku tworzą grupy na messengerze, które umożliwiają szybki przepływ informacji pomiędzy jej uczestnikami. Ponadto na Facebooku prowadzony profil Instytutu Muzyki, który obserwowany jest przez ponad 570 osób, co umożliwia promocję działań IM, jak również szybką interakcję z różnymi grupami odbiorców: kandydatów, studentów, absolwentów, pracodawców. Dwa lata temu utworzona została grupa Absolwenci IM, która integruje absolwentów, a także umożliwia zbieranie ocen i sugestii dotyczących ukończonych studiów oraz przydatności zdobytych efektów kształcenia w aktualnej pracy zawodowej absolwentów. W opinii studentów i nauczycieli akademickich obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA dostęp do informacji jest adekwatny do ich potrzeb.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców należy do kompetencji Komisji ds. Publikacji Informacji wchodzącej w skład Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W Instytucie Muzyki o zapewnienie aktualności udostępnianych informacji odpowiada pracownik sekretariatu IM. Studenci mogą zgłaszać uwagi dotyczące aktualności i przydatności publikowanych informacji bezpośrednio do Dyrekcji IM lub Opiekunowi roku. Dzięki zgłaszanym uwagom następuje ciągle udoskonalanie stron www w całej uczelni, a także w ocenianej jednostce. Wprowadzono m.in. nową identyfikację wizualną, bardziej przejrzystą strukturę zakładek, protokół szyfrowany https oraz ujednolicono strukturę zakładek poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni. Według informacji zawartych w raporcie samooceny w Uczelni trwają prace nad rozszerzeniem systemu elektronicznej obsługi studentów (system HMS i J-HMS), co poprzez wdrożenie modułu ROZA i systemu PENSUM usprawni organizację procesu dydaktycznego (układanie planów), umożliwi także prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów w formie elektronicznej oraz rozliczanie godzin dydaktycznych pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Pedagogiczna w Słupsku zapewnia standardowy publiczny dostęp do kompleksowej informacji nt. programu i procesu kształcenia zarówno dla interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych (Kandydaci na studia, studenci, doktoranci, pracownicy) w Internecie. Strona www Uczelni umożliwia włączenie trybu dla osób słabowidzących. Poza informacjami w formie elektronicznej, wybrane informacje dotyczące toku studiów upowszechniane są w formie papierowej na tablicach informacyjnych IM. Informacje są bieżąco aktualizowane, np. serwis dydaktyczny dla studentów (plany zajęć, stypendia, praktyki studenckie, bieżące ogłoszenia Dziekanatu czy Dyrekcji Instytutu Muzyki), a w systemie HMS – sylabusy. Natomiast na początku roku akademickiego studenci uzyskują wszelkie niezbędne informacje nt. warunków studiowania na Wydziale. Mając jednak na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na stronie internetowej, zadowolenie studentów oraz nauczycieli akademickich z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym zakresie. Podsumowując, publiczny dostęp do informacji na ocenianym kierunku studiów należy uznać za kompleksowy. Przekazywane informacje są aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Rekomendacje Zespołu Oceniającego w tym zakresie dotyczą przeglądu intuicyjności wyszukiwania informacji (zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski), a także częstości dokonywania aktualizacji prezentowanych treści (zakładka Aktualności). Proponuje się także stworzenie strony Instytutu w wersji angielskiej oraz ukraińskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w uczelnianych przepisach dotyczących jakości kształcenia. Zasady dotyczące projektowania efektów kształcenia określają stosowne uchwały Senatu i zarządzenia Rektora oraz regulaminy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w Akademii Pomorskiej w Słupsku. Zgodnie z nimi przygotowywane są programy kształcenia. Funkcjonowanie WSZJK koordynuje Prorektor ds. Kształcenia i Studentów.

Opiniowaniem programów kształcenia na kolejny rok akademicki w Instytucie Muzyki oraz proponowaniem zmian w istniejących programach zajmuje się Instytutowa Komisja ds. WSZJK, powoływana na wniosek Dyrektora Instytutu przez Dziekana Wydziału Nauk Społecznych. Instytutowa Komisja ds. WSZJK przedstawia przygotowane projekty programów do analizy i zaopiniowania przez Wydziałową Komisję ds. WSZJK. Program kształcenia kierunków prowadzonych w IM podlega przeglądowi raz w roku w trakcie posiedzenia Rady Instytutu Muzyki. Przegląd zmierza do ustalenia czy programy kształcenia uwzględniają właściwe i aktualne treści programowe, odpowiednią dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych i liczbę punktów ECTS, czy dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów, czy właściwe są metody i sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Przegląd służy sprawdzeniu, czy programy kształcenia zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć. Zatwierdzanie, zmiany oraz ewentualne wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o zdefiniowane w wewnętrznych regulaminach procedury. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia prowadzona jest zgodnie z Instrukcją dotyczącą weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotu/modułu w systemie HMS Wirtualny Dziekanat. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za kończący się przedmiot (wspólnie z nauczycielami prowadzącymi dany przedmiot) lub nauczyciel prowadzący indywidualny przedmiot, dokonują w trakcie zebrań poszczególnych zakładów ewaluacji efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów. Wnioski i uwagi wprowadzane są do Karty Ewaluacyjnej Przedmiotu w systemie. Z kolei nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się na zajęciach zbiorowych (np. Chór) ankietę poziomu zadowolenia ze studiów. Wnioski i uwagi przekazywane są do Instytutowej Komisji ds. WSZJK. W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wypracowano dwie podstawowe formy ich udziału w doskonaleniu programów kształcenia: bezpośredni (polegający na włączeniu przedstawicieli interesariuszy do rady programowej) oraz pośredni (polegający na zgłoszeniu przez nich uwag, wniosków, wypełnieniu ankiet). W celu analizy zgodności efektów kształcenia studentów Instytutu Muzyki Akademii Pomorskiej w Słupsku z potrzebami rynku pracy wykonano badanie, w którym wykorzystano opinie nauczycieli muzyki, jak również dyrektorów szkół podstawowych, w których studenci prowadzili lekcje

muzyki w klasach IV-VI i I-III, jak również zajęcia pozalekcyjne – chór, zespoły wokalne, zajęcia muzyczno-ruchowe. Analiza dokumentów obejmowała 30 arkuszy Ocen przydatności do zawodu z odbytej praktyki pedagogicznej przez studentów Instytutu Muzyki Akademii Pomorskiej w Słupsku. Studenci praktykę odbywali w 21 wybranych szkołach podstawowych w regionie. Ankieta ta stanowiła źródło informacji niezbędnych w procesie weryfikacji programów kształcenia, uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych (pracodawców-nauczycieli szkół), w których zatrudniani są absolwenci kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. W 2018 roku w IM dokonano analizy raportów ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych w odniesieniu do 14 absolwentów IM, którzy uzyskali dyplom w 2016 r. Okresowych przeglądów wybranych programów kształcenia (minimum dwóch z każdego wydziału) dokonuje również uczelniana Komisja Weryfikująca Programy Kształcenia, na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów wybranych kierunków, przygotowując ewentualne wytyczne dotyczące koniecznych zmian programów kształcenia.

Wprawdzie przyjęcie na studia oraz procedura dyplomowania odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria, jednak Zespół Oceniający rekomenduje weryfikację szeregu elementów w tym zakresie. Jednostka nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Mimo bardzo przejrzystej obowiązującej procedury oraz szczegółowo określonych kompetencji Władz Instytutu i właściwych Komisji WSZJK eksperci Zespołu Oceniającego PKA stwierdzają szereg uchybień w zakresie spełniania zapewnienia jakości kształcenia:

1. Przyjęcie kandydatów na studia następuje na podstawie wyniku maturalnego egzaminu pisemnego z języka polskiego, złożonych wymaganych dokumentów oraz wyniku egzaminu praktycznego obejmującego sprawdzian predyspozycji słuchowych, zaśpiewanie pieśni oraz wykonanie utworu na wybranym instrumencie muzycznym. Mimo wcześniejszych zaleceń ekspertów PKA nadal nie jest prowadzony obligatoryjny sprawdzian z umiejętności gry na fortepianie ani sprawdzian dyspozycji manualnych (dyrygowanie). Zakres egzaminu wstępnego umożliwia przyjęcie na studia kandydatów bez jakiegokolwiek przygotowania muzycznego. W wyniku hospitacji niektórych zajęć dydaktycznych Zespół oceniający stwierdza, iż brak przygotowania muzycznego przed rozpoczęciem studiów uniemożliwia osiągnięcie założonych w sylwetce absolwenta efektów kształcenia.
2. Program studiów zawiera szereg przedmiotów o różnych nazwach, których treści kształcenia są tożsame lub nie wypełniają założeń wynikających z nazewnictwa (często bazujących na nazewnictwie przedmiotów zaczerpniętych z dyscyplin: instrumentalistyka, kompozycja i teoria muzyki czy dyrygentura).
3. Połączenie szeregu przedmiotów praktycznych z metodyką uniemożliwia określenie liczby godzin metodyk w całym cyklu kształcenia a tym samym stwierdzenie nabycia uprawnień pedagogicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).
4. Zakres egzaminów dyplomowych nie obejmuje obligatoryjnego egzaminu w postaci lekcji pokazowej (edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej jest kierunkiem nauczycielskim). Egzamin dyplomowy w formie koncertu obejmuje jednocześnie różne formy aktywności, których zakres i program tylko w minimalnym stopniu umożliwia prawidłową ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
5. Tematy pisemnych prac licencjackich w kilku przypadkach są niezgodne z kierunkiem studiów oraz efektami kształcenia – bowiem obejmują zakres dawnych dyscyplin artystycznych: instrumentalistykę oraz muzykoterapię. Program studiów pierwszego

stopnia w ocenianej jednostce nie przygotowuje studentów do dydaktyki instrumentalnej, ani też w zakresie muzykoterapii.

6. W ocenianej jednostce stosowana jest niedopuszczalna praktyka zależności rodzinnej pomiędzy opiekunem pracy i recenzentem, co świadczy o niewłaściwym funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zespół Oceniający zaleca przeprowadzenie wnikliwej analizy programu kształcenia i dostosowanie go do zakładanych efektów kształcenia i kompetencji zawodowych absolwentów, a także modyfikacje zakresu egzaminów wstępnych i procesu dyplomowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Instytucie Muzyki prowadzącym oceniany kierunek studiów w ramach struktury organizacyjnej Wydziału Nauk Społecznych Akademii Pomorskiej w Słupsku zostały sprecyzowane i wdrożone przejrzyste zasady odnoszące się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji w tym zakresie są opinie i sugestie nauczycieli akademickich oraz spostrzeżenia własne członków gremiów zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia, a także interesariuszy zewnętrznych. Jednostka prowadzi aktywną współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w przedmiocie doskonalenia programu studiów.

Formalnie przyjęte procedury w zakresie zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej jednostce są niewystarczające w opinii ekspertów Zespołu Oceniającego PKA o czym świadczą uwagi wymienione w kryteriach 2, 3 i 10 (zastrzeżenia dotyczące wymagań stawianych kandydatom, nieprawidłowości przy weryfikacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania). Jednostka podejmuje działania mające na celu monitorowanie programu kształcenia jednak wskazane uchybienia potwierdzają, iż nie przynoszą one oczekiwanych rezultatów. W ograniczonym zakresie prowadzona jest weryfikacja uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia ponieważ Wydział nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Stąd przyjąć należy wniosek, że w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, Uczelnia powinna wprowadzić i stosować rozwiązania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Poprawa skuteczności WSZJK w zakresie diagnozowania uchybień dotyczących realizacji procesu kształcenia:

1. Przeprowadzenie wnikliwej analizy programu kształcenia i dostosowanie go do zakładanych efektów kształcenia i kompetencji zawodowych absolwentów, a także zakresu egzaminów wstępnych oraz procesu dyplomowania.
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Brak zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

Uwagi z raportu z wizytacji:

Zalecenie

1. *Kryteria rekrutacji nie w pełni zapewniają odpowiednią wiedzę o stopniu przygotowania kandydata do studiów I stopnia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, brak bowiem sprawdzianu z zakresu opanowania gry na fortepianie, co w sposób znaczący może wpływać na poziom kształcenia na tym kierunku; (...) Należy również przeanalizować zasady przyjęć na II stopień studiów. Rekrutacja w tym przypadku powinna opierać się na sprawdzianie umiejętności artystycznych, a nie na podstawie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów I stopnia.*
2. *(...) Należy rozważyć, czy tak znaczący odsiew studentów I roku nie jest – poza sprawami losowymi - wynikiem zbyt niskich wymagań stawianych kandydatom przez Komisję Rekrutacyjną.*

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. W wyniku hospitacji zajęć dydaktycznych Zespół oceniający stwierdza, iż brak przygotowania muzycznego przed rozpoczęciem studiów uniemożliwia osiągnięcie założonych w sylwetce absolwenta efektów kształcenia. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

3. *Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Akademii Pomorskiej w Słupsku zawiera pewne elementy pozwalające na stworzenie oferty dydaktycznej jako mechanizmu zintegrowanego, którym najistotniejszym zadaniem jest zapewnienie możliwie najwyższej efektywności ostatecznego wykształcenia absolwenta. Brak jednakże dość istotnych elementów wpływających na jakość kształcenia, a mianowicie: monitoringu losów absolwenta, gromadzenia i analizowania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów. Z wypowiedzi studentów można wnioskować, że ich wiedza dotycząca ankietyzacji zajęć jest znikoma.*

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się na zajęciach zbiorowych ankietę poziomu zadowolenia ze studiów.

Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Dwa lata temu utworzona została grupa Absolwenci IM, która integruje absolwentów, a także umożliwia zbieranie ocen i sugestii dotyczących ukończonych studiów oraz przydatności zdobytych efektów kształcenia w aktualnej pracy zawodowej absolwentów. W 2018 roku w IM dokonano analizy raportów ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych w odniesieniu do 14 absolwentów IM, którzy uzyskali dyplom w 2016 r. Okresowych przeglądów wybranych programów kształcenia (minimum dwóch z każdego wydziału) dokonuje również uczelniana Komisja Weryfikująca Programy Kształcenia, na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów wybranych kierunków, przygotowując ewentualne wytyczne dotyczące koniecznych zmian programów kształcenia.

4. (...) rozwój kadry zatrudnionej z Instytucie Muzyki w latach 2005-2009 był minimalny i nie gwarantuje właściwego procesu kształcenia.

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. Oceniając realizowaną politykę kadrową należy zwrócić uwagę na brak kreowania takich warunków pracy, które stymulowałyby i motywowały nauczycieli akademickich do trwałego rozwoju naukowego, wobec czego zauważalna jest zdecydowana stagnacja w rozwoju kadry naukowej (brak motywowania członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia).

5. Współpraca międzynarodowa w zakresie wymiany studentów i nauczycieli akademickich jest znikoma.

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Studenci i nauczyciele akademicy ocenianego kierunku biorą czynny udział w programach mobilności, a Instytut Muzyki współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi z zagranicy (szczególnie z Ukrainy). Studenci mają możliwość uczestnictwa w lektoratach języka obcego, a także zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich. Są motywowani przez pedagogów do udziału w programie ERASMUS+, a Uczelnia wpiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Zawarcie umowy z uczelniami z Ukrainy dotyczącej realizacji tzw. „Podwójnego dyplomu” umożliwia realizację trzech semestrów studiów pierwszego stopnia w Instytucie Muzyki dużej grupie studentów ukraińskich, a także uzyskanie przez nich dyplomu polskiej uczelni. Z pobyków semestralnych korzysta również liczna grupa studentów. Kilku studentów z Ukrainy kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Za Zespół Oceniający

/prof. Andrzej Godek/

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).
8. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).
9. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
10. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów

i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.