

Profil ogólnoakademicki

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: Psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Opolski

Data przeprowadzenia wizytacji: 07-08 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
-----	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (<i>w porządku wg poszczególnych zaleceń</i>)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych .. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: Prof. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. Prof. Eleonora Bielawska-Batorowicz – ekspert PKA
2. Prof. Aneta Borkowska – ekspert PKA
3. Prof. Maria Kardis – ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. Robert Napieraj – ekspert PKA wskazany przez pracodawców
5. Patrycja Piłat – ekspert PKA ds. studenckich
6. Dr n.med. Anna Dąbrowska - sekretarz Zespołu Oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego w Opolu (w Instytucie Psychologii), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Jest to pierwsza ocena programowa, dokonana na tym kierunku, na Wydziale Nauk Społecznych (poprzednia odbyła się w roku akademickim 2003/2004 – wówczas kierunek prowadzony był w ramach Wydziału Historyczno-Pedagogicznego).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z Raportem samooceny, przedłożonym przez Uczelnię i analizą danych pochodzących z serwisu internetowego Uczelni, Wydziału Nauk Społecznych i Instytutu Psychologii. Przed wizytacją Uczelnia otrzymała zestawienie dodatkowych próśb i zagadnień koniecznych do wyjaśnienia podczas oceny, odnoszących się do poszczególnych kryteriów.

Raport Zespołu Oceniającego opracowano na podstawie Raportu samooceny, hospitacji zajęć dydaktycznych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, analizy losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji. Pod uwagę wzięto również informacje pozyskane w trakcie spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, Wydziału Nauk Społecznych i Instytutu Psychologii, pracownikami (w tym nauczycielami akademickimi, osobami odpowiedzialnymi za praktyki zawodowe, wymianę studencką, proces umiędzynarodowienia kształcenia oraz pracownikami Biura Karier i Pełnomocnikiem Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, a także członkami wydziałowych komisji zajmujących się jakością kształcenia), studentami (w tym Samorządem Studenckim, członkami studenckich kół naukowych) ocenianego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których Przewodniczący Zespołu Oceniającego oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni, Wydziału Nauk Społecznych i Instytutu Psychologii na spotkaniu podsumowującym.

Władze Uczelni, Wydziału i Instytutu Psychologii stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	PSYCHOLOGIA	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Psychologia – 75% Ekonomia i finanse – 4,7% Nauki o komunikacji i mediach – 2,6% Pedagogika – 0,7% Nauki socjologiczne – 0,7% Nauki prawne – 0,7% Językoznawstwo – 4,3% Filozofia – 2,3% Informatyka – 0,7% Nauki o zdrowiu – 3,3% Dyscypliny zmienne do wyboru przez studenta – 6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów 300 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	150 godz. 5 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Psychologia pracy i organizacji Specjalność kliniczno-społeczna Specjalność społeczna Specjalność kliniczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	410	156
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Zależna od specjalności *	1750
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	300	300

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	Zależna od specjalności *	264
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	Zależna od specjalności *	113

*

SPECJALNOŚCI w ramach studiów stacjonarnych	Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru
Psychologia pracy i organizacji	2865	264	97
Spec. kliniczno-społeczna	2925	264	94
Spec. społeczna	2790	266	96
Spec. kliniczna	2840	265	117

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1 Koncepcja i cele kształcenia

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i przeprowadzeniu wizytacji, Zespół Oceniający PKA stwierdza, iż koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim, zostały prawidłowo przypisane do dziedziny nauk społecznych, dyscypliny naukowej psychologia.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia są zgodne z Misją i Strategią rozwoju Uniwersytetu Opolskiego.

Misja Uczelni zakłada służbę społeczności regionu, kraju i świata, wolność inicjowania i prowadzenia badań naukowych, przydatnych dla rozwoju otoczenia, rozwój kadry w poszanowaniu uniwersalnych wartości i praw człowieka.

Instytut Psychologii UO włącza się w realizację Strategii rozwoju UO poprzez:

1. Udokumentowane publikacjami prowadzenie badań naukowych w sześciu głównych obszarach badawczych:
 - a) indywidualne i środowiskowe determinanty zadowolenia z pracy,

- b) społeczno-kliniczne aspekty funkcjonowania człowieka na przestrzeni życia,
- c) bezdomność jako niesprawiedliwość – ze szczególnym uwzględnieniem psychospołecznych wyznaczników bezdomności i porównania różnych strategii pomocy osobom bezdomnym,
- d) zjawisko synestezji w odniesieniu do procesów poznawczych,
- e) sens życia i eudajmonistyczny dobrostan psychiczny w zdrowiu i chorobie,
- f) psychologiczne determinanty twórczości artystycznej.

Wskaźnikami aktywności badawczej pracowników naukowo-dydaktycznych w ciągu ostatnich pięciu lat (2013-2018), jest liczba publikacji (59 publikacji anglojęzycznych, w tym 41 artykułów w czasopismach; 86 publikacji w języku polskim, w tym 34 artykuły w czasopismach psychologicznych).

2. Stwarzanie studentom możliwości rozwoju własnego potencjału poprzez prowadzenie badań z wykorzystaniem infrastruktury i we współpracy z pracownikami naukowymi, czego przykładem jest fakt zaangażowania studentów w badania nad metodą psychologiczną Skali Doświadczenia Globalizacji.

Współpraca studentów z pracownikami w realizacji projektów skutkuje rozwojem kompetencji badacza, zdobywaniem doświadczenia projektowego, co w przypadku dwóch studentów zaowocowało publikacjami w czasopismach psychologicznych oraz zatrudnieniem na stanowisku asystenta.

3. Oferowanie zajęć dydaktycznych w języku angielskim dla studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej oraz poprzez korzystanie przez studentów i pracowników z programu Erasmus+.
4. Stworzenie studentom możliwości wyboru specjalności – psychologia kliniczno-społeczna oraz psychologia pracy i organizacji, dzięki czemu Instytut jest źródłem kadr profesjonalistów niezbędnych w otoczeniu społecznym i gospodarczym.
5. Włączanie się w debaty na istotne tematy społeczne, na poziomie międzynarodowym, poprzez m.in. realizację grantów międzynarodowych, np. grant UE w ramach HORIZON 2020 726997 - HOME_EU poświęcony bezdomności.

Koncepcja oraz plany rozwoju Instytutu Psychologii są zgodne z Uczelnianym Systemem Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz procedurami doskonalenia kształcenia (SDJK-O-WNS-1).

Zgodność koncepcji kształcenia z Misją i Strategią rozwoju, zwłaszcza w odniesieniu do kształcenia dla rynku pracy i liderów społecznych, jest odzwierciedlona w specjalnościach wybieranych przez studentów oraz dużej liczbie fakultetów. Sylwetka absolwenta zakłada, że są oni przygotowani do działań o charakterze diagnostycznym i poradnictwa psychologicznego oraz działań o charakterze interwencyjnym i szkoleniowym w środowisku edukacyjnym, organizacjach, biznesie, firmach consultingowych i doradczych oraz placówkach służby zdrowia, w placówkach oświatowych. Absolwenci specjalności pracy i organizacji są przygotowani do pracy badawczej, a w szczególności przygotowani do przeprowadzania sondaży, diagnoz organizacji i diagnoz systemu zarządzania oraz rozwiązywania problemów życia społecznego, co mieści się w Misji Uczelni. Instytut będzie starał się o europejski certyfikat EuroPsy.

Opracowana koncepcja jest wynikiem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, co potwierdzono analizą dostarczonej dokumentacji, a także na spotkaniach z kadrą akademicką i z pracodawcami. Podpisane zostały umowy o współpracy pomiędzy Instytutem, a interesariuszami zewnętrznymi, w których jednym z głównych założeń jest ich udział w przygotowaniu programów studiów przygotowani programów studiów kierunku psychologia.. Ponadto, systematycznie odbywają się spotkania Rady Programowej z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, dokumentowane odpowiednimi protokołami. Członkami Rady

Programowej są także przedstawiciele studentów i nauczycieli akademickich, którzy poprzez uczestnictwo w cyklicznych spotkaniach mają wpływ na koncepcję kształcenia.

Analiza dokumentacji potwierdza dbałość Władz Instytutu o integrację celów kształcenia i badań naukowych. Program studiów w ramach specjalności psychologia kliniczno-społeczna oraz psychologia pracy i organizacji, a szczególnie zmiana specjalności, jaka nastąpiła od roku akademickiego 2017/2018, podyktowana była dorobkiem naukowym i dydaktycznym nowozatrudnionej kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej. Szczególnie cenne są proponowane studentom zajęcia fakultatywne, stanowiące odzwierciedlenie badań, projektów i zainteresowań naukowych pracowników, czego przykładem są fakultety filozoficzne czy też fakultet *Psychologia płci*.

1.2 Efekty uczenia się

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku psychologia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, a więc przede wszystkim – psychologii (75% możliwych do uzyskania pkt. ECTS) oraz pozostałymi dyscyplinami (w tym m.in.: nauki o zdrowiu – 3,3% pkt. ECTS, ekonomia i finanse – 4,7% pkt. ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 2,6% pkt. ECTS). Opisują one w sposób trafny dla kierunku studiów, wiedzę (7 założonych efektów uczenia się), umiejętności (7 efektów) i kompetencje społeczne (3 założone efekty uczenia się), osiąmane przez studentów. Warto podkreślić, że kształcenie uwzględnia tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie dziedziny nauk społecznych, w tym w dyscyplinie psychologia. Merytoryczny zakres efektów uczenia się, a także określony w nich stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności, odpowiednio powiązano z aktualnym stanem wiedzy z zakresu psychologii i dyscyplin pokrewnych oraz są zgodne z zakresem działalności naukowej Jednostki w dyscyplinach do których przyporządkowano oceniany kierunek. W zbiorze efektów uwzględniono także właściwy udział tych związanych ze zdobywaniem przez studentów stosownych umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych, niezbędnych w działalności naukowej. Wśród efektów uczenia się umieszczono również efekty w zakresie znajomości języka angielskiego, szczególnie przydatnego w psychologii, odpowiadające poziomowi biegłości B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia jest zgodna z Misją i Strategią Rozwoju Uczelni oraz jej polityką jakości. Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie psychologia i pozostałych dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Koncepcja jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, uwzględniając specyfikę kształcenia psychologów i ich znaczenie dla zrównoważonego rozwoju społeczeństw, w tym rozwoju społeczności lokalnych. Koncepcja kształcenia powstaje i jest modyfikowana we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Wybór efektów uczenia się, których osiągnięcie zakłada koncepcja kształcenia, jest adekwatny dla dyscyplin, do jakich został przypisany kierunek. Zakładane efekty uczenia się umożliwiają nabywanie przez studentów kompetencji w zakresie działalności naukowej i posługiwania się specjalistycznym językiem obcym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1 Treści programowe

Treści programowe, realizowane na kierunku psychologia, prowadzonym w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Opolskiego, są zgodne z efektami uczenia się przyjętymi dla tego kierunku. Uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinie psychologia i innych dyscyplinach, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek. Prawidłowo uwzględniają również założenia i reguły badań prowadzonych w obrębie psychologii. Na podkreślenie zasługuje także wykorzystywanie w kształceniu studentów wyników działalności naukowej, prowadzonej w dyscyplinie psychologia oraz włączanie studentów w działalność naukową, w ramach prac badawczych, realizowanych przez pracowników Instytutu Psychologii. Do programu studiów wprowadzono także zajęcia w języku angielskim – ważne jest przy tym, iż Uczelnia uwzględnia ten aspekt kształcenia i planuje poszerzanie oferty takich zajęć.

2.2 Plan studiów z uwzględnieniem ich formy

Program studiów uwzględnia kształcenie przez 10 semestrów, z których pierwsze 4 semestry są wspólne dla wszystkich realizowanych specjalności, a kolejne pozwalają na

profilowanie zainteresowań studentów i wybór 1 ścieżki kształcenia spośród 2 realizowanych w Instytucie Psychologii specjalności (obecnie do wyboru: psychologia kliniczno-społeczna oraz psychologia pracy i organizacji). W ramach programu studiów zostały uwzględnione także przedmioty do wyboru (fakultety), w opinii studentów wybór ten jest swobodny. Zajęciom do wyboru przypisano na ocenianym kierunku 94 pkt ECTS, a więc 31%, co spełnia wymagania stawiane ogólnoakademickim kierunkom studiów.

Przyjęty harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób realizujących zajęcia (dla studiów stacjonarnych prowadzonych wg. najnowszego programu na lata 2018 – 2023 to 100% liczby godzin, a w przypadku studiów niestacjonarnych tylko 10 godz. zajęć jest realizowane metodami nauczania na odległość) i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, zostały prawidłowo określone i umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dotyczy to zarówno studentów stacjonarnej, jak i niestacjonarnej formy studiów. Sekwencja zajęć w programie studiów została ustalona prawidłowo, a stosowane formy zajęć są odpowiednio dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Wymiar zajęć powiązanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, w dyscyplinie psychologia oraz innych dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, wynosi 271 pkt. ECTS, co stanowi 90% liczby punktów ECTS, określonych dla kierunku i spełnia zalecane wymagania. Zajęcia te realizowane są podczas 2565 godzin kontaktowych, wśród których uwzględnione są ćwiczenia, wykłady, zajęcia fakultatywne.

W opinii studentów, w ramach programu studiów są oni przygotowywani do prowadzenia działań naukowych. Studenci już podczas pierwszego semestru uczestniczą w obligatoryjnych zajęciach z przedmiotu *Techniki studiowania*, podczas którego przedstawiana jest wiedza dotycząca zasad stosowania prawa cytatu oraz sporządzania przypisów i bibliografii, a także metod skutecznej nauki i autoprezentacji. W programie studiów uwzględnione są również przedmioty, podczas których studenci są przygotowywani do prowadzenia działalności badawczej: *Metodologia badań psychologicznych ze statystyką* (II rok), *Metody badawcze w psychologii zdrowia* (III rok), *Metody badawcze w psychologii społeczności* (V rok), *Seminarium magisterskie*.

Natomiast zajęcia kształtujące kompetencje językowe (na poziomie biegłości B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) realizowane są w formie lektoratów. W programie studiów uwzględniono jedynie kształcenie w zakresie języka angielskiego, co wskazuje, że studenci nie mają do wyboru innych języków. Nauczanie to jest jednak spójne z efektami kierunkowymi, pokrywa się ze specyfiką ocenianego kierunku i przygotowuje do posługiwania się słownictwem związanym z wykonywaniem zawodu psychologa. W opinii studentów poziom zajęć z języka obcego jest wysoki i umożliwia zdobycie zakładanych efektów uczenia.

W Instytucie Psychologii prowadzący zajęcia korzystają z platformy internetowej do prowadzenia zajęć na odległość, głównie wykorzystuje się platformę do przesyłania dodatkowych materiałów, interaktywnych quizów oraz zajęć prowadzonych przez pracowników naukowych zza granicy. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, planowanych do zrealizowania dla studentów niestacjonarnych, ich wymiar (10 godz.) jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

2.3 Metody kształcenia

Metody kształcenia, wykorzystywane na kierunku psychologia, prowadzonym w Instytucie Psychologii, są typowe dla kształcenia ogólnoakademickiego i obejmują metody podające (głównie wykłady) oraz aktywizujące (w ramach ćwiczeń, laboratoriów, zajęć fakultatywnych, praktyk zawodowych). Nawet tradycyjne formy zajęć, uwzględniające metody

podające (wykłady), są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się (por. np.: hospitacja zajęć z przedmiotu *Etyka zawodu psychologa*) oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Ponadto metody kształcenia zapewniają studentom przygotowanie się do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Realizowane jest to w ramach proseminarium i seminarium magisterskiego oraz poprzez udział w zajęciach laboratoryjnych i warsztatowych.

2.4 Praktyki zawodowe

Program studiów uwzględnia praktyki zawodowe w wymiarze 150 godzin, realizowane od 7 do 9 semestru. Koncepcja realizacji praktyk jest bardzo interesująca – możliwe jest bowiem odbycie ich w jednej placówce lub w 2 – 3 placówkach (wg opisu najnowszego programu studiów odpowiednio po: 75 i 50 godzin lub 90 i 60 godz. – dla studentów realizujących wcześniejsze wersje programu). Taka forma pozwala na dopasowanie praktyk do zainteresowań i preferencji studentów.

W toku analizy dokumentacji stwierdzono, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór i weryfikacja miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Potwierdzają to analizy listy podmiotów, z którymi wizytowana Jednostka podpisała stałe umowy o współpracy w zakresie praktyk, jak i analiza poszczególnych umów o praktykę studencką, a także dokumentacji przebiegu oraz oceny praktyk. Również w opinii studentów treści programowe, liczba godzin oraz przypisanych punktów ECTS dla praktyk zostały określono prawidłowo.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę studentów.

Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie dokumentów przedstawionych przez studentów (opinii zakładowego opiekuna praktyk, karty przebiegu praktyk oraz sprawozdania z praktyk sporządzonego przez studenta). Istnieje również procedura zaliczania praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego studenta. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów, co znajduje odzwierciedlenie w analizowanej podczas wizytacji dokumentacji praktyk.

Właściwy dobór oferowanych miejsc praktyk, a także długotrwała i bliska współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarcze sprawiają, że kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Studenci kierunku psychologia pozytywnie opiniują wsparcie opiekunów praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłowy ich przebieg oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Regulamin praktyk jest ogólnodostępny i w sposób kompleksowy i klarowny reguluje zagadnienia związane z tym przedmiotem. Za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku psychologia odpowiedzialni są opiekunowie praktyk. Regulamin określa ich zadania i zakres odpowiedzialności, a także kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsc odbywania praktyki samodzielnie wybranych przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, właściwe dla kierunku psychologia.

Na atrakcyjność praktyk studenckich wpływ ma niewątpliwie szeroki wachlarz instytucji, z którymi Instytut Psychologii prowadzi stałą współpracę w powyższym zakresie.

Po zrealizowanych praktykach, studenci uzupełniają ankietę oceny praktyk studenckich. Wyniki tych ankiet są analizowane przez opiekunów praktyk i na ich podstawie aktualizuje się listę rekomendowanych miejsc praktyk oraz dokonuje się zmian w organizacji praktyk, np. zwiększono liczbę godzin praktyk ze 100 na 150 ze względu na wymagania związane z procedurą nostryfikacji dyplomu.

2.5 Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów

Organizacja procesu nauczania (w tym plany zajęć i rozkład roku akademickiego) zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Dotyczy to studentów obu form studiów: stacjonarnych i niestacjonarnych.

Studenci pozytywnie opiniują organizację procesu nauczania – plan zajęć dzienny i semestralny oraz sesji egzaminacyjnej. Informacja o wynikach egzaminów jest przedstawiana w terminie umożliwiającym przygotowanie się do egzaminów poprawkowych. Prowadzący zajęcia przekazują również informację zwrotną podczas zajęć, co umożliwia przygotowanie się do egzaminów. Rekomenduje się opracowanie sylabusu dla przedmiotu *Praktyka zawodowa*.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się i aktualnym stanem wiedzy.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą pkt. ECTS, konieczny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, także przypisanych praktykom zawodowym, są poprawnie oszacowane. Sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcji godzin zostały właściwie rozplanowane. Program studiów zapewnia możliwość kształtowania indywidualnych ścieżek kształcenia (wyboru specjalności i fakultetów).

ZO pozytywnie ocenia program studiów, w tym poziom zajęć z języka obcego oraz możliwość przygotowania do prowadzenia badań naukowych.

Metody kształcenia są adekwatne do realizowanych treści programowych, umożliwiają aktywizowanie studentów i rozwój ich kompetencji badawczych, a także dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb, w tym osób z niepełnosprawnością.

Koncepcja praktyk zawodowych pozwala na pozyskanie wiedzy i umiejętności praktycznych, które mogą być doskonalone i rozwijane w dalszej działalności akademickiej lub profesjonalnej absolwentów kierunku.

Harmonijną współpracę wizytowanej Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym potwierdza zakres realizacji praktyk zawodowych. Podczas oceny stwierdzono funkcjonowanie efektywnego systemu doboru i oferowania miejsc praktyk, systemu umów gwarantującego prawidłowe zabezpieczenia procesu odbywania praktyk od strony formalno-prawnej oraz rzeczywistej i skutecznej kontroli przebiegu praktyk w miejscu ich odbywania.

Zarówno liczba oferowanych przez Uczelnię we współpracy z pracodawcami miejsc praktyk, jak również warunki ich odbywania oraz procedury kontroli i zaliczania w pełni odpowiadają na potrzeby studentów oraz pozwalają stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że służą realizacji efektów uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyki oraz ich program, rzeczywisty zakres oraz tryb zaliczania gwarantują osiągnięcie zakładanych dla tego przedmiotu efektów uczenia się. Przeprowadzona analiza dokumentacji praktyk wskazuje na rzetelne podejście, zarówno Uczelni, jak i pracodawców do realizacji celów oraz programu praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1 Warunki rekrutacji i procedury potwierdzania efektów uczenia się

W Uniwersytecie Opolskim stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, dotyczy to także kierunku psychologia. Przyjęte rozwiązania umożliwiają właściwy dobór kandydatów na studia psychologiczne. Na kierunku psychologia kryterium rekrutacyjnym jest konkurs świadectw, pod uwagę brane są wyniki z egzaminu maturalnego z języka polskiego oraz drugiego, dowolnie wybranego przedmiotu. W opinii Zespołu Oceniającego warunki i kryteria rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku psychologia. Także w opinii studentów kryteria te są obiektywne i zapewniają równy dostęp na studia.

Prawidłowo określone są zasady progresji studentów oraz zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, potwierdzające w sposób właściwy uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych psychologa. Procedurę dyplomowania określa Regulamin studiów UO oraz Procedura obron prac magisterskich w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Opolskiego. Egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej. Studenci odpowiadają na dwa pytania z puli pytań, udostępnionej na stronie internetowej Instytutu oraz jedno pytanie dotyczące przedłożonej pracy magisterskiej. Studenci pozytywnie opiniują organizację procesu dyplomowania.

Uczelnia dysponuje procedurami, dotyczącymi uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Dotyczy to także potwierdzania efektów

uczenia się, zdobytych poza systemem studiów – odpowiednie zapisy zawarte są w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia (dokumenty o symbolach SDJK-O-U14 oraz SDJK-O-U15) i zostały przedstawione na wniosek Zespołu Oceniającego PKA. Zasady ujęte w dokumencie o symbolu SDJK-O-U14 nie dotyczą studentów programów Erasmus i MOST. Ze względu na te rozwiązania, w Instytucie Psychologii nie przyjęto odrębnej formalnej procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza programem studiów. Osiągnięte efekty weryfikuje Dyrektor Instytutu w porozumieniu z członkami Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Mimo zapisu w dokumencie SDJK-O-U14, w Uczelni stosuje się zasadę uznawalności efektów uczenia się zdobytych w ramach programów Erasmus+ i MOST. Rekomenduje się zatem rozważenie wpisania zasad dla uczestników tych programów do obowiązujących w Uczelni dokumentów.

3.2 Ogólne zasady i metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się

System weryfikacji efektów uczenia się obejmuje typowe dla kształcenia ogólnoakademickiego formy weryfikacji: egzaminy, pisemne prace zaliczeniowe, prace badawcze (praca proseminaryjna i praca magisterska). Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się określa Regulamin Studiów. Sposoby zaliczania poszczególnych przedmiotów są opisane w kartach przedmiotu (sylabusach), a stosowne informacje są także podawane przez prowadzących zajęcia na początku semestru

Stosowane metody weryfikacji są adekwatne w ramach poszczególnych przedmiotów i umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W opinii studentów zasady oceniania, stosowane w Instytucie Psychologii zapewniają równe traktowanie studentów oraz bezstronność i przejrzystość procesu oceny. W sytuacjach konfliktowych studenci mają możliwość wnioskowania o egzamin komisyjny. ogólne zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się

określają sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem

Ponadto, stosowane metody umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Studenci otrzymują informację zwrotną o wynikach egzaminów w terminie umożliwiającym przygotowanie do sesji poprawkowej. Zgodnie z Regulaminem studiów, harmonogram sesji egzaminacyjnej opracowują studenci w porozumieniu z egzaminatorami. Stosowane metody pozwalają także na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności lektoratów języka obcego oraz przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności – świadczą o tym ocenione prace dyplomowe (magisterskie) studentów (por. Załącznik 3). Zainteresowani tym studenci mają możliwość wglądu do swoich prac etapowych.

3.3 Dowody na osiąganie przez studentów efektów uczenia się

Prace etapowe i egzaminacyjne oraz karty praktyk potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Prace dyplomowe (magisterskie) wskazują na dobre przygotowanie do działalności badawczej i ewentualnego podjęcia kształcenia w ramach szkół doktorskich.

Warto podkreślić udział studentów w działalności naukowej Instytutu Psychologii, na co wskazują wspólne publikacje studentów i pracowników IP.

Monitorowanie losów absolwentów ocenianego kierunku (prowadzone w ramach całej Uczelni) wskazuje na ich dobrą pozycję na rynku pracy, co można traktować jako kolejne kryterium, potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Procedura przyjęcia na studia jest dobrze określona i umożliwia wybór właściwych kandydatów oraz daje wszystkim osobom równe szanse w rekrutacji.

System weryfikacji efektów uczenia się jest spójny z koncepcją kształcenia i programem studiów oraz zapewnia bezstronność i równe traktowanie wszystkich studentów, a także adaptowanie metod do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Pozwala również na rzetelną weryfikację zakładanych efektów, w tym przygotowania do prowadzenia i udział w działalności naukowej i posługiwania się specjalistycznym językiem obcym. Zapewnione jest uzyskiwanie przez studentów użytecznych informacji zwrotnych. Stosowany na ocenianym kierunku system weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się motywuje ich do aktywnego udziału w procesie zdobywania wiedzy i umiejętności. W Regulaminie studiów określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych.

W Instytucie przeprowadza się procedurę uznawania efektów kształcenia zdobytych poza uczelnią, która jest zgodna z zasadami przyjętymi w Uniwersytecie Opolskim.

Poziom prac dyplomowych wskazuje na dobre przygotowanie absolwentów do działalności naukowej, a wyniki monitorowania losów absolwentów potwierdzają ich wysoką pozycję na rynku pracy. Stosowane zasady dyplomowania, przyjęte w Jednostce, umożliwiają weryfikację stopnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Rekomenduje się wpisanie zasad uznawalności efektów uczenia się zdobytych w ramach programów Erasmus+ i MOST do obowiązujących w Uczelni dokumentów (procedur zawartych w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1 Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, liczebność i stabilność kadry oraz obsada zajęć

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację tych zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną psychologia lub innymi dyscyplinami, w ramach

których realizowane są zajęcia dydaktyczne, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a w kilku uzasadnionych przypadkach, także dorobek lokujący się w praktyce psychologicznej, czyli doświadczeniu zawodowym, głównie klinicznym.

Na kierunku psychologia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzi zajęcia 29 pracowników zatrudnionych na etacie w IP na podstawie umowy o pracę. Aktualnie struktura grupy pracowników badawczo-dydaktycznych wygląda następująco: 7 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, na stanowisku profesora uczelni, 10 pracowników ze stopniem naukowym doktora, na stanowisku adiunkta, jedna osoba z tytułem zawodowym magistra. Natomiast w szeregach kadry dydaktycznej pracuje 7 osób ze stopniem naukowym doktora i 4 z tytułem zawodowym magistra. Do realizacji zajęć specjalistycznych z pozostałych dyscyplin zatrudniani są dodatkowo pracownicy z innych jednostek Uniwersytetu, a w bieżącym roku akademickim z dwoma osobami zawarto też umowy cywilno-prawne.

Przy liczbie studentów na studiach stacjonarnych 410, na niestacjonarnych – 156, struktura kwalifikacji i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Jak wspomniano powyżej, zajęcia z przedmiotów psychologicznych prowadzone są przez pracowników etatowych IP, reprezentujących dyscyplinę psychologia, zaś z przedmiotów pozapsychologicznych – przez pracowników innych jednostek Uniwersytetu Opolskiego jak np. Instytutu Socjologii, Instytutu Pedagogiki, Instytutu Biologii i Studium Języków Obcych, co pozwala zapewnić optymalną realizację treści programowych.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich (w tym zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy) oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację tych zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem jest zgodne z wymogiem, iż obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami (wymagania- 75% ogółu zajęć) pracownicy zatrudnieni w IP w roku akademickim 2018/2019 mają pomiędzy 0 a 178 godzin nadliczbowych, w jednym przypadku liczba godzin ponadwymiarowych wynosi 228.

Kształcenie studentów w Instytucie Psychologii UO jest powiązane z działalnością badawczą pracowników, a studenci w procesie kształcenia mają kontakt z aktywnymi badaczami. Pracownicy IP systematycznie zwiększają liczbę publikacji naukowych. W 2017 r. liczba prac w czasopiśmie wyróżnionych w JCR i ERIH wynosiła 4, a w 2018 – 8. W ocenianym okresie wskaźnikiem rozwoju naukowego pracowników są też awanse naukowe, w tym na stopień naukowy doktora habilitowanego – 2 osoby oraz 3 otwarte przewody doktorskie, w tym jeden na etapie finalizowania.

Do osiągnięć prowadzonej działalności badawczej w IP należy realizacja grantów. Wśród nich są: grant UE w ramach HORIZON 2020 726997 - HOME_EU „*Bezdomność jako niesprawiedliwość*”, którego kierownikiem jest pracownik IP, a także dwie osoby są wykonawcami w grantach: naukowo-badawczych NCN OPUS 2012/07B/ HS6/02580 oraz w granie wewnętrznym Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego.

W kontakcie z pracownikami IP studenci nabywają kompetencje badawcze. W latach 2014-2018 studenci samodzielnie lub wraz z pracownikami opublikowali 14 artykułów i prac w monografiach zbiorowych, uczestniczyli w trzech projektach badawczych – HOME EU „*Bezdomność jako niesprawiedliwość społeczna*” (badania od marca 2017r. do września 2018r.), „*Psychological characteristics and subjective well-being of pregnant women on the pregnancy pathology wards in Polish hospitals*” (badania od kwietnia do sierpnia 2018r.) oraz adaptacja narzędzia badawczego „*Polish adaptation of revised Sociosexuality Orientation Inventory (SOI-R PL)*”.

Analiza dorobku naukowego w kontekście prowadzonych przedmiotów pozwoliła na sformułowanie wniosku, iż pracownicy realizują badania spójne z prowadzonymi zajęciami. ZO

PKA nie stwierdził znaczącego braku zgodności pomiędzy dorobkiem naukowym, a prowadzonymi przedmiotami. Przykładowo osoba realizująca zajęcia z *Psychologii rodziny* i *Psychologii rozwoju w cyklu życia* posiada wyraźnie sprecyzowany i bogaty dorobek z zakresu funkcjonowania rodzin, w tym adopcyjnych. *Promocja zdrowia i edukacja zdrowotna* realizowana jest przez pracownika publikującego w zakresie psychoonkologii i niepełnosprawności intelektualnej. Przedmioty metodologiczne prowadzone są przez osobę, która nie tylko posiada własne badania, ale też publikacje z zakresu metodologii badań. W jednym przypadku Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na fakt, iż osoba prowadząca zajęcia z przedmiotu *Biologiczne podstawy zachowania* to dr biologii z Wydziału Przyrodniczo-Technicznego, co jest rozwiązaniem prawidłowym, jednakże mający zainteresowania naukowe odbiegające od treści programowych tego przedmiotu, np. uwarunkowania mikroklimatyczne w systemach podziemnych w miejscu występowania organizmów żywych, zagadnienia biogeograficzne. Dlatego w celu podniesienia jakości kształcenia warto rozważyć zmianę osoby prowadzącej. Z drugiej strony, należy pozytywnie ocenić fakt, iż jeden z przedmiotów psychologicznych tj. *Diagnoza neuropsychologiczna*, ze względu na brak specjalistów wśród pracowników Instytutu, został powierzony osobie zatrudnionej na umowę cywilno-prawną, pracującej w szpitalu klinicznym.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Jeżeli się weźmie pod uwagę, że psycholog to zawód zaufania publicznego, a psychologia to szczególnie kierunek studiów, wymagający zdobywania nie tylko wiedzy, w tym nabywania przez studentów kompetencji badawczych, ale także umiejętności praktycznych, to należy podkreślić widoczną dbałość o ten aspekt dydaktyki ze strony Władz Instytutu. Przykładowo, przedmioty kliniczne prowadzone są przez osoby z wysokimi kwalifikacjami zawodowymi, np. pracownika z ukończonym Studium Psychoterapii Integratywnej – czteroletnim szkoleniem certyfikacyjnym w zawodzie psychoterapeuty Polskiego Instytutu Psychoterapii Integratywnej, osobę ze specjalizacją z psychologii klinicznej, pracownika, który jest specjalistą psychoterapii uzależnień PARPA, trenerem Treningu Zastępowania Agresji TZA-ART.

Biorąc pod uwagę wykonywany zawód i wynikające z tego faktu kompetencje zawodowe, badania naukowe i doświadczenie praktyczne, zawodowe oraz odbyte szkolenia – kadra spełnia wymagania zapewniania osiągania założonych efektów uczenia się przez studentów na kierunku psychologia.

4.2 Polityka kadrowa, rozwój i doskonalenie kadry

Polityka kadrowa Władz Instytutu zapewnia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, zatem sprzyja uzyskaniu i utrzymywaniu odpowiedniego poziomu kształcenia oraz stałą jego kontrolę.

Polityka kadrowa realizowana w IP zakłada, z jednej strony dbałość o stabilność kadry, która wykazuje aktywność badawczą i publikacyjną oraz w uzasadnionych przypadkach, także praktyczną, z drugiej strony, otwartość na niezbędne zmiany. Zatrudniani są absolwenci kierunku psychologia, wykazujący się wybitnymi osiągnięciami w czasie studiów, a także osoby z dużym doświadczeniem praktycznym. Przykładem takich działań jest zatrudnienie w roku akademickim 2018/2019 2 osób na stanowisku naukowo-dydaktycznym i 2 osób na stanowisku dydaktycznym, w tym osób pracujących w praktyce klinicznej. Fakt, że w bieżącym roku akademickim jedynie dwie osoby zostały zatrudnione na umowy cywilno-prawne wynika z sytuacji, iż nauczyciele wcześniej pracujący w takiej formie, otrzymali zatrudnienie na umowę o pracę. Zatrudnienie otrzymał też student wykazujący bogaty dorobek i aktywność naukową w czasie studiów, który w latach 2015 – 2018 otrzymywał stypendium Rektora dla najlepszych studentów, w latach 2017 – 2018 stypendium Prezydenta Miasta Opole, a w latach 2017 – 2018 opublikował 5 artykułów w czasopismach psychologicznych, w tym jeden z listy A.

Pracownicy na wszystkich stanowiskach poddawani są okresowej ocenie w zakresie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Istnieje, obowiązujący na całym UO Regulamin okresowego oceniania nauczycieli akademickich (Załącznik nr 4 do statutu UO, Uchwała nr 17/2016-2010 Senatu UP z dnia 16.01.2017 r. w sprawie zatwierdzenia arkuszy ocen pracowniczych i zasad oceny pracowników; ocena dokonywana co 4 lata). Ponadto, opracowano na UO „*Procedurę oceny nauczyciela akademickiego*”, dokonywanej przez studentów, która funkcjonuje w ramach Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia, podlegającą Regulaminowi Zakładu Analizy Ankiety Ewaluacyjnych oraz zasadom przeprowadzania badań ankietowych wśród studentów UO, dotyczących oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. Ankiety mają tradycyjną, papierową formę. Podczas spotkania z pracownikami padła sugestia zmiany tej formy na elektroniczną. Opinia studentów ma przełożenie na konkretną liczbę punktów (średnia oceny powyżej 4,0 – 10 punktów; 3,5 – 4,0 – 5 punktów; 3,0 – 3,5 – 1 punkt), które oceniany pracownik uzyskuje za osiągnięcia dydaktyczne. Negatywna ocena może być podstawą do podjęcia działań wyjaśniających i dyscyplinarnych przez Dyrektora Instytutu Psychologii.

Oceny działalności dydaktycznej członków kadry IP przeprowadzane są także w formie hospitacji zajęć, według kryteriów arkusza hospitacji. Pracownicy są informowani o planowanych hospitacjach zajęć oraz są zapoznawani z płynącymi z nich wnioskami. Rekomenduje się, dla skutecznego działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, aby hospitacje zajęć odbywały się w sposób niezapowiedziany.

Podczas spotkania ZO PKA z pracownikami, uzyskano informację o różnorodnych formach wspierania pracowników przez Władze Instytutu, zarówno finansowych (finansowanie procedur awansowych, publikacji, wyjazdów konferencyjnych, szkoleń), jak i organizacyjnych (czasowe zwolnienie z dodatkowych obowiązków lub godzin nadwymiarowych w przypadkach realizacji grantów, czy końcowych etapów procedur awansowych). Pracownicy podkreślali także transparentność zasad finansowania działalności naukowej. Władze Instytutu wspierają pracowników w podnoszeniu swoich kwalifikacji, na przykład organizując szkolenia z zaawansowanych metod analiz statystycznych. Zaznaczano również, iż Dyrekcja Instytutu wspiera młodą kadrę, także merytorycznie, np. metodologicznie. Działania te stwarzają warunki stymulujące kadrę do stałego rozwoju.

W trakcie spotkania z pracownikami ustalono, że mają oni świadomość, iż w przypadku drastycznego naruszania praw człowieka, np. w sytuacjach mobbingu lub innego zagrożenia, np. pożaru, w Instytucie przestrzegane są procedury, opracowane i funkcjonujące w strukturach całego Uniwersytetu. Natomiast w sytuacji konieczności reagowania na konflikty interpersonalne o różnym charakterze wśród pracowników, studentów lub pomiędzy pracownikiem, a studentami, osobą podejmującą działania jest Dyrektor Instytutu lub Zastępca Dyrektora ds. Studenckich. W takich przypadkach obowiązuje droga służbowa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy posiadają udokumentowany dorobek naukowy, zgodny z prowadzonymi zajęciami oraz, w kilku przypadkach, doświadczenie w praktyce psychologicznej. Struktura kwalifikacji i liczba nauczycieli zapewnia uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób zapewniający jej rozwój, a w konsekwencji utrzymywanie odpowiedniej jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w cyklicznej i kompleksowej ocenie prowadzących zajęcia. Wyniki ankiet

studenckich są uwzględniane w okresowej ocenie nauczycieli akademickich oraz mogą stanowić podstawę do działań wyjaśniających i dyscyplinarnych wobec pracowników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

5.1 Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna

Infrastruktura i zasoby edukacyjne Instytutu Psychologii są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają one także osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Instytut mieści się w odrębnym budynku, który dzieli z Instytutem Filologii Germańskiej oraz Instytutem Wychowania Fizycznego (sala gimnastyczna), dysponuje 29 pomieszczeniami. Jest to 6 sal dydaktycznych, mini-sala konferencyjna, gabinety Dyrekcji Instytutu i pracowników naukowo-dydaktycznych, 3 pomieszczenia laboratoryjne, pracownia komputerowa oraz Biblioteka IP. Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w rzutniki multimedialne, a jedna duża sala audytoryjna posiada wyposażenie pozwalające na realizację wideokonferencji (co było wykorzystywane podczas zajęć z wykładowcami z zagranicznych ośrodków naukowych).

W opinii studentów sale oraz specjalistyczny sprzęt umożliwiają zdobycie wiedzy i kompetencji wymaganych w prowadzeniu działalności naukowej i pracy zawodowej. Sale w Instytucie są wystarczające duże, aby wszyscy studenci mogli uczestniczyć w zajęciach w komfortowych warunkach.

Laboratorium IP ma na wyposażeniu sprzęt przeznaczony do badań naukowych i zajęć dydaktycznych, między innymi: Biofeedback 2000 – aparat ze stanowiskiem komputerowym, zestaw Eyetracker, aparat cyfrowy Canon, 3 kamery cyfrowe. Pomieszczenia laboratorium przedzielone są lustrem weneckim, które wykorzystywane jest podczas zajęć poświęconych między innymi swobodnym technikom diagnostycznym (wywiadowi) oraz negocjacom.

Infrastruktura wykorzystywana jest przez studentów do realizacji swoich projektów badawczych np.:

- 1) komputerowe oprogramowanie do budowania wirtualnego potencjalnego partnera / partnerki (ASDS) (praca pt. *Rola tatuażu w formowaniu atrakcyjności*),
- 2) eyetracker zastosowany do realizacji pracy pt. *On groźny a ona dostępna. Obecność tatuażu w procesie postrzegania kobiet i mężczyzn*,
- 3) aparat fotograficzny i sprzęt komputerowy do przeprowadzenia badań nad atrakcyjnością (praca pt. *Rola uśmiechu w percepcji atrakcyjności – wpływ atrakcyjności i afektu na procesy oceniania i wybór określonej strategii seksualnej*).

Sala komputerowa z 12 stanowiskami (laptopy) jest wystarczająca do realizacji zajęć informatycznych oraz z zakresu statystyki. Infrastruktura informatyczna oraz pracownie i oprogramowanie są nowoczesne i odpowiadają aktualnie używanym w badaniach z zakresu psychologii. Studenci w budynku Instytutu Psychologii mają swobodny dostęp do Internetu oraz mogą korzystać z pomieszczeń Instytutu po zajęciach do prowadzenia działalności naukowej lub organizacyjnej. Ponadto, w Instytucie odbywają się zajęcia z wykorzystywaniem platformy internetowej. Studenci realizują szkolenie z obsługi tej platformy podczas zajęć w I semestrze I roku, w ramach przedmiotu *Technologia informacyjna*.

IP jest przystosowany do tego, aby efekty uczenia się mogły być osiągnięte także przez studentów z niepełnosprawnością. Budynek ma odpowiedni podjazd, windę oraz dostosowane toalety. Rozmowa ZO PKA z jedną studentką z niepełnosprawnością ruchową potwierdziła istnienie odpowiednich warunków infrastruktury. Ponadto, w IP realizowane są działania podejmowane przez Biuro Osób Niepełnosprawnych UO. Osoby z niepełnosprawnością mają też m.in. prawo do asystenta. Poza tym, zapewniane jest wsparcie w stosowaniu alternatywnych rozwiązań i dostosowań sposobu weryfikacji efektów uczenia się, do indywidualnych potrzeb studenta.

Zasoby biblioteczne do użytku przez studentów psychologii są zgromadzone w dwóch bibliotekach: Bibliotece Psychologicznej, zlokalizowanej w IP i Bibliotece Głównej UO. BP jest otwarta od poniedziałku do soboty (poniedziałek – czwartek 10⁰⁰-16⁰⁰, piątek: 11⁰⁰-18⁰⁰, sobota: 10⁰⁰-14⁰⁰), zatem jest dostępna studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Czytelnia dysponuje 24 miejscami oraz 3 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i baz danych, i jest odpowiednia do liczby studentów ocenianego kierunku. Biblioteka IP pełni także zadania pracowni testów psychologicznych, dysponując 135 testami psychologicznymi. W celu udoskonalenia pracy Biblioteki w zakresie korzystania przez studentów z testów psychologicznych, warto utworzyć wirtualną przestrzeń dostępną tylko dla studentów i pracowników, z informacjami na temat wszystkich zgromadzonych testów, z ich krótką merytoryczną charakterystyką.

Polecana studentom w Sylabusach literatura jest obecna w zasobach bibliotecznych. Sprawdzono dostępność literatury obowiązkowej z Sylabusów następujących przedmiotów:

1/ Psychologia twórczości: Nęcka E. (2007) *Psychologia twórczości*, Gdańsk GWP – dostępna w Bibliotece Głównej, w Czytelni; Tyszka T. (1999) *Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji*, Gdańsk GWP – 3 egzemplarze na miejscu w Bibliotece Psychologicznej;
2/ Psychopatologia: Cierpiałkowska L. (2016) *Psychopatologia*, Warszawa, Wyd. Scholar - 1 egz. na miejscu w Bibliotece Psychologicznej;
3/Diagnoza człowieka dorosłego: Paluchowski, J. (2007) *Diagnoza psychologiczna*, Warszawa, Wyd. Scholar - w Bibliotece Teologicznej; Stemplewska-Żakowicz K. (2009) *Diagnoza psychologiczna* Gdańsk GWP - kilka egzemplarzy na miejscu w Bibliotece Psychologicznej. Książki niedostępne na miejscu można zamówić z Czytelni BP.

Zatem wszystkie pozycje są dostępne, choć w niektórych przypadkach, jak *Psychologia twórczości* jeden egzemplarz w czytelni może stwarzać studentom trudności z zapoznaniem się z literaturą.

W opinii studentów, zasoby biblioteczne i edukacyjne umożliwiają przygotowanie się do zajęć oraz prowadzenie działalności naukowej, a liczba egzemplarzy literatury wymaganej przez prowadzących zajęcia jest wystarczająca.

Studenci mają dostęp do tradycyjnych i elektronicznych zbiorów krajowych i zagranicznych. Instytut Psychologii inwestuje finanse w dostęp do specjalistycznej bazy *Psychology Database*, dostępnej lokalnie oraz wielodziałowej *CEEOL*, dostępnej zdalnie. Studenci mają także dostęp lokalny i zdalny do pięciu baz z licencji krajowej, a także książek w wersji elektronicznej: *IBUK LIBRA*, *Ebrary Open Access*, *Elsevier* oraz *Wiley*.

Biblioteka IP nie posiada przystosowania dla osób z niepełnosprawnością ruchową, ani sensoryczną, z wyjątkiem możliwości wjazdu do Biblioteki. Natomiast Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawił informacje, że audiobooki są dostępne w Bibliotece Głównej UO i Czytelni IP, zaś w Czytelni BG UO jest stanowisko przystosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową oraz dla osób niedowidzących, pozwalające na powiększanie tekstów. W Czytelni BG UO znajdują się też pozycje zapisane alfabetem Braila oraz czytniki. Informacje te potwierdzono również w trakcie spotkania ZO PKA ze studentami, którzy zaznaczyli także, że mają dostęp do baz danych i źródeł elektronicznych z komputerów domowych.

Inspektor BHP prowadzi systematyczny nadzór nad zgodnością infrastruktury z przepisami BHP. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia z pierwszej pomocy i BHP, co znajduje swoje potwierdzenie w dokumentacji. Budynek jest wyposażony m.in. w apteczki i gaśnice, co także kontroluje inspektor BHP.

5.2 Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informatycznych i edukacyjnych

W ostatnich dwóch latach nastąpiła istotna poprawa wyposażenia sprzętowego IP. W 2017 r. zakupiono 5 notebooków 17", pięć jednostek do współpracy z eyetrackerami, wykonano 3 instalacje rzutników multimedialnych z ekranami w salach dydaktycznych.

Zasoby biblioteczne są systematycznie uzupełniane zarówno w literaturę specjalistyczną, jak i testy psychologiczne. Biblioteka pośredniczy w zakupie arkuszy testowych przez studentów. Ponadto zasoby biblioteczne są corocznie uzupełniane o nowości oraz o książki sugerowane przez pracowników, w miarę możliwości finansowych. W ostatnim roku zakupiono 311 woluminów książek i 80 egzemplarzy czasopism.

Pracownik biblioteki przeprowadza systematyczne szkolenia (dwa w 2018 roku) z korzystania z bazy SCOPUS i Science Direct. Są to działania wystarczające w stosunku do potrzeb studentów i pracowników. W bliskiej perspektywie pomocna byłaby wymiana komputerów stacjonarnych w Czytelni, co sugeruje Sprawozdanie z działalności biblioteki IP za 2018 rok.

W IP nie przyjęto formalnej procedury oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych i edukacyjnych. Studenci przekazują swoje uwagi bezpośrednio do pracowników naukowych i pracowników Biblioteki, zwłaszcza w zakresie zakupu sprzętu oraz literatury. Zgłaszane potrzeby studentów są analizowane przez Władze Wydziału i realizowane w zależności od budżetu Jednostki. Przyjęte rozwiązanie jest skuteczne i pozytywnie oceniane przez studentów. Ponadto pracownicy naukowcy, prowadzący poszczególne zajęcia oraz Dyrekcja Jednostki na bieżąco monitoruje zasoby dydaktyczne i biblioteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Instytutu jest adekwatna do rzeczywistych warunków pracy zawodowej psychologa, pomieszczenia są na tyle duże, aby zajęcia odbywały się w komfortowych warunkach. W budynku znajduje się jedna duża aula wyposażona w nowoczesny sprzęt pozwalający na realizowanie konferencji i zajęć, także poprzez video-konferencje. Studenci mogą korzystać z sal Instytutu po zajęciach, do pracy własnej. Instytut dysponuje pomieszczeniami laboratorium z lustrem weneckim, gdzie odbywają się badania i zajęcia dydaktyczne.

W bibliotece znajduje się literatura wymagana przez prowadzących zajęcia, godziny pracy biblioteki zostały dostosowane do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają dostęp do krajowej i zagranicznej literatury, w formie tradycyjnej i elektronicznej. Budynek Instytutu został dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie wdrożyła formalnej oceny infrastruktury i zasobów bibliotecznych przez studentów, jednakże studenci mogą zgłaszać swoje wnioski w tym zakresie, które są analizowane i realizowane w zależności od budżetu Instytutu. Rekomenduje się: utworzenie, w ramach Biblioteki, wirtualnej przestrzeni dostępnej tylko dla studentów i pracowników, z informacjami na temat wszystkich zgromadzonych testów psychologicznych, z ich krótką merytoryczną charakterystyką oraz wymianę komputerów stacjonarnych w Czytelni (co zostało zasugerowane w Sprawozdaniu z działalności Biblioteki IP za 2018 rok).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dokonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

6.1

W zakresie projektowania i doskonalenia programu studiów wizytowana Jednostka prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, której ciężar oparty jest zarówno na żywych relacjach bilateralnych, jak i na ściśle sformalizowanych kontaktach, w ramach powołanej Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych mają charakter regularny i są protokołowane, co potwierdzono w toku analizy przedłożonej przez Jednostkę dokumentacji. Ścisła relacja z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie metodycznej analizy rynku pracy ukierunkowane są na ciągłe i trafne reagowanie na potrzeby pracodawców. Podczas oceny wykazano, że przyjęta forma kontaktów, umożliwia owocny dialog oraz współpracę z pracodawcami.

Zakres konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje m.in. okresową ocenę programu studiów, efektów uczenia się i praktyk.

Interesariusze zewnętrzni opiniują program studiów w zakresie psychologii, w odniesieniu do jego zgodności z aktualnymi potrzebami na rynku pracy. Potwierdzono, że na wniosek interesariuszy zewnętrznych do programu studiów wprowadzono następujące przedmioty: *Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, Suicydologia, Projektowanie szkoleń i warsztatów umiejętności psychospołecznych, Trening zastępowania agresji, Psychoonkologia*.

Wizytowana Jednostka współpracuje w sposób stały i metodyczny z kilkudziesięcioma przedstawicielami lokalnego i regionalnego rynku pracy, przy czym rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy, właściwego dla kierunku. Jako przykłady wymienić

należy podmioty, których przedstawiciele wchodzi w skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych: Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu, Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnień, Miejska Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Opolu. Ponadto Instytut współpracuje z podmiotami niepublicznymi, zajmującymi się psychoterapią, psychologią zarządzania i pracy, HR oraz wieloma innymi.

Prowadzona współpraca obejmuje również udział pracodawców w pracach i projektach badawczych, a także w weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, m.in. poprzez zapewnienie uczestnictwa pracodawców w procesie dyplomowania. Potwierdzeniem powyższego są przykładowe, zrealizowane m. in. Na zapotrzebowanie pracodawców prace dyplomowe. I tak, we współpracy z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Opolu powstała praca magisterska *„Relacja małżeńska w percepcji żon doświadczających przemocy”*. We współpracy z kilkoma ośrodkami terapii uzależnień powstała praca *„Psychologiczne determinanty efektywności terapii uzależnień w grupie kobiet i mężczyzn”* oraz *„Orientacja temporalna, poziom samokontroli jako psychologiczne determinanty uzależnień od substancji i zachowań”*. We współpracy z dużą firmą przewoźową powstała praca *„Satysfakcja z pracy i wypalenie zawodowe u wolontariuszy. Analiza występowania zjawisk i charakterystyka”*. Z kolei we współpracy z ZHP Opole powstała praca magisterska *„Wpływ temperamentu na odczuwanie szczęścia w pracy o trybie niestacjonarnym”*.

Oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia odbywa się także poprzez prowadzenie zajęć przez licznych i prawidłowo dobranych praktyków. Aktywna zawodowo kadra, formułując efekty uczenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz określając treści programowe wraz ze sposobem realizacji i metodami weryfikacji efektów uczenia, zapewnia przenikanie do procesu kształcenia potrzeb i oczekiwań rynku pracy.

W zorganizowanym podczas oceny spotkaniu z pracodawcami wzięło udział kilkanaście osób reprezentujących zarówno podmioty wchodzące w skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych, jak i współpracujące z Instytutem Psychologii w oparciu o relacje bilateralne. Podczas spotkania z ZO PKA, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzili powyżej opisany zakres współpracy oraz poinformowali, iż wspomagają oceniany kierunek zarówno na etapie określenia koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta, jak również obsady zajęć, organizacji praktyk studenckich, a także kształtowania programu studiów i konsultacji efektów uczenia się. Natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali oni wprowadzenie określonych treści kształcenia, które umożliwią studentom nabycie kompetencji miękkich jako pożądanых w pracy zawodowej.

Przedstawiciele pracodawców podkreślali wysoki poziom przygotowania absolwentów ocenianego kierunku do wykonywania zawodu psychologa, co potwierdza fakt zatrudnienia wielu absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez wspomnianych wyżej pracodawców. W wyrażonej przez przedstawicieli pracodawców opinii, ścisła współpraca z Instytutem Psychologii niesie również wymierną korzyść dla otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez możliwość podniesienia kompetencji i uzupełnienia wykształcenia pracowników, a także pozyskanie nowych kadr z grona absolwentów, a nawet studentów ocenianego kierunku.

Z punktu widzenia współpracy z pracodawcami istotne znaczenie ma również działalność uczelnianego Biura Karier. We współudziale z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest przez Biuro Karier analiza losów absolwentów kierunku (poprzez narzędzie o nazwie *Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów*), dostarczająca informacji na temat przydatności na rynku pracy zakładanych na kierunku psychologia efektów uczenia się. Rezultaty tych ankiet wskazują na wysoką przydatność i zgodność z wymaganiami rynku pracy. Również Biuro Karier koordynuje program dodatkowych, fakultatywnych praktyk studenckich.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy również wymienić podejmowanie przez studentów kierunku psychologia wolontariatu studenckiego. Wolontariat sprzyja wzrostowi aktywności społecznej studentów i rozwojowi ich kompetencji społecznych, wiąże się z udzielaniem wsparcia organizacjom pozarządowym i instytucjom rynku pracy, poprzez oferowanie im swojej pomocy, jak i przygotowuje do pełnienia roli zawodowej psychologa. Na uznanie zasługuje także organizacja, wspólnie z pracodawcami, szeregu zajęć terenowych.

Harmonijna współpraca j Jednostki prowadzącej oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się również w zakresie realizacji praktyk zawodowych. Podczas oceny stwierdzono funkcjonowanie efektywnego systemu doboru i oferowania miejsc praktyk oraz umów, gwarantujących prawidłowe zabezpieczenie procesu odbywania praktyk od strony formalno-prawnej, a także rzeczywistą i skuteczną kontrolę przebiegu praktyk w miejscu ich odbywania. Zarówno liczba oferowanych przez Uczelnię, we współpracy z pracodawcami, miejsc praktyk, jak również warunki ich odbywania oraz procedury kontroli i zaliczania w pełni odpowiadają na potrzeby studentów oraz pozwalają stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że służą one realizacji efektów uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyki oraz ich program, rzeczywisty zakres i tryb zaliczania, gwarantują osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Przeprowadzona analiza dzienników praktyk wskazuje na rzetelne podejście, zarówno Uczelni, jak i pracodawców, do realizacji celów oraz programu praktyk.

Szeroko prowadzona współpraca IP z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie opisanym powyżej, została potwierdzona w toku analizy dokumentacji, dostarczonej przez Jednostkę w trakcie wizytacji.

6.2

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest poddawana systematycznej analizie, poprzez ocenę poprawności doboru instytucji, z którymi współpracuje Instytut Psychologii na rynku pracy. Oceny takiej dokonuje Rada Programowa Instytutu. Prowadzenie analiz znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji dostarczonej podczas wizytacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego, nie ulega wątpliwości czynny udział pracodawców w określeniu koncepcji kształcenia, a nawet obsady zajęć (pomimo profilu ogólnoakademickiego), organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności.

Pracodawcy zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali o wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie odpowiednich kompetencji (w tym również miękkich), jako pożądanych na rynku pracy.

Realnym potwierdzeniem wpływu interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia jest także realizacja prac dyplomowych w ścisłej współpracy, a uwzględniających potrzeby instytucji zewnętrznych. Jest to element rzeczywistego udziału w weryfikacji efektów uczenia się.

Praktyczną weryfikacją realizowanych form współpracy jest również fakt wysokiego stopnia zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez współpracujących z Jednostką pracodawców.

Biorąc pod uwagę wszystkie ww. aspekty, ZO PKA ocenia kryterium 6, jako spełnione przez Jednostkę. Jednoznacznie pozytywną ocenę musi również wzmocnić fakt, że kierunek studiów prowadzony jest w ramach profilu ogólnoakademickiego, podczas gdy współpraca z pracodawcami winna być oceniona wysoko nawet, gdyby dla sformułowania oceny przyjąć, że kierunek prowadzony jest w ramach profilu praktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Na podstawie przeprowadzonej szczegółowej weryfikacji procesu internacjonalizacji przez Zespół Oceniający PKA, w zakresie międzynarodowej wymiany studentów oraz kadry naukowo dydaktycznej, stwierdzić należy, iż oceniana Jednostka w sposób właściwy i dynamiczny uczestniczy w międzynarodowej wymianie zarówno studentów, jak i pracowników. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia.

Wymiana jest realizowana przede wszystkim poprzez program ERASMUS+, dzięki któremu do IP przyjeżdżają studenci i wykładowcy zagraniczni, co umożliwia kontakt z międzynarodowym wymiarem kształcenia. W ramach programu ERASMUS+ w latach 2016 – 2019 w IP studiowało lub studiuje 24 studentów z zagranicy, zaś 34 studentów IP skorzystało z możliwości wyjazdu na zagraniczne uczelnie partnerskie. Ponadto dziewięć osób uczestniczyło w programie praktyk zagranicznych.

Studenci kierunku psychologia, w ramach programu ERASMUS+ mają do wyboru 11 uczelni zagranicznych. Pracownicy Instytutu Psychologii wspierają także pod względem administracyjnym studentów, którzy deklarują chęć wyjazdu do uczelni, z którą Instytut nie ma podpisanej umowy. W opinii studentów oferta programów stypendialnych jest adekwatna do ich potrzeb oraz oceniają ją pozytywnie. Uczelnia prowadzi bardzo dobrą politykę promocyjną w tym zakresie (potwierdza to wzrost liczby studentów wyjeżdżających: z 7 osób w roku 2016/2017 do 16 zaplanowanych wyjazdów w roku 2019/2020) oraz wspiera studentów pod względem administracyjnym.

Współpraca międzynarodowa w ramach Erasmus+ i Fulbright, Program Mobilności Studentów i Doktorantów „MOST” obejmuje takie ośrodki jak:

- Thomas More University of Applied Sciences (Geel, Belgia),
- Brno University of Technology (Brno, Czechy),
- Estoril Higher Institute for Tourism and Hotel Studies (Estoril, Portugalia),
- Laurea University of Applied Sciences (Finlandia),
- University of Primorska (Koper, Słowenia),
- The International Business Academy (Kolding, Dania),
- Lithuanian University of Educational Science (Wilno, Litwa),
- University of Huelva (Huelva, Hiszpania).

Na uwagę zasługuje fakt, iż Jednostka motywuje oraz stwarza rzeczywiste warunki dla studentów i pracowników do uczestnictwa w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

Udział IP w procesie internacjonalizacji kształcenia, w aspekcie prowadzonego kierunku studiów, jest realizowany także poprzez stałą współpracę z uczelniami z Europy (Włochy, Hiszpania, Belgia, Portugalia, Rumunia, Czechy, Turcja), a z dwoma nowymi podmiotami (Finlandia i kolejna uczelnia w Hiszpanii), współpraca ta rozpocznie się od kolejnego roku akademickiego. Efektem współpracy z wyżej wymienionymi jednostkami są wykłady wygłoszone przez pracowników tych uczelni, służące nie tylko prezentacji dokonań badawczych, ale też nabywaniu doświadczeń dydaktycznych na forum międzynarodowym. Warto zaznaczyć, że gościnne wykłady przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich, cieszą się ogromnym zainteresowaniem studentów i pracowników ocenianego kierunku.

Ponadto, proces umiędzynarodowienia kształcenia wzmacnia indywidualna współpraca naukowo-badawcza pracowników dydaktycznych IP z wiodącymi instytucjami i stowarzyszeniami naukowymi z zakresu poszczególnych dyscyplin psychologicznych. Działania te mają na celu wsparcie wykładowców w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego, rozwijaniu zainteresowań naukowych oraz nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych, pozwalających na realizację wspólnych projektów o charakterze zarówno naukowym, jak i edukacyjnym. Wyniki wizyt oraz zdobyte doświadczenia wprowadzane są w treści zajęć. Dzięki temu studenci mają możliwość poznania metodologii oraz wyników badań prowadzonych w ramach zagranicznych ośrodków i międzynarodowych zespołów, a także innowacyjnych form prowadzenia zajęć, wykorzystywanych na zagranicznych uczelniach.

Od kwietnia 2019 r. program studiów na kierunku psychologia został uaktualniony według wdrażanych obecnie standardów Europejskiego Certyfikatu Psychologa (EuroPsy). Dzięki uzyskaniu tego certyfikatu, absolwenci będą mieli dostęp do swobodnego wykonywania usług psychologicznych na terenie całej Unii Europejskiej. Należy pozytywnie ocenić działania Jednostki w kierunku implementacji europejskich standardów kształcenia.

Kadra ocenianego kierunku bierze czynny udział w przewodach doktorskich i habilitacyjnych odbywających się za granicą, zasiada w radach naukowych czasopism zagranicznych, odbywa staże naukowe w znaczących, w skali światowej ośrodkach naukowych oraz pełni różne funkcje członkowskie w prestiżowych stowarzyszeniach naukowych, takich jak:

- The International Association for the Psychology of Religion,
- European Community Psychology Association (ECPA),
- Stress and Anxiety Research Society (STAR),
- Association for Psychological Science (APS),
- American Psychological Association – International (APA),
- International Association of Synesthetes, Artists and Scientists (IASAS),
- UK Synaesthesia Association (UKSA),
- International Society for the Study of Individual Differences (ISSID),
- American Psychological Association (APA),
- American Psychological Society (APS),
- International Association of Applied Psychology (IAAP).

Ponadto nauczyciele akademicy, uczestnicząc w zagranicznych i międzynarodowych konferencjach naukowych, poznają nowe metody badawcze, zapoznają się z osiągnięciami naukowymi w skali europejskiej, czy ogólnoswiatowej. W ocenie ZO PKA, jest to doskonały sposób nawiązywania międzynarodowych kontaktów, które owocują w przyszłości wspólnymi projektami. Z kolei, wspólne działania członków organizacji mogą być następnie implementowane na grunt krajowy i stosowane w pracy naukowo - dydaktycznej. Przykładem wysokiego poziomu umiędzynarodowienia procesu badawczego jest uczestnictwo Jednostki realizującej kierunek psychologia w międzynarodowym projekcie HOME_EU, którego

założeniem jest dogłębne i wszechstronne zrozumienie postaw decydentów europejskich wobec zjawiska nierówności społecznych (w szczególności sposób postrzegania tego zjawiska przez decydentów oraz zakres tolerancji i sposób konfrontacji z występującymi nierównościami). Członkami HOME_EU jest, poza IP, 11 organizacji, które współpracują ze sobą na wielu różnorodnych polach, a są to:

- AEIPS, Associação para o Estudo e Integração Psicossocial (Portugalia),
- AMU, Aix-Marseille University (Francja),
- Crescer na Maior, Associação de Intervenção Comunitária (Portugalia),
- FEANTSA (EU),
- ISPA, Instituto Universitário (Portugalia),
- Karolinska Institutet, Department of Clinical Neuroscience (Szwecja),
- University of Limerick (Irlandia),
- CML, Câmara Municipal de Lisboa (Portugalia),
- RAIS Fundación (Hiszpania),
- Stichting Katholieke Universiteit (Holandia),
- UNIPD, University of Padova (Włochy).

Na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Władze Jednostki oraz jej szczegółowej weryfikacji podczas wizytacji, ZO PKA stwierdza, że studenci mają pełną możliwość uczestniczenia w procesie internacjonalizacji. Realizowane jest to poprzez udział studentów w wykładach, warsztatach i debatach, prowadzonych przez pracowników naukowych zagranicznych z takich ośrodków jak: Roehampton University (Wielka Brytania), International Christian University, College of Liberal Arts (Japonia), Indiana University of PA (USA) oraz Liverpool John Moores University, Department of Natural Sciences and Psychology (Wielka Brytania).

Ponadto studenci ocenianego kierunku mają dostęp do publikacji ukazujących się w czasopiśmie zagranicznych, do baz danych takich jak EBSCO, Springer oraz innych baz testowych oferowanych przez Jednostkę.

Program studiów zakłada naukę języków obcych poprzez zajęcia w ramach lektoratu języka angielskiego oraz zajęć fakultatywnych, prowadzonych przez pracowników UO (obecnie 4 przedmioty, w roku akademickim 2019/2020 planowane jest 27 kursów). Celem kursów jest zapoznanie studentów ze słownictwem specjalistycznym, dotyczącym zagadnień psychologii, ćwiczenie umiejętności rozumienia tekstów, wykładów i wypowiedzi w branżowym języku angielskim. Zajęcia te mają również na celu ćwiczenie praktycznych kompetencji językowych, tj. wypowiedzi, prezentacji, esejów i przemówień. Także podczas zajęć w języku polskim prowadzący zajęcia stosują terminologię i literaturę zagraniczną. W opinii studentów poziom zajęć realizowanych w języku obcym jest wysoki. Dodatkowo, istnieje możliwość przeprowadzenia seminarium magisterskiego (i napisania pracy magisterskiej) w języku angielskim.

Wspomniany obszar współpracy międzynarodowej skutkuje uczestnictwem w wydawaniu zagranicznych publikacji, z udziałem pracowników IP, w prestiżowych czasopiśmie naukowych (z listy WoS i Scopus, JCR) oraz serii wydawniczych o zasięgu międzynarodowym. Wspólna realizacja badań uwieńczona jest także publikacjami i referatami na konferencjach międzynarodowych.

7.2

W Instytucie Psychologii nie są prowadzone specjalne okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Informacje dotyczące kadry, są częścią okresowych ocen nauczyciela akademickiego. Sposób podnoszenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest efektem indywidualnej współpracy pracowników akademickich z ośrodkami zagranicznymi. Jednostka w dużym stopniu wspiera te działania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Badania naukowe realizowane w ramach ocenianego kierunku psychologia są prowadzone na bardzo wysokim poziomie pod względem umiędzynarodowienia. Jednostka angażuje pracowników do podejmowania współpracy międzynarodowej przy realizacji wspólnych projektów badawczych oraz zapewnia udział studentów w programach wymiany międzynarodowej, w tym Erasmus+, Fulbright, MOST. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia.

W ramach współpracy międzynarodowej w IP odbywają się gościnne wykłady przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem zarówno studentów, jak i pracowników ocenianego kierunku.

W Jednostce podejmuje się działania na rzecz umiędzynarodowienia procesu uczenia się, tj. oferuje się zajęcia z języka angielskiego oraz przedmioty kierunkowe w języku angielskim. Studenci pozytywnie oceniają poziom zajęć prowadzonych w języku obcym oraz wsparcie administracyjne w zakresie możliwości wyjazdu na uczelnię zagraniczną.

Od kwietnia 2019 r. program studiów został uaktualniony do wdrażanych obecnie standardów Europejskiego Certyfikatu Psychologa (EuroPsy).

Warunki stworzone kadrze oraz studentom w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej umożliwiają studentom i pracownikom publikowanie oraz wyjazdy na międzynarodowe konferencje naukowe, co ZO PKA ocenia pozytywnie.

W Instytucie Psychologii nie są prowadzone specjalne okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, ale informacje dotyczące kadry są częścią okresowych ocen nauczyciela akademickiego, a uwagi studentów są wykorzystywane do poszerzenia oferty programów stypendialnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1 Wsparcie i motywowanie studentów w procesie uczenia się, samorząd i organizacje studentów.

Studenci kierunku psychologia otrzymują stałe i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się oraz rozwoju naukowym, zawodowym i wejściu na rynek pracy. System wsparcia studentów opiera się głównie na działalności opiekunów poszczególnych roczników oraz Władz Instytutu. Wsparcie udzielane studentom jest adekwatne do zgłaszanych przez nich potrzeb.

W Instytucie Psychologii podejmuje się inicjatywy na rzecz na rzecz wsparcia studentów w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej oraz udziału w tej działalności. Studenci mogą uczestniczyć w pracach kół naukowych – Koła Naukowego Studentów Psychologii oraz Koła Naukowego Psychologii Sądowej, Kryminalnej i Penitencjarnej „Aenigma”. Osoby te otrzymują pomoc w zakresie prowadzenia własnych badań, publikacji swoich artykułów, organizacji konferencji w Instytucie Psychologii UO oraz uczestnictwa w konferencjach organizowanych w innych ośrodkach, także w postaci dofinansowania przejazdu. Obecnie koła naukowe nie mają własnej siedziby, ich członkowie mogą korzystać z pomieszczeń wydziałowych, jednakże warto zwrócić uwagę na zgłoszoną przez nich potrzebę przyznania oddzielnego pomieszczenia. Koła naukowe mogą również korzystać z dotacji przyznanych przez Forum Kół Naukowych oraz Władze Wydziału. Członkowie kół naukowych podkreślali aktywność Jednostki we wsparciu Jednostki dla ich działalności. Studenci podejmujący działalność naukową oraz studenci wybitni otrzymują także wsparcie zagwarantowane w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. stypendium Rektora, możliwość wnioskowania o stypendium ministra, indywidualizację procesu kształcenia.

Należy podkreślić, że studenci ocenianego kierunku już od pierwszego roku studiów są wspierani w prowadzeniu działalności badawczej. Studenci uczestniczą w zajęciach z przedmiotu *Techniki studiowania*, podczas którego przedstawiana jest wiedza dotycząca zasad stosowania prawa cytatu oraz sporządzania przypisów i bibliografii, a także metod skutecznej nauki i autoprezentacji. Działalność pracowników Instytutu Psychologii UO w zakresie wsparcia studentów wybitnych oraz prowadzących działalność naukową ma charakter stały i kompleksowy oraz należy ją ocenić pozytywnie.

Jednostka umożliwia udział studentów w sportowych, artystycznych i organizacyjnych formach aktywności. Przede wszystkim, mogą oni korzystać z oferty AZS UO, Telewizji Studenckiej SETA, Radia Sygnały, gazet studenckich, Harcerskiego Kręgu Akademickiego. Studenci zaangażowani w pracę na rzecz Uniwersytetu Opolskiego mają możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu uczenia się.

Ważną rolę we wspieraniu studentów w wejściu na rynek pracy pełni Akademickie Centrum Kariery UO, które organizuje szkolenia i warsztaty dla studentów z umiejętności miękkich oraz spotkania z pracodawcami (Giełda Pracy). Studenci mogą korzystać również ze wsparcia doradcy zawodowego oraz z oferty praktyk fakultatywnych.

Instytut Psychologii UO oferuje wsparcie dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Zajęcia dla studentów studiów niestacjonarnych odbywają się w weekendy, dzięki czemu mogą oni pracować w dni robocze, co jest dla nich bardzo ważne i stanowiło kryterium wyboru uczelni. Godziny pracy Dziekanatu oraz Biblioteki zostały dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci zagraniczni mogą korzystać ze wsparcia Centrum Partnerstwa Wschodniego, które organizuje wydarzenia integrujące, np.

„Smaki świata” oraz spotkania studentów z prowadzącymi zajęcia. Centrum organizuje również lektorat języka polskiego dla osób, którzy nie posługują się biegle językiem polskim.

Na Uniwersytecie Opolskim został powołany Zespół ds. Studiów Krótkoterminowych, którego zadaniem jest m.in. uproszczenie procedury postępowania w kwestiach związanych z procesem rekrutacji oraz rozliczania przebiegu tych studiów.

Studenci będący rodzicami mogą ubiegać się o przyznanie zapomogi z tytułu urodzenia dziecka oraz indywidualizację procesu uczenia się. Z kolei, studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z pomocy wydziałowego Pełnomocnika ds. Studentów Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych, który nadzoruje działalność Biura Osób Niepełnosprawnych. Biuro oferuje możliwość przydzielenia asystenta, pośrednictwa w ustaleniach z prowadzącymi zajęcia dotyczących zaadaptowania zasad zaliczania przedmiotów oraz programu zagranicznej mobilności dla potrzeb osób z niepełnosprawnością. Budynki Instytutu i Uczelni są dostosowane do potrzeb tych studentów (windy, miejsca w salach wykładowych dla osób poruszających się na wózku, sanitariaty), w Bibliotece znajduje się specjalne stanowisko z odpowiednim sprzętem i oprogramowaniem.

W Jednostce funkcjonuje niesformalizowany system zgłaszania i rozpatrywania skarg i uwag studentów, zgodnie z którym osobami kontaktowymi w tym zakresie jest starosta, opiekun roku oraz Dyrekcja Instytutu. System ten jest znany studentom oraz jest skuteczny.

Uczelnia podejmuje działania w zakresie bezpieczeństwa i przeciwstawiania się wszelkim formom dyskryminacji. Na Uczelni została powołana Komisja Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Sekcja ds. Obronnych i Informacji Niejawnych, która ustala procedury na wypadek zagrożenia i udostępnia materiały instruktażowe na swoich stronach internetowych oraz przeprowadza ćwiczenia antyterrorystyczne. Studenci mogą korzystać również z pomocy Pełnomocnika Rektora UO ds. Równego Traktowania, którego zadaniem jest podejmowanie działania na rzecz promocji działań antydyskryminacyjnych oraz opracowanie i wdrożenie systemu zgłaszania i procedowania w przypadkach dyskryminacji i nierównego traktowania. Pełnomocnik zorganizował zajęcia dotyczące stereotypów, uprzedzeń, dyskryminacji i mikroagresji, związanych z różnymi aspektami tożsamości (narodowość, religia, światopogląd, płeć, orientacja seksualna, wiek).

W Instytucie odbywają się zajęcia z wykorzystywaniem platformy internetowej. Studenci odbywają szkolenie z obsługi tej platformy podczas zajęć w I semestrze I roku w ramach przedmiotu *Technologia informacyjna*.

Poza ustawowymi działaniami w zakresie motywowania studentów (stypendium Rektora, możliwość wnioskowania o stypendium ministra), Rada Wydziału może przyznać trzem najlepszym studentom dodatkowy dyplom potwierdzający, że absolwent był wyróżniającym się studentem. Ważną rolę w tym zakresie pełnią pracownicy naukowcy, którzy wpierają indywidualnie aktywnych studentów i zachęcają ich do uczestnictwa w zewnętrznych konkursach, np. Nagrody Teofrasta, organizowanego przez wydawnictwo „Charaktery”.

Na kierunku psychologia studenci wysoko cenią sobie wsparcie prowadzących zajęcia, zwłaszcza w zakresie rozwiązywania indywidualnych, bieżących spraw. Studenci pozytywnie oceniają także wsparcie pracowników administracji Instytutu, szczególnie doceniają wyróżniającą się postawę w zakresie pomocy studentom pracowników Dziekanatu oraz Biblioteki Instytutu.

Na Wydziale działa Samorząd Studencki, który otrzymuje dotację na swoją działalność oraz może korzystać z przeznaczonej na własne potrzeby siedziby. Wsparcie Jednostki dla Samorządu Studenckiego jest satysfakcjonujące. Samorząd jest zaangażowany w proces opracowania i zatwierdzania programu studiów, uczestnicząc w pracach Komisji Dydaktycznej oraz Rady Wydziału, a także przedkłada własną opinię w sprawie programu studiów.

Studenci kierunku psychologia mogą działać w Polskim Stowarzyszeniu Studentów i Absolwentów Psychologii, które otrzymuje wsparcie od Władz Instytutu w zakresie organizacji

swoich wydarzeń (pomoc organizacyjna oraz pomoc w nawiązywaniu kontaktów z innymi ośrodkami akademickimi).

8.2 Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się

W Jednostce nie wdrożono formalnej procedury oceny wsparcia studentów. Studenci uczestniczą jedynie w ocenie prowadzących zajęcia. Wyniki ankiet studenckich są uwzględniane w okresowej ocenie nauczycieli akademickich oraz mogą stanowić podstawę do działań wyjaśniających i dyscyplinarnych wobec pracowników.

Natomiast w zakresie oceny pozostałych form wsparcia studentów Władze Instytutu opierają się na nieformalnych działaniach, przede wszystkim są to informacje przekazywane przez Samorząd Studencki, a także uwagi studentów zgłaszane prowadzącym zajęcia. Władze Instytutu rozważają przedstawione wnioski i uwagi oraz, w miarę możliwości, reagują na zgłaszane potrzeby, np. zakup programów analitycznych. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat wdrażanych działań głównie od prowadzących zajęcia, a także zbiorcze wyniki badania oceny prowadzących zajęcia przez studentów są publikowane na stronie internetowej Instytutu. Obecnie rozwiązania dotyczące doskonalenia wsparcia studentów są skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku psychologia otrzymują stałe i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się oraz przygotowania do wejścia na rynek pracy. System pomocy obejmuje materialne i pozamaterialne formy wspierania różnorodnych grup studentów w zakresie organizacyjnym, naukowym, dydaktycznym i materialnym.

W Instytucie podejmuje się działania w zakresie motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oraz działa skuteczny system zgłaszania uwag, skarg i wniosków studentów.

Studenci wysoko oceniają wsparcie prowadzących zajęcia oraz pracowników administracji.

Aktywni studenci, działający w Samorządzie Studenckim, kole naukowym lub organizacjach studenckich otrzymują wsparcie w dla swoich inicjatyw.

W Jednostce nie dokonuje się oceny systemu wsparcia studentów (poza badaniem oceny prowadzących zajęcia), jednakże Władze Wydziału i Uczelni pozyskują opinie studentów poprzez bezpośredni kontakt i działalność opiekunów lat opinii studentów. Uwagi zgłaszane przez studentów są na bieżąco rozpatrywane oraz wdrażane w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych Instytutu. Studenci są informowani o podejmowanych przez władze Instytutu działaniach.

Mając na uwadze powyższe system wsparcia studentów na kierunku psychologia należy ocenić pozytywnie. Rekomenduje się rozważenie zgłaszanej przez członków kół naukowych potrzeby przydzielenia oddzielnego pomieszczenia niezbędnego do prowadzenia ich działalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

9.1 Informacja o studiach

Programy studiów umieszczone są na stronie internetowej IP UO. Ponadto na stronach internetowych Instytutu, Wydziału i Uczelni znajdują się informacje dotyczące procesu rekrutacji (kryteria kwalifikacji oraz terminarz przyjęć), opis procesu uczenia się, zasady weryfikacji oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, procedury dyplomowania, warunków studiowania i wsparcia studentów, a także akty prawne regulujące prawa i obowiązki studentów. W opinii studentów dostęp do informacji w tym zakresie odpowiada ich potrzebom.

Szczegółowe informacje, dotyczące warunków realizacji programu studiów, znajdują się w systemie USOS, w tym w kartach przedmiotu, umieszczanych przed rozpoczęciem każdego semestru zajęć dydaktycznych. W systemie USOS dostępne są także wyniki egzaminów oraz zaliczeń. Dotyczy to wszystkich form zajęć. Nauczyciele akademicki mogą wykorzystywać system USOS w celu informowania studentów o terminach kolokwium, ich aktywności podczas zajęć dydaktycznych oraz ewidencjonowania obecności na zajęciach. Student, logując się na swoje konto w systemie, ma dostęp do wszystkich danych, dotyczących programu studiów, warunków jego realizacji i osiągniętych rezultatów.

Dodatkowym źródłem informacji są profile w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram), a także gabloty informacyjne na terenie IP. W budynku IP znajduje się także ogólnodostępny komputer, który służy zdobywaniu aktualnych informacji.

Strona IP posiada również funkcjonalność ułatwiającą odczytywanie treści przez osoby niedowidzące i słabo widzące.

9.2 Jakość informacji o studiach

Uczelnia prowadzi regularne monitorowanie aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji o oferowanych kierunkach studiów. Ostatni taki audyt został przeprowadzony we wrześniu 2017 r. Wnioski i rekomendacje poaudytowe nie wykazały uchybień w udostępnianiu informacji dotyczących jakości kształcenia w IP. Ponadto zamieszczane informacje są na bieżąco nadzorowane przez Władze Instytutu Psychologii oraz prowadzących zajęcia.

Studenci nie uczestniczą w ocenie dostępu do informacji o programie studiów oraz warunkach studiowania. Przekazują jednak swoje uwagi w tym zakresie prowadzącym zajęcia oraz wydziałowemu Samorządowi Studenckiemu. Wnioski z analizy są wykorzystywane do działań doskonalących, przede wszystkim w zakresie aktualizacji informacji umieszczanych na stronach internetowych Jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje o studiach na kierunku psychologia są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem i oprogramowaniem. Osoby z niepełnosprawnością mają także możliwość nieskrępowanego korzystania z tych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

10.1

Strukturę podmiotów odpowiedzialnych za WSZJK w Instytucie Psychologii tworzą: Dyrektor Instytutu, Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Dydaktycznych (jest jednocześnie Przewodniczącym Rady Programowej) i Rada Programowa (w jej skład wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich i studentów). W strukturze Wydziału podmiotami odpowiedzialnymi za WSZJK są: Prodziekan Wydziału Nauk Społecznych ds. Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia (w jej skład wchodzi przedstawiciel IP) i Wydziałowa Komisja ds. Uznawalności Efektów Uczenia się (w jej skład wchodzi przedstawiciel IP) oraz Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Na poziomie Uczelni podmiotem odpowiedzialnym za WSZJK jest Prorektor ds. Kształcenia.

Głównym założeniem WSZJK jest zasada, że podstawowy nadzór merytoryczny i organizacyjny nad realizacją danego przedmiotu ma prowadzący zajęcia, a w następnej kolejności jest to koordynator przypisany do każdego przedmiotu. Koordynatorzy czuwają nad prawidłowym opracowaniem kart przedmiotu, określeniem efektów uczenia się, monitorowaniem ich realizacji oraz ich ewaluacją. Koordynatorzy przedmiotów następnie są nadzorowani przez kierowników własnych zakładów, pod kątem organizacyjnym i merytorycznym. Nadzór administracyjny sprawuje natomiast Wicedyrektor IP ds. Dydaktycznych. Kierownicy zakładów odpowiadają za przydział koordynatorów przedmiotowych. Kierownicy specjalności, koordynatorzy przedmiotów i kierownicy zakładów nadzorowani są przez Radę Programową. Nadzór merytoryczny nad kierunkiem sprawowany jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Dyscypliny Naukowej Psychologia (obecnie jest to Dyrektor Instytutu Psychologii).

Studenci uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez udział swoich przedstawicieli w Radzie Programowej Instytutu Psychologii, Wydziałowej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. W Instytucie dokonuje się także niesformalizowanych działań w zakresie zapewniania udziału studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Przede wszystkim są to uwagi przekazywane przez studentów Samorządowi Studenckiemu oraz prowadzącym zajęcia.

Z punktu widzenia jakości kształcenia rekrutacja na kierunek psychologia przebiega prawidłowo, gdyż odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji, co zapewnia właściwy dobór kandydatów posiadających wiedzę bazową, pozwalającą na osiągnięcie założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Podstawowym gremium opracowującym i modernizującym program studiów w IP jest Rada Programowa IP, współpracująca w tym zakresie z Dyrektorem IP i jego zastępcami. Poszczególne grupy interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych są zapraszane na zebrania Rady. Rada Programowa IP spotyka się regularnie, co tydzień, w celu bieżącej oceny programu i planu studiów. Źródłem danych dotyczących potrzeby zmian są dla Rady Programowej informacje pozyskiwane od studentów (w tym m.in. od starostów poszczególnych lat studiów stacjonarnych i niestacjonarnych lub za pośrednictwem prowadzących zajęcia, którym studenci przekazują informacje) i nauczycieli akademickich, raporty z ewaluacji zajęć, sugestie interesariuszy zewnętrznych, koordynatorów przedmiotów, kierowników zakładów, czy zewnętrzne wymagania certyfikatu EuroPsy. Studenci mają istotny wpływ na program, poprzez bezpośrednie sugestie odnoszące się do przedmiotów stałych i wybieralnych oraz osób je prowadzących. Studenci uczestniczą również w formalnie przyjętej procedurze zatwierdzenia programu studiów poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału, która uchwała zmiany wprowadzane do programu. Przykładem zmian w programie, na wniosek studentów, jest m.in. korekta przedmiotów w ramach specjalności kliniczno-społecznej. Ponadto, poprzez swoich przedstawicieli w Samorządzie Studenckim, studenci uczestniczą w procesie tworzenia kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się (uczestnictwo w procesie uchwalania efektów poprzez opiniowanie na prośbę Władz Wydziału).

Dyrektor Instytutu wraz z Radą Programową cyklicznie monitorują program studiów (plan i program studiów, w tym zajęcia wybieralne, efekty uczenia się, prawidłowość przypisanych punktów ECTS, stosowane metody kształcenia i weryfikacji oceny efektów uczenia). Na podstawie tych działań, przy współpracy z kierownikami zakładów, pracownikami naukowo-dydaktycznymi i dydaktycznymi IP oraz studentami, proponowane są zmiany, zatwierdzane następnie na poziomie Senatu UO lub Wydziału Nauk Społecznych. Obecnie prowadzone są prace nad dostosowaniem kierunku do wymogów certyfikatu EuroPsy oraz dostosowaniem programu studiów do nowych wymogów ustawowych.

Rada Programowa i Dyrektor IP, wraz z Dziekanem Wydziału Nauk Społecznych, okresowo monitorują uzyskiwane przez studentów oceny, dokonując analiz prac etapowych, dyplomowych, egzaminów i zaliczeń oraz omawiają z prowadzącymi ewentualne sugestie zmian, np. w zakresie kryteriów oceny, interpretacji przepisów, czy formy ewaluacji studentów.

Dodatkowo w celu weryfikacji efektów uczenia się i przydatności absolwentów na rynku pracy Uniwersytet Opolski prowadzi Badania Losów Absolwentów. Badania prowadzone są od 2011 roku, cyklicznie w 4 etapach. Uwzględniani są absolwenci wszystkich kierunków studiów, w tym psychologii stacjonarnej i niestacjonarnej, a efekty tych badań służą Radzie Programowej do planowania ewentualnych zmian.

Uniwersytet Opolski w ramach Akademickiego Centrum Karier prowadzi regularne badania potrzeb pracodawców. Pracownicy współpracują również z Akademickim Centrum Karier w celu szkolenia, pomocy i wspierania absolwentów. Ponadto IP współpracuje z takimi organizacjami, jak: Polskie Towarzystwo Psychologiczne – Oddział w Opolu, Polskie

Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów Psychologii, a także inne podmioty zewnętrzne – Laboratorium Zmiany, drużyny sportowe i szpitale. Te działania umożliwiają bieżący kontakt i reagowanie na potrzeby rynku pracy w dostosowywaniu programu studiów do aktualnych potrzeb. Akademickie Centrum Karier UO oraz informacje przekazywane przez absolwentów, czy organizacje studenckie służą do poszerzania bazy zajęć, modyfikowania programu oraz dostosowywania go do bieżących wymogów europejskich

W celu lepszego zapewnienia wysokiej jakości kształcenia z zakresu przedmiotów praktycznych, Jednostka zatrudnia także specjalistów zewnętrznych. Podlegają oni systematycznej ocenie, także między innymi w oparciu o informacje uzyskiwane od studentów.

10.2

W zakresie WSZJK Instytut nie podlegał ocenie przez podmioty spoza Uniwersytetu Opolskiego (krajowe lub zagraniczne). Natomiast w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia, funkcjonującego na Uczelni wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do jego ustawicznego doskonalenia.

Obecnie Jednostka przygotowując się do procedury uzyskania Europejskiego Certyfikatu Psychologa rozszerzyła ofertę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim z 4 do 27.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni, na Wydziale i w Instytucie są wyznaczone zespoły osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Podmioty funkcjonujące w ramach WSZJK mają określone, w sposób przejrzysty, kompetencje i zakres odpowiedzialności w odniesieniu do ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku psychologia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, uwzględniająca wyniki analiz danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są odpowiednio dobrane do celów i zakresu oceny (prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów).

W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Wnioski wykorzystywane są do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Rekrutacja na studia, na kierunek psychologia, odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji.

W zakresie WSZJK Instytut nie podlegał ocenie przez podmioty pozauczelniane (krajowe lub zagraniczne).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.