

Adres www ankiety: www.pka.edu.pl/ankieta.htm

Kod do ankiety: **Alqvi3**



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Biznesu
i Nauk o Zdrowiu w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **12 – 13 października 2019 r.**

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	41
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, sekretarz Zespołu oceniającego
4. mgr Wojciech Jagodziński, ekspert ds. pracodawców
5. Jakub Bakonyi, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym przez Wyższą Szkołę Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA (ostatnia ocena programowa odbyła się w 2013 r.), w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Stan do dnia 30.09.2019 r. 480 godz. / 24 punkty ECTS: - przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (praktyka kierunkowa) – 120 godz. (6 ECTS) - praktyka specjalnościowa (specjalności nienauczycielskie) – 360 godz. (18 ECTS) Stan od dnia 01.10.2019 r. 960 godz. / 40 punktów ECTS: - przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (praktyka kierunkowa) – 600 godz. (25 ECTS) - praktyka w ramach ścieżki kształcenia – 360 godz. (15 ECTS)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 2) coaching	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	44 ³
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	zależnie od specjalności: ad. 1) 2380 godz. ad. 2) 2416 godz.	zależnie od specjalności: ad. 1) 1448 godz. ad. 2) 1484 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96-102 ECTS, zależnie od specjalności	63-69 ECTS, zależnie od specjalności
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	92-95 ECTS, zależnie od specjalności	55-60 ECTS, zależnie od specjalności

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ stan na dzień 30.09.2019

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62 ECTS	62 ECTS
--	---------	---------

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	IV semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Stan do dnia 30.09.2019 r. i od dnia 01.10.2019 r. 480 godz. / 24 punkty ECTS: - praktyka kierunkowa – 240 godz. (12 ECTS) - praktyka specjalnościowa – 240 godz. (12 ECTS)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) pedagogika wieku dziecięcego z elementami integracji sensorycznej 2) resocjalizacja w środowisku otwartym	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	27 ⁶
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	zależnie od specjalności: ad. 1) 1770 godz. ad. 2) 1728 godz.	zależnie od specjalności: ad. 1) 1184 godz. ad. 2) 1168 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	74-76 ECTS, zależnie od specjalności	49-52 ECTS, zależnie od specjalności
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	64-66 ECTS, zależnie od specjalności	39-42 ECTS zależnie od specjalności
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	37 ECTS	37 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ stan na dzień 30.09.2019

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W Instytucie Nauk Społecznych (INS) Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi (WSBiNoZ) prowadzi się kształcenie na kierunku pedagogika I i II stopnia o profilu praktycznym. Na mocy uchwały Senatu z dn. 24 czerwca 2014 r. dokonano zmiany profilu kształcenia na studiach I stopnia na kierunku pedagogika z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. W uchwale Senatu z dn. 28 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunkach prowadzonych w Wydziale Nauk o Zdrowiu oraz Zamiejscowym Wydziale Nauk o Zdrowiu w Rybniku w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi, czytamy m.in. o celach strategicznych na kierunku pedagogika, które są spójne ze Strategią Rozwoju WSBiNoZ na lata 2018-2025. Przykładowe cele z ośmiu znajdujących się w dokumencie są to przede wszystkim: „permanentne poszerzanie oferty kształcenia o wachlarz nowych specjalności oraz modyfikowanie aktualnych specjalności, będących odpowiedzią na potrzeby rynku pracy, przygotowujących studentów do osiągania sukcesów w obszarze życia zawodowego”; „nacisk na rozwój umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych studentów, zgodnie z celem strategicznym nr 1, poprzez udoskonalanie programów kształcenia zawodowych praktyk studenckich, prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez nauczycieli akademickich – specjalistów praktyków oraz uczestnictwo w warsztatach z zakresu kształtowania kompetencji społecznych, stanowiących obligatoryjny element programu kształcenia”; „mobilność międzynarodowa studentów oraz nauczycieli akademickich w ramach Programu Erasmus+, a także wdrażanie oferty zajęć w języku obcym”. W określonym zakresie i w miarę możliwości niniejsze cele są realizowane i wprowadzane w życie. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne z strategią i polityką jakości Uczelni. Wpisują się w misję i strategię Uczelni, która znajduje swoje odzwierciedlenie w ww. uchwale Senatu z dn. 28 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Misji i Strategii rozwoju WSBiNoZ.

Widoczne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki na oceniamy kierunku z dyscyplinami, do których kierunku jest przyporządkowany. Natomiast należy uznać, iż cele kształcenia na określonym poziomie zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Wynika to przede wszystkim z bieżącego dostosowywania oferty edukacyjnej na kierunku pedagogika do realiów rynku pracy. Z rozmów z władzami Uczelni wynika, iż propozycje nowych specjalności, czy ścieżek kształcenia są konsultowane w interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, od których to nieraz wychodzą propozycje modyfikacji oferty. W Uczelni obowiązuje procedura „Opiniowanie programów kształcenia na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych w WSBiNoZ przez Interesariuszy Zewnętrznych”. Stosowne raporty znajdują się w dokumentacji uczelnianej. W WSBiNoZ w ostatnich latach organizowany jest również „Panel Ekspertów” z udziałem interesariuszy zewnętrznych, gdzie prezentuje się i omawia istotne z punktu widzenia Uczelni zagadnienia związane z kierunkiem pedagogika (12.12.2018 r. „Przedsiębiorczy pedagog na rynku pracy”; 18.10.2017 r. „Przydatność kompetencji zawodowych pedagoga na rynku pracy”; 20.10.2016 r. „Pedagog w przestrzeni społecznej- postrzeganie zawodu pedagoga we współczesnym świecie”).

Uruchomione specjalności na I stopniu w roku akademickim 2018/2019: *Coaching, Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*; na II stopniu *Pedagogika wieku dziecięcego z integracją sensoryczną, Resocjalizacja w środowisku otwartym*. Natomiast oferta jest znacznie szersza, tzn.: I stopień – *Asystent osoby starszej z elementami andragogiki, Coaching, Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, Pedagogika resocjalizacyjna z elementami socjoterapii*. W ramach studiów II stopnia proponowane są następujące specjalności: *Menadżer projektów społeczno-kulturowych, Opiekun osoby starszej, Pedagogika opieki i wychowania, Pedagogika wieku dziecięcego z integracją sensoryczną, Resocjalizacja w środowisku otwartym, Trener biznesu*.

Powyższa oferta wydaje się na tyle różnorodna i interesująca, że można uznać, iż uwzględnia w pewnym zakresie zmiany i tendencje na rynku pracy. Uczelnia stara się elastycznie reagować na zmiany w środowisku, modyfikując ofertę kształcenia. Jednak po analizie dokumentacji z zakresu specjalności Trener biznesu należy uznać, że jej zbieżność z przyjętymi efektami uczenia się dla pedagogiki nie jest znaczna. Uczelnia deklaruje w stosownym piśmie (Decyzja Rektora z dn. 12 października 2019 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji specjalności Trener biznesu na kierunku pedagogika, na studiach II stopnia w WSBiNoZ), że podejmie stosowne kroki w kierunku likwidacji niniejszej specjalności.

Dla wizytowanego kierunku przyjęto efekty uczenia dla I i II stopnia o profilu praktycznym (uchwała Senatu z dn. 22 czerwca 2017 r.). Przyjęte efekty kształcenia są zgodne z uniwersalnymi charakterystykami poziomów w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Oceniany kierunek na I stopniu przypisano do obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia (88%) oraz obszaru nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, historia (12%). Natomiast II stopień również przypisano do obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia (90%) oraz obszaru nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, historia (10%).

Zestaw efektów kształcenia na studiach I stopnia na ocenianym kierunku składa się z 55 efektów kształcenia, tj. 19 z zakresu wiedzy, 28 umiejętności i 8 kompetencji społecznych. Na II stopniu zaś łączna liczba efektów to 59, w tym 20 efektów z zakresu wiedzy, 29 umiejętności i 10 kompetencji społecznych. Opracowano jednocześnie efekty specjalnościowe, w tym m.in. dla specjalności pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, na których przygotowuje się do wykonywania zawodu nauczyciela (uchwała Senatu z dn. 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmian w programie kształcenia specjalności pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na kierunku pedagogika, studia I stopnia, oraz przyjęcia efektów kształcenia opisujących ww. specjalność w WSBiNoZ). Niniejsze efekty tzw. nauczycielskie są zgodne z rozporządzeniem MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r. poz. 131). Przyjęte efekty sformułowano w sposób zrozumiały oraz czytelny, a sposób ich sformułowania umożliwia ich weryfikację. Analiza treści zaprojektowanych efektów uczenia się pozwala stwierdzić, że korespondują one z aktualnym stanem wiedzy z zakresu dyscypliny pedagogika, jak również ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Przyjęte efekty zakładają także kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne z strategią i polityką jakości Uczelni, wpisując się również w misję Uczelni. Widoczne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki na ocenianym kierunku z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Natomiast należy uznać, iż cele kształcenia na określonym poziomie zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Oferta specjalnościowa na ocenianym kierunku wydaje się na tyle różnorodna i interesująca, że można uznać, iż uwzględnia w pewnym zakresie zmiany i tendencje na rynku pracy. Przyjęte efekty sformułowane są w sposób zrozumiały oraz czytelny, a sposób ich sformułowania umożliwia ich weryfikację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W WSBiNoZ na ocenianym kierunku I stopnia kształci się studentów w formie niestacjonarnej. Studia zaplanowano na 6 semestrów/180 ECTS. Program kształcenia zawiera moduł wspólny obligatoryjny dla kierunku oraz moduł fakultatywny. Rozkład godzinowy i procentowy na poszczególnych specjalnościach kształtuje się następująco: *Coaching* 4500 godz. (1484 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 3016 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 33%; zajęcia do wyboru 34%); *Asystent osoby starszej z elementami andragogiki* 4500 godz. (1412 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 3088 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 31%; zajęcia do wyboru 34%); *Pedagogika resocjalizacyjna z elementami socjoterapii* 4500 godz. (1484 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 3016 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 32%; zajęcia do wyboru 34%); *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* 4500 godz. (1448 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 3052 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 31%; zajęcia do wyboru 34%).

Natomiast studia II stopnia na studiach niestacjonarnych zaplanowano na 4 semestry/120 ECTS. Rozkład godzinowy i procentowy na poszczególnych specjalnościach kształtuje się następująco: *Pedagogika opieki i wychowania* 3000 godz. (1152 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1848 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 33%; zajęcia do wyboru 31%); *Menadżer projektów społeczno-kulturowych* 3000 godz. (1176 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1824 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 33%; zajęcia do wyboru 31%); *Resocjalizacja w środowisku otwartym* 3000 godz. (1168 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1832 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 33%; zajęcia do wyboru 31%); *Trener biznesu* 3000 godz. (1184 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1816 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 34%; zajęcia do wyboru 31%); *Pedagogika wieku dziecięcego z integracją sensoryczną* 3000 godz. (1184 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1816 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 34%; zajęcia do wyboru 31%); *Opiekun osoby starszej* 3000 godz. (1208 godz. bezpośredni kontakt z nauczycielem, 1792 godz. samodzielna praca studenta; zajęcia praktyczne prowadzone w bezpośrednim kontakcie 35%; zajęcia do wyboru 31%).

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny. Realizacja rozpoczyna się od realizacji przedmiotów z modułu wspólnego obligatoryjnego dla kierunku poprzez moduł specjalnościowy fakultatywny dla kierunku. W Uczelni zajęcia prowadzone są w ramach wykładów, ćwiczeń oraz konwersatoriów. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Proporcja pomiędzy nimi jest poprawna. Na obydwu stopniach dominuje forma ćwiczeniowa.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w analizowanych kartach przedmiotowych aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Program kształcenia na I i II stopniu obejmuje zajęcia z zakresu znajomości języka obcego (I stopień – Lektorat języka obcego 64 godz.+136 godz. pracy własnej studenta); II stopień – Język angielski zawodowy 64

godz.+136 godz. pracy własnej studenta). Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów.

Dobór treści na specjalności nadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela na I stopniu (spec. *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*) jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Programy zawierają określone, przewidziane standardami treści kształcenia, w ramach następujących przedmiotów, m.in.: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, Podstawy edukacji matematycznej, Podstawy edukacji przyrodniczej i społeczno-etycznej, Podstawy edukacji językowej, Podstawy edukacji artystycznej, Metodyka edukacji polonistycznej w przedszkolu i klasach I-III, Metodyka edukacji matematycznej w przedszkolu i klasach I-III, Metodyka edukacji plastycznej i technicznej w przedszkolu i klasach I-III, czy też Metodyka edukacji muzycznej w przedszkolu i klasach I-III. Program zawiera także realizację treści/efektów wynikających ze standardów, tj. m.in.: Współczesne technologie informacyjne; Emisja i higiena głosu (I stopień).

Uczelnia przyjęła, iż na kierunku pedagogika specjalność jest wyborem studenta. Student ma również możliwość wyboru w ramach oferty z zakresu języków obcych oraz niektórych przedmiotów do wyboru. Przykładowo w semestrze 1. studiów I stopnia studenci dokonują wyboru dwóch z trzech dostępnych w ofercie przedmiotów spośród: Techniki pracy umysłowej w uczeniu się/ Budowanie zespołu i współpraca w grupie/ Integracja w grupie społecznej i podstawy komunikacji interpersonalnej. Natomiast np. na 3. semestrze studenci wybierają pomiędzy takimi przedmiotami, jak: Trening kreatywnego rozwiązywania problemów i podstaw negocjacji; Trening umiejętności radzenia sobie ze stresem. Analiza programów kształcenia pod kątem wyboru studenta pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia podaje, iż w zależności od specjalności na I stopniu (niestacjonarne) 55 - 60 ECTS przyporządkowane jest zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Na II stopniu (niestacjonarne) zaś 39-42 ECTS. Niemniej jednak wśród wskazywanych przez Jednostkę przedmiotach o charakterze tzw. praktycznym są różnorakie przedmioty realizowane w formie ćwiczeń, co do których trudno stwierdzić co powoduje, że zostały zaliczone w poczet przedmiotów o praktycznym zakresie, I st. - np. Teoretyczne podstawy kształcenia, Teoretyczne podstawy wychowania, współczesne kierunki wychowania, Historia rozwoju myśli pedagogicznej; II st. – np. Pedagogika ogólna, Teoria wychowania, Filozofia edukacji. W związku z tym należałoby dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów o charakterze typowo teoretycznym.

W sylabusach przedmiotowych nauczyciele przedstawiają metody kształcenia, które znajdują się w rubryce „Stosowane metody dydaktyczne i pomoce naukowe”. Są to m.in.: zadania problemowe, warsztaty, projekty edukacyjne, wykład z prezentacją multimedialną, analiza tekstów źródłowych, dyskusja, praca w grupach, gry symulacyjne, case study, zajęcia terenowe, wycieczki dydaktyczne, zajęcia praktyczne. Metody kształcenia są zazwyczaj odpowiednio dobrane do rodzaju zajęć, ale też są specyficzne i różnorodne biorąc pod uwagę praktyczny profil studiów. Metody niniejsze są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzi się kształcenie na odległość. Metody kształcenia na odległość mają charakter pomocniczy. Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych I stopnia prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi w zależności od specjalności 184-208 (12,4%-14,2%). Studia niestacjonarne II stopnia 160-192 godz. (10,8%-16,4%). Na Uczelni opracowano m.in. Przewodnik dla studentów, którego celem jest zapoznanie ze sposobem poruszania się po Platformie Moodle, na której umieszczone są Kursy (wykłady). Na Uczelni obowiązuje Regulamin dotyczący kształcenia na odległość (uchwała Senatu z dn. 11 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacji Nauczania na Odległość (E-learningu) w WSBiNoZ).

Na kierunku pedagogika zgodnie z zapisami Regulaminu Studiów (załącznik do uchwały Senatu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów WSBiNoZ), istnieje możliwość dostosowania metod do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także konstruowania indywidualnych możliwości kształcenia. Możliwe jest to poprzez m.in. Indywidualną Organizację Studiów (IOS). „Możliwość studiowania w trybie IOS mają w szczególności studenci: (...) niepełnosprawni” (§6 ust.3 pkt.4). Zgodnie z §7 ust.3 pkt.1,2 Regulaminu Studiów - „W celu zaspokojenia szczególnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością, o ile wynika to z rodzaju niepełnosprawności, Rektor na wniosek studenta i po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, może: 1) wyrazić zgodę na włączanie do udziału w zajęciach osób trzecich, w szczególności asystenta osoby niepełnosprawnej, 2) udzielić pozwolenia na zastosowanie przez studenta niepełnosprawnego urządzeń technicznych, umożliwiających mu pełny udział w zajęciach oraz korzystanie z urządzeń audiowizualnych pozwalających na rejestrację zajęć dydaktycznych.”

W Uczelni przyjęto, że 1 pkt. zaliczeniowy to 25-30 godz. pracy studenta. Potwierdza to analiza programu studiów oraz karty przedmiotowych – „Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)”. W Regulaminie Studiów czytamy, iż „Rozliczanie efektów uczenia się i osiągnięć studenta w Uczelni jest oparte na Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów” (§5 ust. 2). Podczas wizytacji nie zauważono problemów z liczebnością grup studenckich na ocenianym kierunku. Liczebność grup reguluje zarządzenie Rektora z dn. 11 lutego 2016 r. w sprawie określenia liczebności grup studenckich dla poszczególnych form zajęć dla studentów w WSBiNoZ.

Zajęcia prowadzone na obydwu stopniach kształcenia w formie niestacjonarnej sprzyjają osiągnięciu zaprojektowanych efektów uczenia się, a ich organizacja zgodna jest z zasadami higieny procesu nauczania. „Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego. Składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego” (§4 ust.1 Regulaminu Studiów). Zjazdy odbywają się przeciętnie dwa razy w miesiącu - 8 zjazdów w semestrze, realizowane są w formie weekendowej – sobota, niedziela – od godziny 8.00 do 20.15. Zajęcia w te dni układane są w blokach półtoragodzinnych z odpowiednimi przerwami. Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia studentom systematyczne uczenie się.

W przypadku WSBiNoZ w sposób prawidłowy ma miejsce łączenie kształcenia z przygotowaniem zawodowym (w tym praktycznym) oraz ukierunkowanie efektów uczenia się na zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych czy kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Łączenie to znajduje swoje odzwierciedlenie w proporcji godzinowej i punktowej zajęć o charakterze praktycznym wymagających bezpośredniego udziału kadry i studentów i wynosi: na studiach stacjonarnych odpowiednio dla I stopnia: 51-53% (92-95 ECTS) oraz 31-33% (55-60 ECTS) w przypadku studiów niestacjonarnych; dla II stopnia: stacjonarne 53-55% (64-66 ECTS) w zależności od wyboru specjalności; niestacjonarne – 33-35% (39-42 ECTS) w zależności od wyboru specjalności.

Praktyki zawodowe są prowadzone poza Uczelnią, a ich wymiar godzinowy w ramach studiów I stopnia należy uznać za właściwy z punktu widzenia zarówno formalnego, jak i dopasowania do oczekiwań pracodawców w zakresie przygotowania praktycznego. Mówiąc o właściwym dopasowaniu praktyk zawodowych należy mieć także na uwadze pod względem proporcji w programie nauczania profilu praktycznego zarówno wymiar godzinowy, jak i znaczenie/udział punktów ECTS (po 6 na semestr).

Wymiar godzinowy wynosi odpowiednio:

- dla studiów I stopnia: przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym - praktyka kierunkowa – 120 godz.; praktyka specjalnościowa (specjalności nienauczycielskie) – 360 godz. (w tym: praktyka zawodowa w ramach specjalności 1 – 180 godz., praktyka zawodowa w ramach specjalności 2 – 180 godz.);

- dla studiów II stopnia (3-miesięczne): praktyka kierunkowa - 240 godz. (I rok); praktyka specjalnościowa - 240 godz. (II rok).

Miejsca odbywania praktyk zawodowych kierunkowych są zróżnicowane i odpowiednio dopasowane do prowadzonych specjalności oraz kierunków zainteresowań studentów. Należy wymienić przede wszystkim łącznie dla I i II stopnia studiów: żłobek, przedszkole, szkoła, placówka opiekuńczo-wychowawcza, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, MOPS, a także organizacje pozarządowe, urząd pracy, biuro karier, dom kultury, dom pomocy społecznej, centrum kultury, jednostki penitencjarne, sądy (kuratorzy sądowi), pogotowia opiekuńcze, domy dziecka, ośrodki socjoterapeutyczne, środowiskowe, profilaktyczno-wychowawcze, ośrodki kultury, ogniska pracy wychowawczej, punkty interwencji kryzysowej.

Nadzór nad prowadzonymi praktykami zarówno od strony organizacyjnej, jak i merytorycznej, jest prowadzony w sposób odpowiedni przez koordynatora z ramienia Uczelni. Uczelnia także poprzez wykładowców wspiera studentów w przypadku trudności w znajdowaniu miejsc odbywania praktyk, a także weryfikuje obecności w trakcie odbywania praktyk bezpośrednio z pracodawcami. W kontekście płynnego wejścia na rynek pracy oraz wsparcia ukierunkowania praktycznego w procesie uczenia się warto także aby zobowiązać w większym stopniu w przyszłości niektórych studentów odbywających praktyki do bardziej wnikliwego rozszerzenia części opisu dotyczącego zwłaszcza własnej refleksji.

Samą organizację praktyk należy uznać za rzetelną, a i ich postrzeganą wartość merytoryczną dla studentów w kontekście swoich zadań zawodowych czy możliwości znalezienia pracy należy uznać za wysoką. Wypowiadali się na ten temat zarówno studenci z doświadczeniem zawodowym, jak i bez. Dla pierwszych praktyki zawodowe są okazją dla uzupełnienia warsztatu pracy o przydatne umiejętności, czy spojrzenia z innej strony na problem, czasem także skonsultowania metod i rozwiązań z kadrą naukowo dydaktyczną czy ze współpracownikami. Dla studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, wchodzących na rynek pracy, pozytywnym zaskoczeniem bywa, że pracodawcy zwracają uwagę przede wszystkim na znaczący udział odbytych praktyk w wymiarze godzinowym w porównaniu z kontrkandydatami, np. z kierunków o charakterze ogólnoakademickim.

Z tego punktu widzenia praktyki zawodowe są integralnym elementem programu studiów o kluczowym znaczeniu, co znajduje swoje odzwierciedlenie także w planach kształcenia. W sposób właściwy zachowano przewagę zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym (w tym także praktyk zawodowych) dla studiów stacjonarnych wynoszącą 54-55% w zależności od specjalizacji (na niestacjonarnych proporcja ta wynosi 33-34%).

Dokumentacja związana z prowadzeniem praktyk, procedury utrzymywania jakości udokumentowane są rzetelnie oraz starannie.

Ponadto w przypadku dzienników praktyk ma miejsce powiązanie opisów zakresu praktyk z efektami uczenia się. Wykazały to rozmowy podczas spotkania z interesariuszami, na spotkaniach Uczelni z pracodawcami wspomniane powiązanie i cele dydaktyczne są skrupulatnie tłumaczone przez przedstawicieli Uczelni. Pomimo, że obecna jest wystarczająca i umożliwia zawarcie syntetycznej opinii, to danie możliwości bardziej rozbudowanej wypowiedzi pisemnej może być alternatywą dla opinii, czy referencji wystawianych niejednokrotnie na odrębnych dokumentach w firmowym listowniku. Zarazem taki dokument mógłby być podpinany w przypadku jego wystawienia pod dziennik praktyk stanowiąc dodatkowy atut czy uwiarygodnienie dla absolwenta-kandydata starającego się o pracę.

Za przykład dbałości Uczelni o funkcjonalność dokumentacji dla użytkowników należy uznać także krótki, prosty, użyteczny przewodnik w konwencji „krok po kroku przed, podczas i po praktyce”, kierowany do studentów. Czytelny, jednostronicowy i wystandaryzowany opis dla każdej instytucji współpracującej sporządzony jest z opisem działalności i planowanym przebiegiem praktyk czy efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w analizowanych kartach przedmiotowych zawierają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Dobór treści na specjalności nadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela na I stopniu (spec. Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli. Program kształcenia na obydwu stopniach spełnia wymóg zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia umożliwia studentowi wybór minimum 30% liczby pkt. ECTS. Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów. Metody kształcenia są zazwyczaj odpowiednio dobrane do rodzaju zajęć, ale też są specyficzne i różnorodne biorąc pod uwagę praktyczny profil studiów. Zajęcia prowadzone na obydwu stopniach kształcenia w formie niestacjonarnej sprzyjają osiągnięciu zaprojektowanych efektów uczenia się, a ich organizacja zgodna jest z zasadami higieny procesu nauczania. Pewne wątpliwości pojawiają się w zakresie nadawania niektórym przedmiotom charakteru praktycznego, tj. I st. – np. Teoretyczne podstawy kształcenia, Teoretyczne podstawy wychowania, współczesne kierunki wychowania, Historia rozwoju myśli pedagogicznej; II st. – np. Pedagogika ogólna, Teoria wychowania, Filozofia edukacji.

W odniesieniu do praktyk studenckich należy ocenić, że w sposób właściwy powiązane są treści programowe z efektami uczenia się i odpowiadają aktualnemu stanowi praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz praktyków prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Co istotne, studenci starszych roczników w sposób jednoznacznie pozytywny oceniają tak duży wymiar zwłaszcza praktyk, mimo początkowych wątpliwości co do możliwości czasowego podołania, zwłaszcza przez studentów niestacjonarnych. Staje się to atutem w kontekście poszukiwania lub zmiany miejsca pracy, doskonalenia dotychczasowego warsztatu (dla pracujących), czy wręcz argumentem i czynnikiem decydującym o wyborze tej właśnie Uczelni przez część studentów.

Miejsca odbywania praktyk zawodowych kierunkowych są zróżnicowane i odpowiednio dopasowane do prowadzonych specjalności oraz kierunków zainteresowań studentów. Wiele z tych instytucji i placówek ma swoją siedzibę w miejscu pochodzenia studenta. Nadzór nad prowadzonymi praktykami zarówno od strony organizacyjnej, jak i merytorycznej, jest prowadzony w sposób odpowiedni, a organizację praktyk należy uznać za rzetelną oraz pozwalającą na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uchwałą Senatu z dn. 22 lutego 2018 r., zmieniającą Uchwałę z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów I i II stopnia w roku akademickim 2018/2019 w WSBiNoZ, określono zagadnienia rekrutacyjne. Na pierwszy rok studiów I i II stopnia w roku akademickim 2018/2019 WSBiNoZ przyjmowała kandydatów na studia w postępowaniu rekrutacyjnym na zasadach wolnego wstępu, na podstawie złożonego kompletu wymaganych dokumentów, określonych w Uchwale rekrutacyjnej. „1. Do postępowania rekrutacyjnego na studia I stopnia i studia jednolite magisterskie może być dopuszczona osoba posiadająca świadectwo dojrzałości, w tym także świadectwo uzyskane za granicą, spełniające kryteria określone w odrębnych przepisach. 2. Do postępowania rekrutacyjnego na studia II stopnia może być dopuszczona osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych (I stopnia lub jednolitych magisterskich), w tym dyplom wydany za granicą, spełniający kryteria określone w odrębnych przepisach.” (§3 ust. 1 i 2 zał. 1 do uchwały). W załączniku czytamy także o szczegółowych zapisach odnoszących się do rekrutacji na II stopień kształcenia, tj.: „5. Na studia II stopnia mogą zostać przyjęte osoby posiadające dyplom ukończenia studiów wyższych (I stopnia lub II stopnia lub jednolitych magisterskich): a) w obszarze nauk zgodnym lub pokrewnym obszarowi, w którym osadzony jest dany kierunek studiów II stopnia, b) w innym obszarze nauk niż obszar, w którym osadzony jest dany kierunek studiów II stopnia, jeśli zobowiążą się do uzupełnienia efektów kształcenia poprzez zaliczenie w okresie jednego roku akademickiego wskazanych w danym roku akademickim przedmiotów na studiach I stopnia, określonych w załączniku 2 do Uchwały Senatu.” (§3 ust. 5 pkt. a, b zał. 1 do uchwały). Zatem formalnie przyjęte są przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Nie umożliwiają jednak w pełni właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Nie zapewniają kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, lecz pozwalają podjąć studia każdemu, bez względu na kwalifikacje wstępne, w szczególności dotyczy to kandydatów na studentów I stopnia.

W Uczelni obowiązuje uchwała odnosząca się do zagadnienia potwierdzania efektów uczenia się (uchwała Senatu z dn. 18 czerwca 2015 r. w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się w WSBiNoZ). Regulamin, który stanowi załącznik do uchwały, reguluje szereg elementów związanych z potwierdzaniem efektów uczenia się. Regulamin określa zasady uznawalności efektów uczenia się, a także postępowanie w sprawie uznawalności efektów uczenia się. Decyzję w zakresie potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje prodziekan. Natomiast ciałem doradczym prodziekana jest Kierunkowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. W przypadku ocenianego kierunku niniejsza procedura nie była dotychczas stosowana.

W łódzkiej Uczelni weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest za pomocą trzech przyjętych procedur, które stanowią element Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, tj. „ZJK-P.02. Gromadzenie i analizowanie danych o efektach kształcenia zawartych w arkuszach prac egzaminacyjnych”, „ZJK-P.03. Gromadzenie i analizowanie danych zawartych w kartach oceny prac dyplomowych”, „ZJK-P.04. Gromadzenie i analizowanie danych o efektach kształcenia w opinii Przyjmujących na praktyki zawodowe na studiach I i II stopnia”. Otóż monitorowanie efektów uczenia się odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac

dyplomowych. Wykładowcy w kartach przedmiotowych określają zasady obowiązujące studentów oraz podają sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się („Sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych”), wskazując w szczególności na: egzaminy ustne, egzaminy pisemne, kolokwia, referaty, prace pisemne, opracowanie scenariusza, symulacje realizacji zadań zawodowych, dyskusje, projekty, prezentacje, inscenizacje, gry, giełda pomysłów.

Po analizie sylabusów należy wskazać skuteczność metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Wskazywane metody są różnorodne, specyficzne i zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów uczenia się dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Można w związku z tym mówić o wiarygodności i porównywalności wyników ocen. W tym kontekście jednak można by pełniej eksponować metody związane z weryfikacją praktycznych umiejętności związanych z przyszłą pracą zawodową.

Biorąc pod uwagę monitorowanie stopnia weryfikacji efektów uczenia się to ZO PKA podczas wizytacji dokonał także przeglądu prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Podczas ich analizy nie zauważono większych problemów z weryfikacją efektów.

Końcowym weryfikatorem efektów jest proces dyplomowania, który na kierunku pedagogika jest poprawnie prowadzony. Na Uczelni funkcjonuje procedura „ZJK-D.01. Zasady dyplomowania na kierunkach prowadzonych w WSBiNoZ w nawiązaniu do procedury ZJK-P.03.”, która szeroko reguluje ten ważny proces, jakim jest dyplomowanie. Podczas wizytacji ZO PKA ustalono, iż promotorów prac dyplomowych na ocenianym kierunku powołuje Dyrektor Instytutu Nauk Społecznych. Po analizie tematyki obronionych prac licencjackich i magisterskich, należy stwierdzić, iż zakresowo są one związane z kierunkiem pedagogika. Prace dyplomowe przygotowywane na studiach I stopnia mogą mieć charakter teoretyczny, teoretyczno-praktyczny lub projektowy. Na II stopniu zaś prace magisterskie mają wymiar empiryczny. W raporcie samooceny czytamy, iż: „Na studiach I stopnia zajęcia w ramach seminarium dyplomowego poprzedzone są zajęciami w ramach proseminarium, podczas którego studenci nabywają wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie formalnego oraz edycyjnego przygotowania pracy dyplomowej”. W programie kształcenia na studiach niestacjonarnych proseminarium wynosi 4 godziny w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, więc czy jest to wystarczające, by przyswoić elementy formalne i edycyjne strony w przygotowaniu pracy?

Prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym. ZO PKA dokonał analizy prac licencjackich i magisterskich studentów ocenianego kierunku. Wynika z tego, iż w części analizowanych prac pojawiają się usterki metodologiczne oraz w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. Niniejsze uwagi w pewnym zakresie obniżają merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Nieraz oceny w recenzjach są zawyżone i nieadekwatne do poziomu merytorycznego pracy. W tym kontekście nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich. Pod wątpliwość również zostaje poddane równe traktowanie studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a także w zakresie bezstronności i przejrzystości tego procesu.

Ponadto rodzaj, forma i tematyka prac etapowych oraz dyplomowych związana jest z treściami kształcenia oraz dostosowana jest do poziomu, profilu i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów. Być może problemy wskazane wyżej, a związane z zakresem przygotowywania pracy dyplomowej wynikają z faktu relatywnie niewielkiej liczby godzin przedmiotów stricte z tym związanych. Otóż na I stopniu Seminarium dyplomowe (studia niestacjonarne) to jedynie 32 godz. w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (po 16 godzin w sem. V i VI) oraz przedmiot Metody badań pedagogicznych w wymiarze 24 godzin (8 godz. wykładu i 16 godz. ćwiczeń), a na II stopniu Seminarium dyplomowe (studia niestacjonarne) również 32 godz. w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (po 16 godzin w sem. III i IV) oraz Metodologia badań społecznych w wymiarze 24 godzin (8 godz. wykładu, 8 godz. ćwiczeń, 8 godz. konwersatorium).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji nie umożliwiają w pełni właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Nie zapewniają kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, lecz pozwalają podjąć studia każdemu, bez względu na kwalifikacje wstępne, w szczególności dotyczy to kandydatów na studentów I stopnia. Po analizie sylabusów należy wskazać skuteczność metod weryfikacji i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Wskazywane metody są różnorodne, specyficzne i zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów kształcenia, dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Proceduralnie proces dyplomowania należy ocenić pozytywnie. Jednak analiza prac dyplomowych wykazała w części opracowań usterki metodologiczne oraz niedostatek w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen i są zawyżone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku pedagogika zajęcia realizuje 17 nauczycieli, z czego 12 jest zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy, w tym dwóch samodzielnych pracowników naukowych, siedmiu doktorów oraz trzech magistrów. Wymóg 50% zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy jest spełniony. Ponadto pięciu pracowników jest zatrudnionych w ramach umowy cywilnoprawnej, prowadząc głównie zajęcia praktyczne.

Analiza osiągnięć naukowych oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli wskazuje, że posiadają oni dorobek w dyscyplinie wiodącej pedagogika oraz w dyscyplinach, do których przypisano kierunek. Z pracowników samodzielnych jedna osoba posiada dorobek naukowy w sybdyscyplinie pedagogiki, w andragogice, druga natomiast w pedagogice wczesnej edukacji. Ponadto pracownik samodzielny ma dorobek praktyczny w tworzeniu podręczników szkolnych dla klas I-III.

W grupie doktorów wszystkie osoby posiadają dorobek naukowy, tj.: ok. 50% dorobku lokuje się w pedagogice, pozostały w psychologii, socjologii, naukach politycznych. Wśród nauczycieli jedna osoba posiada dorobek w dyscyplinie nauki o polityce, dwie w dyscyplinie psychologia, jedna w dyscyplinie językoznawstwo. Część nauczycieli ze stopniem doktora posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią, np. jako psychoterapeuta, nauczyciel konsultant w Wojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Zawodowego, psycholog doradca personalny, nauczyciel dyplomowany, nauczyciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, dyrektor przedszkola miejskiego w Łodzi. W ocenie Zespołu dorobek naukowy pracowników oraz ich doświadczenie zawodowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Także strukturę kwalifikacji oraz liczebność kadry należy ocenić pozytywnie. Zróżnicowanie kwalifikacji i dorobku naukowego nauczycieli pozwala na realizację wszystkich efektów uczenia

i prawidłową realizację zajęć. Zwraca uwagę długoletnie doświadczenie dydaktyczne większości nauczycieli oraz ich wysokie kompetencje dydaktyczne, potwierdzone hospitacjami zajęć jakie przeprowadzono podczas wizytacji.

W oparciu o karty przedmiotów oraz przydział zajęć dokonano oceny prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych i obciążeń dydaktycznych nauczycieli. W zdecydowanej większości nie budzą one zastrzeżeń. Przedmioty teoretyczne prowadzą osoby ze stopniem naukowym oraz doświadczeniem badawczym, przedmioty zawodowe prowadzi osoby z doświadczeniem praktycznym zdobytym poza Uczelnią. Jedynym zastrzeżeniem w kwestii obsady zajęć dydaktycznych jest powierzenie prowadzenia seminarium dyplomowego nauczycielowi posiadającemu kwalifikacje i dorobek w dyscyplinie innej aniżeli dyscyplina wiodąca pedagogika. Mając na uwadze, że zdecydowana większość efektów uczenia się, jakie prace dyplomowe potwierdzają, są lokowane w pedagogice i jej specjalnościach, Zespół stoi na stanowisku, że seminaRIA dyplomowe powinni prowadzić wyłącznie pedagodzy.

Wszyscy nauczyciele na ocenianym kierunku posiadają przygotowanie (szkolenie) do prowadzenie zajęć na odległość. Ponadto kwalifikacje i dorobek naukowy kadry jest wystarczający do realizacji wymogów Standardów Kształcenia Nauczycieli. Uczelnia zatrudnia psychologów i pedagogów niezbędnych do realizacji przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, oraz dydaktyków i metodyków pedagogiki do przygotowania nauczycieli w oferowanych specjalnościach.

Polityka kadrowa uczelni jest podporządkowana realizacji efektów uczenia na kierunkach kształcenia, w tym na kierunku pedagogika. Uczelnia w 2017 r. opracowała dokument Polityka zatrudniania nauczycieli akademickich w WSBiNoZ w Łodzi. Jako główny cel określono zabezpieczanie sytuacji kadrowej poprzez zatrudnienie nauczycieli zgodnie z potrzebami dydaktycznymi na podstawowym miejscu pracy. Kryteria doboru kadry określono w zarządzeniu Rektora. W związku z realizowanym praktycznym profilem studiów jako kryterium kluczowe określono doświadczenie praktyczne i dydaktyczne związane z przedmiotami zawodowymi oraz dorobek naukowy zgodny z realizowanymi specjalnościami. Na kierunku pedagogika jakość zajęć dydaktycznych jest corocznie oceniana przez studentów w elektronicznych ankietach. Ponadto przynajmniej raz na dwa lata zajęcia są poddawane hospitacji.

W Uczelni obowiązuje ocena okresowa pracowników, do której poza oceną studentów i hospitacjami należy ocena działalności naukowej, aktywność konferencyjna i zakres współpracy międzynarodowej. Wyniki ocen są wykorzystywane do poprawy jakości procesu kształcenia. W przypadku ocen niezadawalających, w tym negatywnej oceny studenckiej, z pracownikiem przeprowadzana jest rozmowa, a w dalszej kolejności następuje zmiana pracownika. W ostatnich latach nie zanotowano jednak negatywnych ocen pracowników. Potencjał kadrowy jest stabilny, a Uczelnia inwestuje w rozwój indywidualnego potencjału pracowników. Finansowany jest proces awansowy pracowników, udział w konferencjach naukowych, publikacje i staże zagraniczne. W spotkaniu z Władzami oraz z kadrą wskazywano na liczne przykłady stymulacji pracowników do rozwoju naukowego i aktywności konferencyjnej. Jednym z elementów motywacji jest możliwość publikacji tekstów w wydawnictwie uczelnianym oraz w redagowanym czasopiśmie. Pracownicy podczas spotkania zwracali uwagę na wzorowy klimat pracy na Uczelni oraz na prawidłowe warunki rozwoju zawodowego, jakie Uczelnia stwarza.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada odpowiednią kadrę do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Struktura kwalifikacji, w tym dorobku naukowego i zawodowego pozwala na uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Różnicowanie zainteresowań naukowych i zawodowych nauczycieli jest adekwatne do kierunkowych efektów uczenia się oraz do efektów specjalnościowych, związanych z przygotowaniem zawodowym. Obsada zajęć dydaktycznych (z wyjątkiem jednego

przedmiotu) nie budzi w większości zastrzeżeń. Dobór pracowników do realizacji zajęć jest staranny i powiązany z ich dorobkiem naukowo-zawodowym. Politykę kadrową należy ocenić jako adekwatną do celów kształcenia, liczby studentów i specjalności realizowanych na kierunku. Uczelnia dokonuje okresowej oceny pracowników zgodnie ze standardami akademickimi. Jakość zajęć dydaktycznych podlega także ocenie studentów. W trakcie wizytacji potwierdzono istnienie mechanizmów wspierających i motywujących nauczycieli do rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje wielobudynkową infrastrukturą dydaktyczną. Pierwszy z budynków (budynek A) posiada powierzchnię użytkową około 1500m² i kubaturę 9168m³. Budynek ten jest przystosowany do działalności administracyjnej i dydaktycznej. Drugim z budynków (budynek B) o powierzchni użytkowej około 2600m² i kubaturze 8201m³, jest całkowicie przystosowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Ponadto Uczelnia posiada także trzy aule przy ul. Milionowej 21 (budynek C w odległości 600m od głównej siedziby Uczelni) z pełnym wyposażeniem multimedialnym (nagłośnienie mikrofonowe, rzutnik, komputer stacjonarny i ekran prezentacyjny). Do dyspozycji studentów i kadry dydaktycznej pozostają bezpłatne parkingi samochodowe (na około 100 miejsc) oraz parking rowerowy.

Infrastruktura w kontekście zajęć na kierunku pedagogika, w tym zajęć specjalistycznych związanych z przygotowaniem zawodowym, jest w pełni wystarczająca. Liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeń, jest dostosowana do liczby studentów, również w salach ćwiczeń i pracowniach liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów. Ponadto wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz inny sprzęt dydaktyczny, gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia oraz zajęć praktycznych, a także zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach kształcenia. W salach zapewniono dostęp do bezprzewodowego Internetu, wszystkie są wyposażone w rzutnik multimedialny. Studenci mają możliwość korzystania z sali komputerowej oraz mogą wypożyczać laptopy do realizacji projektów dydaktycznych. W dwóch salach komputerowych znajdują się tablice interaktywne. W salach realizujących przedmioty specjalnościowe są odpowiednie pomoce dydaktyczne, np. do metodyki wczesnej edukacji, zajęć plastycznych czy terapii zajęciowej.

Budynki są we właściwym stanie technicznym i estetycznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska.

Uczelnia posiada czytelnię oraz bardzo skromną bibliotekę. Biblioteka posiada jedynie kilkaset pozycji w zakresie dyscyplin, do których przypisano kierunek. Uczelnia wyjaśnia, że nieduże zasoby i wielkość biblioteki są podyktowane bliskością Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej, z którą podpisano porozumienie o bezpłatnym korzystaniu przez studentów z pełnych jej zasobów. Ponadto Uczelnia inwestuje w wirtualne bazy nauki, w tym zapewnienie studentom dostępu do licznych zasobów internetowych i audiobooków. Od 2014 r. studenci oraz pracownicy WSBiNoZ w Łodzi mają dostęp do baz: Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Wiley. Ponadto w bibliotece można korzystać

z prywatnej platformy książek elektronicznych IBUK LIBRA libra.ibuk.pl - oferującej pakiet pełnotekstowych, wybranych zasobów edukacyjnych, renomowanych polskich wydawnictw. Biblioteka umożliwia korzystanie z bazy Wirtualnej Biblioteki Nauki, a także podpisała deklarację przystąpienia do CWPN Academica. Studenci mają możliwość internetowego zamawiania książek w systemie wymiany międzybibliotecznej.

Słabszą stroną biblioteki i czytelnicy jest jej rozmiar i rozmieszczenie. Biblioteka jest to pomieszczenie, wręcz wnęką przylegająca do pomieszczeń dziekanatu, z zaledwie dwoma stanowiskami do pracy, gdzie nie ma warunków czytelnianych. Pomimo dużych możliwości jakie zapewnia Uczelnia w dostępie do źródeł wirtualnych nie ma pomieszczenia, by w spokoju z nich skorzystać. Nawet jeśli przyjąć argumentację Uczelni o wystarczających zasobach bibliotecznych kompensowanych możliwością korzystania z zasobów Biblioteki Wojewódzkiej, wskazane byłoby wygospodarowanie pomieszczenia, w którym studenci mogliby korzystać w formie czytelnicy czy przeszukiwania zasobów katalogowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura sal dydaktycznych jest w kontekście potrzeb kierunku pedagogika jest wręcz wzorowa. Uczelnia zapewnia dobre wyposażenie sal specjalistycznych w pomoce naukowe niezbędne do realizacji specjalności, w tym specjalności nauczycielskich. Wyposażenie multimedialne, dostęp do szybkiego, bezprzewodowego Internetu, stan techniczny pomieszczeń, ich wielkość w kontekście liczby studentów nie budzą najmniejszych zastrzeżeń. Studenci mają do dyspozycji nowoczesną i estetyczną przestrzeń dydaktyczną. W ocenie zasobów bibliotecznych należy zwrócić uwagę na bardzo szeroki dostęp studentów do najważniejszych e-zasobów, w tym wirtualnych baz bibliotecznych, do których Uczelnia wykupiła dostęp. To, wraz z porozumieniami z innymi bibliotekami w ocenie Zespołu rekompensuje niewielkie zasoby własne. Zastrzeżenie zatem budzi nie wielkość zasobów bibliotecznych, lecz położenie i infrastruktura biblioteczna, która nie zapewnia studentom komfortowego korzystania z czytelnicy i przeszukiwania katalogów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza dokumentacji (m.in. porozumienia oraz umowy współpracy i wzmianki o rezultatach współpracy) oraz spotkania przeprowadzone przez ZO PKA z interesariuszami Uczelni, Biurem Karier, Kadrą wskazują, że zarówno rodzaj, zakres, jak i zasięg działalności współpracujących instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, jest bogaty oraz zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Warto nadmienić, że poza instytucjami typowymi dla prowadzenia kształcenia praktycznego, praktyk, staży, w sieć współpracy są włączone samorządowe instytucje szczebla powiatowego z różnych lokalizacji w województwie. Wskazuje to na silne powiązanie kształcenia z potrzebami społeczności lokalnych i lokalnych rynków pracy, a wysoki poziom satysfakcji interesariuszy z dotychczasowej współpracy pozwala na jej systematyczne pogłębianie i poszerzanie.

Drugim specyficznym aspektem współpracy z interesariuszami jest wysoka aktywność władz Uczelni w gremiach czy stowarzyszeniach branżowych lub zawodowych, które przekłada się na kilka bardzo pozytywnych efektów. Jednym z nich jest silne powiązanie i znajomość potrzeb interesariuszy na różnych szczeblach organizacyjnych w zmieniających się szybko realiach i zapotrzebowaniu na kompetencje absolwentów. Z drugiej strony ma miejsce zjawisko skalowania polegające na zdobywaniu i upowszechnianiu informacji w instytucjonalnych oraz tematycznych sieciach współpracy.

Pozwala to zapewnić stały dopływ wykładowców praktyków z różnych obszarów dziedzinowych kompetencyjnych oraz możliwość angażowania studentów w rozmaite, aktywizujące formy edukacyjne. Mowa tu m.in. o projektach szkoleniowych, np. dla nauczycieli w Ośrodkach Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli czy instytucjach je zrzeszających oraz o włączaniu studentów na zasadach, np. wolontariatów do tematycznych sieci współpracy różnych instytucji. W konsekwencji absolwenci Uczelni, co przyznawali interesariusze i sami studenci na spotkaniach z ZO PKA, mają dobre rozeznanie w zadaniach i możliwościach wsparcia instytucjonalnego, które skrupulatnie wykorzystują już od początku swojej pracy zawodowej. Ma to niebagatelne znaczenie dla akceleracji ich rozwoju zawodowego oraz wartość dodaną dla placówek ich zatrudniających, ponieważ nierzadko okazuje się, że zaangażowanie takiego początkującego pracownika, czy nawet jeszcze praktykanta, do korzystania z form wsparcia i rozwoju staje się impulsem aktywizacyjnym dla dotychczasowej kadry placówki. Tym samym takie praktyki pozwalają na rozwijanie kompetencji społecznych przez studentów w środowisku pracy właściwym dla kierunku, jak również przynajmniej częściowego sprawdzania i oceny efektów kształcenia w realnym środowisku pracy.

Wśród zebranych przedstawicieli interesariuszy, których reprezentacja na spotkaniu z ZO PKA była duża - wynosiła prawie 30 osób, władze Uczelni cieszą się sporym autorytetem naukowym i metodycznym, co z pewnością obok deklarowanej otwartości Uczelni na uwzględnianie potrzeb i sugestii w programach kształcenia jest jednym z czynników gwarantujących wysoki poziom współpracy z otoczeniem-społeczno-gospodarczym. Podsumowując należy pozytywnie ocenić zróżnicowanie, systematyczność pozyskiwania partnerów do współpracy, czy angażowanie się w sieci współpracy oraz działalność popularyzatorsko-naukową. Zakres działalności instytucji współpracujących przy projektowaniu i realizacji programu studiów jest systematyczny, stały, partnerski oraz zgodny z celami i koncepcją kształcenia, obejmując m.in. placówki edukacyjne, ośrodki terapeutyczne, ośrodki metodyczne, instytucje III-go sektora (stowarzyszenia/fundacje), samorządy lokalne, instytucje wsparcia społecznego. Ich przedstawiciele są ponadto często włączani w prowadzenie zajęć ze studentami oraz niejednokrotnie bywają inicjatorami i koordynatorami wizyt studyjnych w ich organizacjach. Pozytywną ocenę prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym czy jej doskonalenia potwierdza szczegółowa analiza źródeł w dokumentacji takich, jak m.in.: protokoły, listy obecności ze spotkań z interesariuszami, wnioski formalne dotyczące efektów kształcenia czy programów studiów, wyniki ankiet ze studentami w aspekcie oceny kształcenia praktycznego, czy wspomniane wcześniej wyniki analizy dzienników praktyk studenckich z ostatnich 2 lat.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi w sposób odpowiedni stałą, długofalową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, ich realizacji oraz doskonaleniu. Stan ten znajduje odzwierciedlenie zarówno w dokumentacji współpracy, cyklicznie stosowanych procedurach konsultacji z interesariuszami (minimum raz w roku) czy aktywności na polu merytorycznych spotkań o charakterze konsultacyjnym (Panele Ekspertów). Dla przełożenia rezultatów współpracy na efekty uczenia się przez studentów nie bez znaczenia są również szerokie włączanie praktyków z instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego do prowadzenia zajęć oraz liczne przykłady współpracy Uczelni z partnerami o charakterze pozaformalnym. Mowa tu o zwłaszcza o dobrych

relacjach z samorządami lokalnymi, czy placówkami, które przekładają się na drożne kanały wymiany informacji na temat potrzeb czy postulowanych kompetencji absolwentów oraz możliwość sieciowania i skalowania wspólnych przedsięwzięć lub projektów. W część z nich włączani są studenci na zasadach wolontariatu lub uczestnictwa.

Tematy prac dyplomowych powiązane są z koncepcją kształcenia na kierunku i odpowiadają dziedzinie nauki. Wiele z nich powstaje w oparciu o zaangażowanie i doświadczenia studentów w pracę, praktyki lub wolontariat w konkretnych instytucjach współpracujących z Uczelnią czy daną kategorią instytucji współpracujących.

Interesariusze mają wpływ na konstruowanie programów kształcenia oraz treści programowe – zarówno na etapie konsultacyjnym, ewaluacyjnym, jak i samej realizacji części zajęć prowadzonych przez praktyków. Siłę tego wpływu należy ocenić jako znaczącą, a satysfakcję interesariuszy ze współpracy jako wysoką. Istotnym faktem jest także wpływ Uczelni na interesariuszy, wśród których jej kierownictwo cieszy się w oparciu o wieloletnie, praktyczne doświadczenie sporym autorytetem m.in. w kwestiach metodycznych czy związanych z wdrażaniem programów edukacyjnych. Ma to niebagatelny wpływ na lokowanie Uczelni w sieciach współpracy czy działaniach niektórych samorządów szczebla powiatowego w charakterze istotnego partnera.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza w wymiarze oceny zajęć praktycznych są poddawane systematycznym ocenom z uwzględnieniem opinii studentów. Co istotne, z uwagi na stosunkowo niewielką liczbę studentów kadra ma możliwość stosowania praktycznie indywidualnego podejścia i uzyskiwania informacji zwrotnej czy udzielania wsparcia informacyjnego, czy polegającego na ukierunkowaniu. Znajduje to odzwierciedlenie nie tylko w odpowiednim dopasowaniu miejsc odbywania praktyk do profilu kształcenia czy celów zawodowych, ale czasem wręcz w ukierunkowaniu rozwoju zawodowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia na kierunku pedagogika należy ocenić jako adekwatny do charakteru i rozmiaru Uczelni. Studenci wizytowanego kierunku uczęszczają na zajęcia języka obcego przez 4 semestry, a następnie zdają egzamin językowy na poziomie B2. Od roku akademickiego 2018/2019 w ramach przedmiotów do wyboru wprowadzono również zajęcia w języku angielskim: Intercultural Communication. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w mobilnościach w ramach Programu Erasmus+ jednak ze względu na charakter Uczelni nie cieszy się on zainteresowaniem.

W roku akademickim 2018/2019 wśród kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku pedagogika dwoje nauczycieli akademickich dwukrotnie uczestniczyło w programie Erasmus+. Nauczyciele akademicy otrzymali stypendium na wyjazd do University of Foggia we Włoszech oraz Uniwersytetu Algarve w Portugalii, gdzie spędzili cztery/ pięć dni poznając strukturę Uczelni oraz dobre praktyki dotyczące organizacji procesu kształcenia na kierunku pedagogika.

Uczelnia w roku 2018 podpisała umowę o współpracy z Wyższą Lwowską Szkołą Bezpieczeństwa Życia, oraz z Instytutem Oświaty Pedagogicznej i Edukacji Dorosłych Naukowej Akademii Nauk Pedagogicznych Ukrainy z siedzibą w Kijowie.

Uczelnia uczestniczy w międzynarodowych programach badawczych, w części z nich była partnerem, lub je koordynowała (głównie w ramach Erasmus+), jak np. projekty:

- SSP – School Still Plays (Uczenie się przez całe życie). Projekt SSP miał na celu zapobieganie i ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki poprzez realizację określonych działań eksperymentalnych, w tym: badań, szkoleń, ewaluacji oraz kształcenia skoncentrowanego na rozwoju umiejętności życiowych u uczniów i wymiarze emocjonalnym edukacji.
- SMeGI – Sharing Methods, Growing Ideas (Erasmus+ Youth mobility). Celem projektu było podniesienie kwalifikacji 27 młodych pracowników socjalnych w obszarze socjoterapii oraz pracy społecznej, poprzez wzajemną wymianę doświadczeń oraz adaptację różnych metod i technik z zakresu edukacji nieformalnej.
- M.A.P.S – Multisport Against Physical Sedentary (Erasmus+ Sport). Celem projektu jest przeciwdziałanie siedzącemu trybowi życia wśród dzieci w wieku 9-12 lat poprzez rozwijanie i popularyzację idei wielodyscyplinarności w sporcie, zwanej multisportem. Metoda polega na wykorzystaniu złożonych form aktywności fizycznej w celu harmonijnego oddziaływania na zdrowie i rozwój młodego człowieka. Kluczowe zagadnienie w projekcie stanowi problem nadwagi i otyłości wśród dzieci.
- NAR-SPI – Narrative educational resources for socio-professional inclusion (Erasmus+ współpraca na rzecz wymiany dobrych praktyk). Metody Narracyjne dla Integracji Społeczno-Zawodowej (NAR-SPI) to projekt, który ma na celu zwiększenie wykorzystania zasobów otwartej edukacji w procesie społecznej inkluzji.
- ICARO – Preventing School Violence and Exclusion Through Emotional Education (Erasmus+ edukacja szkolna). Celem projektu jest realizacja innowacyjnych działań w celu zapobiegania i redukcji przemocy w szkołach wśród dzieci w wieku 11-16 lat, poprzez realizację badań, szkoleń, doradztwa oraz wsparcia dla nauczycieli, uczniów oraz dzieci przy wykorzystaniu metod edukacji nieformalnej, podejścia holistycznego oraz indywidualnego wsparcia.
- CHOICE – Empowerment practices for students’ CHOICE against Internet, drugs and gambling addictions (Erasmus+ edukacja szkolna). Opracowanie innowacyjnych praktyk mających na celu wsparcie uczniów w wieku 13-18 lat w zapobieganiu i zwalczaniu uzależnienia od Internetu, narkotyków oraz hazardu, poprzez uaktywnienie emocjonalnego procesu samoświadomości, który ułatwi dokonywanie właściwych wyborów. FAS – Fine at School (Erasmus +).

Możliwości udziału nauczycieli w procesie umiędzynarodowienia wynikają głównie z programu Erasmus+ oraz udziału w konferencjach naukowych. Uczelnia wspiera te działania poprzez dofinansowanie wyjazdów zagranicznych pracowników oraz publikację publikacji międzynarodowych. Część projektów naukowych opracowywanych we współpracy zagranicznej ma bezpośredni wpływ na proces kształcenia. Wykładowcy biorący udział w projektach, wykorzystują opracowania i wyniki badań do modyfikacji kart kształcenia i wprowadzenia do przedmiotów aktualnych problemów zawodowych, jak np. zajęcia na temat: przemocy szkolnej, niewłaściwych postaw ciała czy problemów z otyłością młodzieży.

Według Władz Uczelni proces umiędzynarodowienia jest częścią oceny okresowej pracownika według ustalonej procedury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na kierunku jest adekwatny do celów kształcenia, rozmiaru Uczelni oraz liczności kadry i studentów. Przeważają małe projekty badawcze realizowane głównie w ramach programu Erasmus+ oraz poprzez indywidualne wyjazdy konferencyjne. Uczelnia motywuje

pracowników do współpracy międzynarodowej poprzez dofinansowywanie wyjazdów oraz współorganizację sympozjów naukowych. Proces umiędzynarodowienia włączono w system oceny pracowniczey.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie autorskich skryptów i opracowań, rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie przydatnych porad i wskazówek. Studentom gwarantuje się m.in. prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych oraz prawo uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień. Studenci mogą konsultować się z nauczycielami zarówno osobiście podczas zajęć i dyżurów, jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Terminy dyżurów podawane są podczas zajęć, a także ogłaszane na tablicach informacyjnych i stronach internetowych. Z relacji wynika, że dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem, a ich częstotliwość i forma odpowiadają rzeczywistym potrzebom w tym zakresie. Co ważne, nauczyciele pozostają otwarci na możliwość spotkania również poza wyznaczonymi terminami dyżurów. W opinii studentów komunikacja z nauczycielami, w tym komunikacja drogą elektroniczną, przebiega bez zakłóceń. Część zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – w formie kształcenia hybrydowego (blended learning), w trybie synchronicznym i asynchronicznym. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w tych zajęciach oraz mogą korzystać z opracowanych przez Uczelnię instrukcji, w tym instrukcji obsługi platformy e-learningowej. W opinii studentów działania te są w pełni wystarczające i umożliwiają im swobodne korzystanie z dostępnych metod i technik kształcenia na odległość. Sylabusy są, zdaniem studentów, łatwo dostępnym, rzetelnym i kompletnym źródłem informacji o przedmiotach realizowanych w ramach programu studiów. W konsekwencji stanowią one istotny czynnik planowania i podejmowania decyzji związanych z procesem kształcenia. Przydatność i dostępność pomocy dydaktycznych, w tym trafność doboru literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, jest oceniana pozytywnie. Zdaniem studentów kadra naukowo-dydaktyczna legitymuje się odpowiednimi kwalifikacjami merytorycznymi i interpersonalnymi. W opinii studentów oferowane formy wsparcia w procesie uczenia się dobrze spełniają swoją funkcję.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej we właściwych dla kierunku obszarach rynku pracy, w tym wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Studenci doceniają fakt, że zajęcia prowadzone są przez nauczycieli, którzy nie tylko specjalizują się w określonych obszarach wiedzy, ale także posiadają bogate doświadczenie w pracy zawodowej. Jednostka aktywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem szkół, przedszkoli i placówek opiekuńczo-wychowawczych. Celem współpracy jest dostosowanie programu studiów do potrzeb zmieniającego się rynku pracy oraz zapewnienie warunków niezbędnych do realizacji kierunkowych efektów uczenia się. Dzięki podpisanym umowom studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. W ramach przygotowania do praktyk zawodowych studenci uczestniczą w spotkaniach z opiekunem ds. praktyk zawodowych, zapoznają się z regulaminem praktyk i listą potencjalnych miejsc ich realizacji oraz

korzystają z opracowanego przez Uczelnię przewodnika. Studenci aktywni zawodowo mogą ubiegać się o zaliczenie zatrudnienia na poczet praktyk zawodowych lub o potwierdzenie uzyskanych w ten sposób efektów uczenia się. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Biuro Karier. Do zakresu działalności Biura należy pośredniczenie w poszukiwaniu pracy, praktyk i staży, wyszukiwanie i selekcjonowanie ofert, organizowanie szkoleń i warsztatów służących doskonaleniu umiejętności miękkich, prowadzenie doradztwa zawodowego i gospodarczego, wspieranie i promowanie przedsiębiorczości oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Biuro posiada własną stronę internetową, na której publikowane są zarówno aktualne oferty, jak i praktyczne porady i wskazówki. Studenci są zachęceni do korzystania z oferty Biura, a także do udziału w lokalnych targach pracy. Mimo to zainteresowanie oferowanymi formami wsparcia, w tym usługami świadczonymi przez Biuro Karier, jest wśród studentów wizytowanego kierunku znikome. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest fakt, że studenci pedagogiki kształcą się wyłącznie w formie niestacjonarnej, a kariery większości z nich są już dostatecznie dobrze ukierunkowane. W tej sytuacji Jednostka koncentruje się na wspieraniu studentów w dokonanych wyborach i dążeniu do wzmacniania ich pozycji zawodowej. Podejmowane w tym zakresie działania są, zdaniem studentów, w pełni wystarczające. Duże zainteresowanie studentów wzbudza natomiast działalność powołanego w ramach Uczelni Centrum Wolontariatu. Podstawowym zadaniem Centrum ma być realizowanie w praktyce, zgodnie z misją Uczelni, idei wykorzystywania wiedzy zdobytej podczas studiów i doświadczenia zawodowego do działania na rzecz społeczeństwa. Zważywszy, że Centrum zostało utworzone w lutym 2019 r., efekty tego działania będzie można ocenić dopiero w kolejnych latach. Od roku akademickiego 2017/2018 studenci mogą także uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach dodatkowych z języka migowego, co aktywnie czynią.

Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do osiągnięcia wyróżniających wyników w nauce, a także zdobywania osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium rektora. Studentom osiągającym wysokie wyniki w nauce oferuje się ponadto możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS), polegającego na dostosowaniu programu studiów, w tym planu studiów, do indywidualnych zainteresowań studenta – pod warunkiem realizacji kierunkowych efektów uczenia się. Cel ten realizowany jest poprzez modyfikację treści, metod i form kształcenia, jak również poprzez zapewnienie opieki indywidualnie wskazanego nauczyciela (tutora). Z przedstawionych statystyk wynika, że z IPS korzysta średnio 1–2 studentów rocznie. Najlepsi studenci mogą również otrzymywać wyróżnienia i nagrody oraz ubiegać się o możliwość wyjazdu na uczelnię zagraniczną w ramach programu Erasmus+. W opinii studentów wskazane mechanizmy funkcjonują prawidłowo.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych – stypendiów i zapomóg. Regulamin świadczeń ustalany jest przez rektora w porozumieniu z samorządem studenckim i publikowany na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów przyjęte zasady są sprawiedliwe i przejrzyste. Wnioski składane są w formie papierowej za pośrednictwem właściwego sekretariatu. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z zachowaniem obowiązujących terminów i procedur. Wydawane decyzje zawierają wymagane przepisami prawa pouczenie o dopuszczalnych środkach zaskarżenia. Stosownie do przepisów ustawy uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej (z wyjątkiem stypendium rektora) przekazywane są komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci delegowani przez właściwe organy samorządu studenckiego. Studenci nie mogą ubiegać się o miejsca w domach studenckich, ponieważ Uczelnia nie posiada ich w swojej dyspozycji. Zdaniem studentów zakres oferowanych form wsparcia materialnego jest w pełni zadowalający.

Studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS), polegającej na dostosowaniu warunków udziału w zajęciach oraz warunków zaliczania przedmiotów do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Rozwiązanie to dedykowane jest m.in. studentom: z niepełnosprawnościami, w ciąży i będącym

rodzicami, studiującym równolegle na więcej niż jednym kierunku studiów, odbywającym część studiów za granicą lub na innej uczelni w kraju, uczestniczącym w pracach organizacyjnych Uczelni. Z przedstawionych statystyk wynika, że z IOS korzysta średnio 2–3 studentów rocznie. Ponadto na umotywowany wniosek studentowi można udzielić, a studentce w ciąży lub studentowi będącemu rodzicem – udziela się urlopu od zajęć lub urlopu od zajęć z możliwością zaliczania przedmiotów objętych programem studiów. Uczestnicy wymian międzynarodowych, w tym studenci zagraniczni, mogą natomiast ubiegać się o możliwość studiowania według IPS. Zdaniem studentów adaptacja procesu kształcenia do spersonalizowanych potrzeb i różnorodności studentów przebiega na ocenianym kierunku prawidłowo.

Szczególne formy wsparcia dedykowane są studentom z niepełnosprawnościami. Celem tego wsparcia jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez zapewnienie warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. Dostępność kształcenia zwiększana jest nie poprzez obniżanie wymagań, lecz poprzez znoszenie istniejących ograniczeń. Oznacza to, że studentów z niepełnosprawnościami traktuje się, co do zasady, w ten sam sposób co wszystkich innych studentów, a ewentualne odstępstwa wprowadza się tylko za ich zgodą i tylko wtedy, gdy jest to konieczne. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Wsparcie ma charakter wielowymiarowy i obejmuje sfery: organizacyjno-prawną, materialną, dydaktyczną, emocjonalną. Zakres podejmowanych działań obejmuje m.in. wspomaganie procesu uczenia się, identyfikowanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb, rozpoznawanie i usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych, prowadzenie polityki informacyjnej, podnoszenie kwalifikacji personelu oraz promowanie postaw społecznych sprzyjających równemu traktowaniu i zapobiegającym dyskryminacji. Dobór form i metod adaptacji procesu kształcenia uzależniony jest od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Potrzeby identyfikowane są podczas indywidualnych konsultacji, na podstawie przedstawionych orzeczeń o niepełnosprawności oraz za pomocą dedykowanych badań ankietowych. Studentom oferuje się bieżące informacje, porady i wskazówki, a także dostęp do kompleksowej pomocy prawnej, psychologicznej i specjalistycznej, w tym wsparcie indywidualnych asystentów. W Uczelni opracowano przemyślane zasady adaptacji materiałów dydaktycznych. W razie potrzeby istnieje możliwość zakupu i wypożyczania urządzeń wspomagających. W budynkach nie zniesiono barier architektonicznych. Utrudnienia dotyczą w szczególności klatki schodowej. Władze Jednostki wyjaśniły, że na dzień dzisiejszy nie są w stanie rozwiązać tego problemu, ponieważ na przeszkodzie stoją względy prawne – budynek jest użytkowany na podstawie umowy najmu, a na dodatek – ze względu na bliskość historycznego centrum miasta – obejmuje go ochrona konserwatorska. W związku z tym Jednostka, wychodząc naprzeciw studentom z niepełnosprawnością ruchową, planuje dla nich zajęcia wyłącznie na parterze – tak, aby mogli w nich swobodnie uczestniczyć. Jednostka informuje o tym rozwiązaniu na etapie rozmów rekrutacyjnych oraz za pośrednictwem stron internetowych. Jak podkreślono, obecnie na wizytowanym kierunku nie studiują osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności ruchowej. Studentom z niepełnosprawnością oferuje się możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS). Możliwe jest również dostosowanie trybu realizacji lektoratów i praktyk zawodowych. Z myślą o wsparciu osób z niepełnosprawnością w Uczelni prowadzone są różnorodne działania integrujące i uświadamiające, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie informacyjne. Adresatami tych działań są zarówno studenci, jak i pracownicy Uczelni. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Ponadto Uczelnia zapewnia wsparcie w zakresie realizacji procedur związanych z uzyskiwaniem dofinansowań z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON). Studenci są również zachęcani do udziału w organizowanej co roku przez Fundację „Łódź Akademicka” konferencji pn. „(Nie)pełnosprawni na rynku pracy”. Z przedstawionych statystyk wynika, że na wizytowanym kierunku studiuje 6 osób z ujawnioną niepełnosprawnością – tym 1 osoba z niepełnosprawnością w stopniu lekkim, 3 osoby z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym i 2 osoby z niepełnosprawnością w stopniu

znacznym. W opinii studentów, popartej analizą własną, oferowane formy wsparcia stwarzają studentom z niepełnosprawnościami warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Obsługą administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się sekretariat Jednostki. Godziny pracy sekretariatu oraz forma i zakres oferowanych usług są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Bezpośrednią pomoc w sprawach studenckich zapewniają również władze Jednostki oraz powoływani spośród nauczycieli opiekunowie i koordynatorzy, w tym opiekunowie roku, opiekun praktyk zawodowych i koordynator programu Erasmus+. Zdaniem studentów pracownicy są kompetentni, życzliwi i pomocni. Funkcję pośrednika i facylitatora w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego. Na początku każdego roku akademickiego władze Jednostki organizują spotkania z nowo przyjętymi studentami, podczas których przekazywane są informacje na temat obowiązujących zasad, praw i obowiązków studenta oraz oferowanych form wsparcia, w tym wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Na Uczelni nie wdrożono systemu umożliwiającego studentom uzyskiwanie zdalnego dostępu do usług i informacji związanych z tokiem studiów (np. e-indeks, wirtualny dziekanat). Warto jednak podkreślić, że w 2019 r. Uczelnia podpisała umowę, której przedmiotem jest wdrożenie takiego systemu w kolejnych latach. Obrany kierunek informatyzacji jest zgodny z oczekiwaniami studentów i współczesnymi trendami w tym zakresie. Jakość obsługi administracyjnej oceniana jest pozytywnie.

W Jednostce funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Skargi i wnioski mogą być zgłaszane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być władze Jednostki, a także opiekunowie roku, pracownicy administracyjni czy organy samorządu studenckiego. Istnieje także możliwość zgłaszania skarg anonimowych – za pośrednictwem specjalnego pudełka wystawionego w Dziale Obsługi Studenta. Skargi i wnioski najczęściej składane są w formie ustnej podczas indywidualnych spotkań z władzami Jednostki. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki w formie oczekiwanej przez studenta. W sytuacjach konfliktowych przeprowadzane jest postępowanie wyjaśniające, w ramach którego każda ze stron może przedstawić swoje stanowisko. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Podjęte decyzje i rozstrzygnięcia mogą być kwestionowane w drodze postępowania odwoławczego. Sprawy, w których doszło do naruszenia norm etycznych lub prawnych są zgłaszane organom ścigania lub kierowane na drogę postępowania dyscyplinarnego. W skład komisji dyscyplinarnych wchodzi studenci delegowani przez organy samorządu studenckiego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz Jednostki. Podczas spotkań studenci otrzymują informacje na temat bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Zagadnienia te są również poruszane podczas zajęć z przedmiotów kierunkowych. W ramach programu studiów studenci odbywają wymagane przepisami prawa szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia (BHK). Na uwagę zasługuje fakt, że studenci mogą – na zasadzie wyłączności – korzystać z oferty działającego w ramach Uczelni Centrum Uzależnień Behawioralnych „Alternatywa”. Centrum funkcjonuje pod egidą Katedry Dietetyki oraz Katedry Nauk Społecznych WSBiNoZ w Łodzi i świadczy pomoc w zakresie diagnostyki i zwalczania uzależnień behawioralnych, takich jak uzależnienie od: komputera, smartfonu, pracy, zakupów, hazardu czy zdrowego odżywiania. W opinii studentów procedury przyjęte w związku z obsługą skarg i wniosków, reagowaniem na problemy i zagrożenia, zapewnianiem bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, a także wsparciem psychologicznym są skuteczne i zasługują na wysoką ocenę.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Organy samorządu reprezentują studentów przed władzami Uczelni, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni, opiniują programy studiów, a także uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej oraz rozwojem i doskonaleniem wsparcia studentów. Oprócz tego samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność kulturalną i społeczną. Uczelnia zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym infrastrukturę

i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd nie posiada własnego biura, jednakże władze Uczelni zapewniają mu swobodny dostęp do sal dydaktycznych, urządzeń multimedialnych i materiałów biurowych. Środki finansowe przyznawane są w formie dotacji na konkretne cele i projekty. Relacje między samorządem a władzami Uczelni oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej. Zdaniem studentów zakres wsparcia oferowanego samorządowi studenckiemu jest satysfakcjonujący. Pewne zastrzeżenia wzbudza natomiast stosunkowo niska świadomość studentów zaangażowanych w działalność samorządu studenckiego na temat ustawowych zadań samorządu, takich jak prowadzenie szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta, dokonywanie rozdziału środków finansowych przeznaczonych na sprawy studenckie czy reprezentowanie studentów w organach i ciałach kolegialnych Uczelni. Szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta albo nie są prowadzone, albo nie przynoszą oczekiwanych efektów. Świadczyć może o tym choćby fakt, że studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie wiedzieli, że prawo do ulg w opłatach za przejazdy komunikacją miejską przysługuje im również po ukończeniu 26. roku życia. Sprawozdanie z rozdziału środków finansowych przeznaczonych na sprawy studenckie i rozliczenie tych środków nie zostało udostępnione w BIP, chociaż obowiązek taki wynika z przepisów ustawy – o czym studenci nie wiedzieli. Natomiast sprawozdanie udostępnione podczas wizytacji nie zostało sporządzone przez samorząd, lecz przez pracownika Uczelni, o czym studenci również nie wiedzieli. Co więcej, obecni na spotkaniu z ZO PKA przedstawiciele samorządu studenckiego nie mieli praktycznie żadnej wiedzy na temat roli studentów w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Z trudem wymieniali organy i ciała kolegialne Uczelni, do których delegowano przedstawicieli studenckich. Poczynione obserwacje uzasadniają stwierdzenie, że studenci nie posiadają odpowiedniego przygotowania merytorycznego do działalności w samorządzie studenckim. Przyczyn takiego stanu rzeczy można upatrywać zarówno w braku inicjatywy po stronie studentów, jak i w braku stosownych bodźców ze strony władz Uczelni. Zjawisko to stanowi swoistą dysfunkcję systemu, która w dłuższej perspektywie może prowadzić do nieprawidłowości także w innych obszarach wsparcia studentów. W związku z tym rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do podniesienia poziomu wsparcia merytorycznego oraz zainteresowania studentów w ww. tematyką – np. poprzez stworzenie samorządowi studenckiemu warunków do prowadzenia szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta, szersze włączenie studentów w procesy decyzyjne, organizację szkoleń z zakresu ustawowych zadań samorządu studenckiego czy zaproponowanie rozwiązań zmierzających do usprawnienia kultury organizacyjnej. Dobrym pomysłem byłoby wydelegowanie przedstawicieli samorządu studenckiego na Konferencję Ekspertów Praw Studenta – coroczne szkolenie organizowane przez Parlament Studentów RP i współfinansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Działania te winny być prowadzone metodycznie, z poszanowaniem autonomii samorządu studenckiego. Podczas wizytacji uwagę ZO PKA zwrócił również fakt, że określony w nowym statucie Uczelni tryb stwierdzania zgodności regulaminu samorządu studenckiego z ustawą i statutem Uczelni, jak również sposób uregulowania kompetencji sądu koleżeńskiego nie uwzględnia zmian wprowadzonych przez Ustawę 2.0. Uczelnia zobowiązała się wyeliminować stwierdzone niezgodności przy najbliższej okazji.

Studenci mogą korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich, w tym kołach naukowych. W Uczelni funkcjonują 4 koła naukowe, jednak żadne z nich nie jest powiązane tematycznie z ocenianym kierunkiem. W przeszłości w Uczelni funkcjonowało Koło Naukowe Młodych Pedagogów, jednak z powodu braku zainteresowania po stronie studentów jego działalność została zawieszona. Obecnie studenci wizytowanego kierunku nie uczestniczą w pracach żadnego spośród kół naukowych. Jak sami podkreślają, u podstaw takiego stanu rzeczy stoi niestacjonarna forma studiów, która powoduje, że studenci są obecni na Uczelni wyłącznie w weekendy. W pozostałym czasie większość z nich jest natomiast zajęta pracą zawodową. Mimo to studenci wyrazili opinię, że Uczelnia stwarza warunki organizacyjne i finansowe sprzyjające powstawaniu i działaniu organizacji studenckich.

Na wizytowanym kierunku wdrożono procedury uwzględniające udział studentów w okresowych przeglądach wsparcia studentów. Studenci mogą wyrażać swoje opinie m.in. za pomocą ankiet.

Przedmiotem badań ankietowych jest zarówno ocena zajęć dydaktycznych, w tym ocena nauczyciela akademickiego, jak i ocena warunków studiowania, w tym ocena obsługi administracyjnej. Zgodnie z procedurą „ZJK-S.01 Badania sondażowe (ankietyzacja) wśród studentów” ocena zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest dwa razy do roku (po zakończeniu każdego semestru) w formie elektronicznej. Zgodnie z procedurą „ZJK-OS.01 Badanie poziomu jakości kształcenia i obsługi spraw studentów” ocena warunków studiowania przeprowadzana jest raz w roku (w semestrze letnim) w formie elektronicznej. Udział w badaniach jest dobrowolny i w pełni anonimowy. Kwestionariusze ankiet tworzą spójną i logiczną całość oraz uwzględniają miejsce na krótką wypowiedź opisową. Poszczególne pytania i warianty odpowiedzi formułowane są w czytelny i zrozumiały sposób. Wyniki badań są opracowywane w postaci raportów, a następnie udostępniane właściwym organom Uczelni celem zapoznania się. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat wyników badań ankietowych podczas spotkań z opiekunem roku, a przedstawiciele studenckcy – podczas posiedzeń Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Wyniki są uwzględniane w pozostałych procedurach (w tym w procedurze oceny okresowej nauczyciela akademickiego) oraz stanowią podstawę do podejmowania działań projakościowych. Ważną rolę w procesach związanych z okresowym przeglądem wsparcia studentów odgrywają organy samorządu studenckiego. Jakość poszczególnych form wsparcia studentów jest również przedmiotem dyskusji podczas cyklicznych spotkań z udziałem władz Jednostki i studentów wizytowanego kierunku. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania studentów z niepełnosprawnościami są dedykowane badania ankietowe oraz indywidualne konsultacje. Zdaniem studentów rozwiązania przyjęte w obszarze rozwoju i doskonalenia studentów w procesie uczenia się są skuteczne i przynoszą wymierne skutki.

Wśród przykładów działań naprawczych i doskonalących ZO PKA wskazuje: decyzje kadrowe, zwiększenie liczby miejsc parkingowych, wdrożenie Elektronicznej Legitymacji Studenckiej (ELS).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zróżnicowane potrzeby studentów. Jednostka motywuje studentów do wszechstronnego rozwoju, zapewniając im odpowiednie wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej we właściwych dla kierunku obszarach rynku pracy, w tym wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dedykowanymi formami wsparcia objęto studentów znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej. Studentom z niepełnosprawnościami stwarza się warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia. Na pozytywną ocenę zasługuje jakość obsługi administracyjnej. System rozpatrywania skarg i wniosków funkcjonuje prawidłowo. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Na wysoką ocenę zasługują rozwiązania stosowane w zakresie obsługi skarg i wniosków, rozwiązywania problemów i sytuacji konfliktowych, zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, a także wsparcia psychologicznego. Jednostka zapewnia samorządowi studenckiemu i organizacjom studenckim wsparcie organizacyjne i finansowe. Jednak w aspekcie merytorycznym wsparcie samorządu studenckiego nie jest adekwatne do potrzeb i wymaga dalszego doskonalenia. Studenci uczestniczą w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wsparcia, a także otrzymują informację zwrotną w tym zakresie. System został oparty na zasadzie partnerstwa i wzajemnego zaufania, co stanowi – zdaniem studentów – istotny atut wizytowanego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Stworzenie studentom możliwości korzystania z oferty powołanego w ramach Uczelni Centrum Uzależnień Behawioralnych „Alternatywa” – świadczenie pomocy w zakresie diagnostyki i zwalczania uzależnień behawioralnych takich, jak uzależnienie od: komputera, smartfona, pracy, zakupów, hazardu czy zdrowego odżywiania.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje dotyczące działalności WSBiNoZ w Łodzi znajdują się na ogólnodostępnej stronie internetowej, gdzie w czytelny sposób zamieszczono wiadomości zarówno dla studentów, jak i potencjalnych kandydatów na studia. Zapewniony jest zatem w Uczelni publiczny dostęp do aktualnej informacji o ofercie kształcenia i programie studiów na kierunku pedagogika, zarówno w ramach studiów I, jak i II stopnia. W ofercie rekrutacyjnej zarówno dla kandydatów na studia I, jak i II stopnia, przedstawiono w poprawny sposób opis kierunku, oferowane specjalności (ścieżki kształcenia), a także sylwetki wykładowców-praktyków oraz kadry prowadzącej zajęcia na kierunku, perspektywy zawodowe po ukończeniu studiów danego stopnia, z wyszczególnionymi miejscami, w których absolwent może znaleźć pracę oraz zasady rekrutacji i opłaty za studia (w tym również wymagane dokumenty od kandydata na studia). Na stronie internetowej istnieje również możliwość przekierowania zainteresowanych na stronę BIP Uczelni. Poza stroną internetową oraz stroną BIP studenci mają dostęp do tzw. Strefy Studenta, do której przekierowywani są ze strony internetowej Uczelni. Strefa Studenta mieści się na Platformie Moodle. Wszystkie informacje, zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak i stronie BIP oraz w Strefie Studenta, są na bieżąco uaktualniane, zgodnie z podjętymi Uchwałami Senatu, Zarządzeniami Rektora i Kanclerza, które korespondują z umieszczanymi informacjami dla kandydatów na studia i studentów, a ewentualne opóźnienia w tym zakresie są sygnalizowane przez studentów i pracowników. Aby poprawnie odczytać informacje zawarte na stronie internetowej i BIP nie jest wymagane żadne specjalne oprogramowanie. Każda osoba z niepełnosprawnością również może bez żadnych problemów skorzystać z zasobów strony internetowej Uczelni. Strona internetowa jest responsywna. Podczas powiększania strony na przykład przez osoby z niepełnosprawnością wzrokową (stosując skrót klawiszy Ctrl+) strona automatycznie dostosowuje się do ekranu odbiorcy.

Na stronie internetowej Uczelni udostępniono publicznie informacje odnośnie oferty kształcenia na kierunku pedagogika, zarówno w ramach studiów I, jak i II stopnia. Znajdują się tam informacje ogólne na temat celu kształcenia, adresatów kierunku studiów oraz na temat kształtu programu studiów, procesu nauczania oraz jego organizacji, warunków i terminów przyjęć na studia. Przedstawiona została również w czytelny sposób sylwetka absolwenta kierunku wraz z uzyskiwanym po ukończeniu studiów tytułem zawodowym oraz opisem kwalifikacji. Na stronie internetowej wyróżnione zostały atuty kierunku. Na stronie BIP Uczelni upubliczniono regulaminy, w tym regulamin studiów, organizację roku akademickiego, informacje o opłatach za studia, informacje na temat świadczeń dla studentów, warunków rekrutacji (w postaci uchwał rekrutacyjnych) oraz programy studiów wraz z charakterystyką systemu weryfikacji i oceniania efektów kształcenia (uczenia się), efekty kształcenia (uczenia się) na kierunku pedagogika, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, a także decyzje MNiSW odnośnie uprawnień do prowadzenia kierunków studiów. Na stronie BIP można znaleźć także regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Na Platformie Moodle studenci mają dostęp między innymi do programów studiów, kart przedmiotów, zasad dyplomowania, planów zajęć, wzorów pism,

regulaminów, terminów zjazdów, terminów egzaminów i zaliczeń, terminów dyżurów itp. W Strefie Studenta znajdują się również informacje organizacyjne oraz informacje o zawodowych praktykach studenckich. Poza opisem warunków studiowania, na stronie internetowej Uczelni można znaleźć informacje na temat wsparcia w procesie uczenia się.

W Uczelni na bieżąco prowadzony jest monitoring aktualności informacji, które umieszczane są na stronie internetowej, BIP i w Strefie studenta. Monitorowanie polega przede wszystkim na rozmowach prowadzonych ze studentami, którzy wskazują ewentualne niejasności lub wątpliwości dotyczące informacji, które znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Każda uwaga przyjmowana jest krytycznie i uwzględniana w dalszym procesie kreowania strony internetowej, zgodnie z oczekiwaniami studentów. Na stronie internetowej znajdują się zakładki tematyczne, dzięki którym zarówno student, jak i kandydat na studia oraz pracodawca może odnaleźć niezbędne dla siebie informacje. Strona prowadzona jest również w językach obcych (angielskim i ukraińskim). Studenci podczas spotkania z ZO PKA podkreślili, że wszystkie informacje związane z rekrutacją, realizacją toku studiów oraz ich organizacją, dostępne na stronie internetowej Uczelni są dla nich zrozumiałe i przejrzyste. Uczelnia prowadzi także profil w serwisie społecznościowym Facebook. W Uczelni organizowane są również spotkania organizacyjne ze studentami pierwszych semestrów, podczas których opiekun roku przekazuje podstawowe, najważniejsze informacje na temat studiów. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości w zakresie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach bezpośrednio Dyrektorowi Instytutu, władzom Uczelni, prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji, a także poprzez przedstawicieli w samorządzie studenckim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie informacje dostępne są dla wszystkich zainteresowanych, bez żadnych ograniczeń. W łatwy sposób można odnaleźć każdą informację, zarówno korzystając z komputerów stacjonarnych, jak i urządzeń mobilnych. Ponadto, jak wynika z rozmów przeprowadzonych przez ZO PKA ze studentami, pracownikami i interesariuszami, wszystkie niezbędne informacje mogą oni uzyskać w Dziale Obsługi Studenta. Publiczny dostęp do informacji podlega stałemu monitorowaniu przez Dyrektora Instytutu i pracowników odpowiadających za obsługę studentów. Na stronie znajdują się m.in. informacje na temat: świadczeń dla studenta, samorządu studenckiego, biura karier, biblioteki, Akademickiego Centrum Medycznego czy Centrum Uzależnień Behawioralnych „Alternatywa”. Jednostka znacząco zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji.

Uczelnia stara się na bieżąco uszczegóławiać wszystkie niezbędne informacje na stronie internetowej, a w przypadku zgłoszenia jakiegokolwiek uchybienia czy niejasności, modyfikować informacje i uaktualniać je. Treści strony internetowej są dostosowane do różnych grup: studentów oraz kandydatów. W szczególności można na nich znaleźć informacje o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, jak też możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Studenci znają również godziny konsultacji nauczycieli akademickich.

Władze Uczelni zapewniają studentom możliwość wypowiedzi na temat dostępności informacji oraz ich aktualności i kompletności, co zostało zapewnione za pomocą jednej z procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni - ZJK-OS.01 badanie poziomu jakości kształcenia i obsługi spraw studentów. Celem niniejszej procedury jest poznanie opinii studentów na temat jakości kształcenia w Uczelni oraz uzyskanie opinii studentów o sugerowanych zmianach. Jedno z pytań w kwestionariuszu ankiety dotyczy oceny zakresu i przejrzystości informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni przez studentów.

W ocenie ZO PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi, otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz władzami Uczelni, należy stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania i monitorowania informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia (WSZJK) w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi uregulowane jest Zarządzeniem Rektora z dn. 25.09.2019 r. w sprawie aktualizacji WSZJK w WSBiNoZ w Łodzi. System zarządzania jakością kształcenia został opracowany w roku akademickim 2011/2012, pierwotnie przyjęty Uchwałą Senatu WSBiNoZ z dnia 13.10.2011 r. Postanowienia Systemu są pokłosiem prac Uczelnianej Komisji do spraw zapewniania jakości kształcenia w WSBiNoZ w Łodzi, powołanej Zarządzeniem Rektora WSBiNoZ w Łodzi w dniu 15.10.2011 r. oraz Zarządzeniem Rektora WSBiNoZ w Łodzi z dnia 25.09.2019 r. aktualizującym jej skład. W Zarządzeniu Rektora z dnia 25.09.2019 r., o którym mowa wyżej, określono także w Uczelni zadania Komisji tj.: aktualizowanie procedur i polityki zarządzania jakością kształcenia, inicjowanie badań jakości kształcenia oraz opracowywanie wniosków na podstawie przeprowadzonych analiz, nadzorowanie procesu wdrażania postanowień WSZJK w Uczelni, doskonalenie Systemu przez wdrażanie projektów działań podnoszących jakość kształcenia w danym roku akademickim, przedstawianie Rektorowi sprawozdań z funkcjonowania Systemu oraz aktualizowanie prawnej, merytorycznej i technicznej dokumentacji WSZJK w WSBiNoZ w Łodzi.

Za budowanie jakości kształcenia w Uczelni oraz osiągnięcie celów strategicznych odpowiedzialne są wszystkie Organy oraz komórki Uczelni. Bezpośrednim organizatorem realizacji programu studiów na kierunku pedagogika, a także organem odpowiedzialnym za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów jest Dyrektor Instytutu Nauk Społecznych (INS). Za budowanie i funkcjonowanie WSZJK w Uczelni odpowiada przewodniczący Komisji ds. Zapewniania Jakości kształcenia. Za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia w ramach kierunku i w ramach całej Uczelni odpowiadają osoby oraz organy, które zostały wskazane w poszczególnych procedurach. Dyrektor INS ściśle współpracuje z poszczególnymi działami organizacyjnymi w Uczelni (Działem Organizacji Studiów, Działem Obsługi Studenta czy Dyrektorami pozostałych Instytutów), celem realizacji założeń procedur stanowiących WSZJK.

Za poszczególne procedury odpowiedzialność w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia w ramach kierunku pedagogika ponoszą: Dyrektor WSZJK: 1) Gromadzenie i analizowanie danych o efektach uczenia się (kształcenia) założonych dla przedmiotu vs założonych w programach studiów na kierunku studiów, 2) Gromadzenie i analizowanie danych o efektach uczenia się (kształcenia) zawartych w arkuszach prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, 3) Zasady dyplomowania, 4) Gromadzenie i analizowanie danych zawartych w kartach oceny prac dyplomowych, 5) Gromadzenie i analizowanie danych o efektach uczenia się w opinii przyjmujących na praktyki zawodowe, 6) Powoływanie nowych, modyfikowanie i likwidacja kierunków i ścieżek kształcenia, 7) Opiniowanie programów studiów, 8) Ocena programów studiów, 9) Hospitacje zajęć dydaktycznych.

Za procedurę Ocena okresowa nauczycieli akademickich odpowiadają 1) Rektor - w zakresie powołania Komisji Oceniającej Dyrektorów, sformułowania i wydania oceny nauczyciela akademickiego, powołania Odwoławczej Uczelnianej Komisji Oceniającej oraz 2) Dyrektor Instytutu - w zakresie inicjowania i prowadzenia procedury oceny okresowej (zbierania danych niezbędnych do sformułowania oceny oraz wypełnienia części B Formularza oceny okresowej nauczyciela akademickiego). Przewodniczący Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia odpowiada za procedury: 1) Badania sondażowe (ankietyzacja) wśród studentów oraz 2) Badania sondażowe (ankietyzacja) wśród nauczycieli akademickich (badanie poziomu satysfakcji z warunków pracy). Biuro Karier odpowiada za Monitorowanie karier zawodowych absolwentów, natomiast Organy nadzorujące działalność Działów i biur organów jednoosobowych (zgodnie ze strukturą uczelni) odpowiadają za Badanie poziomu jakości kształcenia i obsługi spraw studentów w zakresie wdrażania zmian adekwatnych do wniosków z badań.

Procedury zapewniania jakości kształcenia w Uczelni realizowane są w siedmiu obszarach: 1) gromadzenia i analizowania danych o osiąganiu efektów uczenia się (kształcenia); 2) gromadzenia i analizowanie danych o jakości pracy nauczycieli akademickich w percepcji studentów i organów hospitujących zajęcia; 3) gromadzenie i analizowanie danych o poziomie satysfakcji z pracy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni; 4) monitorowania karier zawodowych absolwentów wraz z gromadzeniem i analizą opinii o dostosowaniu programu studiów do potrzeb rynku pracy; 5) gromadzenia i analizowania danych o poziomie obsługi studenta w działach Uczelni; 6) powoływania i likwidowania nowych kierunków czy specjalności studiów; 7) opiniowania programów studiów.

Rektor Zarządzeniem z dn. 19.05.2016 r. wprowadził procedurę ZJK-P.05 - Powoływanie nowych, modyfikowanie i likwidacja kierunków/ ścieżek kształcenia w WSBiNoZ, celem określenia zasad postępowania w przypadku tworzenia, modyfikowania oraz likwidowania (wygaszania) kierunków i specjalności studiów. W tym samym roku Zarządzeniem Rektora została także wprowadzona procedura ZJK-P.06 - Opiniowanie programów studiów w WSBiNoZ przez interesariuszy zewnętrznych w uzupełnieniu do procedury ZJK-P.05, celem określenia zasad konsultowania i opiniowania programów studiów z Interesariuszem Zewnętrznym w przypadku tworzenia i modyfikowania programów studiów i specjalności oraz celem oceny stanu jakości prowadzonych w Uczelni programów studiów z pomocą opinii interesariuszy zewnętrznych. Zarządzeniem Rektora z dn. 23.02.2017 r. wprowadzona została kolejna procedura, uzupełniająca procedurę ZJK-P.06. – procedura ZJK-P.07. Ocena programów kształcenia na studiach, mająca na celu identyfikowanie błędów lub trudności związanych z projektowaniem i realizacją programu studiów oraz planowanie i niezwłoczne podejmowanie działań naprawczych, korygujących i doskonalących, a także systematyczne potwierdzanie aktualności programu studiów, prawidłowości sposobów jego realizacji oraz warunków, w których jest realizowany, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości we wskazanych zakresach – planowanie i realizacja działań doskonalących.

Przyjęcie na studia w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi odbywa się na podstawie sformułowanych warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów w danym roku akademickim, określanych mocą Uchwały Senatu. Warunki i tryb rekrutacji w WSBiNoZ na rok akademicki 2018/2019 określone zostały w Uchwale Senatu z dn. 25.05.2017 r. z późn. zm. Na pierwszy rok studiów WSBiNoZ przyjmuje kandydatów na studia I i II stopnia w formie niestacjonarnej (dotychczas nie było naboru na kierunek pedagogika w formie stacjonarnej) w postępowaniu rekrutacyjnym na zasadach wolnego wstępu na podstawie złożonego kompletu wymaganych dokumentów. Uczelnia przyjmuje również kandydatów na studia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się na podstawie Uchwały Senatu z dn. 25.05.2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się, jednak na kierunku pedagogika dotychczas nie zrekrutowano na podstawie niniejszego regulaminu żadnego studenta. Rekrutację na kierunek pedagogika, na który jest wstęp wolny, prowadzi Rektor przy pomocy uczelnianego Działu Rekrutacji. Do postępowania rekrutacyjnego na studia I stopnia może być dopuszczona osoba posiadająca świadectwo dojrzałości, w tym także świadectwo uzyskane za granicą, spełniające kryteria określone w odrębnych przepisach. Do postępowania rekrutacyjnego na studia

II stopnia może być dopuszczona osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych, w tym dyplom wydany za granicą, spełniający kryteria określone w odrębnych przepisach. Studia mogą również podejmować i odbywać cudzoziemcy, na podstawie odrębnych przepisów. Uczelnia zwraca uwagę, iż na studia II stopnia mogą zostać przyjęte osoby posiadające dyplom ukończenia studiów wyższych zarówno w obszarze nauk (dziedzinie nauk) zgodnym lub pokrewnym obszarowi (dziedzinie), w którym osadzony jest dany kierunek studiów II stopnia, jak i w innym obszarze nauk (dziedzinie) niż obszar, w którym osadzony jest dany kierunek II drugiego stopnia, jednak tylko wtedy, gdy zobowiążą się do uzupełnienia efektów uczenia się poprzez zaliczenie w okresie jednego roku akademickiego wskazanych w danym roku akademickim przedmiotów na studiach I stopnia, określonych w załączniku do Uchwały Senatu w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów w danym roku akademickim. Kandydaci na studia II stopnia, którzy ukończyli studia wyższe na kierunku w obszarze (dziedzinie) innym, niż obszar (dziedzina) nauk społecznych, zobowiązani są do zaliczenia w okresie jednego roku akademickiego następujących przedmiotów: Historia rozwoju myśli pedagogicznej, Podstawowe zagadnienia pedagogiki, Socjologia edukacji.

WSZJK w WSBiNoZ zawiera szereg procesów, które są wykorzystywane w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania oraz okresowych przeglądów programu studiów, a także weryfikacji efektów uczenia się (kształcenia). W szczególności na system ten składają się następujące procesy:

1) *Procedury gromadzenia i analizowania danych o osiągnięciu efektów uczenia się (kształcenia) założonych dla programu studiów.* Monitorowanie osiągnięcia efektów uczenia się (kształcenia) następuje w sposób opisany w następujących procedurach:

- ZJK-P.01, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia) założonych dla przedmiotu programowego vs efektach uczenia się (kształcenia) założonych w programach studiów przyjętych w Uczelni,
- ZJK-P.02, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia), zawartych w arkuszach prac egzaminacyjnych,
- ZJK-P.03, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia), zawartych w kartach recenzji i oceny prac dyplomowych powiązaną z procedurą dyplomowania ZJK-D.01,
- ZJK-D.01, określająca zasady dyplomowania,
- ZJK-S.01, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia), nakładzie pracy własnej studentów na ich rzecz oraz jakości pracy nauczycieli akademickich zawartych w opiniach studentów,
- ZJK-P.04, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia), zawartych w opinii Przyjmujących na studenckie praktyki zawodowe,

2) *Procedury gromadzenia i analizowania danych o jakości pracy nauczycieli akademickich w percepcji studentów i organów hospitujących zajęcia.* Wymieniona wcześniej procedura ZJK-S.01, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o efektach uczenia się (kształcenia), nakładzie pracy własnej studentów na ich rzecz zawiera także część dotyczącą jakości pracy nauczycieli akademickich w opiniach studentów. Ocena jakości pracy nauczycieli akademickich jest realizowana także w drodze procedury ZJK-H.01, dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Z kolei ustaleniem poziomu wypełniania przez nauczycieli akademickich obowiązków wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ze Statutu Uczelni oraz innych, obowiązujących w Uczelni regulaminów reguluje procedura ZJK-ON.01. Ocena okresowa nauczycieli akademickich.

3) *Procedura gromadzenia i analizowania danych o poziomie satysfakcji z pracy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.* Dbając o jakość funkcjonowania Uczelni, do katalogu procedur włączono także procedurę ZJK-S.02, badającą poziom satysfakcji nauczycieli akademickich z warunków

pracy, której wyniki są podstawą oceny czynników korelujących z jakością pracy dydaktycznej i naukowej.

4) *Procedura monitorowania karier zawodowych absolwentów wraz z gromadzeniem i analizą opinii o dostosowaniu programu studiów do potrzeb rynku pracy.* Od 1.10.2013 r. w Uczelni obowiązuje procedura ZJK-MKA.01, dotycząca monitorowania karier zawodowych absolwentów i zbierania opinii o dostosowaniu programu i jakości kształcenia do potrzeb rynku pracy, która zastąpiła wcześniejszą procedurę ZJK-S.04 pod nazwą „Sondaż absolwent”. Procedurę ZJK-MKA.01 realizuje się w Uczelni przez badanie metodą CAWI (Computer Assisted Web Interviews - techniką badań ilościowych, w której pytania wywiadu przekazywane są za pośrednictwem Internetu) w ramach licencji zakupionej przez Uczelnię w portalu www.interankiety.pl

5) *Procedura gromadzenia i analizowania danych o poziomie obsługi studenta w działach i biurach organów jednoosobowych Uczelni.* Na skutek zgłaszanych przez studentów postulatów zmian w działalności komórek obsługujących studentów oraz biur organów jednoosobowych Uczelni opracowano procedurę ZJK-OS.01. Badanie poziomu obsługi studentów, która po raz pierwszy została wykorzystana w marcu 2015 roku. Procedurę tą, podobnie jak ZJK-MKA.01, realizuje się przez badanie metodą CAWI, w ramach licencji zakupionej przez Uczelnię w portalu www.interankiety.pl.

6) *Procedura powoływania, likwidowania kierunków studiów oraz ścieżek kształcenia (specjalności).* W 2016 r., celem określenia zasad postępowania w przypadku tworzenia, modyfikowania oraz likwidowania (wygaszania) kierunków i specjalności studiów, została wprowadzona procedura ZJK-P.05.

7) *Procedura opiniowania programów studiów.* W 2016 r., celem określenia zasad konsultowania i opiniowania programów studiów z Interesariuszem Zewnętrznym w przypadku tworzenia i modyfikowania programów kierunków i specjalności studiów oraz celem oceny stanu jakości prowadzonych w uczelni programów studiów z pomocą opinii interesariuszy zewnętrznych, została wprowadzona procedura ZJK-P.06. Zarządzeniem Rektora z dn. 23.02.2017 r. wprowadzona została kolejna procedura, uzupełniająca procedurę ZJK-P.06. – procedura ZJK-P.07., mająca na celu identyfikowanie błędów i trudności związanych z projektowaniem i realizacją programu studiów oraz planowanie i niezwłoczne podejmowanie działań naprawczych, korygujących oraz doskonalących, a także systematyczne potwierdzanie aktualności programu studiów, prawidłowości sposobów jego realizacji oraz warunków, w których jest realizowany, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości we wskazanych zakresach – planowanie i realizacja działań doskonalących.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się przeglądu kart przedmiotów uwzględniając ocenę aktualności treści kształcenia, spójności przedmiotowych efektów uczenia się (kształcenia) z efektami kierunkowymi, aktualności zalecanej literatury, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych, warunków zaliczenia zajęć. Zalecenia dotyczące zmian w kartach przedmiotów formułowane są przez nauczycieli akademickich, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. W procesie doskonalenia i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku studiów, istotne znaczenie mają interesariusze zewnętrzni. Wyrażają oni swoje opinie co do programu studiów (procedura ZJK-P.07), a także przy uruchamianiu nowych kierunków studiów oraz nowych specjalności (ZJK-P.06).

Celem zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni gromadzone są także i analizowane dane o efektach uczenia się (kształcenia) w opinii przyjmujących na praktyki zawodowe na studiach I i II stopnia (ZJK-P.04). Celem tego działania jest zbieranie informacji o poziomie osiągania efektów uczenia się (kształcenia) w opiniach przyjmujących na praktyki zawodowe. Działania te prowadzone są permanentnie, zgodnie z harmonogramem praktyk na kierunku pedagogika. Koordynator zawodowych praktyk studenckich opracowuje zgodnie ze wzorem dla każdej z części praktyk dla poziomu studiów i kierunku karty oceny oraz wydaje je studentom wraz z innymi dokumentami dotyczącymi procesu odbywania praktyk. Studenci po odbyciu każdej z części praktyk zdają koordynatorowi wypełniony przez przyjmującego na praktyki kwestionariusz oceny razem z dzienniczkiem praktyk.

Raz w roku akademickim – na zakończenie roku akademickiego, dokonuje się w Uczelni oceny programów studiów na studiach I i II stopnia (procedura ZJK-P.07). Wszystkie działania podejmowane są we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, którzy wskazują realne potrzeby rynku pracy, a także rewidują adekwatność punktów ECTS w ramach poszczególnych przedmiotów w kontekście ich właściwego wykorzystania (pracy własnej studenta vs kontakt bezpośredni z prowadzącym zajęcia). Uczelnia zwraca szczególną uwagę na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, zapraszając ich na posiedzenia Senatu i inne wewnętrzne spotkania w Uczelni, celem dokonywania analiz i wyciągania wniosków z podejmowanych działań. Przykładem tego typu działań są organizowane w Uczelni cykliczne spotkania z ekspertami, tzw. Panele Ekspertów, które odbywają się w WSBiNoZ od roku akademickiego 2016/2017 do chwili obecnej. Podczas tychże spotkań Interesariusze Zewnętrzni analizują programy studiów, wskazują kierunki rozwoju programu, wzbogacenia wachlarza specjalności w ramach kierunku, itp. Interesariusze zewnętrzni, podczas spotkania z ZO PKA, docenili ww. inicjatywę Uczelni, wskazując na ich duże znaczenie w kreowaniu programów studiów, dostosowanych do potrzeb rynku pracy.

Ocena programu studiów na ocenianym kierunku oparta jest między innymi o wyniki postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się. W kolejnych latach dokonywane zmiany w programie studiów polegały m.in. na: aktualizacji treści kształcenia, zmianie formy realizacji lub metody weryfikacji efektów uczenia się (kształcenia), zmianie wymiaru godzin zajęć danego przedmiotu, wprowadzaniu specjalności oraz przedmiotów, zmianie liczby punktów ECTS. Zmiany programowe dokonywane były w oparciu o: przepisy prawa, wyniki badań sondażowych, ocenę realizacji efektów uczenia się (kształcenia), cykliczne przeglądy programów studiów ze szczególnym uwzględnieniem oferowanych w ramach kierunku specjalności, a także wyniki badań przeprowadzanych wśród studentów i absolwentów, opinie sformułowane w ramach konsultacji, np. z kadrą akademicką i interesariuszami zewnętrznymi, współpracującymi z Uczelnią i bezpośrednio z pracownikami Uczelni. Przykładowymi zmianami w programie studiów były zmiany dokonane w roku akademickim 2017/2018 w ramach studiów I stopnia, np. w przedmiocie: *Podstawy psychologii rozwojowej* (PED.1.2.) dodano 1 punkt ECTS do przedmiotu, celem zwiększenia liczby godzin pracy własnej studenta, a tym samym zrealizowania wszystkich założonych w ramach przedmiotu efektów uczenia się (kształcenia). W przedmiocie: *Podstawy diagnostyki pedagogicznej* (PED.1.9.) zwiększono natomiast liczbę godzin zajęć projektowych na studiach niestacjonarnych z 8 na 16, celem możliwości zrealizowania wszystkich założonych efektów uczenia się (kształcenia), dodano w związku z tym także 1 punkt ECTS do przedmiotu. W przedmiocie: *Teoretyczne podstawy wychowania* (PED.2.4.) dodano 1 punkt ECTS do przedmiotu, celem możliwości zrealizowania wszystkich założonych efektów uczenia się (kształcenia) oraz przygotowania studenta do egzaminu.

W związku z prowadzoną ankietyzacją oceny zajęć dydaktycznych przez studentów w roku akademickim 2017/2018 dokonano również zmian w następujących przedmiotach w programie studiów na ocenianym kierunku: w przedmiotach *Zarządzanie czasem* (M.2.6.) i *Trening kreatywnego rozwiązywania problemów i podstawy negocjacji* (M.2.3.) (warsztat do wyboru) odjęto 1 punkt ECST, ponieważ aby zrealizować założone efekty uczenia się (kształcenia) w ramach ww. przedmiotów, nie było potrzeby, by generować pracę własną studenta w obecnym wymiarze. Zmian dokonano również w ramach przedmiotu: *Trening umiejętności radzenia sobie ze stresem* (cz. 1 i 2) (M.2.5). Na prośbę studentów zrezygnowano w Uczelni z dwuczęściowych warsztatów na rzecz warsztatu w jednym semestrze, trwającego 8 godz.

W roku akademickim 2017/2018 dokonano także zmian w przedmiocie: *Historia rozwoju myśli pedagogicznej* (PED.2.3), do którego dodano 1 punkt ECTS, celem zwiększenia pracy własnej studenta i bardziej efektywnego przygotowania się studentów do egzaminu (zmian dokonano na podstawie analizy prac egzaminacyjnych studentów). W związku z licznymi efektami uczenia się (kształcenia) przypisanymi do przedmiotu, konieczne było poświęcenie większej ilości czasu przez studenta, by przygotować się do zajęć oraz zaliczeń. W przedmiocie: *Współczesne kierunki wychowania* (PED.2.2.) również dodano 1 punkt ECTS, w związku z licznymi efektami uczenia się (kształcenia) przypisanymi do

przedmiotu i koniecznością poświęcenia większej ilości czasu przez studenta, by przygotować się do zajęć oraz egzaminu. W przedmiocie: *Metody badań pedagogicznych* (PED.2.10.) zmieniono natomiast formy zaliczenia przedmiotu na egzamin z wykładu i zaliczenie bez oceny z projektu. Do programu studiów wprowadzono także fakultatywny przedmiot w języku obcym: *Intercultural communication* (M.2.7.).

Na studiach II stopnia w roku akademickim 2017/2018 dokonano na ocenianym kierunku zmian w formach prowadzenia zajęć ze względu na brak możliwości zrealizowania założonych efektów uczenia się (kształcenia), tj. w przedmiocie: *Prawo rodzinne i opiekuńcze* (2PED.4.4.) – zajęcia w formie wykładu zmieniono na zajęcia praktyczne w formie projektu, aby skupić się na realizowaniu praktycznych umiejętności i kompetencji studentów w ramach prowadzonego przedmiotu. Podobnej zmiany dokonano w ramach przedmiotu: *Psychologiczne metody wspierania procesu uczenia się i samodoskonalenia jakości życia osób starszych* (2PED.4.13.), gdzie także zmieniono formę prowadzenia zajęć z wykładu na ćwiczenia praktyczne (projekt). Celem zaproponowanych i wdrożonych zmian było osiągnięcie przypisanych efektów uczenia się (kształcenia) w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych w ramach zajęć projektowych, podczas których studenci mogliby rozwiązywać problemy i zadania praktyczne. W przedmiocie: *Pedagogika ogólna* (2PED.1.1.) dodano natomiast 1 punkt ECTS, celem zwiększenia liczby godzin pracy własnej studenta i bardziej efektywnego przygotowania się do zajęć oraz zaliczeń.

Na ocenianym kierunku gromadzone i analizowane są również dane o efektach uczenia się (kształcenia), zawarte w arkuszach prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych, celem zbadania zgodności sposobów weryfikowania poziomu osiągniętych efektów uczenia się (kształcenia) z założonymi dla przedmiotów programowych. Działania te prowadzone są dwa razy w roku akademickim i polegają na wyrywkowej analizie zgodności sposobów weryfikowania efektów uczenia się (kształcenia). Narzędziami stosowanymi podczas analizy są wzory kart egzaminacyjnych (egzaminu ustnego, pisemnego i praktycznego), z których nauczyciele akademicki obligatoryjnie korzystają podczas przeprowadzanych przez siebie egzaminów. W każdej karcie zastosowana jest także przejrzysta skala ocen weryfikujących osiągnięcie założonych efektów uczenia się (kształcenia).

Polityka jakości kształcenia obejmuje również w Uczelni proces dyplomowania, celem zapewnienia przejrzystości procesu dyplomowania przez określenie wymagań stawianych pracom dyplomowym i odpowiedniej organizacji egzaminu dyplomowego. Narzędziami stosowanymi w ocenie procesu dyplomowania są między innymi: kryteria przygotowania i złożenia do recenzji pracy dyplomowej na studiach I i drugiego stopnia oraz organizacja i przebieg egzaminu dyplomowego, karta tematów prac dyplomowych, formularz deklaracji wyboru promotora, wzór listy uczestników grup seminaryjnych, karta rejestracji pracy dyplomowej czy karta protokołu z egzaminu dyplomowego.

Celem zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni gromadzone są także i analizowane dane o efektach uczenia się (kształcenia) w opinii przyjmujących na praktyki zawodowe na studiach I i II stopnia. Celem tego działania jest zbieranie informacji o poziomie osiągania efektów uczenia się (kształcenia) w opiniach przyjmujących na praktyki zawodowe. Działania te prowadzone są permanentnie, zgodnie z harmonogramem praktyk na kierunku pedagogika.

Zgodnie z zatwierdzoną procedurą odbywa się w Uczelni także powoływanie nowych, modyfikowanie i likwidacja kierunków oraz specjalności na studiach I i II stopnia. Inicjatywę utworzenia nowego kierunku czy specjalności studiów może pisemnie zgłosić Władzom w każdym czasie każdy zatrudniony w Uczelni nauczyciel akademicki, student, absolwent oraz Interesariusz Zewnętrzny. Na skutek zgłoszenia inicjatywy Władze Uczelni, po zasięgnięciu opinii Biura Karier, monitorującego zapotrzebowanie rynku pracy, nauczycieli akademickich oraz Zarządu Samorządu Studentów, podejmują decyzję o przygotowaniu wniosku formalnego w sprawie utworzenia nowego kierunku czy specjalności studiów. Interesariusze Zewnętrzni opiniują również programy studiów na studiach. Interesariusz Zewnętrzny może autonomicznie lub we współpracy z podmiotami Uczelni zainicjować wprowadzanie nowych lub modyfikację istniejących programów studiów.

Raz w roku akademickim – na jego zakończenie – dokonuje się także w Uczelni oceny programów studiów na studiach I i drugiego stopnia. Działania te są zgodne ze standardem 1.2 Zatwierdzanie, monitoring oraz okresowy przegląd programów oraz ich efektów, określonym w Standardach i wskazówkach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego, w jego części odnoszącej się do monitorowania i okresowych przeglądów programów studiów.

Do doskonalenia programu studiów realizowanego na ocenianym kierunku Uczelnia wykorzystuje również wyniki z oceny realizacji efektów uczenia się (kształcenia), której dokonuje w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W Uczelni dokonuje się również przeglądu dokumentacji potwierdzającej etapowe osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się (kształcenia) w postaci prac egzaminacyjnych.

Nauczyciele akademicki na ocenianym kierunku oraz studenci podczas spotkania z ZO PKA przyznali, iż Władze Uczelni umożliwiają im aktywny udział w procesie projektowania i monitorowania programów studiów. Proces odbywa się w oparciu o przyjęte w Uczelni procedury, które włączają w ten proces interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

W ramach cyklicznie prowadzonej oceny programów studiów na studiach I i drugiego stopnia (procedura ZJK-P.07) wypowiadają się zarówno nauczyciele akademicki, studenci, a także interesariusze zewnętrzni. W konsultacjach programów studiów biorą udział studenci za pośrednictwem reprezentantów w posiedzeniach Senatu lub spotkaniach zespołów roboczych z władzami Uczelni, co dokumentują listy obecności z ww. spotkań oraz sprawozdania w tychże spotkań przedstawione podczas wizytacji ZO PKA.

Dwa razy w roku akademickim - po zakończeniu zimowego i letniego semestru, prowadzone są również badania opinii studentów o efektach uczenia się (kształcenia) osiąganych w toku realizacji przedmiotu programowego oraz jakości pracy prowadzącego przedmiot nauczyciela akademickiego (procedura ZJK-S.01). Badania prowadzone są za pomocą metody CAWI oraz z użyciem kwestionariusza ankiety diagnozująco-oceniającej. Jak przyznali w trakcie spotkania z ZO PKA, studenci widzą zmiany w postępowaniu nauczycieli w kontekście uwag, które przesyłają za pomocą ankiet.

Celem dostosowania koncepcji kształcenia, listy specjalności oraz programów kształcenia w Uczelni prowadzi się także badania w ramach monitorowania karier zawodowych absolwentów.

W ramach polityki jakości kształcenia, celem poznania opinii studentów na temat jakości kształcenia w Uczelni i uzyskania opinii studentów o sugerowanych zmianach, raz w roku akademickim w okresie od miesiąca rozpoczynającego semestr letni studiów do 30 czerwca prowadzi się także badanie poziomu jakości kształcenia i obsługi spraw studentów. Badanie ma charakter anonimowy i dobrowolny i dotyczy studentów każdego stopnia i kierunku studiów prowadzonych w Uczelni.

Studenci mają wpływ na projektowanie programu studiów również poprzez wybór przez siebie specjalności, która tworzy dla nich indywidualną ścieżkę kształcenia. Wybór specjalności przez studentów dokonywany jest spośród oferowanych w ramach kierunku w danym roku akademickim. Wybór specjalności dokonywany jest w trakcie trwania studiów, zgodnie z planem w programie studiów.

Interesariusze wewnętrzni - studenci kierunku pedagogika są również reprezentowani przez swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni. Podczas prac Senatu student może zgłaszać pomysły i uwagi. Studenci mogą również wyrazić opinię za pośrednictwem cyklicznych ankiet poziomu realizowanych treści w ramach przedmiotów, jak również zgłosić uwagi do opiekuna danego roku.

W Uczelni organizowane są cyklicznie spotkania w ramach Instytutu z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku pedagogika. Podczas spotkań omawiane są bieżące sprawy dotyczące kierunku, programów studiów, treści kształcenia. W Uczelni odbywają się spotkania władz Uczelni z nauczycielami akademickimi, które mają miejsce początku października i służą omawianiu

najważniejszych założeń dydaktycznych, a także zasad ich realizacji w danym roku akademickim, w połączeniu z wymogami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

W procesie doskonalenia i realizacji programu studiów na kierunku istotne znaczenie mają interesariusze zewnętrzni. Wyrażają oni swoje opinie na temat programu kształcenia, konsultowani są również przy uruchamianiu nowych specjalności. Konsultacje takie przeprowadzono m.in. w związku z utworzeniem nowej specjalności na studiach II stopnia – pedagogika wieku dziecięcego z elementami integracji sensorycznej. Interesariusze zewnętrzni biorą udział w realizacji programów studiów w formie prowadzenia zajęć dla studentów kierunku, ponieważ część interesariuszy zewnętrznych jest jednocześnie interesariuszami wewnętrznymi Uczelni, zatrudnionymi na stanowisku nauczyciela akademickiego. Należy podkreślić, że prowadzone przez nich zajęcia są wysoko oceniane przez studentów.

Wśród interesariuszy zewnętrznych istotne znaczenie z punktu widzenia Uczelni mają również absolwenci kierunku, którzy w ramach monitorowania zawodowych karier absolwentów wypowiadają swoje uwagi i propozycje udoskonalania programów studiów. Uczelnia również zatrudnia na stanowisku nauczyciela absolwenta WSBiNoZ, który realnie wpływa na treści kształcenia i program studiów na ocenianym kierunku. Obecnie z Uczelnią współpracuje dwoje absolwentów j. Uczelni kierunku pedagogika, którzy wpływają na kształt kierunku i programu studiów.

W ramach zmian w programie studiów na ocenianym kierunku zaproponowano między innymi od roku akademickiego 2018/2019 zmianę form prowadzenia zajęć z dotychczasowych: wykład, ćwiczenia praktyczne, warsztat, pracownia, laboratorium, zajęcia terenowe, projekt, seminarium na: wykład, ćwiczenia, konwersatorium. Zdaniem oceniających program studiów zmiana form prowadzenia zajęć miała uprościć przyporządkowywanie efektów uczenia się (kształcenia) do poszczególnych zajęć i zwiększyć autonomię prowadzących zajęcia w zakresie wybrania właściwej metody i techniki prowadzenia zajęć. Dotychczasowe formy prowadzenia zajęć nadal traktuje się w Uczelni jako metody prowadzenia zajęć w ramach zajęć praktycznych (ćwiczeń), zatem prowadzący jest zobowiązany do wskazania konkretnej metody czy metod prowadzenia zajęć w karcie przedmiotu.

Kolejną zmianą, wykorzystaną do doskonalenia programu studiów był postulat o zmianę koncepcji wyboru specjalności przez studentów – z dotychczasowego obowiązku wyboru dwóch specjalności od trzeciego semestru na studiach I stopnia (oprócz specjalności: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) na obowiązek wyboru jednej specjalności. Zdaniem nauczycieli akademickich zmiana dotychczasowej formuły wybierania specjalności wynikała przede wszystkim z dublowania efektów uczenia się (kształcenia) i przedmiotów w ramach poszczególnych specjalności w danym obszarze. Zmiana w formule wyboru zdeterminowała również swoiste połączenie specjalności i określenie szczegółowych efektów uczenia się (kształcenia), możliwych do osiągnięcia przez studenta.

W ramach systematycznej oceny programów studiów prowadzonej przez zespół składający się z nauczycieli akademickich, interesariuszy zewnętrznych oraz studentów ustalono również między innymi, że od roku akademickiego 2019/2020 w związku z nowelizacją przepisów prawnych, a przede wszystkim wejściem w życie Rozporządzenia w sprawie studiów z września 2018 r., a co za tym idzie, brakiem możliwości wskazywania specjalności na dyplomie ukończenia studiów oraz w suplemencie do dyplomu, dotychczasowa nazwa „specjalność” zostanie zastąpiona „ścieżką kształcenia” (Raport z oceny programów kształcenia na kierunku pedagogika, na studiach I stopnia za rok akademicki 2018/2019).

Kolejną zmianą zaproponowaną przez zespół oceniający program, wykorzystaną do ustawicznego doskonalenia programu studiów, była zmiana w procesie wyboru specjalności (obecnie ścieżki kształcenia) przez studentów. Zgodnie z wnioskami powinna być możliwość wybrania konkretnej ścieżki kształcenia od semestru V, a nie tak jak dotychczas – od semestru III. Nauczyciele akademicy i interesariusze zewnętrzni uznali, że przez pierwsze dwa lata studiów studenci powinni mieć możliwość, by zdobyć wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przede wszystkim w ramach kierunkowych efektów uczenia się (kształcenia), ważnych dla kierunku pedagogika, a dopiero później,

by móc studiować w ramach wybranych ścieżek kształcenia. Możliwość wyboru ścieżki kształcenia dopiero od V semestru studiów wynika także ze zgłaszanych przez studentów wolnych wniosków i rekomendacji, a także z dyskusji podczas spotkań opiekuna roku ze studentami.

Na wniosek studentów i nauczycieli akademickich dokonano również zmian w programie studiów jeśli chodzi o liczbę godzin seminarium dyplomowego, zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Dotychczas w semestrze przewidzianych było 30 godz. na studiach stacjonarnych (których Uczelnia nie prowadzi na ocenianym kierunku) oraz 16 godz. na studiach niestacjonarnych. Obecnie, zgodnie ze sugestiami nauczycieli akademickich i studentów liczbę godzin wyrównano zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych i obecnie wynosi ona 30 godz. w semestrze. Zdaniem ZO PKA jest to istotna zmiana, z korzyścią dla studentów, która może przyczynić się do lepszej jakości prac dyplomowych na ocenianym kierunku.

Narzędziem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia umożliwiającym studentom, jako interesariuszom wewnętrznym, ocenę i wpływ na program studiów oraz jakość prowadzonych zajęć jest ankietyzacja. Badania ankietowe przeprowadzane są z wykorzystaniem ankiety elektronicznej i metody CAWI. Zasady przeprowadzania badań ankietowych reguluje procedura ZJK-S.01, wprowadzona Zarządzeniem Rektora z dnia 25.09.2019 r.

Ocena zajęć dydaktycznych, nadzorowana jest przez Przewodniczącego Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia w zakresie opracowania sprawozdań z badania oraz Dział Organizacji Studiów w zakresie przygotowania, prowadzenia, zestawienia oraz opracowania danych z badań wśród studentów, odbywa się dwa razy w roku akademickim. Celem oceny zajęć dydaktycznych przez studentów jest poprawa jakości dydaktyki w WSBiNoZ, poprzez gromadzenie i analizę informacji dotyczących oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez pracowników. Pozyskane wyniki stanowią jedno z głównych kryteriów oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez pracownika Uczelni, która weryfikowana jest w ramach oceny okresowej. Zgodnie z opisem procedury ocenie studentów podlegają wybrane osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne.

Kwestionariusz ankiety oceny zajęć dydaktycznych składa się z trzynastu pytań zamkniętych oraz dwóch otwartych. Kwestionariusz zawiera m.in. pytania: Czy Prowadzący przedstawił cel i program studiów? Czy kryteria zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone przez Prowadzącego? Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały przez Prowadzącego? Czy Prowadzący odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć? Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie? Czy Prowadzący był dostępny w czasie poza zajęciami (dyżury, konsultacje, inne formy)? Czy Prowadzący był obiektywny w ocenie prac, referatów, kolokwium itp.? Czy Prowadzący z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów? Czy przekazywane przez Prowadzącego treści były jasne i zrozumiałe? Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy? Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych podczas zaliczenia/egzaminu były jasne i obiektywne? Czy Prowadzący podczas zajęć wykorzystywał innowacyjne metody kształcenia? Czy Prowadzący w trakcie realizacji zajęć odwoływał się do praktyki zawodowej? a także ile czasu należy poświęcić na samodzielne kształcenie w ramach przedmiotu (przygotowanie do zajęć, zaliczeń, egzaminów, itp.).

Wyniki oceny dokonywanej przez studentów opracowywane są przez Dział Organizacji Studiów oraz wykorzystywane w kształtowaniu i doskonaleniu oferty dydaktycznej, w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto na podstawie analizy ocen zajęć dydaktycznych dokonywane są zmiany w ich obsadzie.

Poza badaniami ankietowymi studenci mają możliwość wypowiadania się na temat realizacji programu studiów również w ramach bezpośredniego kontaktu z opiekunami, nauczycielami akademickimi, władzami Uczelni, a także pracownikami administracji oraz poprzez Samorząd Studencki. W toku rozmów podkreślono, iż najczęściej stosowaną przez studentów formą wymiany informacji jest możliwość zgłoszenia uwag podczas regularnych dyżurów i konsultacji.

WSBiNoZ, co potwierdziły rozmowy z nauczycielami akademickimi i interesariuszami zewnętrznym podczas wizytacji ZO PKA, ściśle współpracuje z wieloma przedszkolami, szkołami, ośrodkami, instytucjami czy placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, między innymi z Aresztem Śledczym w Łodzi oraz w Piotrkowie Trybunalskim, z Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym Futurum w Łodzi, Domem Dziecka nr 2 w Łodzi, Domem Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Łodzi, Młodzieżowym Ośrodkiem Socjoterapii nr 2 i nr 3 w Łodzi, Okręgowym Inspektoratem Służby Więziennej w Łodzi, Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach, itd.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres odpowiedzialności oraz kompetencje poszczególnych organów Uczelni w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały określone w sposób przejrzysty i nie budzą żadnych wątpliwości ZO PKA.

Realizacja powyższych procesów pozwala na sprawne projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie oraz dokonywanie okresowych przeglądów programu studiów. W procesie projektowania oraz zatwierdzania programów i efektów uczenia się (kształcenia) wykorzystuje się opinie interesariuszy wewnętrznych (w tym nauczycieli akademickich, studentów), a także zalecenia formułowane przez interesariuszy zewnętrznych (w tym opinie absolwentów, pracodawców). Wszystkie ww. procedury nie budzą zastrzeżeń w opinii ZO PKA, a także w opinii nauczycieli akademickich, interesariuszy zewnętrznych i studentów Uczelni. Wszelkiego rodzaju zmiany w programach studiów odbywają się w sposób formalny, zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami.

W Uchwale rekrutacyjnej Uczelnia wskazuje poprawnie katalog dokumentów wymaganych do wszczęcia rekrutacji oraz ramowe terminy rekrutacji. Na podstawie przeanalizowanych dokumentów oraz rozmów ze studentami, nauczycielami akademickimi i interesariuszami ZO PKA nie zauważył żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

Realizacja powyższych procesów pozwala na efektywne projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie oraz dokonywanie okresowych przeglądów programu studiów, a także weryfikację efektów uczenia się (kształcenia). W trakcie oceny na kierunku pedagogika przedstawiono ZO PKA sprawozdania i raporty z poszczególnych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia, a także zmiany, które zostały wprowadzone do programu studiów na ocenianym kierunku studiów.

Na podstawie dokumentów koordynator ds. zawodowych praktyk studenckich przygotowuje sprawozdanie roczne, w którym wskazuje mocne i słabe strony praktyk zawodowych studentów, celem odniesienia tych informacji do ich zgodności z potrzebami rynku pracy. Przegląd ww. sprawozdań i hospitacji dotyczących odbytych przez studentów zawodowych praktyk studenckich nie wzbudził w ocenie ZO PKA żadnych wątpliwości.

Obecnie zdaniem studentów, nauczycieli akademickich oraz interesariuszy zewnętrznych programy studiów na kierunku pedagogika (studia I i II stopnia), są zgodne z potrzebami rynku pracy, system punktów ECST nie budzi również zastrzeżeń. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości dokonywane są zmiany, zgodnie z przyjętymi procedurami (proponowane są aktualizacje programów, modyfikacje, likwidacje specjalności itp.).

Ocena realizacji efektów uczenia się (kształcenia) obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i jest prowadzona na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. W pomiarze realizacji efektów uczenia się (kształcenia) uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w szczególności kadra realizująca zajęcia na ocenianym kierunku, która ma możliwość zgłoszenia wniosków doskonalących przebieg procesu kształcenia; Dyrektor Instytutu, który systematycznie (co najmniej raz w roku) dokonuje pomiaru wyników uzyskanych przez studentów oraz studenci i absolwenci w ramach przeprowadzanych badań ankietowych. Z przedłożonej w toku wizytacji dokumentacji wynika,

iz podstawę dokonania oceny i sprawdzeniu podlegają: stosowane sposoby i formy weryfikacji efektów kształcenia/uczenia się, ocena jakości prac dyplomowych, ocena jakości praktyk studenckich oraz zakładanych i uzyskiwanych w ich wyniku efektów uczenia się (kształcenia), system oceniania i uzyskiwane oceny przez studentów, analiza wyników egzaminów dyplomowych, analiza adekwatności przypisanych punktów ECTS do modułów programu kształcenia, analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się (kształcenia) z potrzebami rynku pracy.

Programy studiów są permanentnie doskonalone. Wnioski ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, np. w ramach organizowanych przez Uczelnię Paneli Ekspertów, są protokołowane i umieszczane w raportach ze spotkań, celem przełożenia ich na działania związane z procedurą oceny programów studiów.

Podczas wizytacji przedstawiono ZO PKA raporty wskazujące na to, iż wyniki przeprowadzonych badań potwierdzają dobre relacje pomiędzy kadrą i studentami, którzy na ogół bardzo dobrze postrzegają kadrę realizującą zajęcia na ocenianym kierunku.

Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż istotne znaczenie przy dostosowywaniu oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy odgrywa aktywna współpraca oparta na relacjach pomiędzy pracownikami Uczelni, a interesariuszami zewnętrznymi. Pozyskane w ten sposób opinie są podstawą modyfikacji treści kształcenia, które uwzględniają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Efektem współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizacja zawodowych praktyk studenckich, zajęć dydaktycznych czy podejmowania innych wspólnych inicjatyw, np. organizowanie seminariów, konferencji.

Opinie uzyskane od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (pracodawców i absolwentów) stanowią podstawę do określania i doskonalenia sylwetki absolwenta, efektów uczenia się (kształcenia), programu studiów i planów studiów, co sprawia, że jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a jej wyniki, jak wskazano wyżej, są w dużej mierze wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie nr 1: W procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku słaby jest udział studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Od 2013 r. udział studentów w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika znacznie się zwiększył. Studenci uczestniczą regularnie w procesie ustalania nowej koncepcji kształcenia, uczestniczą również w posiedzeniach Senatu, a także w wewnętrznych spotkaniach z Władzami Uczelni, celem aktualizowania i modyfikowania programów kształcenia, regulaminu studiów oraz innych aktów wewnętrznych w Uczelni.

Zalecenie nr 2: Jednostka nie wypracowała dotychczas sposobu monitorowania karier zawodowych absolwentów kierunku pedagogika.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: 28.06.2013 r. (z późn. zm.) wdrożono w Uczelni procedurę dot. Monitorowania karier zawodowych absolwentów, której celem jest m.in.: dostosowanie koncepcji, listy kierunków i specjalności oraz programów studiów w Uczelni z wykorzystaniem danych, uzyskanych w drodze: zbierania informacji o aktualnym statusie zawodowym absolwenta na rynku pracy (stanie zatrudnienia), z uwzględnieniem zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia; uzyskania opinii absolwentów o przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w toku studiów na potrzeby miejsca zatrudnienia oraz wykonywanej roli zawodowej; uzyskania informacji o dalszym przebiegu (planach) kształcenia absolwentów. Regularnie sporządzane są również raporty z badań karier zawodowych absolwentów.

Zalecenie nr 3: Występuje rozbieżność pomiędzy kierunkowymi a specjalnościowymi efektami kształcenia, te drugie nie korespondują z efektami kierunkowymi (inaczej: wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika).

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Efekty kształcenia zostały zrewidowane i dostosowane do danych specjalności, a ponieważ efekty specjalnościowe nie wynikają z efektów kierunkowych możliwość osiągnięcia tej grupy efektów jest różna dla różnych specjalności. W ramach obecnie oferowanych specjalności efekty specjalnościowe wynikają z efektów kierunkowych.

Zalecenie nr 4: Nieprawidłowy jest brak określenia efektów kształcenia oraz przypisania punktów ECTS w odniesieniu do praktyk zawodowych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Praktyki zawodowe obecnie stanowią element programu studiów. Zrewidowano i określono na nowo efekty kształcenia (uczenia się) dla zawodowych praktyk studenckich oraz przypisano im na nowo punkty ECTS.

Zalecenie nr 5: Prowadzone modernizacje budynków nie uwzględniły potrzeb osób niepełnosprawnych (schody, brak windy, brak pętli indukcyjnych itp.), co skutecznie uniemożliwia im podjęcie kształcenia w tej Uczelni.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Uczelnia wynajmuje budynki z salami dydaktycznymi i nie może zlikwidować barier architektonicznych. Wszelkie utrudnienia występujące w budynkach dotyczą przede wszystkim klatki schodowej. Budynek położony jest w historycznej części miasta i jest pod nadzorem miejskiego konserwatora zabytków. Wszelkie działania w budynkach i na zewnątrz budynków są bardzo ograniczone. Wychodząc naprzeciw studentom, którzy posiadają orzeczenie o niepełnosprawności ruchowej, zajęcia są planowane tylko na parterze, aby bez przeszkód mogli w nich uczestniczyć. Podczas rozmowy rekrutacyjnej kandydaci są informowani o tych niedogodnościach, jednak Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby pomóc każdemu studentowi i umożliwić mu swobodne poruszanie się po budynku. W obecnej chwili nie studiuje na tym kierunku osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności ruchowej.

Zalecenie nr 6: Jako wadę można wskazać brak kół naukowych wspierających rozwój naukowy.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Studenci kierunku pedagogika studiuje wyłącznie w formie niestacjonarnej, więc ich udział w organizacjach studenckich jest znikomy. Utworzono Koło Naukowe Młodych Pedagogów, jednak po 2 latach funkcjonowania i ukończeniu studiów przez członków koła, jego działalność została zawieszona. Uczelnia stworzyła ofertę zawiązywania organizacji studenckich, studenci nieustannie są zachęcani do uczestniczenia w życiu Uczelni oraz tworzenia kół naukowych przez Władze Uczelni oraz przez nauczycieli akademickich, jednak bezskutecznie.

Zalecenie nr 7: W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na ocenianym kierunku słaby jest udział studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności: Udział studentów w procesie zapewniania jakości na tym kierunku znacznie się zwiększył, gdyż uczestniczą oni czynnie w posiedzeniach Senatu, w wewnętrznych spotkaniach z Władzami Uczelni, w spotkaniach z opiekunami roku, angażują się również w działalność Samorządu Studenckiego. Zaangażowanie studentów przekłada się na jakość zmian wprowadzanych w programach studiów, regulaminach i innych dokumentach wewnętrznych w Uczelni.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl