

Profil ogólnoakademicki

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów:

pedagogika

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji:

10-11 CZERWCA 2019

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	40
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

Członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA
2. ks. dr hab. Adam Solak, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, sekretarz Zespołu oceniającego
4. Marta Prusińska, ekspert ds. pracodawców
5. Dominik Leżański, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalu „Wybierz Studia” oraz stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	„pedagogika”	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Dyscyplina wiodąca: Pedagogika 150 pkt. (83,5%) – 158 pkt. (88%) ECTS (zależnie od specjalności) Inne dyscypliny: Nauki socjologiczne 5 – 12 pkt. (2,8%-6,7%) ECTS Psychologia 5 – 10 pkt. (2,8%-5,6%) ECTS Filozofia 5 pkt. (2,8%) ECTS Nauki prawne 6 pkt. (3,7%) ECTS (zależnie od specjalności)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	150 h / 14-18 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne,</i> – <i>Opieka i wychowanie z profilaktyką społeczną,</i> – <i>Opieka nad dzieckiem i wczesne wspomaganie rozwoju,</i> – <i>Doradztwo zawodowe i Human Resources z tutoringiem kariery,</i> – <i>Resocjalizacja</i> obecnie nierealizowane: – <i>Animacja społeczna i zarządzanie kulturą,</i> – <i>Asystent osoby starszej</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	286	148
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Og. 1830. Bezpoś. udział: 1590-1650 (zależnie od specjalności)	Og. 1110. Bezpoś. udział: 930-940 (zależnie od specjalności)

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	159-161 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	159-161 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	95-106 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	95-106 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	86 pkt. ECTS	86 pkt. ECTS

Nazwa kierunku studiów	„pedagogika”
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	Dyscyplina wiodąca: Pedagogika 109 pkt. (88,8%) – 111 pkt. (91,8%) ECTS (zależnie od specjalności) Inne dyscypliny: Nauki socjologiczne 3 pkt. (2,5%) ECTS Psychologia 3 -7 pkt. (2,5%-5,6%) ECTS Filozofia 4 pkt. (3,3 %) ECTS (zależnie od specjalności)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt. ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Tylko na specjalności Ogólnopedagogicznej: 160 h / 16 pkt. ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne, – Zarządzanie zasobami ludzkimi i doradztwo zawodowe z coachingiem, – Logopedia, – Ogólnopedagogiczna, – Pedagogika opiekuńcza, – Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, – Resocjalizacja obecnie nierealizowana:

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	– <i>Animacja społeczno-kulturalna i zarządzanie projektami</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	286	148
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Og.810 Bezpoś. udział: 610-780 (zależnie od specjalności)	Og. 750. Bezpoś. udział: 550-720 (zależnie od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	98-115 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	98-115 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	64 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	64 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46-57 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)	46-57 pkt. ECTS (zależnie od specjalności)

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (wcześniej Akademia Bydgoska) wywodzi się między innymi ze Kolegium Nauczycielskiego co sprawia, że tradycja kształcenia pedagogów - nauczycieli jest na stałe wpisana do jego misji i strategii rozwoju. Kształcenie na kierunku „pedagogika” prowadzi Instytut Pedagogiki w ramach Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Wysoka jakość kształcenia związana jest ściśle z działalnością naukową Wydziału, który w ostatniej parametryzacji uzyskał kategorię A. Uczelnia w swoich założeniach strategicznych zakłada kształcenie refleksyjnych absolwentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych, badawczych i naukowych. Istotnym punktem misji jest przygotowanie kadr o wysokich kompetencjach specjalistycznych, zmieniających i kreujących swoje środowiska lokalne. Kształcenie pedagogów wpisuje się w zadania strategiczne Uczelni jako służba na rzecz rozwoju miasta, regionu i kraju, przekazywanie wiedzy na najwyższym poziomie, kształcenie liderów środowiskowych.

Kierunek „pedagogika” został przypisany obszarowi nauk społecznych, dyscyplin pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne oraz do obszaru nauk humanistycznych, do dyscypliny filozofia. Dyscypliną wiodącą jest pedagogika, do której na studiach I stopnia przypisano od 150 do 158 ECTS (w zależności od specjalności), natomiast na studiach II stopnia przypisano od 109 - do 111 ECTS. Takie przypisanie do dyscyplin jest typowe dla ocenianego kierunku i należy je uznać za poprawne. We wszystkich dyscyplinach, do których przypisano kierunek, Uczelnia prowadzi badania naukowe, co odzwierciedla się w dorobku naukowym pracowników prowadzących zajęcia na kierunku.

Uczelnia zgodnie ze swym założeniem strategicznym i polityką jakościową rozwija i ewaluuje kształcenie na ocenianym kierunku. Odpowiadając na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego zmienia się oferta specjalnościowa na kierunku. Pod wpływem głosów interesariuszy zewnętrznych na I stopniu studiów powstały specjalności „Asystent osoby starszej”, „Animacja społeczna i zarządzanie kulturą”, „Doradztwo zawodowe i Human Resources z tutoringiem kariery”, „Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne”, „Opieka i wychowanie z profilaktyką społeczną”, „Opieka nad dzieckiem i wczesne wspomaganie rozwoju”, „Resocjalizacja”. Na II stopniu powstały „Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne”, „Specjalność ogólnopedagogiczna”, „Logopedia”, „Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna”, „Animacja społeczno-kulturowa i zarządzanie projektami”. W tworzeniu nowych specjalności zaangażowani są interesariusze, których liczne i wieloaspektowe kontakty zostały zawarte w dokumentacji Uczelni. Przykładem współpracy z otoczeniem społecznym jest udział Uczelni w Konsorcjum Edukacja na Recz Innowacyjności Regionu, którego zadania badawczo-rozwojowe są realizowane na ocenianym kierunku.

XXX

Efekty uczenia się na kierunku „pedagogika” I i II stopnia zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu z dnia 25.09.2013 roku. Efekty dotyczą wszystkich dyscyplin, do których przypisano kierunek, z zdecydowaną przewagą efektów w dyscyplinie wiodącej. Na I stopniu zakłada się 25 efektów z zakresu wiedzy, 22 z zakresu umiejętności oraz 10 z zakresu kompetencji społecznych. (Na II stopniu studiów analogicznie 16, 12 i 8). Zbiór efektów na obu stopniach studiów należy określić jako typowy dla ocenianego kierunku, będący modyfikacją wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku „pedagogika” opisanych we wcześniej obowiązujących Krajowych

Ramach Kwalifikacji. Modyfikację to wynik specyfiki badań prowadzonych w Uczelni oraz dostosowanie do aktualnego poziomu wiedzy w dyscyplinach, do których przypisano kierunek. Efekty uczenia się są zgodne z przyjętym profilem ogólnoakademickim oraz z poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zarówno na I, jak i na II stopniu studiów w efektach zwrócono uwagę na kompetencje badawcze studentów (treści metodologiczne) oraz na komunikowanie w języku obcym. Efekty są zrozumiałe, adekwatne do zadań pedagogicznych, które oczekuje się od przyszłych pedagogów, oraz możliwe do zweryfikowania typowymi narzędziami akademickimi. Ze względu na to, że część specjalności na kierunku ma charakter nauczycielski, w zbiorze efektów uwzględniono wymogi Standardów Kształcenia Nauczycieli z dnia 17 stycznia 2012 roku.

Oceniając koncepcję, przypisanie do dyscyplin i efekty uczenia się dla kierunku „pedagogika”, należy zwrócić uwagę na pewną wątpliwość związaną ze specjalnością „Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne”. W ramach tej specjalności realizowane są efekty związane z dyscypliną „nauki o bezpieczeństwie”, do której nie przypisano kierunku, określające typowe zadania niepedagogiczne, np. związane z działalnością zawodową funkcjonariuszy służb. Trudno koncepcyjnie pogodzić efekty uczenia się z tej dyscypliny z efektami kierunkowymi z zakresu przygotowania pedagogicznego. Podczas rozmów z Władzami oraz z pracownikami Uczelni deklaruje, że specjalność ta będzie rozwinięta w specjalność nauczycielską przygotowującą do nauczania dwóch przedmiotów szkolnych „Wiedza o społeczeństwie” oraz „Edukacja dla bezpieczeństwa”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku „pedagogika” wpisują się dobrze w strategię oraz politykę jakości Uczelni. Wydział prowadzący kierunek prowadzi badania naukowe we wszystkich dyscyplinach, do których przypisano kierunek, a poziom tych badań uzyskał w ocenie parametrycznej kategorię A. Uczelnia we współpracy z interesariuszami prowadzi ciągłą ewaluację kierunku odpowiadając na zapotrzebowanie społeczne i potrzeby rynku pracy. Efekty uczenia się na obu poziomach są typowe dla ocenianego kierunku i profilu ogólnoakademickiego i uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinach do niego przypisanych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

XXX

W budowie programu dla kierunku „pedagogika” na I i II stopniu uwzględniono komponenty odpowiadające za jakość współczesnego kształcenia, w tym oparcie o wyniki światowych

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

i krajowych badań, powiązania teorii z praktyką oraz realizowanie projektu „refleksyjny praktyk”. Uczelnia w programie powiązała kształcenie na studiach I i II stopnia koncepcyjnie, to znaczy w trakcie studiów I stopnia nadawane są podstawowe kwalifikacje psychologiczno-pedagogiczne (w wybranych specjalnościach także nauczycielskie), natomiast studia II stopnia mają charakter doskonalący lub nadają kwalifikacje specjalistyczne o wąskim zakresie i profilu. Treści programowe studiów I stopnia zawierają moduł treści podstawowych (moduł pedagogiczny, psychologiczny, filozoficzny, socjologiczny, moduł subdyscyplin pedagogicznych), moduł treści ogólnych oraz moduł zajęć specjalistycznych. Na II stopniu studiów kształcenie obejmuje moduł zajęć podstawowych oraz moduł specjalnościowy do wyboru. Treści programowe modułów, w tym poszczególne przedmioty bloków i grup zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach przypisanych do kierunku. Wyjątek stanowią treści specjalności „Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne”, które częściowo nie mieszczą się w dyscyplinach przypisanych do kierunku. Przykładem treści realizowane na przedmiotach: „Warsztat z prewencyjnej i dochodzeniowej pracy policji”, „Etyka zawodowa funkcjonariuszy i pracowników służb publicznych”, „Współczesne konflikty społeczne i militarne”.

Treści programu kształcenia są rozbudowane i w pełni pozwalające na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Na specjalnościach studiów I stopnia studenci otrzymują przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, zgodnie z wymogami Standardów Kształcenia Nauczycieli. Na studiach II stopnia takie przygotowanie otrzymują jedynie studenci specjalności „Przygotowanie ogólnopedagogiczne”.

XXX

Plan studiów obu stopni spełnia wymogi ilościowe dotyczące wymiaru punktów ECTS i nakładu pracy studenta. Studia I stopnia trwają 6 semestrów (180 ECTS), a ich realizacja zakłada 1830 godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz 1110 na niestacjonarnych (niewielkie różnice występują w poszczególnych specjalnościach). Liczba punktów ECTS, jakie student musi zdobyć w bezpośrednim kontakcie wynosi 161, liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom do wyboru wynosi 86, natomiast liczba punktów ECTS związanych z zajęciami z działalnością naukową uczelni wynosi 98.

Na studiach II stopnia w ramach 120 ECTS realizowanych jest 810 zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz 750 godzin z studiach niestacjonarnych, z niewielkimi różnicami w zależności od specjalności. Do zajęć w bezpośrednim kontakcie przypisano 115 ECTS, natomiast zajęciom do wyboru 54 ECTS.

Wskaźniki ilościowe obu stopni studiów, w tym dla poszczególnych modułów zajęć przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i specjalnościowego, pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sekwencja zajęć nauczania od treści podstawowych, ogólnych do specjalnościowych sprzyja uzyskaniu efektów. Na obu stopniach spełniono wymagania dotyczące przedmiotów do wyboru, związanych z działalnością naukową uczelni oraz nauką języka obcego. Na obu stopniach kształcenia realizuje się niewielką liczbę godzin w ramach nauczania na odległość. Na I stopniu jest to 45 godzin na studiach stacjonarnych oraz 20 na studiach niestacjonarnych. Na II stopniu wartości te wynoszą 30/30. Ta forma w programie studiów ma pomocnicze, wręcz marginalne znaczenie. Treści kształcenia na ocenianym kierunku nasycone są wieloma programami autorskimi oraz częściowo są wynikiem badań badawczo-wdrożeniowych realizowanych w Instytucie.

Na wizytowanym kierunku realizuje się typowe dla wskazanych dyscyplin formy i metody kształcenia. Uczelnia wyznacza limity poszczególnych typów zajęć dla profilu ogólnoakademickiego, w tym wykłady minimum 50%, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria,

seminaria max. 50% - w tym laboratoria i semina max. 25%, oraz określa minimalne grupy studenckie w tych formach zajęć.

XXX

Metody kształcenia ze względu na różnorodność form zajęć są mocno zróżnicowane. W wykładach metody podające wzbogaca się dyskusjami problemowymi, analizami konwersatoryjnymi, prezentacjami medialnymi, analizą próbek etnograficznych. Część z tych metod ma charakter aktywujący. Uczelnia na potrzeby doskonalenia metod aktywizujących realizuje projekt Akademickie Centrum Kreatywności, gdzie opracowano metodę elektronicznego portfolio oraz metodę feedback. W zajęciach ćwiczeniowych dominuje metoda projektów, dyskusje fokusowe i grupowe, audiowizualne prezentacje multimedialne oraz tutoring. Analiza stosowanych metod wskazuje, że są one różnorodne, zgodne z najnowszymi osiągnięciami dyscyplin, do których przypisano kierunek, umożliwiając nabycie odpowiednich kwalifikacji zawodowych i badawczych, w tym opanowanie języka obcego na wymaganym poziomie. Ze względu na stosowanie metod grupowych i projektowych możliwa jest indywidualizacja procesu kształcenia, w tym dostosowanie kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W indywidualizacji programu kształcenia dla osób z niepełnosprawnością Instytut współpracuje z Biurem ds. osób z Niepełnosprawnością. Procedury indywidualizacji kształcenia ustalono także w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS) i indywidualnego programu studiów (IPS), którego zasady są opisane w dokumentacji uczelni.

XXX

Na studiach I stopnia, zgodnie ze Standardem przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, przewidziano 150 godzin praktyk studenckich, którym przypisano 14 ECTS. Na studiach II stopnia praktyki w wymiarze 160 godzin realizowane są jedynie na specjalności nadającej przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne. Treści programowe zawarte w sylabusie praktyk są zbieżne z treściami przygotowania psychologiczno-pedagogicznego opisanego w Standardach oraz dostosowane do działalności wychowawczo-dydaktycznej związanej z wybraną specjalnością. Treści praktyk są mieszczą się w kierunkowych efektach uczenia się.

Praktyki, ze względu na wymogi przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, realizowane są w placówkach oświatowo-wychowawczych. Regulacje odnośnie praktyk zawarte są w *Regulaminie Praktyk UKW*, w *Procedurze odbywania praktyk na kierunku pedagogika* oraz w *Regulaminie praktyk pedagogicznych na kierunku pedagogika*. Dokumenty te, wraz z sylabusem przedmiotu, są opublikowane na stronie internetowej Instytutu Pedagogiki i dostępne dla studentów. Za weryfikację i poprawny przebieg praktyk odpowiedzialni są powołani koordynatorzy oraz opiekunowie praktyk. Opiekunowie weryfikują też wstępnie dzienniczki praktyk, które są następnie weryfikowane i oceniane przez koordynatora. Ocenie podlega przebieg praktyk oraz działalność pedagogiczna studenta i jej związek z zakładanymi efektami uczenia się. Ocena ma charakter kompleksowy i dotyczy wszystkich wskazanych efektów w sylabusie przedmiotu. Opiekunami praktyk są nauczyciele posiadający doświadczenie zawodowe z zakresu pedagogiki wczesnoszkolnej. Uczelnia współpracuje od lat z placówkami oświatowymi, które to wskazuje studentom jako potencjalne miejsce odbywania praktyk. Analiza dokumentacji praktyk potwierdza ich prawidłowy przebieg oraz mechanizmy weryfikacji. Praktyki związane z przygotowaniem psychologiczno-pedagogicznym spełniają wymogi standardów.

Praktyki zawodowe - pracodawca

Program studiów I stopnia przewiduje obowiązkowe praktyki pedagogiczne w wymiarze 150 h (75h + 75h laboratoriów) w 2. i 3. semestrze studiów (14 ECTS). Obecni studenci 3. roku wszystkich specjalności odbywają także praktykę związaną z praktycznym przygotowaniem do zawodu (tzw. praktyka zawodowa) w wymiarze 160h (80h +80h laboratoriów, 5. i 6. semestr studiów, 14 ECTS). Na II stopniu studiów praktyka zawodowa wynosi 80h (8 ECTS), realizowana jest także praktyka pedagogiczna 160h (14 ECTS) na specjalności ogólnopedagogicznej. Program praktyk pedagogicznych w pełni spełnia wymagania w zakresie zastosowania standardów kształcenia w przypadku kierunków przygotowujących do zawodu (art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Po wejściu w życie Uchwały Senatu UKW z dn. 28.02.2017 r. zrezygnowano z praktyk zawodowych na I stopniu studiów. Obecnie studiuje roczniki 1. i 2. nie mają w programie studiów praktyk zawodowych (jedynie praktyki pedagogiczne). Dla tych roczników realizowane są zajęcia warsztatowe i wizytacje w miejscach pracy. Zajęcia te nie oddają jednak charakteru praktyk zawodowych i nie są w stanie zrealizować zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Jak wynika z informacji uzyskanych przez ZO PKA podczas wizytacji, zmiany w programie studiów związane z rezygnacją z praktyk zawodowych nie były konsultowane ze studentami ani z interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy obecni na spotkaniu z ZO PKA (16 osób) rekomendowali minimalny wymiar praktyk na poziomie miesiąca.

Za jakość i prawidłowość realizacji praktyk odpowiedzialne jest Studium Praktyk oraz Koordynatorzy na poziomie każdej ze specjalności. Regulacje dotyczące praktyk pedagogicznych są aktualizowane na bieżąco na stronie Instytutu. Zasady prowadzenia praktyk reguluje *Regulamin Praktyk UKW* oraz *Regulamin praktyk pedagogicznych na kierunku pedagogika, Procedura praktyki* oraz *Program praktyki*. Opisują one cele praktyki, zadania do realizacji przez studenta, obowiązki studenta, obowiązki opiekuna praktyk, miejsca, w których można odbywać praktykę, zasady zaliczenia praktyk. Dla praktyk opracowano także sylabusy uwzględniające efekty uczenia się. Efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi dla kierunku „pedagogika”. Efekty uczenia się zrealizowane na praktykach oceniane są przez opiekuna praktyk po stronie pracodawcy. Ma on możliwość precyzyjnej oceny stopnia spełnienia każdego z efektów uczenia się, a także dać pisemną opinię nt. pracy praktykanta oraz jego umiejętności. Możliwe jest zaliczenie praktyk bez ich realizacji na podstawie udokumentowanego doświadczenia związanego z wykonywaną pracą lub prowadzoną działalnością gospodarczą odpowiadającą zakresowi tematycznemu i programowi praktyk oraz studentom/absolwentom innych szkół wyższych, którzy takie praktyki już zrealizowali. Praktyki są hospitowane (osobiste hospitacje nawet 100% praktyk odbywających się w Bydgoszczy, w pozostałych przypadkach weryfikacja telefoniczna).

Umiejscowienie w planie studiów praktyk pedagogicznych oraz dobór miejsc ich odbywania należy uznać za odpowiednie do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dzienniki praktyk prowadzone były w sposób wzorowy, a trafnie dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się zapewniały kompleksową i jednoznaczną ich ocenę. Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się odnosi się do każdego z kryteriów i jest w nią zaangażowany opiekun praktyki po stronie pracodawcy. Nie ma zastrzeżeń do miejsc odbywania praktyk i ich wyposażenia i infrastruktury, zapewniają one prawidłową realizację praktyk. Liczba opiekunów praktyk oraz ich przygotowanie merytoryczne zasługują na pochwałę. Natomiast treść i wymiar praktyk są niewystarczające dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – podkreślali to zarówno studenci, jak i pracodawcy, obecni podczas spotkania ZO PKA. Studenci uczestniczą w ocenie programu praktyk, efektów uczenia się, realizacji praktyk, opiekunów praktyk w ramach zajęć prowadzonych przez opiekuna praktyk ze strony kierunku. Praktyki podlegają identycznej procedurze ewaluacji jak każde inne zajęcia.

XXX

W ocenie studentów program studiów zawiera właściwe elementy konieczne do późniejszej pracy zawodowej. W ocenie studentów dobór treści jest zgodny z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć. Na podstawie opinii studentów można wywnioskować, że liczba godzin zajęć wymagająca bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich jest dostosowana do potrzeb tej grupy społeczności akademickiej. Formy zajęć przypisane do poszczególnych przedmiotów są w opinii studentów dobrane odpowiednio i pozwalają na realizację wszystkich założonych efektów uczenia się. Wyjątkiem są formy zajęć wymagające bezpośredniego zaangażowania studentów w dyskusję lub ćwiczenie. W zależności od specjalności i roku pojawiają się przypadki zbyt licznych grup na tego typu zajęciach. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podali przykład konwersatorium realizowanego w grupie ponad 30 osobowej. W ocenie ZO PKA grupy powinny ulec zmniejszeniu, aby zapewnić możliwość równomiernego zaangażowania się w zajęcia wszystkich studentów obecnych na zajęciach.

W opinii studentów, opiekun spełnia swoją rolę w sposób poprawny i jest pomocny przy realizacji obowiązkowych praktyk pedagogicznych. W opinii studentów, obecnych podczas spotkania z ZO PKA, praktyki przewidziane w programie studiów realizowane są w dobry sposób.

W opinii studentów plan zajęć z reguły ułożony jest poprawnie. Problemy sprawia system Planista, ze względu na częste niedogodności techniczne. Istotną uwagę, przekazaną przez studentów podczas spotkania z ZO PKA, jest kłopot z dojazdem na zajęcia rozpoczynające się przed godziną 8:00. Liczba zajęć oraz przerwy między nimi są odpowiednie. Potwierdza to również ZO PKA, w opinii którego plan zajęć jest odpowiedni i zapewnia higienę studiowania.

Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów oraz indywidualną organizację studiów. Jednocześnie przedstawili informację, że nie jest to popularne. Znane są przypadki studentów korzystających z indywidualnego programu studiów i w ich ocenie sposób jego przyznawania oraz realizacji jest prawidłowy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Program kształcenia i jego realizację na wizytowanym kierunku należy ocenić pozytywnie. Treści programowe (z wyjątkiem jednej ze specjalności) są adekwatne do proponowanych zajęć i specyficzne ze względu na przygotowanie z zakresu pedagogiki. Uczelnia właściwie wydzieliła moduły kształcenia podstawowego, pedagogiczno-psychologicznego, ogólnego i specjalnościowego oraz dostosowała treści kształcenia do zakładanych efektów. Plan studiów jest spójny koncepcyjnie, zakłada właściwy wymiar godzin zajęć i nakładu pracy studenta do realizacji zakładanych efektów uczenia się. Nie budzi zastrzeżeń liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS. W programie zawarto niezbędne elementy związane z działalnością naukową studenta, nabyciem kompetencji językowych i specjalnościowych określonych Standardzie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego.

Jako prawidłowe oceniono wymiar praktyk zawodowych gwarantujących absolwentom przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, miejsce ich odbywania oraz system weryfikacji

i ewaluacji. Pozytywnie oceniono stosowane metody kształcenia na wizytowanym kierunku. Uznano, że są one zróżnicowane zgodnie z dobrymi wzorcami kształcenia pedagogicznego oraz sprzyjają samodzielnej, zindywidualizowanej i aktywnej postawie studentów w procesie uczenia się.

Praktyki pedagogiczne w ocenianej jednostce realizowane są w sposób wzorowy. Natomiast rezygnacja z praktyk zawodowych na kierunku „pedagogika”, nawet w przypadku profilu ogólnoakademickiego, jest nieuzasadniona w kontekście jakości kształcenia przyszłych pedagogów.

Mocne strony: wzorowo zorganizowany system organizacji praktyk zawodowych, trafnie dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się na praktykach umożliwiające ich kompleksową ocenę, zaangażowanie opiekunów praktyk po stronie pracodawcy w ocenę efektów uczenia się, hospitacja nawet 100% miejsc praktyk.

Słabe strony: rezygnacja z obowiązkowych praktyk zawodowych w programie studiów oraz brak konsultacji tej decyzji ze studentami oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

XXX

Zasady rekrutacji zgodnie z przyjętym regulacjami prawnymi są zatwierdzone Uchwałą Senatu UKW i regulowane Zarządzeniem Rektora UKW. Zasady są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Strona zawiera aktualną ofertę kształcenia, kryteria przyjęć kandydata na studia, harmonogram rekrutacji, wymagane dokumenty, wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz regulacje przyjmowania na studia laureatów olimpiad i konkursów. Strona służy też do elektronicznej rejestracji kandydata oraz określa procedurę wyboru specjalności na kierunku. Kandydat na oceniany kierunek musi legitymować się świadectwem dojrzałości, oceniana jest średnia ocen z wybranych przedmiotów według podanego wzoru obliczeniowego. Warunki te są przejrzyste, bezstronne i pozwalają na rekrutację kandydatów z wiedzą niezbędną do opanowania zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia opracowała tryb i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem. *Uchwała Senatu Nr 122/2014/2015* określa, że studentom można uznać nie więcej aniżeli 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia. Ponadto określono, że udział procentowy osób, którym uznano takie efekty na kierunku studiów nie może przekroczyć 20%. Na stronie Uczelni kandydaci mają pełny dostęp do efektów kierunku. W Uczelni proces realizacji i sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się poza systemem uczelni lub w innej uczelni, jest oparty o analizę sylabusów przedmiotów dostępnych dla każdego kandydata na stronie internetowej. Uznanie efektów odbywa się poprzez powołany zespół weryfikujący.

Proces dyplomowania na kierunku jest precyzyjnie regulowany Wydziałowymi Zasadami Dyplomowania oraz Regulaminem Studiów. W zasadach dyplomowania określa się wymogi treściowe i redakcyjne prac, wykaz zagadnień egzaminu dyplomowego i magisterskiego, aktualną literaturę dla kierunku i treści kształcenia. Studenci przygotowują się do procesu poprzez przedmioty metodologiczne wprowadzające w formy i metody badań pedagogicznych. Tematyka prac dyplomowych na obu poziomach kształcenia musi być związana z kierunkowymi efektami uczenia się z problematyką realizowanej specjalności. Zasady dyplomowania są dostępne na stronie internetowej Instytutu Pedagogiki.

Wyniki badań z najlepszych prac dyplomowych są publikowane w czasopiśmie Instytutu Pedagogiki. Uczelnia w dokumentacji przedstawiła na temat powiązania tematyki prac dyplomowych z realizowanymi efektami kształcenia. Analiza raportu wskazuje na ścisłe powiązanie tych elementów.

Uczelnia określiła w *Uchwale Senatu Nr 41/2017/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r.* liczebność grup seminaryjnych na maksymalnie 16 osób. W opinii ZO PKA na kierunku „pedagogika” dla poprawności i jakości systemu dyplomowania taka liczba studentów jest zbyt duża. W trakcie rozmów z Władzami Uczelni zadeklarowano jej zmniejszenie do 12.

XXX

Podstawowym dokumentem regulującym zasady weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się jest *Zarządzenie Rektora Nr 60/2017/2018 z dnia 3.07.2018 r.* na temat funkcjonowania WSZJK. Proces weryfikacji efektów uczenia jest uszczegółowiony w sylabusach przedmiotów dostępnych dla studentów na stronach Uczelni. Wymogi są przejrzyste, bezstronne i zapewniają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji. Ponadto Uczelnia pozwala na zmianę formy weryfikacji efektów uczenia się ze względu na potrzeby osób z niepełnosprawnością. Szczegółowe rozwiązania są konsultowane z Pełnomocnikiem Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością. Wyniki efektów weryfikacji efektów uczenia się są dostępne dla studentów natychmiast po ich wystawieniu w uczelnianym systemie USOS.

Na ocenianym kierunku metody weryfikacji są tradycyjne dla wskazanych dyscyplin i kształcenia akademickiego. Są to głównie egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, testy, eseje, sprawdziany praktyczne, prezentacje, referaty, sprawozdania. Ponadto w ramach przygotowania specjalnościowego stosuje się specjalistyczne prace etapowe, projekty autorskie i grupowe, portfolio, wypełnione dzienniki praktyk, plakaty problemowe, prace przygotowane przez studentów typu scenariusze zajęć, gry edukacyjne, pomoce dydaktyczne wykonane przez studentów. Prace weryfikacyjne są specyficzne dla ocenianego kierunku i różnorodne ze względu na realizowany przedmiot lub moduł kształcenia. Wielość metod i ich rodzaj gwarantują skuteczną weryfikację zakładanych efektów. Ze względu na profil ogólnoakademicki stosowane metody przygotowują do działalności naukowej związanej z badaniami w zakresie przygotowywanej pracy dyplomowej. Na obu poziomach kształcenia stosowane metody umożliwiają weryfikację efektów nauki języka obcego. Stosowane metody kształcenia na odległość mają na ocenianym kierunku znaczenie pomocnicze - ilość godzin na obu poziomach kształcenia nie przekracza 2%. Weryfikację i ocenę osiągniętych efektów uczenia się w ramach tego kształcenia włącza się w ogólny system weryfikacji dla konkretnego przedmiotu, np. egzamin, kolokwium czy inną formę zaliczenia.

XXX

Poprawność form weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się potwierdza analiza prac etapowych, udokumentowanych pracach egzaminacyjnych, dziennikach praktyk i arkuszach

ocen. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych są zgodne z wymogami dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin przypisanych do kierunku.

Szczegółowe zasady rekrutacji znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Zawarto tam wszelkie niezbędne informacje dot. procesu rekrutacji, tj. informacje o terminach jej trwania, zasadach przyjęć oraz kryteriów branych pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu na studia. Na studiach I stopnia brane są pod uwagę wyniki z matury, a kwalifikacja odbywa się na podstawie konkursu świadectw. Na studia II stopnia rekrutacja ma charakter konkursu dyplomów ukończenia studiów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że zasady rekrutacji są przejrzyste i transparentne oraz uwzględniają zasadę równych szans.

Program studiów I i II stopnia przewiduje seminarium dyplomowe w wymiarze godzin spełniającym oczekiwania studentów. W ramach tych zajęć studenci poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili duże zaangażowanie opiekunów w tworzenie pracy dyplomowej. W przypadku pracy magisterskiej studenci są aktywnie włączani w badania naukowe prowadzone przez uczelnię. Najlepsze prace dyplomowe publikowane są w czasopiśmie wydawanych przez Instytut Pedagogiki.

Zasady dotyczące zaliczania kolejnych etapów studiów są opisane w Regulaminie Studiów, który jest dostępny na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo, szczegółowe zasady i kryteria zaliczenia znajdują się w kartach przedmiotu i są prezentowane na pierwszych zajęciach w semestrze. Dodatkowe zasady dyplomowania są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Na podstawie analizy regulacji prawnych, wprowadzonych w wizytowanej Jednostce oraz biorąc pod uwagę opinie studentów w tym zakresie, można stwierdzić, że zasady weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się, umożliwiają równe traktowanie, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu. Studenci, obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili opinię, że weryfikacja efektów uczenia się przebiega prawidłowo. W przypadku sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego w celu rozwiązania wątpliwości, ewentualnie z prośbą o ponowne pochylenie się nad pracą zaliczeniową. Istnieje również możliwość zasięgnięcia pomocy u opiekuna kierunku.

W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA, lektoraty realizowane w ramach studiów I i II stopnia są prowadzone poprawnie. Studenci są zadowoleni z podejścia nauczycieli akademickich odpowiadających za kształcenie języków obcych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji spełniają wysokie wymogi akademickie i nie budzą najmniejszych zastrzeżeń. Uczelnia opracowała prawidłową procedurę uznawania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów oraz na zagranicznej uczelni. Zasady dyplomowania są opracowane szczegółowo w ramach regulacji wydziałowych i zapewniają zachowanie procedur projakościowych. Studenci piszą prace badawcze z zakresu pedagogiki i przypisanych do kierunku efektów uczenia się. Ogólne i szczegółowe zasady weryfikacji osiąganych efektów uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach przypisanych do kierunku, a ich skuteczność nie budzi zastrzeżeń. Podstawowe zasady weryfikacji efektów uczenia się są typowe dla jednostek akademickich i obejmują egzaminy, kolokwia, zaliczenia prac projektowych, ocenę prezentacji, prace projektowe. Prawidłowy sposób weryfikacji osiąganych efektów kształcenia udokumentowano w postaci prac etapowych oraz dyplomowych.

Rekrutacja prowadzona jest poprawnie i zapewnia równe szanse. Proces ten jest transparentny i przejrzysty. Zasady weryfikacji efektów uczenia się są przedstawiane na pierwszych zajęciach w semestrze oraz są dostępne w kartach przedmiotu na stronie internetowej jednostki. Lektoraty prowadzone są w sposób prawidłowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

XXX

Na wizytowanym kierunku studiów, kształcenie prowadzone jest przez 62 wykwalifikowanych pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych reprezentujących nauki społeczne lub humanistyczne: 5 profesorów tytularnych, 12 doktorów habilitowanych, 39 doktorów i 6 magistrów, zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionych dokumentów, a zwłaszcza wypełnionych kart pracowników naukowo-dydaktycznych, zawierających informacje w zakresie: tytułu naukowego/stopień naukowego, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, roku uzyskania tytułu/stopnia naukowego, charakterystyki dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w których mieści się dorobek, a także wykazu najważniejszych osiągnięć naukowych, (publikacji naukowych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe), w sposób szczególnie uwzględniających osiągnięcia odnoszące się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć, potwierdza wysokie kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje kadry prowadzącej kształcenie.

Spełnione są kryteria formalne, zawarte w § 3. ust. 5 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861), które stanowią, że program studiów o profilu ogólnoakademickim – obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt. 1 i uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Kierunek studiów został przypisany dyscyplinie pedagogika jako wiodącej, a dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. W trakcie wizytacji ZO PKA dokonał analizy sylabusów przedmiotów w korelacji do dorobku naukowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. W wyniku tej analizy potwierdzono kompetencje nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, znajdujące uzasadnienie w prowadzonych badaniach naukowych. Kompetencje te są również widoczne w powiązaniu osiągnięć w badaniach naukowych i ich profilu z opieką i ukierunkowaniem badań naukowych studentów, prowadzonych w ramach poszczególnych kół naukowych.

Nauczyciele akademicki posiadają specjalistyczny dorobek naukowy w dyscyplinie nauk pedagogicznych (lub nauk pokrewnych), na który składają się monografie oraz artykuły w punktowanych czasopismach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Wszystkim zakresom treściowym ujętym w programie kształcenia na kierunku „pedagogika” odpowiadają prowadzone badania naukowe. Na kierunku nauczają doświadczeni nauczyciele akademicki i wykładowcy reprezentujący wszystkie zasadnicze subdyscypliny pedagogiczne. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich są systematycznie rozwijane. Materiały dydaktyczne dla studentów przekazywane są zarówno w postaci (kserowanych) materiałów dydaktycznych, skryptów, jak i przez strony internetowe.

Kompetencje i doświadczenie kadry do realizacji ocenianego kierunku potwierdzają prowadzone szerokie badania. Główne kierunki badań mieszczą się w dyscyplinie pedagogika i dotyczą w dominacji badań statutowych poszczególnych jednostek. Ponadto prowadzone przez kadrę kierunku badania wspierają możliwość przygotowywania studentów (I st.) oraz włączania ich (II st.) w konkretne działania naukowo-badawcze w związku z dydaktyką poszczególnych przedmiotów. Wyniki badań są wykorzystywane w modyfikowaniu treści i programów kształcenia, a także doboru form i metod nauczania. Szczególnie te dwie ostatnie umożliwiają tworzenie warunków do nabywania przez studentów kompetencji badawczych. Ponadto problematyka seminariów dyplomowych i magisterskich wpisuje się w obszary zainteresowań naukowo-badawczych prowadzonych na kierunku, a zawarte w pracach analizy wyników badań studentów poszerzają realizowaną problematykę oraz w sposób jednoznaczny spełniają wymogi dotyczące wdrażania studentów do realizacji badań naukowych w uczelniach. Szczególnie ważne są osiągnięcia publikacyjne studentów, będące wynikiem ich prac naukowo-badawczych (6 artykułów naukowych, w tym w czasopismach z listy MNiSW). Kompetencje kadry dotyczą też osiągnięć w zakresie dydaktycznej implementacji wybranych rozwiązań badawczych. Mają one znaczenie wynikające z dynamicznej współpracy krajowej i międzynarodowej kadry ocenianego kierunku. Są to inicjatywy, które wpływają na umiędzynarodowienie kształcenia i literatury naukowej, w tym realizację efektów uczenia się ze wsparciem wybitnych specjalistów także spoza UKW. Należą do nich w szczególności: wykłady dla studentów prowadzone przez zaproszonych polskich i zagranicznych naukowców oraz konkretne osiągnięcia w implementacji rozwiązań naukowo-badawczych w oparciu o współpracę międzynarodową w tym m.in.: modyfikację programów nauczania w wyniku doświadczeń współpracy naukowo-badawczej; wymiana wiedzy i przygotowywanie dla studentów nowych zajęć z udziałem zagranicznych studentów i przedstawicieli instytucji (rozwijanie potrzeb nauki języka obcego).

Szczególnie istotne w analizie dorobku kadry dydaktycznej są publikacje oraz inne osiągnięcia w organizacji pracowni i laboratoriów naukowych, które zapewniają skuteczność przygotowywania i włączania studentów ocenianego kierunku w aktywność naukowo-badawczą. Efekty działalności naukowej i badawczo-rozwojowej kadry kierunku przełożyły się na uzyskanie w roku 2017 kategorii A w ocenie parametrycznej. To sprawia, iż struktura kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich odpowiada wymaganiom prawa, jakie stawia się prowadzeniu studiów o profilu ogólnoakademickim. W efekcie prowadzonych w Uczelni badań naukowych i realizacji odpowiadających im efektów uczenia się i dyscyplinie ocenianego kierunku nauczyciele naukowo-dydaktyczni Instytutu Pedagogiki w latach 2014-2018:

- Opublikowali ponad 240 artykułów naukowych, w tym w czasopismach wykazanych na liście czasopism MNiSW;
- Wydali 60 monografii naukowych (w tym monografii zbiorowych);
- Opublikowali ponad 300 rozdziałów w monografiach (z punktacją MNiSW);

- Uzyskali stopnie naukowe doktora (8 pracowników) i doktora habilitowanego (6 pracowników) w dyscyplinie pedagogika. Troje pracowników ma aktualnie wszczęte postępowanie habilitacyjne w dyscyplinie pedagogika;
- Uzyskali tytuły naukowe profesora (5 pracowników);
- Dokonali 4 zgłoszeń aplikacji produktu;
- Uzyskali 12 grantów naukowych i dydaktyczno-wdrożeniowych (NCN, MEN, NCBiR), w tym pozyskali środki na utworzenie laboratoriów w ramach konsorcjum Edukacja na rzecz innowacyjności regionu;
- Uzyskali: Nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcia dydaktyczne (2016 r.); Nagrodę Marszałka Województwa za pracę na rzecz kształcenia młodzieży (2017 r.), Medal Komisji Edukacji Narodowej (2016 r.), Medal Polskiego Towarzystwa Nauczycieli Twórczych;
- Byli członkami gremiów eksperckich m.in.: przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN (4 pracowników); Ekspertem ds. Jakości kształcenia dla Szkoły International School of Bydgoszcz – pełnomocnictwo Rektora UKW (1 pracownik); Ekspertem naukowo-dydaktycznym Ministerstwa Edukacji Narodowej ds. opiniowania podręczników kształcenia ogólnego w zakresie muzyki (1 pracownik);
- Pełnili rolę zewnętrznych interesariuszy w ramach ewaluacji problemowej i całościowej przy akredytacji placówek oświatowych (7 pracowników);
- Zostali odznaczani nagrodami Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Trzeba podkreślić, iż wysokie kompetencje i kwalifikacje kadry ocenianego kierunku zostały potwierdzone przez ekspertów oceniających wnioski o utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku „pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna” (w ramach konkursu NCBiR). Wniosek został bardzo wysoko oceniony w zakresie merytoryczno-kadrowym. Na podstawie udzielonej przez ekspertów NCBiR rekomendacji kierunek będzie realizowany od roku 2019/2020 w podstawowej ofercie Uczelni.

Kadra ocenianego kierunku jest aktywnym zespołem podnoszącym dynamicznie swoje kompetencje i kwalifikacje. Dowodem tego są efekty działalności naukowej i badawczo-rozwojowej poszczególnych zespołów działających w ramach jednostki, które przełożyły się na wspomniane już uzyskanie w roku 2017 kategorii A w ocenie parametrycznej.

XXX

Zasady obsady zajęć dydaktycznych uwzględniają kryteria zgodności aktualnego dorobku naukowo-dydaktycznego (w tym z reprezentowaną dyscypliną naukową) nauczycieli akademickich ze specyfiką i treściami przydzielanych przedmiotów. W obsadzie zajęć dydaktycznych Władze Instytutu Pedagogiki kierują się zasadą kontroli jakości realizacji procesu dydaktycznego z wykorzystaniem wyników bieżącej kontroli ankietyzacji studentów i wyników oceny nauczycieli (w okresie co dwa lata).

Polityka kadrowa na wizytowanym kierunku studiów jest oparta na Strategii Rozwoju Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego oraz na Założeniach Strategii Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Polityka kadrowa określana jest z jednej strony potrzebami naukowymi i badawczymi jednostki, z drugiej dydaktycznymi, ale także nakierowana jest na zaspokojenie potrzeb, ambicji i aspiracji zawodowych pracowników realizujących zajęcia na kierunku „pedagogika”. Istotnym celem działania władz Instytutu jest wspieranie młodej kadry w szybkim awansie naukowym.

Rozwój i doskonalenie kadry kierunku jest na bieżąco monitorowany. Udział nauczycieli w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, grantach naukowo-badawczych i projektach, wiąże się z prowadzonymi badaniami własnymi i realizowanym własnym planem rozwoju naukowego. Plan taki dotyczy przede wszystkim początkujących i niesamodzielnych pracowników naukowych. Jednak kluczową część minimum kadrowego stanowią samodzielni pracownicy naukowci. Prowadzona polityka kadrowa polega na dbałości zarówno o rozwój aktualnie zatrudnionej kadry, jak i kadry pozyskiwanej z zewnątrz, głównie ze środowisk interesariuszy zewnętrznych zapewniających aktualność praktycznego przygotowania studentów. W przypadku stałej kadry celem polityki kadrowej jest pełna realizacja celów awansowych i doprowadzenie do usamodzielnienia naukowego zatrudnionych obecnie adiunktów. Przyjęta polityka kadrowa zakłada różnorodne sposoby motywowania i wspierania własnej kadry do rozwoju naukowego. Pracownicy motywowani są do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych/specjalistycznych i rozwijania kompetencji dydaktycznych poprzez: Nagrody Rektora UKW indywidualne lub zbiorowe (I, II, III stopnia) za osiągnięcia: naukowe, organizacyjne lub organizacyjno-dydaktyczne, odznaczenia, a także udział w specjalistycznych studiach podyplomowych, itp. Ponadto pracownicy są wspierani w zakresie pozyskiwania środków finansowych na badania oraz system motywujący do publikowania artykułów w wysoko punktowanych czasopismach. W Instytucie Pedagogiki wprowadzono regulamin przyznawania nagród Dyrektora Instytutu za osiągnięcia publikacyjne. Zgodnie z regulaminem przyznawanie nagród odbywa się w drodze składania wniosków wyłącznie przez niesamodzielnych pracowników naukowych, którzy najbardziej winni odczuwać wsparcie w pomnażaniu własnego dorobku naukowego. Ponadto zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi pracownicy poddani są również okresowej ocenie. Składnikami oceny jest aktywność: naukowa, dydaktyczna i organizacyjna. Przydzielanie zajęć jest analizowane też przez Rady Programowe, które analizują opinie studentów, w tym absolwentów, o jakości prowadzenia zajęć. Przyjęta polityka rozwoju i doskonalenia kadry jest skuteczna, o czym świadczą wspomniane już uzyskane stopnie i tytuły naukowe. Awanse kadry sprawiają, iż zespół naukowo-dydaktyczny Instytutu na ocenianym kierunku jest rozpoznawalny w krajowych oraz międzynarodowych środowiskach akademickich. Poza tym kadra uczestniczyła między innymi w organizowanych seminariach metodologicznych organizowanych przez Zakład Metodologii Badań i Studiów nad Dyskursem, a także w wielu szkoleniach w ramach projektu „Innowacyjny Dydaktyk” (szkolenia z zakresu wsparcia kompetencji językowych, komputerowych, analizy statystycznej realizowanej dydaktyki akademickiej).

Studenci mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich w co semestralnej ankietyzacji. Ankieta jest przeprowadzana w formie elektronicznej, a zwrotność jest na niskim poziomie. W ramach prowadzonej ankietyzacji, studenci mają możliwość oceny zasad zaliczenia przedmiotu, doboru literatury, umiejętności zainteresowania przedmiotem, stosunku prowadzącego do studenta, komunikacji ze studentami podczas zajęć, sprawiedliwości oceniania oraz dostępności podczas godzin konsultacji. Raport jest analizowany podczas posiedzenia Rady Wydziału. Studenci wyrazili wątpliwości związane z efektami prowadzonej ankietyzacji. Podczas spotkania z ZO PKA zostały przedstawione przykłady skutecznego wykorzystywania ankiet studenckich. Wyniki ankietyzacji nie są udostępniane szerokiej grupie studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku „pedagogika” jest bezpośrednio skorelowana z wykształceniem, dorobkiem i kompetencjami osób prowadzących zajęcia w poszczególnych subdyscyplinach pedagogicznych oraz naukach pomocniczych. Kompetencje, doświadczenie,

kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej zapewnia prawidłową realizację programu studiów. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych specjalności kształcenia, jest zgodny z programem i proponowanymi przedmiotami kształcenia, co gwarantuje realizację efektów uczenia się. Program studiów o profilu ogólnoakademickim – obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS. Prowadzone są zajęcia umożliwiające studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, a praktyczna realizacja tego przygotowania występuje nie tylko w przygotowywaniu prac magisterskich, ale także działalności kół naukowych. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór i rozwój kadry. Badania naukowe, realizowane przez nauczycieli akademickich są prowadzone w dziedzinie wiedzy i wiodącej dla kierunku dyscyplinie naukowej. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w co semestralnej ankietyzacji realizowanej w formie elektronicznej. Wyniki ankietyzacji mają wpływ na obsadę zajęć dydaktycznych, ale ta informacja nie jest skutecznie przekazywana studentom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Podczas wizytacji zwrócono szczególną uwagę na systematyczne doskonalenie przez pracowników metod kształcenia w kierunku ich innowacyjności. Podkreślić też należy bieżące wykorzystywanie najnowszej literatury, zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Przyjęto także szeroki wachlarz działań w zakresie rozwoju kadry naukowej. Pracownikom zapewnia się możliwość udziału w konferencjach o różnym zasięgu – ogólnopolskim i międzynarodowym. Na uwagę zasługują organizowane cyklicznie w ramach corocznych Dni Instytutu Sesje doktorantów, magistrantów i licencjatów, Spotkania z metodologią, podczas których odbywają się wykłady i dyskusje, a także wykłady otwarte dla nauczycieli, doktorantów i studentów. W ramach Instytutu Pedagogiki działa unikatowe w skali kraju Laboratorium zmiany edukacyjnej – centrum badań nad uczeniem się i rozwojem. Prowadzone badania oparte są na metodologii CHAT i związane z aplikacjami teorii Wygotskiego.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

XXX

W realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku „pedagogika” wykorzystywana jest baza lokalowa przy ul. K. Chodkiewicza oraz Powstańców Śląskich. To doskonale wyposażone sale wykładowe, pracownie, laboratoria, aule, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku. Instytut Pedagogiki posiada nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną, tj: 14 sal wykładowych pow. 30 miejsc dydaktycznych, wyposażonych w sprzęt multimedialny; 3 sale wykładowe pow. 30 miejsc, wyposażone w tablice multimedialne; 1 salę komputerową; 2 sale wykładowe pow. 200 miejsc, wyposażone w sprzęt multimedialny, 10 sal klasycznych, w których można podłączyć sprzęt multimedialny, salę dydaktyczną wyposażoną w lustra, wyłożoną parkietem, 2 sale warsztatowe wyposażone w pianino, 2 sale seminaryjne z pianinem. Baza dydaktyczna jest permanentnie doskonała. Sale dydaktyczne posiadają stałe

lub mobilne projektory multimedialne, dostępne komputery przenośne, dostęp do Internetu (stale udoskonalany). Zainstalowane są trzy zestawy aparatury zdalnego realizowania zajęć dla studentów i nauczycieli (sala audytoryjna i 2 laboratoryjne).

W pracowni komputerowej realizowane są m.in. laboratoryjne zajęcia ze studentami. Na komputerach zainstalowany jest system Windows i pakiety biurowe Microsoft Office i OpenOffice. Podczas zajęć wykorzystywane są liczne narzędzia sieciowe, przydatne w pracy zawodowej pedagoga. Jest to np. Scratch, który pozwala kodowanie i programowanie bez zgłębiania struktury jakiegokolwiek języka formalnego, a tym samym na skoncentrowanie się wyłącznie na operacjach logicznych. Studenci poznają Moodle'a, czyli środowisko nauczania zdalnego w różnych rolach przewidzianych na platformie. Wykorzystywany jest system LearningApps umożliwiający tworzenie autorskiego oprogramowania, które można wykorzystać na tablicach multimedialnych. Architektura pracowni sprzyja współpracy i tutoringowi w ramach zespołów studenckich. Wybrane zajęcia dydaktyczne są realizowane z wykorzystaniem infrastruktury Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki – drukarki 3D, pracownie komputerowe (udział studentów i kadry w projekcie WAKA, Innowacyjny Dydaktyk – materiały przedstawiono do wglądu podczas wizytacji).

W kampusie Instytutu jest kilka sal wykładowych (w tym dwie duże aule, jedna klimatyzowana). Sale dydaktyczne wyposażone są w (stały i przenośny) sprzęt multimedialny, tablice flipchartowe, tablice interaktywne i niezbędne instrumentarium muzyczne. Instytut posiada pracownię informatyczną wyposażoną w stanowiska komputerowe.

Instytut posiada również dostęp do oprogramowania pakietów statystycznych STATISTICA (wszystkie stanowiska instytutu) oraz analizy wyników badań jakościowych (pracownia badań jakościowych –). Są przeznaczone do potrzeb nauczycieli i studentów przygotowujących prace etapowe zgodnie z wymogami odbytych szkoleń projektu „Innowacyjny Dydaktyk”. Pozwala to realnie włączyć studentów w prowadzenie badań ilościowych i jakościowych w toku realizowanych przedmiotów.

W przestrzeni Instytutu funkcjonuje LABORATORIUM ZMIANY EDUKACYJNEJ, Centrum Badań nad Učeniem i Rozwojem – w trakcie wyposażanie i realizacji jest również sprzęt do wideokonferencji. Jest to JEDYNA w Polsce taka pracownia.

Jest to fakt wart wyróżnienia, bowiem jednostka ta posiada własną metodologię badań, związaną ze specyficznym podejściem CHAT (Cultural Historical Activity Theory, the Developmental Work Research Methodology). Realizuje się w niej zadania badawczo-rozwojowe, posiada logo, które jest upublicznione w przestrzeni ISCAR (International Society for Cultural Historical Activity Research). Od 2016 roku zespół badawczy Laboratorium: zrealizował 2 projekty badawcze, 2 kolejne są w trakcie realizacji, był organizatorem 4 konferencji, w tym 2 międzynarodowych, prowadzi regularne badania z nauczycielami interwencionistami rekrutowanymi do pracy badawczej. Geneza utworzenia Laboratorium sięga projektu Akademickiego Centrum Kreatywności, który był zrealizowany pod kierunkiem jednej z pań profesor w trybie konkursowym w okresie od 15.XI.2014 do 15.XI.2015 w ramach projektu systemowego pn. „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami”, nr POIG.01.01.03-00-001/08. Efektem wdrożeniowym działań projektu była aplikacja 3 produktów i właśnie utworzenie Laboratorium, jako kontynuację podjętych w projekcie działań eksperymentalnych.

Laboratorium zostało już wyposażone w zestaw umożliwiający realizację video-konferencji (analizy sesji rejestrowanych w naturalnej kulturze klasy szkolnej), w trakcie jest zakup lustra weneckiego. Laboratorium jest wyposażone w komputery i laptopy umożliwiające zapis i rejestrację prowadzonych sesji w Lab - Learning Studio. Wyposażenie szczegółowe: komputer, do przeprowadzania badań i rejestracji ich przebiegu; komputer, do obserwacji i ewentualnego

sterowania badaniem przez moderatora, dobrej jakości kamera internetowa z wbudowanym głośnikiem, profesjonalny system rejestracji i nagłośnienia, który może jednocześnie przekazywać dźwięk do pokoju obserwacji i rejestrować przebieg badania - mikrofony zamontowane pod sufitem w pokoju badawczym i odbiornik w pokoju obserwacji. Dobrej jakości łącze internetowe. Ma to wszystko wpływ na wysoką i innowacyjną działalność naukowo-dydaktyczną na kierunku.

Na potrzeby zajęć dydaktycznych powstała pracownia pielęgnacji i opieki nad małym dzieckiem, która wyposażona jest w specjalistyczne sprzęty służące do realizacji procesu dydaktycznego (fantomy dzieci, łóżeczka, przewijaki, wanianki, sprzęty pielęgnacyjne, zabawki).

Z inicjatywy pracowników i studentów przygotowany został także pokój dla opiekuna z dzieckiem, który wyposażony jest w sprzęty niezbędne do karmienia, przewijania i zabawy z dzieckiem, z którego na co dzień korzystają studenci-rodzice.

W ramach wdrożeń innowacji dydaktycznych w obszarze metodyki edukacji matematycznej w przedszkolu i edukacji wczesnoszkolnej pozyskano nowoczesne pomoce dydaktyczne: pakiety edukacyjne w ramach projektu Gramy w piktogramy (2014) oraz inteligentne roboty do nauki programowania OZOBOT (2018). Studenci ocenianego kierunku swobodnie korzystają z materiałów (publikacje, e-źródła, testy, raporty tematyczne) w ramach wyposażenia katedr i zakładów w Instytucie Pedagogiki.

Instytut Pedagogiki posiada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w postaci wind, podestów, w wybranych salach: tablic z oprogramowaniem dla niedowidzących oraz sal wyposażonych w pętle indukcyjne dla os. niedosłyszących.

Na Uczelni funkcjonuje biblioteka UKW, która jest największą biblioteką naukową w Bydgoszczy. Powierzchnia całkowita Biblioteki Głównej UKW w Bydgoszczy (budynek przy ul. Szymanowskiego 3) wynosi 18 000 m² i mieści scalone zbiory w liczbie blisko 800 000 jednostek. Zasoby Biblioteki UKW stanowią ok. 49 140 woluminów z zakresu nauk pedagogicznych, z czego około 29 320 z nich przechowywanych jest w magazynach zamkniętych. Księgozbiór każdej z dziedzin jest systematycznie powiększany. W strefie Wolnego Dostępu użytkownicy mają możliwość bezpośredniego dostępu do książek. Do końca 2017 roku zgromadzono łącznie w tym obszarze 136 872 jednostki biblioteczne. Zasoby pogrupowane są według kolekcji oznaczonych kolorami, które ułatwiają czytelnikom odnajdywanie właściwych obszarów wiedzy. Literatura z zakresu nauk pedagogicznych zaszerzegowana jest w obszarze kolekcji brązowej oznaczonej literą G, w której obecnie zgromadzono 25 310 jednostek - z tego ponad 19 820 dotyczy zagadnień związanych z pedagogiką. Z czasopism w wersji drukowanej, zarówno polskich jak i zagranicznych, można korzystać w Czytelni Oddziału Czasopism. Biblioteka w swoich zbiorach posiada: 160 tytułów czasopism i serii wydawniczych z pedagogiki (27 w bieżącej prenumeracie).

Pracownicy i studenci dzięki Wirtualnej Bibliotece Nauki posiadają możliwość korzystania ze źródeł elektronicznych. Biblioteka oferuje dostęp do pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych: EBSCO Publishing, Elsevier – Science Direct, Web of Science, Springer, NATURE, SCIENCE, Wiley-Blackwell, Scopus, AIP (kolekcji czasopism elektronicznych American Institute of Physics), APS (kolekcji czasopism elektronicznych American Physical Society), PsycARTICLES (czasopisma naukowe American Psychological Association), System Informacji Prawnej – Legalis, będących w czasowym dostępie.

Nowoczesny gmach Biblioteki wyróżnia Uczelnię spośród innych w regionie.

XXX

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA przekazali pozytywne opinie na temat infrastruktury dydaktycznej i naukowej Jednostki. Z perspektywy tej grupy społeczności akademickiej liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są na dobrym poziomie i umożliwia wszystkim studentom udział w zajęciach i realizację założonych w programie studiów efektów uczenia się. Sale posiadają wyposażenie multimedialne, które jest wykorzystywane przez nauczycieli akademickich. Koła naukowe działające na wydziale mają dostęp do infrastruktury, z której chętnie korzystają.

Budynki wydziału nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. W przypadku problemów z barierami architektonicznymi studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie ze strony kolegów i koleżanek z grupy.

W opinii studentów Biblioteka jest dobrze wyposażona w literaturę potrzebną do realizacji zamierzonych efektów kształcenia. Każdy student ma dostęp do źródeł elektronicznych zarówno bezpłatnych, jak i płatnych. Biblioteka jest otwarta w godzinach odpowiadających potrzebom studentów. W Bibliotece występują stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz czytelnia. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, m.in. przez stanowiska komputerowe wyposażone w odpowiednie oprogramowanie i pomoc asystentką. Biblioteka posiada bogaty zbiór czasopism w zakresie wizytowanego kierunku, co studenci oceniają bardzo pozytywnie. Studenci mają możliwość zamówienia pozycji, które nie są dostępne w Bibliotece Uniwersytetu w ramach funkcjonującej Wypożyczalni Międzybibliotecznej lub nowego egzemplarza, jeżeli nie jest on nigdzie dostępny. Podczas spotkania z ZO PKA studenci przekazali informacje, że pojawiają się problemy z dostępem do licencji studenckich oprogramowania koniecznego do realizacji zajęć.

Studenci mają możliwość oceny infrastruktury jednostki poprzez bezpośrednie zgłaszanie uwag do władz Wydziału lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę dydaktyczną jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

ZO PKA bardzo pozytywnie ocenia infrastrukturę dydaktyczną Instytutu Pedagogiki, Uczelni oraz podejmowane działania Władz w celu jej doskonalenia. Infrastruktura i wyposażenie sal wykładowych, pracowni, sali komputerowej, laboratoriów, sal seminaryjnych są wysoce doskonałe i adekwatne do kształcenia na kierunku „pedagogika”.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do procesu kształcenia. System wypożyczeń działa prawidłowo. Funkcjonowanie biblioteki spełnia oczekiwania studentów i pracowników. Studenci pozytywnie opiniują infrastrukturę dydaktyczną Uczelni. Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostępu do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotu, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zasoby biblioteczne, dostęp do internetowych systemów informacji oraz warunki lokalowe uzasadniają przyjętą ocenę omawianego kryterium.

Z punktu widzenia studentów, Jednostka zapewnia dobrą bazę dydaktyczną, umożliwiającą realizację założonych efektów uczenia się. Sale są przygotowane do realizacji wszystkich form zajęć. Wizytowany Wydział posiada odpowiednie zasoby biblioteczne. Koła naukowe mają możliwość korzystania z infrastruktury wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Uczelnia posiada nowoczesną Bibliotekę, ulokowaną w nowym i przestronnym budynku. Dzięki Wirtualnej Bibliotece Nauki użytkownicy mają możliwość korzystania ze źródeł elektronicznych. Biblioteka oferuje dostęp do pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych: EBSCO Publishing, Elsevier – Science Direct, Web of Science, Springer, NATURE, SCIENCE, Wiley-Blackwell, Scopus, AIP (kolekcji czasopism elektronicznych American Institute of Physics), APS (kolekcji czasopism elektronicznych American Physical Society), PsycARTICLES (czasopisma naukowe American Psychological Association), System Informacji Prawnej – Legalis, będących w czasowym dostępie. Liczba tytułów czasopism tematycznych dla kierunków pedagogicznych jest wysoka. Nowoczesny gmach Biblioteki wyróżnia Uczelnię spośród innych w regionie.
- Pracownie Jednostki posiadają nowoczesne przyrządy i pomoce dydaktyczne, w tym wykorzystywane do włączania studentów w prowadzone badania, m.in.: nowoczesne pakiety edukacyjne w ramach projektu Gramy w piktogramy (2014), inteligentne roboty do nauki programowania OZOBOT (2018), testy diagnozy preferencji muzycznych i rozwoju audiacyjnego, pracownia Izby Coachingu przy Katedrze Pedagogiki Pracy i Andragogiki oraz Laboratorium Zmiany Edukacyjnej (w tworzeniu), fantomy w Pracowni opieki nad dzieckiem. Pozwala to wszystko dokonywać wdrożeń innowacji dydaktycznych, także z udziałem interesariuszy zewnętrznych (o czym świadczy 7 KART APLIKACJI PRODUKTU) dokumentujące rozwijania kompetencji badawczych studentów;
- Na wyróżnienie zasługuje unikalne w skali Polski LABORATORIUM ZMIANY EDUKACYJNEJ, Centrum Badań nad Uczeniem i Rozwojem – w trakcie wyposażenie i realizacji jest również sprzęt do wideokonferencji. Jest to JEDYNA w Polsce taka pracownia. To przestrzeń eksperymentalnego testowania strategii dydaktyki i rozwoju myślenia nad uczeniem się;
- Jednostka dysponuje pracownią pielęgnacji i opieki nad małym dzieckiem;
- Staraniem Instytutu w gmachu głównym, zorganizowano pokój dzienny opieki dla rodziców z dzieckiem, z którego korzystają studenci stacjonarni i niestacjonarni (opieka, karmienie, zabawa).
- Dla studentów i wykładowców jest zorganizowana przestrzeń PATIO (jedna w budynku głównym – bardzo duży park – a druga w bud. E, tzw. Pawilon). Często odbywają się tam konsultacje indywidualne, co cenią sobie zarówno studenci, jak i nauczyciele;
- Kierunek „pedagogika” będzie miał wsparcie w tworzonych nowych Laboratoriach w ramach Kontraktu Terytorialnego wraz z UMK w Toruniu. Gmach nowej przestrzeni Laboratoriów będzie zlokalizowany w Kampusie głównym przy ul. Chodkiewicza (bud. byłej biblioteki). To osiągnięcie wyróżnia Jednostkę spośród innych i zaliczy ją niebawem do najbardziej nowoczesnie wyposażonych Uczelni w kraju.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniana jednostka prowadzi stałą współpracę z otoczeniem w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia kierunku studiów.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter zarówno sformalizowany, jak i nieformalny, oparty na osobistych kontaktach. Sformalizowana współpraca dominuje na poziomie Instytutu Pedagogiki, istnieje Rada Interesariuszy, a formalne porozumienia podpisano z 14 podmiotami działającymi m.in. w obszarze edukacji, pomocy społecznej, działalności pożytku publicznego. Oprócz tego współpraca prowadzona jest także z Komendą Wojewódzką Policji, miastem Bydgoszcz, miastem Chojnice, licznymi stowarzyszeniami oraz szkołami z regionu. Przedstawiciele Rady Interesariuszy minimum raz do roku spotykają się z władzami Instytutu.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona systematycznie, ma stały charakter, jest zgodna z dyscypliną, którym podporządkowany jest kierunek „pedagogika” oraz z koncepcją kształcenia i wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca ta jest zróżnicowana i polega na:

- Realizacji praktyk;
- Zaangażowaniu praktyków w dydaktykę;
- Działaniach wolontariackich;
- Realizacji wspólnych badań;
- Konsultowaniu programów studiów i sylabusów;
- Wycieczkach zawodoznawczych;
- Wizytach studyjnych;
- Zajęciach z doradztwa zawodowego prowadzonych w szkołach;
- Wprowadzaniu zmian w programach studiów w efekcie konsultacji z pracodawcami;
- Realizacji wspólnych projektów dotyczących m.in. umiejętności potrzebnych na rynku pracy. W latach 2016-2019 studenci ocenianego kierunku uczestniczyli w projekcie NCBiR „Wykwalifikowani, aktywni, komunikatywni”, w ramach którego zrealizowali szereg certyfikowanych zewnętrznie szkoleń oraz uczestniczyli w wyjazdach studyjnych do liderów firm w Warszawie i Gdańsku. Ponadto studenci mieli możliwość wzięcia udziału w Seminarium Wymiany Dobrych Praktyk, w trakcie którego stworzono im możliwość bezpośredniej komunikacji z zaproszonymi przedstawicielami pracodawców.
- Realizacji wspólnych konferencji;
- Realizacji szkoleń;
- Zajęciach warsztatowych dla dzieci;
- Patronatach Uczelni nad imprezami;
- Współpracy przy tworzeniu studiów dualnych;
- Tworzenie gier i publikacji na potrzeby samorządu (m.in. miasta Chojnice);
- Realizacji prac dyplomowych i etapowych o charakterze praktycznym (m.in.: prace magisterskie: „Sposoby ewaluacji osiągnięć edukacyjnych we wczesnym nauczaniu w zakresie słuchania muzyki”, „Adaptacja społeczno-zawodowa nowo przyjętych w organizacji”, „Klimat szkoły w opinii uczniów kończących I. i II. etap szkoły podstawowej”);
- Realizacji badań wdrożeniowych wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi (7 kart produktów wdrożonych w instytucjach).

Na podstawie stałej wymiany doświadczeń i oczekiwań wprowadzane są modyfikacje do programu nauczania (np. aktualizacja treści w związku ze zmianą ustawodawstwa, prowadzenie zajęć o charakterze praktycznym). Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na realizację programu studiów. Dokonuje się to poprzez zgłaszanie uwag od opiekunów praktyk, zgłaszanie przez pracodawców potrzeb dotyczących zatrudniania absolwentów, organizowanie spotkań pracowników i studentów w placówkach zewnętrznych. Studenci mają także okazję uczyć się od interesariuszy zewnętrznych w ramach dodatkowych projektów realizowanych na Uczelni.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzone są na posiedzeniach Rady Programowej minimum 2 razy do roku oraz w ramach katedr. Także w ramach poszczególnych specjalności, poprzez nieformalne kontakty, zbierane są informacje nt. potrzeb pracodawców oraz dokonywana jest ocena skuteczności współpracy z interesariuszami. Jak podkreślali pracownicy jednostki podczas spotkania z ZO PKA, w sposób ciągły weryfikuje się zakres, efekty i możliwości współpracy, dobór instytucji współpracujących, a informacje te przekłada się na program studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium Spełnione.

Uzasadnienie

Oceniana Jednostka silnie i systematycznie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Współpraca ta przyjmuje zróżnicowane formy adekwatne do celów kształcenia na kierunku „pedagogika”. Mocne strony: silna i wielowymiarowa współpraca z otoczeniem zewnętrznym mająca przełożenie na jakość kształcenia, prace etapowe i dyplomowe oraz zajęcia o charakterze praktycznym, realizacja prac wdrożeniowych wspólnie z pracodawcami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kadra badawczo-dydaktyczna Instytutu Pedagogiki współpracuje ze środowiskiem pracodawców w zakresie wypracowywania i wdrażania rozwiązań naukowo-dydaktycznych związanych z prowadzonymi kierunkami studiów. Efektem działań są między innymi potwierdzone aplikacje produktów z udziałem pracodawców (7 kart aplikacji) na kierunku „pedagogika”. Produkty wdrożeniowe to m.in.:

- Koncepcja diagnozowania warunków pozytywnej adaptacji uczniów z grup ryzyka w środowisku szkoły wykorzystująca między innymi Strategię Wzmacniania Rezyliencji w szkole podstawowej). Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej. Instytucja: Zespołu Szkół nr 20 w Bydgoszczy;
- Program wspomagania rozwoju psychospołecznego dzieci nieśmiałych. Zadanie: Realizacja projektu badawczego, współfinansowana z grantu promotorskiego, przyznanego przez Komitet Badań Naukowych jednej z pań profesor oraz dotacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przyznanej doktorantce (autorce programu i głównej wykonawczyni projektu). Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej. Instytucja: Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii;
- Program wspomagania rozwoju kompetencji wychowawczych rodziców dzieci w wieku przedszkolnym. Zadanie: Realizacja projektu badawczego, finansowana z grantu Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii oraz dotacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (autorka programu i główny wykonawca projektu). Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej;
- Program warsztatów wspierania pacjentów onkologicznych w radzeniu sobie z chorobą nowotworową. Zadanie: Opracowanie programu wsparcia pacjentów z chorobą onkologiczną (lata 2015-2016). Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej. Instytucja: Fundacja „Światło”. Ogólnopolska Sieć Akademii Walki z Rakiem;
- Program pomagania dzieciom nie lubianym przez rówieśników z powodu zachowań antyspołecznych. Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej. Instytucja: Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii;

- Koncepcja diagnozowania i wspomagania rozwoju psychospołecznego uczniów w klasach I-III i IV-VI szkoły podstawowej. Opracowanie koncepcji diagnozowania warunków rozwoju psychospołecznego uczniów w szkole podstawowej oraz wspomagania rozwoju kompetencji wychowawczych ich nauczycieli. Zadanie zrealizowane w latach 2014-2016. Katedra Pedagogiki Opiekuńczej i Profilaktyki Społecznej. Instytucja: Szkoła Podstawowa Nr 63, Bydgoszcz;
- Future RoboQuiz. Zadanie: Wygenerowanie interdyscyplinarnego rozwiązania dydaktycznego, służącego rozwijaniu kompetencji uczniów w edukacji dualnej – w perspektywie zakładu pracy. Projekt WAKA dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w okresie (03.2018-10.2018). Katedra Pedagogiki Pracy i Andragogiki. Instytucja: iQor Global Services Poland Sp. z o.o., Bydgoszcz.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces kształcenia na ocenianym kierunku „pedagogika” podlega umiędzynarodowieniu. Jest jednym z elementów strategii rozwoju Instytutu Pedagogiki. Działania Instytutu Pedagogiki na rzecz zwiększenia roli umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji i planach rozwoju kierunku „pedagogika” są zgodne z Misją i Strategią Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii UKW na lata 2017-2021, wyrażoną w priorytetowym traktowaniu kwestii umiędzynarodowienia.

Proces umiędzynarodowieniu widoczny jest poprzez wprowadzanie do programu studiów przedmiotów w językach obcych, przygotowanie kadry do prowadzenia przedmiotów w języku obcym oraz zatrudnianie wykładowców zagranicznych, prowadzących zajęcia w języku obcym. W ramach podnoszenia kompetencji kadry dydaktycznej, oferowane są kursy i programy stażowe, co wymiennie przekłada się na rozbudowywanie oferty dydaktycznej w językach obcych. W semestrze zimowym i letnim studenci (w tym nie będący obywatelami polskimi) mają do wyboru 22 przedmioty prowadzone w języku obcym. Między innymi: „*pedagogical workshops*”, „*authority and education*”, „*contemporary educational ideologies*”, „*research designing in education*”, „*art. therapy elements in special education*”, itd.

Studenci mieli również możliwość uczestniczenia w roku akademickim 2017/2018 w wykładach profesora z Rockford University w Illinois, USA), który był zatrudniony w charakterze visiting professor. Na tej podstawie zrealizował cykl zajęć przedmiotu „*contemporary educational ideologies*” dla studentów ocenianego kierunku, a także dla zainteresowanych studentów III stopnia z innych lat oraz pracowników naukowych.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w programie Erasmus+ na 34 uczelniach za granicą i 20 krajach Europy i świata. Dokonuje się to na podstawie podpisanych umów Uniwersytetu z tymi uczelniami. Studenci Instytutu Pedagogiki (19 studentów w latach 2014-2018) realizują część swoich studiów lub praktyk w Uczelni Yokohama National University w Japonii. Studenci tej Uczelni to samo czynią w Instytucie Pedagogiki UKW.

Nauczyciele akademicki Instytutu Pedagogiki realizowali wizyty studyjne w jednostkach, będących odpowiednikami kształcenia pedagogicznego na uczelniach zagranicznych). Takie wizyty zrealizowano w ramach następujących projektów m.in.: 1) (projekt realizowany w ramach Programu Erasmus+: „*Development of the empowerment of educators and beneficiaries in the*

field of youth at risk and social exclusion”). Efekt: wprowadzanie do programów nauczania wątków związanych z pojęciem „empowerment” (moduł: „*Profilaktyka ukierunkowana na grupy ryzyka w wybranych krajach*”); 2) (współpraca z Państwowym Uniwersytem Pedagogicznym im. Iwana Franka w Drohobyczu na rzecz wymiany wiedzy w zakresie profilaktyki adresowanej do dzieci i młodzieży z grup ryzyka - efekt: podpisanie umowy pomiędzy Uniwersytetami i objęcie zadań koordynatora ds. realizacji umowy o współpracy, a ponadto wprowadzenie do przedmiotów nauczania treści dotyczących porównania pracy z młodzieżą z grup ryzyka w Polsce oraz Ukrainie); 3) (współpraca z University of Eastern Piedmont – Alessandria, w ramach projektu „*Chronic illness and children competences: the dissonances in the representations of "child competence" in the confrontation between children and adults*”, - efekt: wprowadzenie do treści kształcenia wątków dotyczących kompetencji dzieci w chorobie przewlekłej oraz rodziny jako źródła wsparcia w ich kształtowaniu); Jeden z Zespołów (współpraca z Haute Ecole de Travail Social w Sierre, będącej filią Haute Ecole Specialisee de Suisse Occidentale z siedzibą w Valais, w Sierre, w Szwajcarii - efekt: wprowadzenie do treści kształcenia wątków dotyczących szwajcarskich rozwiązań w pracy opiekuńczo-wychowawczej w zakresie opieki and dzieckiem i rodziną, wspierania rozwoju dzieci i młodzieży, profilaktyki uzależnień, wsparcia społecznego profesjonalnego); wizyty studyjne w ramach umowy międzyuczelnianej z West Kazakhstan State University do Uralska w Kazachstanie, w charakterze visiting professor z zakresu defektologii i edukacji włączającej (tematyka określona przez stronę kazachską) w okresie XI/XII 2018 r. W ramach wyjazdu aktualnie zawierana jest m.in. umowa na przygotowanie oferty programowej przedmiotów w ramach programu Erasmus+ dla studentów psychologii i pedagogiki z Uralska, w tym wspólnych zajęć integracyjnych ze studentami specjalności Logopedia. Ponadto tematyka ta jest implementowana do programów zajęć realizowanych ze studentami specjalności Logopedia (tematyka dwujęzyczności)); Współpraca jednej z Pań profesor - (Tomas Bata University in Zlín, Faculty of Humanities, Czech Republic (Project double degree, study programme Teaching in Primary and Lower Secondary Schools, field of study Teaching in Primary Schools); Uniwersytet Pedagogiczny Litwa (Analysing activity systems in Laboratory of Change in Education); Estonia, Finlandia, Łotwa (Efektywność nauczania w Finlandii i Estonii); Reggio Emilia, Modena, Włochy 2 (Projekt Reggio Emilia – konstruowanie pedagogiki małego dziecka z zaangażowanym udziałem dorosłego); Inland Norway University of Applied Sciences, Norwegia, (Internationalisation in teacher education); Rosyjska Akademia Nauk, Moskwa, Rosja (XIX L.S.Vygotsky International Readings). Podczas wizyt studyjnych uczestniczono w prowadzeniu badań w działaniu i realizowano zadania wynikające z projektu Shortterm joint staff training event Narrative Environments For Play And Learning International Meeting. Organizator: Erasmus+ Programme Narrative Environments For Play And Learning (Nepl) No. 2015-1-Lt01-Ka201-013443; Zespół Pracowników- (wraz z kadrą specjalności „Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo publiczne”) aktualnie prowadzi współpracę międzynarodową z: Katholische Hochschule Nordrhein-Westfalen (Catholic University of Applied Sciences); Rockford University, (Illinois, USA); Internationale Ferdinand Ebner-Gesellschaft (Międzynarodowe Towarzystwo Ferdynanda Ebnera) (Innsbruck, Austria). Na uwagę zasługuje również inicjatywa opiekuna Studenckiego Kola Naukowego Filozofii Edukacji „Paideia”, zorganizowania fakultatywnych zajęć z języka tureckiego dla chętnych studentów specjalności. W semestrze letnim 2017/2018 w zajęciach wzięło udział kilkoro studentów, zaś trzy studentki ukończyły kurs, otrzymując stosowne dyplomy; Kierownik Zespołu wraz z kadrą specj. „Opieka i wychowanie z profilaktyka społeczną”, st. I stopnia oraz „Pedagogika opiekuńcza”, st. II st.) aktywnie poszerza doświadczenia związane z implementacją międzynarodowych rozwiązań w ramach problematyki kształcenia specjalnościowego. Są to m.in.: prowadzone warsztaty pt. Methode de projet dans le travail social. Mode de surmonter l'exclusion sociale au moyen de la method de projet (dla studentów z Haute Ecole de Travail Social w Sierre, będącej filią Haute

Ecole Specialisee de Suisse Occidentale z siedzibą w Valais, w Sierre, w Szwajcarii); prowadzenie szkolenia pt. Wzmacnianie zasobów dzieci i młodzieży ze środowisk zagrożonych w oparciu o koncepcję rezyliencji (dla pracowników socjalnych z instytucji opiekuńczo-wychowawczych, profilaktycznych i oświatowych z rejonu samborskodrohobyckiego na zaproszenie Fundacji Caritas Dekanatu SamborskoDrohobyckiego z siedzibą w Drohobyczu, Ukraina); udział w pracach zagranicznych zespołów i wydarzeniach naukowych związanych z problematyką specjalności: spotkanie w Madrycie związane z aplikowaniem przez członków sieci Educ-Europe wniosku projektowego do konkursu w programie Erasmus+ Partnerstwo Strategiczne pt. Empowering inter cultural and transcultural skills of Social Educators and new EU youth; w Międzynarodowym Seminarium International Week HES – SO. Collective Action in Social Work: Examples and Trends (organizator Haute Ecole de Travail Social Hochschule für Soziale Arbeit. Sierre); w Międzynarodowym Seminarium How to use the force within use; w Międzynarodowym Tygodniu „Dialogues & savoir – Quand le dialogue réveille le savoir des populations” (Sierre) polegający na współprowadzeniu z doktorantem Szymonem Borsichem dwóch 8-godzinnych warsztatów dla studentów, nauczycieli akademickich i praktyków oraz wspólne z doktorantem wystąpienie na seminarium naukowym na temat: Pédagogie spécialisée dans le contexte de l'école; w konferencjach Ninth EUSPR Conference and Members' Meeting: Prevention Technologies – improving the use of evidence in prevention practice (Lizbona, Portugalia); Realizacja Międzynarodowego projektu Development of the empowerment of educators and beneficiaries in the field of youth at risk and social exclusion w ramach programu ERASMUS+ (org. Fundacja Amigo z Hiszpanii. Walencja); Zespół dr hab. (w ramach specj. „Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna”) zrealizował specjalistyczne zajęcia związane ze specyfiką prowadzonych w Uczelni przedmiotów. To m.in.: *Nowoczesna metodologia kształcenia w obszarze edukacji matematycznej z wykorzystaniem materiału dydaktycznego Numicon* (Masaryk University, Brno, Czech Republic), *Konteksty wczesnej edukacji zdrowotnej w Polsce*, *Problemy metodyki edukacji przyrodniczej i środowiskowej* (Uniwersytet Komeńskiego, Bratysława, Słowacja); w realizacji przedmiotu „Edukacja międzykulturowa i regionalna wykorzystywana” jest publikacja nt. *Spotkania z Innymi. Czytanki do edukacji międzykulturowej*, która została przetłumaczona na język angielski, francuski, niemiecki, esperanto i perski – w ramach specj. ogólnopedagogiczna (II st.). Ponadto jest aktualnie lektorem miesięcznika „Esperanto” w wersji dla niewidomych, wydawanego przez Universala Esperanto Asocio z siedzibą w Rotterdamie, a od 25.10.2018 r. redaktor portalu academia.edu.

Wydział Pedagogiki i Psychologii kształci z zakresu znajomości języków obcych. W ocenie studentów oferta kształcenia języków obcych jest odpowiednia. Istnieje sprawiedliwy podział na grupy na podstawie testu poziomującego. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywną opinię dotyczącą kształcenia języków obcych.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość brania udziału w programie Erasmus+. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy prowadzi stałą współpracę z uczelniami krajów europejskich. Uczelnia, w ramach oceny programowej, przedstawiła listę ponad kilkunastu ośrodków akademickich z Europy, z którymi prowadzi współpracę, odpowiadającą wizytowanemu kierunkowi. Znane są przykłady studentów wyjeżdżających za granicę, ale jest to bardzo nieliczna grupa. Informacje na temat programu Erasmus+ znajdują się na stronie wydziału i w ocenie studentów są przedstawione w przystępny sposób. Na Wydziale jest również koordynator wydziałowy ds. programu Erasmus+. Wymiany w ramach Erasmus+ mimo przekazania informacji we właściwy sposób są mało popularne wśród studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci nakreślili kilka problemów powodujących małe zainteresowanie programem Erasmus+. Głównymi powodami braku dużego zainteresowania wyjazdami zagranicznymi są słaba znajomość języka angielskiego oraz trudna sytuacja finansowa studentów

i związane z tym zobowiązania w pracy podejmowanej podczas studiów. Uczelnia podejmuje wiele działań zachęcających do wyjazdów zagranicznych, ale przeciwności przedstawione na spotkaniu z ZO PKA przez studentów są czynnikiem kluczowym niechęci do wyjazdów.

Studenci wizytowanego kierunku w ramach działalności w kołach naukowych biorą udział w projektach i konferencjach międzynarodowych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci przedstawili przykład konferencji naukowej w Niemczech, w której brali udział, a finansowany on był ze środków Uczelni.

XXX

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium Spełnione.

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku „pedagogika” odbywa się poprzez wprowadzenie do programu studiów oferty zajęć w językach obcych, prowadzeniu kursów i staży podnoszących kompetencje językowe kadry prowadzącej zajęcia w językach obcych, wymiany i wyjazdy zagraniczne studentów i pracowników, opiekę kadry nad studentami uczestniczącymi w międzynarodowych konkursach, udział studentów w międzynarodowych konferencjach i szkoleniach, oraz wsparcie strukturalno-organizacyjne. Jest bardzo duża międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich kierunku „pedagogika” poprzez wyjazdy naukowe (konferencje, wykłady, warsztaty, uczestnictwo w międzynarodowych badaniach, a artykuły w zagranicznych czasopismach).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Realizowanie przez studentów pedagogiki części studiów i praktyk w Uczelni Yokohama National University w Japonii a studentów japońskich w UKW. Ponadprzeciętna międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich kierunku „pedagogika” poprzez wyjazdy naukowe (konferencje, wykłady, warsztaty, uczestnictwo w międzynarodowych badaniach, a artykuły w zagranicznych czasopismach). Bardzo duża możliwość dla studentów realizacji programu kształcenia w języku obcym. Instytut Pedagogiki w swej ofercie ma 22 takie przedmioty z kierunku „pedagogika”. Nauczyciele akademicy dzielą się swoimi osiągnięciami naukowo-dydaktycznymi i z partnerami z innych zagranicznych uczelni tworzą wspólne projekty dla kierunku „pedagogika”.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

XXX

Studenci wizytowanego kierunku są zadowoleni z opieki dydaktycznej i naukowej oferowanej im przez Jednostkę. Nauczyciele akademicy są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji oraz w przerwach między zajęciami. Dodatkowo każdy ze studentów ma możliwość

skontaktowania się ze nauczycielem za pośrednictwem poczty elektronicznej. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili bardzo dobre i indywidualne podejście nauczycieli akademickich.

Prowadzący zajęcia udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem takie, jak: prezentacje, dodatkowe ćwiczenia i skrypty (na podstawie relacji studentów niestety nie wszyscy nauczyciele akademicy stosują taką praktykę). W opinii studentów materiały, które otrzymują są wartościowe i wspomagają ich w realizacji procesu uczenia się. Materiały są udostępniane głównie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualną Organizację Studiów na zasadach określonych w Regulaminie Studiów. Studenci mogą ubiegać się indywidualnie o zasady zaliczenia, jeżeli posiadają IOS. Ta forma indywidualizacji jest głównie skierowana do studentów z niepełnosprawnością, gdzie metody realizacji i weryfikacji kształcenia mogą zostać indywidualnie dostosowane. Dla studentów uzdolnionych istnieje możliwość studiowania według Indywidualnego Programu Studiów, natomiast na wizytowanym kierunku studenci z takiej możliwości nie korzystali, gdyż nie są zainteresowani taką formą wsparcia. Studenci w całym procesie kształcenia otrzymują od prowadzących wsparcie w postaci dostępności podczas godzin konsultacji i za pomocą poczty elektronicznej w celu pogłębienia zrozumienia przerabianego materiału oraz weryfikacji popełnionych błędów podczas weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia i ich wyjaśnienia przez nauczyciela akademickiego.

Program studiów I i II stopnia przewiduje seminarium dyplomowe w wymiarze godzin spełniającym oczekiwania studentów. W ramach tych zajęć studenci poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili duże zaangażowanie opiekunów w tworzenie pracy dyplomowej. W przypadku pracy magisterskiej studenci są aktywnie włączani w badania naukowe prowadzone przez Uczelnię. Najlepsze prace dyplomowe publikowane są w czasopiśmie wydawanych przez Instytut Pedagogiki. W ocenie studentów wsparcie w procesie dyplomowania jest na wysokim poziomie, spełniającym oczekiwania studentów.

Studenci uważają, że program studiów dostępny zarówno na stronie internetowej Jednostki, jak i karty przedmiotów, udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze, są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają informacje na temat zaliczenia przedmiotu, efektów uczenia się, literatury podstawowej i uzupełniającej oraz wymiaru godzin.

Studenci wizytowanego kierunku mogą brać udział w pracach dwóch kół naukowych przypisanych tematycznie do wizytowanego kierunku, ale często angażują się w działalność innych grup studenckich. Koło naukowe Filozofii i edukacji Pajdeja głównie zajmuje się prowadzeniem zajęć w szkołach z zakresu praw człowieka. Drugim elementem zainteresowania koła jest kwestia bezpieczeństwa, które też poruszane jest podczas prelekcji z uczniami szkół podstawowych. Członkowie Koła naukowego Filozofii i edukacji Pajdeja brali udział w opłacanej przez Uczelnię konferencji międzynarodowej w Niemczech. Osoby obecne podczas spotkania z ZO PKA wyraziły pozytywną opinię nt. wsparcia kół naukowych. Wydział prowadzi działania umożliwiające funkcjonowanie, rozwój oraz opiekę nad kołami naukowymi. Członkowie kół naukowych mają dostęp do infrastruktury Uczelni. Wysokiej jakości wsparcie oferują również opiekunowie.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, z którego pomocy mogą korzystać studenci. W ramach swojego zakresu obowiązków BK prowadzi szkolenia z zakresu umiejętności miękkich, wykłady z pracodawcami oraz przygotowuje oferty pracy, staży i praktyk. Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że korzystają z oferty Biura Karier, a ich wsparcie oferowane przez pracowników oceniają bardzo pozytywnie. Analizując realizowane projekty i szkolenia można stwierdzić, że BK jest zaangażowane w rozwój zawodowy studentów i stara się promować swoje

działania, co przejawia się na ich stronie internetowej i licznych ogłoszeniach widocznych na tablicach informacyjnych.

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, który angażuje się w życie Wydziału, przez aktywny udział w gremiach wprowadzających i monitorujących zmiany w programach kształcenia. Ponadto Wydziałowa Rada Samorządu współpracuje z kołami naukowymi, organizując wiele wydarzeń i przedsięwzięć kulturalnych. Przedstawiciele studenci nie mają swojej siedziby, natomiast korzystają z ogólnouczelnianego biura samorządu studenckiego. Samorząd Studencki korzysta z finansowania na stopniu centralnym, które w ostatnim czasie wzrosło i ten trend powinien się dalej utrzymywać, ze względu na bardzo duże zaangażowanie studentów w życie Uczelni i szereg różnorodnych realizowanych projektów.

W ramach wizytowanej Jednostki nie są prowadzone formalnie działania mające na celu przeciwdziałaniu wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci, obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili opinię, że nie spotkali się z dyskryminacją i przemocą w ramach realizowanych studiów. Rekomenduje się by Uczelnia wprowadziła działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy.

W Uczelni funkcjonuje instytucja Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych, który odpowiada za wsparcie studentów z niepełnosprawnością. Mogą oni się zwracać o pomoc w zakresie opieki asystenckiej, wypożyczenia sprzętu wspomagającego proces kształcenia, zakup specjalistycznego oprogramowania. Dodatkowo student z niepełnosprawnością może ubiegać się o pomoc asystencką oraz transport pomiędzy poszczególnymi budynkami w przypadku niepełnosprawności ruchowej.

W opinii studentów, obecnych podczas spotkania z ZO PKA, obsługa administracyjna działa sprawnie. Dziekanat jest otwarty w godzinach dostosowanych do ich potrzeb. Studenci pozytywnie odnoszą się do kompetencji obsługi administracyjnej. W ich opinii jakość obsługi administracyjnej, jak i kompetencje osób ją zapewniającej, są na wysokim poziomie, co umożliwia tej grupie społeczności akademickiej sprawne załatwianie spraw związanych z procesem kształcenia.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z funduszu pomocy materialnej. Zasady przyznawania stypendium Rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium Rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci, obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia. Stypendia są wypłacane terminowo, a proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy.

W Jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u władz Wydziału oraz za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Studenci, podczas spotkania z ZO PKA, ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie. Podkreślili skuteczne wprowadzanie zmian na podstawie zgłaszanych prośb.

XXX

W ramach prowadzonej ankietyzacji prowadzone jest badanie wśród ogółu studentów, dotyczące poziomu zadowolenia z jakości obsługi administracyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Studenci otrzymują niezbędnie wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Indywidualne potrzeby studentów są uwzględniane w procesie kształcenia. Studenci są bardzo dobrze wspierani w ramach dodatkowej działalności w kołach naukowych i Samorządzie Studenckim. W Jednostce prawidłowo funkcjonuje system składania wniosków i skarg. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dopasowanie do potrzeb studentów. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami i pomaga im w realizacji procesu kształcenia. Obsługa administracyjna spełnia oczekiwania studentów w zakresie wsparcia w procesie uczenia się. Skargi i zażalenia studenci mogą zgłosić bezpośrednio do władz wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

XXX

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów i jego realizacji (warunkach, osiąganiu rezultatów) jest zapewniony za pośrednictwem witryny internetowej: Uczelni, Wydziału Pedagogiki i Psychologii, Instytutu Pedagogiki oraz kluczowych dla kierunku jednostek związanych z wybieranymi przez studentów specjalnościami.

Strona Uczelni publikuje informacje dotyczące: 1. kandydatów na studia (Portal rekrutacyjny, Studia popołudniowe, Studia podyplomowe, Studia jednolite magisterskie, Studia III stopnia, Osoby niepełnosprawne, Język polski dla obcokrajowców), upubliczniającą kluczowe informacje związane z ofertą kształcenia, harmonogramem rekrutacji, dostarczaniem dokumentacji (w tym formularzy dokumentów), najważniejszymi aktami prawnymi (Akty prawne), formą świadczonej pomocy oraz danymi kontaktowymi do pracowników zajmujących się danym zakresem zadań; oraz 2. studentów (Biuro karier, Samorząd studencki, Studenci niepełnosprawni, Doktoranci, Koła i organizacje studenckie, Dziekanaty, Sprawy organizacyjne, Opłaty za studia, Sprawy socjalne. Studium praktyk, Regulaminy, Monitorowanie karier); 3. współpracy międzynarodowej (Erasmus dla studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających); 4. podnoszenia kompetencji studentów w kontakcie ze środowiskiem społeczno-gospodarczym (projekty wykorzystujące środki UE (Wykwalifikowani. Aktywni. Komunikatywni absolwenci UKW, Biuro Karier pomostem dla kariery, Staż na Lepszy Start, Innowacyjny Dydaktyk).

USOS udostępnia dane dotyczące: kadry dydaktycznej, studentów, jednostek organizacyjnych UKW, przedmiotów wraz z kartami przedmiotów, planów studiów, planów zajęć, informacji o akademikach. Po zalogowaniu się zapewniony jest dostęp do aktualnych informacji dotyczących indywidualnych spraw studentów (wyników egzaminów i ocen końcowych, stypendiów, płatności, możliwości ankietowania czy dostępu do pakietu związanego z rejestracją na dane grupy zajęciowe). Za pośrednictwem systemu USOS systematycznie

wdrażane są działania związane z wyborem przez studentów specjalności/modułu kształcenia do wyboru. Po zalogowaniu się udostępniana jest również baza systemu APD (archiwum prac dyplomowych), która gromadzi dane o pracach dyplomowych studentów jak: temat pracy, promotor, streszczenie pracy, data obrony, recenzje. Szczegółowe zasady archiwizowania prac dyplomowych w systemie APD z zastosowaniem Otwartego Systemu Antyplagiatowego (OSA) reguluje *Zarządzenie Rektora UKW Nr 19/2016/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r.* Studenci są z nim zapoznani za pośrednictwem otwartej strony Wydziału Pedagogiki i Psychologii.

W części dotyczącej całej Uczelni aktywna jest podstrona dotycząca Jakości Kształcenia, która upublicznia m.in. najważniejsze uczelniane zarządzenia oraz informacje dotyczące jakości kształcenia, wdrażania Otwartego Systemu Antyplagiatowego (OSA), wyniki bieżącej ewaluacji oraz sprawozdania. Strona ta publikuje też raporty oceny programowej o realizacji kierunku

Istotnym elementem systemu informacji dla studentów jest również strona Biblioteki UKW z bazą dorobku pracowników naukowo-dydaktycznych oraz repozytorium. Z uwagi na ogólnoakademicki profil kształcenia na ocenianym kierunku dostęp do informacji o zasobach biblioteki i wytworach pracy naukowej pracowników UKW jest dla Uczelni szczególnie ważny.

Wydział posiada własną stronę, gdzie publikowane są informacje nt.: pracy dziekanatu, dyżurów Dziekana i Prodziekanów, Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia (w tym informacji o procedurze zapewniania jakości kształcenia). Za pośrednictwem strony Wydziału studenci mogą pobrać (także w formie edytowalnej) formularze dokumentów, a także zapoznać się z aktualnym harmonogramem egzaminów dyplomowych i zasadami przygotowania pracy dyplomowej.

Instytut Pedagogiki posiada własną stronę internetową, gdzie upublicznione są najważniejsze dla studentów informacje związane z realizacją procesu kształcenia, tj.: oferta edukacyjna, plany zajęć (stacjonarne/niestacjonarne), praktyki pedagogiczne, praktyki zawodowe, tematyka seminariów, ogłoszenia o zmianach w planie zajęć oraz miejscu, możliwości kontaktu i godzinach dyżuru pracowników Instytutu (nauczycieli i pracowników sekretariatu). Instytut też publikuje najważniejsze informacje dotyczące zaangażowania w proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych (Rada Interesariuszy, najważniejsze listy intencyjne – wykaz podmiotów oraz wykaz potwierdzonych KART APLIKACJI produktów wdrożonych z udziałem interesariuszy). Te ostatnie osiągnięcia wyróżniają jednostkę spośród uczelni prowadzących kierunki pedagogiczne. Informacje dotyczące realizacji praktyk na ocenianym kierunku są ponadto udostępnione na stronie internetowej Studium Praktyk UKW.

XXX

Informacja o studiach znajduje się na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Studenci korzystają z systemu informatycznego USOS. System służy do przeglądania planów zajęć, realizowanych przedmiotów, używania poczty elektronicznej oraz udostępniania materiałów przez nauczycieli akademickich. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat tego systemu. Wszelkie pojawiające się problemy są na bieżąco rozwiązywane przez Uczelnię. Sposób skatalogowania informacji w systemie jest przejrzysty i pozwala w łatwy sposób znaleźć niezbędne informacje z perspektywy studenta. Informacje skierowane do kandydatów i absolwentów są zawarte na stronie Uczelni i oceniane są prawidłowo. Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych i w ocenie studentów jest bardzo pomocna w procesie studiowania. Aktualności są zamieszczane i aktualizowane na bieżąco. Studenci mają możliwość zgłoszenia swoich uwag dotyczących treści na stronie bezpośrednio w dziekanacie. W opinii studentów taka forma zgłaszania uwag jest w ich ocenie wystarczająca i efektywna.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia oferuje publiczny dostęp do wszystkich informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Dla Pracowników, studentów i osób zainteresowanych kształceniem na kierunku pedagogika dostępne są najważniejsze akty prawne, formy wsparcia oferowane przez Uczelnię studentom, danymi kontaktowymi do pracowników i pracodawców. Instytut Pedagogiki posiada własną stronę internetową zawierającą wszelkie niezbędne informacje związane z procesem kształcenia na kierunku pedagogika.

Szczegółowe informacje o procesie kształcenia znajdują się na w systemie informatycznym Uczelni. Strony oraz system są przejrzyste, a korzystanie z nich intuicyjne. Strona internetowa przystosowana jest do urządzeń mobilnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Publiczny dostęp do informacji o prowadzonych licznych projektach naukowo-dydaktycznych i upowszechnianie rezultatów działalności naukowo-badawczej w Instytucie Pedagogiki (na kierunku „pedagogika”): realizacja stałych prezentacji posterowych w holu Uniwersytetu (budynek E), dokumentujących projekty badawczo – wdrożeniowe (np. projekty NEPL - Narrative Environments for play and learning, Akademickie Centrum Kreatywności – Koncepcja nauczania rozwijającego według teorii Lwa S. Wygotskiego we wczesnej edukacji dziecka). W projektach tych uczestniczą studenci oraz przedstawiciele podmiotów zewnętrznych (szkoły, fundacje);
- Publikowanie wykazu prac dyplomowych i magisterskich (specjalność: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) dotyczących badań nad audiacją na stronie internetowej Katedry Pedagogiki Muzyki (jest to jedyna jednostka kształcąca w tym zakresie i widoczność prac badawczych studentów nad teorią Gordona wyróżnia ruch naukowo-dydaktyczny jednostki w kraju). Zwrócił na to uwagę prof. Masafumi Ogawa (Japonia), który wizytował Uczelnię w 2015 roku (efekt podpisanie umowy między uczelniami Yokohama i UKW).
- Aktualności związane z realizacją wydarzeń w Instytucie prezentowane są na „telebimie” w holu głównym Uniwersytetu
- Posiadanie własnej strony internetowej Instytutu.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

XXX

Monitorowanie jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” dokonywane jest przez Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz Rady Programowe kierunku „pedagogika” st. I i II st. Podstawą polityki jakości jest funkcjonowanie wewnętrznego systemu jakości kształcenia na mocy Uchwał Senatu UKW i Zarządzeń Rektora: *Zarządzenia Rektora UKW Nr 60/2017/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie funkcjonowania w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), Regulaminu Studiów UKW Nr 65/2016/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r. oraz Procedury weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Nr 135/2014/2015 z dnia*

12 maja 2015 r. Najbardziej merytorycznie odpowiedzialna jest Rada Programowa kierunku na danym poziomie studiów, którą reprezentują przedstawiciele wszystkich specjalności. Rola Rad Programowych w procedurze weryfikacji efektów uczenia się (wg wytycznych Jednostki) jest umocowana w koordynowaniu współpracy następujących podmiotów:

A. Nauczyciele akademicy - realizacja treści kształcenia niezbędnych dla uzyskania przez studentów zamierzonych efektów uczenia się, weryfikacja zamierzonych efektów i dokumentowanie osiągnięć studentów oraz przechowywanie dokumentacji, poinformowanie ustne koordynatora modułu/przedmiotu o dokonanej analizie osiągniętych przez studentów efektów kształcenia podczas danego modułu/przedmiotu termin – na bieżąco;

B. Koordynator modułu/przedmiotu - zorganizowanie spotkania z osobami prowadzącymi moduł/przedmiot przed jego rozpoczęciem w celu ustalenia zasad realizacji modułu/przedmiotu oraz po jego zakończeniu w celu zebrania informacji na temat osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. W sytuacji, gdy studenci nie osiągnęli zakładanych efektów kształcenia i/lub proponowane są zmiany w ramach modułu/przedmiotu sporządzenie przez koordynatora notatki i przekazanie jej w formie pisemnej danej Radzie Programowej Kierunku (termin – wrzesień i luty – każdego roku akademickiego);

C. Rada Programowa Kierunku - przekazuje sprawozdanie roczne z weryfikacji efektów kształcenia na kierunku Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, uwzględniające analizę dotyczącą weryfikacji efektów kształcenia do modyfikacji programu kształcenia. Szczegóły działań Rad Programowych na rzecz jakości kształcenia są zorientowane na:

- współpracę naukowo-dydaktyczną kadry kierunku ze środowiskiem społeczno-gospodarczym. Odbyte spotkania/szkolenia z interesariuszami zewnętrznymi służą określaniu oceny głównych zagrożeń i rozbieżności w skutecznym potwierdzaniu osiągnięcia efektów kształcenia z udziałem środowiska interesariuszy (potrzebami rynku);
- aktualizację dokumentacji, działań projakościowych, aktualności sylwetki absolwenta kierunku;
- opracowanie i aktualizację banku zagadnień do egzaminu dyplomowego w odniesieniu do każdego z modułów kształcenia (ogólnego, kierunkowego, specjalnościowego) na kierunku „pedagogika”. W opracowaniu wybranych zagadnień do dyplomowania oraz rekomendowanej na kierunku tematyki prac dyplomowych wykorzystano najważniejsze sugestie, jakie zgłaszali w tym zakresie interesariusze;
- aktualizację i dostępność literatury przedmiotowej (naukowej, w tym raportów z badań) w związku z wdrażaniem studentów do prowadzenia badań w jednostkach związanych z daną specjalnością (zwłaszcza na studiach II stopnia);
- modyfikację planów studiów w związku z wprowadzaniem zmian przez Senat UKW;
- analizę raportów monitorowania losów absolwentów oraz wyników wewnętrznej ewaluacji prowadzonej w ramach przedmiotów.

W Instytucie przyjęto zasadę, iż przewodniczący Rad Programowych współpracują ze sobą poprzez: wymianę praktyk i rozwiązań w zakresie monitorowania jakości kształcenia, uwzględnianie sugestii dotyczących kompetencji nauczycieli do prowadzenia przedmiotów związanych z kształceniem na danym kierunku, pozyskiwanie nowych przedstawicieli pracodawców, analiza wniosków diskutowanych na Radach Instytutu, wspieranie inicjatyw wymiany dobrych praktyk z udziałem pracodawców (rekomendowanie nauczycieli i studentów do udziału np. w zespołach projektu WAKA – aż 32 Zespoły ze studentami kierunku Mechatronika, Informatyka, projekt Nowoczesny Uniwersytet – 6 zespołów studenckich, projekt ACK, inicjowanie działań na rzecz projektowania dla studentów infrastruktury nowoczesnych laboratoriów – aplikacja o środki dla laboratoriów Kontaktu Terytorialnego – zgodnie z kontrolą profilu ogólnoakademickiego kierunku i in.).

D. Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia - bierze pod uwagę informacje dotyczące weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale przy opracowaniu raportu samooceny, określającego dobre i słabe strony kształcenia, na podstawie analizy działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, i przedkłada go kierownikowi podstawowej jednostki organizacyjnej.

Ponadto, w ramach stałego monitorowania założonych efektów kształcenia, przeprowadzane są hospitacje zajęć. W ramach tych działań sporządzane są protokoły, w których odnotowywane są ogólne uwagi co do przebiegu zajęć, jak również sugestie dotyczące zmian. Przebieg hospitacji regulowany jest przyjętym w Instytucie Regulaminem. Dobrą praktyką przyjętą przez przełożonych jest odbywanie spotkań z prowadzącym zajęcia w celu omówienia wyników hospitacji. Głównym celem hospitacji zajęć monitorowanie realizacji kształcenia i wspieranie kadry (zwłaszcza o najkrótszym stażu) w procesie doskonalenia naukowo-dydaktycznego.

W wyniku zmian Rady Programowe przedstawiły możliwość realizacji zajęć w trybie zdalnym. Tę kwestię regulują wytyczne Uchwały Senatu UKW, a zmiany wprowadzono w roku 2017/2018 r.

W Jednostce prowadzi się ankietyzację. Po zakończeniu semestru studenci wszystkich roczników są zachęcani do wypełniania ankiet. Rekomendacje oraz zalecenia Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, wynikające z analizy ankiet ewaluacyjnych, przekazywane są Radzie Wydziału oraz Kolegium Dziekańskiemu. Opracowane wyniki przekazywane są studentom i nauczycielom za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego (są członkami Rady Wydziału) oraz członkami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Raporty są publikowane na stornie Wydziału. Analizuje się też spójność i aktualność treści zajęć oraz kompetencje nauczycieli z odniesieniem do aktualnych potrzeb studentów i wymagań środowiska interesariuszy. W tym celu Rady Programowe na kierunku analizują i komunikują główne wnioski z analizy raportów monitorowania losów absolwenta i wymiany uwag z interesariuszami. Takie wnioski są przedstawiane wszystkim przewodniczącym Rad Programowych na Radzie Instytutu (ostatnia taka dyskusja odbyła się 4.06.2019). Przy analizie się również uwagę na aktualność i dostępność obowiązkowej literatury.

Rady Programowe analizują wnioski koordynatorów przedmiotów, co do realizacji efektów uczenia się. Zgłaszane ewentualne uwagi i sugestie zmian są analizowane i konsultowane na Radzie Instytutu. Uzyskane wyniki i rekomendacje zmian w planie studiów wykorzystywane są następnie podczas posiedzeń głównie Wydziałowej Komisji ds. Studenckich i Jakości Kształcenia. Na ich podstawie, w miarę możliwości formalnoprawnych, dokonywane są zmiany w programie kształcenia, a także w planie studiów. Postulaty zmian dotyczą z jednej strony treści programowych, np. wprowadzenia nowych przedmiotów fakultatywnych, czy zmiany limitu godzin dydaktycznych, ale także dotyczą umiejscowienia przedmiotów w planie studiów w poszczególnych semestrach czy latach studiów. Potwierdzeniem stałego monitorowania i okresowego przeglądu kształcenia (wraz z oceną osiągnięcia efektów kształcenia) jest częsta korekta planu studiów (w tym aktualizacja treści programowych, literaturowych) dla kolejnych cykli.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego posiadają swoich przedstawicieli w Wydziałowej Komisji ds. Studenckich i Jakości Kształcenia, którzy biorą udział w posiedzeniach i są pełnoprawnymi członkami ww. Komisji. Samorząd Studencki wyraża opinie na temat programu kształcenia. Przedstawiciele studentów są aktywni przy analizowaniu programu studiów, mają możliwości zgłaszania uwag dotyczących programu studiów oraz nauczycieli akademickich do władz Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Studenckich i Jakości Kształcenia. Wnioski przynoszą efekt realnych zmian.

Propozycja oceny st. spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Politykę jakości realizowaną w ramach funkcjonowania kierunku pedagogika można ocenić jako wyróżniającą ze względu na jej umiejętne projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, które zapewniają jej skuteczność. Wszystkie działania obok bieżących regulacji Senatu UKW, były podstawą wprowadzania zmian w realizacji programu kształcenia na potwierdzanie jakości realizowanych efektów kształcenia.

Jednostka posiada procedury i narzędzia mające na celu zaangażowanie studentów w projektowanie, zatwierdzanie i okresowe monitorowanie programów studiów. Studenci zaangażowani są w prace Wydziałowej Komisji ds. Studenckich i Jakości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Dbłość o wewnętrzną jakość kształcenia – jest jednym z zadań wynikających z funkcjonowania Rad Programowych kierunku, monitorowanie sposobów realizacji i osiągania efektów kształcenia:

- prowadzone są ewaluacje – ankiety ewaluacyjne. Oprócz tego pracownicy zachęceni są do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej w ramach prowadzonych przedmiotów – opracowane są w jednostkach arkusze ewaluacji dotyczące przedmiotów;
- dla doktorantów prowadzony jest przedmiot „*dydaktyka szkoły wyższej*”, w którym mogą uczestniczyć młodzi pracownicy nauki. Pod kierunkiem zostały opracowane narzędzia do ewaluacji, np. oceny aktywności studenta, oceny pracy projektowej, pracy zespołowej, kryteria oceny wypowiedzi ustnej, kryteria oceny portfolio. Jakość kształcenia jest podnoszona poprzez doskonalenie warsztatu pracy akademickiej: poszukiwanie i popularyzację metod i narzędzi akademickiego kształcenia;
- rozwijanie kompetencji badawczych studentów poprzez udział w projektach badawczych (WAKA, udział w projekcie Akademickie Centrum Kreatywności, Nowoczesny Uniwersytet; efektem tych prac są karty aplikacji produktów przygotowanych przez zespoły studentów i nauczycieli);
- działalność Laboratorium Zmiany Edukacyjnej - Centrum Badań nad Uczeniem się i Rozwojem. Jest to jednostka utworzona w strukturze IP przy Katedrze Dydaktyki i studiów nad Kulturą Edukacji. Laboratorium prowadzi już badania rozwojowe i wdrożeniowe. Posiada własną metodologię badań, związaną ze specyficznym podejściem CHAT (Cultural Historical Activity Theory, the Developmental Work Research Methodology), realizuje zadania badawczo-rozwojowe, posiada logo, które jest upublicznione w przestrzeni ISCAR (International Society for Cultural Historical Activity Research). Od 2016 roku zespół badawczy Laboratorium: zrealizował 2 projekty badawcze, 2 kolejne są w trakcie realizacji, był organizatorem 4 konferencji, w tym 2 międzynarodowych, prowadzi regularne badania z nauczycielami interwencionistami rekrutowanymi do pracy badawczej;
- projektowanie nowego Laboratorium Rozwijania Kreatywności jako przestrzeni badań nad audiacją (pod kierunkiem jednego z profesorów). Jest to jedyna jednostką skupiająca specjalistów badaczy w tym zakresie prowadzących jednocześnie kształcenie nauczycieli wczesnej edukacji;

- generowanie i testowanie rozwiązań naukowo-dydaktycznych związanych z kierunkiem „pedagogika”. Warto podkreślić osiągnięcia zespołu pod kierunkiem jednej Pani Profesor nad opracowaniem, testowaniem i upowszechnianiem innowacyjnego modelu pracy nauczyciela/studenta z uczniem w oparciu o koncepcję L. Wygotskiego noszącego nazwę Akademickie Centrum Kreatywności; testowanie narzędzia SMALSI i SOI-LA oraz narzędzia badawczego Handbook of Individualized Strategies for Classroom Discipline; w ramach współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych pracownicy wzięli udział w ewaluacji narzędzi TUNSS i TPR, które wykorzystano w diagnozie potencjału dziecka (umowa o prowadzeniu badań i testowaniu narzędzia dr A. Mroczkowski i mgr G. Siadak, do lipca 2015r.). Za wprowadzenie nowatorskich badań wdrożeniowych związanych z tworzeniem nowych kontekstów dla edukacji jedna Pani Profesor otrzymała Nagrodę MNiSW (2016 r.); rozwijanie audiacyjnego modelu edukacji muzycznej, w tym opracowania sprawdzianu Różnicowania konstrukcji tonalnych, który jest podstawą aktualnie prowadzonych z udziałem studentów; opracowanie z udziałem studenta (seminarium dyplomowe i magisterskie oraz testowanie narzędzia (w badaniach ewaluacyjnych pod kierunkiem Profesora) *Sprawdzian umiejętności muzycznych w zakresie słuchania muzyki* [SUMs], zakończonych zgłoszeniem aplikacji na poziomie krajowym (2017-2018);
- bardzo wysoka aktywność obu Rad Programowych kierunku, która wyróżnia Uczelnię, przede wszystkim poprzez:
 - ✓ współpracę i wymianę doświadczeń przewodniczących Rad Programowych w Instytucie;
 - ✓ wspieranie działań na rzecz jakości dyplomowania, np. promocja najlepszych prac licencjackich, magisterskich obejmuje nie tylko publikacje w czasopiśmie uczelnianym, ale i zewnętrznych, z listy B i C. Jeśli chodzi o konkursy zewnętrzne na prace magisterskie z „pedagogiki” można wskazać na sukcesy magistrantów (w ostatnich trzech latach aż trzy magistrantki z seminarium na specjalności logopedia zdobyły nagrody w ogólnopolskim Konkursie PFRON "Otwarte Drzwi" na najlepsze prace poświęcone problematyce niepełnosprawności: dwie I miejsce w Polsce;
 - ✓ umocowanie w Instytutowych Zasadach Dyplomowania możliwości przygotowania pracy magisterskiej jako publikacji punktowanej pow. 10 pkt. Przewodniczący Rad Programowych wspierają wspólne działania na rzecz podnoszenia jakości ruchu naukowego studentów;
 - ✓ analizę głównych tendencji rozwoju kształcenia na kierunku (dyskusja na Radzie Instytutu – ostatnia 4.06.2019);
 - ✓ analizę wdrożeń produktów naukowo-dydaktycznych z udziałem interesariuszy zewnętrznych – Wdrożenia dokumentuje 7 KART APLIKACJI;
 - ✓ wsparcie dla przygotowania projektu studiów na module specjalizacyjnym Pedagogika wczesnoszkolna z j. angielskim (jako kierunku przygotowującego kandydata na studia drugiego stopnia);
 - ✓ konstruowanie warunków testowania rozwiązań w zakresie wczesnej edukacji w oparciu o: Nauczanie rozwijające Lwa Wygotskiego i Audiacyjnego modelu edukacji muzycznej dziecka E.E. Gordona. Jest to JEDYNY akademicki ośrodek w Polsce, który wyróżnia się wieloletnim dorobkiem;
 - ✓ Przewodniczący Rad Programowych na kierunku „pedagogika” wspierają wspólne działania na rzecz pozyskania nowych partnerów interesariuszy (przykład: Centrum Nauki KOPERNIK w Warszawie - przygotowywana umowa, 06.2019). Wnioski nad pozyskaniem podobnych partnerów środowisk przewodniczący Rad Programowych dyskutowali na ostatniej na Radzie Instytutu w dniu 4.06.2019;

- ✓ wspieranie działań na rzecz udziału interesariuszy w prowadzeniu zajęć dla studentów (specj. Edukacja obywatelska i bezpieczeństwo; specj. Opieka i wychowanie....), np. WYKŁADY JUBILEUSZOWE z przedstawicielami Samorządu Miasta Chojnice, Komendą Policji w Bydgoszczy, itd.

Zalecenia

Brak.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Na ocenianym kierunku studiów jako ocena poprzedzająca bieżącą wizytację, była ocena instytucjonalna w 2012 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale Nr 344/2012 z dn. 6 września 2012 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy wydało ocenę pozytywną.

**Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej
Profil praktyczny**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.