



w sprawie oceny programowej na kierunku grafika prowadzonym w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku grafika prowadzonym w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku grafika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, a także kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1:

1. podjąć ustawiczną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi przy doskonaleniu koncepcji kształcenia i określaniu programu studiów z zachowaniem odpowiednich systemowych procedur potwierdzających tę współpracę;
2. uchwalić kierunkowe efekty uczenia się przez Senat Uczelni;
3. w wykazie efektów kierunkowych uaktualnić terminologię zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn.



zm.) wprowadzając określenie „dziedzina sztuki” zamiast „obszar sztuki”, oraz wprowadzając określenie „efekty uczenia się” zamiast „efekty kształcenia”;

4. efekty uczenia się dla zajęć, będące kopią efektów kierunkowych, sformułować zgodnie ze specyfiką danych zajęć;

w odniesieniu do kryterium 2:

1. uchwalić przez Senat Uczelni program studiów dla prowadzonego kierunku studiów;
2. określić treści programowe dla zajęć w sposób kompleksowy i adekwatny do zakładanych efektów uczenia się, bowiem opisy treści programowych niektórych przedmiotów są lakoniczne, niekiedy określone jednym zdaniem;
3. ustalić programy praktyk, odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, z uwzględnieniem treści programowych i efektów uczenia się w pełni odpowiadających realiom zawodowego rynku pracy w zakresie projektowania graficznego;
4. zapewnić warunki właściwej realizacji praktyk poprzez podjęcie ustawicznej współpracy z podmiotami prowadzącymi profesjonalną działalność w zakresie grafiki projektowej. Przedsiębiorstwa, w których studenci dotychczas odbywali praktyki zawodowe nie prowadziły działalności w zakresie grafiki przez co nie zapewniały właściwego nadzoru nad realizacją efektów uczenia się, współpracy ze specjalistami w zakresie projektowania graficznego, a także infrastruktury i wyposażenia zgodnego z potrzebami zawodu grafika.

w odniesieniu do kryterium 3:

1. zapewnić uwzględnienie sprawdzenia uzdolnień artystycznych kandydatów w procesie rekrutacji na studia;
2. dostosować procedurę uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni do obowiązujących regulacji prawnych;

w odniesieniu do kryterium 6:

1. zapewnić udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów, jego realizacji oraz w sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów;
2. wdrożyć narzędzie służące uzyskaniu informacji zwrotnych od pracodawców w zakresie oceny kompetencji;

w odniesieniu do kryterium 7:

1. zapewnić studentom możliwości uczestnictwa w programie Erasmus+;
2. zwiększyć ofertę lektoratów oraz liczbę ich godzin na studiach pierwszego stopnia, a także wprowadzić ofertę prowadzonych w językach obcych zajęć do wyboru, aby efekty uczenia się mogły być w pełni zrealizowane;
3. wprowadzić cykliczną ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w celu wykorzystania jej wyników do doskonalenia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku;



w odniesieniu do kryterium 10:

1. wprowadzić systematyczną ocenę programów studiów, opartą o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mającą na celu doskonalenie jakości kształcenia

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku grafika w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym
w dniu 23.07.2020
Krzysztof Diks



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: grafika

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła

Informatyki i Umiejętności w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: 24-25.01.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Alicja Snoch-Pawłowska, ekspert PKA,
 2. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA,
 3. Jerzy Springer, ekspert PKA ds. pracodawców,
 4. Bernadetta Bałekowska, ekspert PKA ds. studenckich,
 5. Barbara Jura, sekretarz zespołu oceniającego
- oraz stanowiska Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni i w swoich założeniach mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku nie zostały jednak określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Deklarowana przez Wydział współpraca z interesariuszami nie znajduje odzwierciedlenia w dokumentacji programowej kierunku. Wykaz efektów kierunkowych ocenianego kierunku nie posiada daty ustalenia przez Senat, a jego treść nie została dostosowana do terminologii ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Treść kierunkowych efektów uczenia się ocenianego kierunku jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty kierunkowe przedstawione zespołowi oceniającemu podczas wizytacji zostały sformułowane dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, zgodnie odpowiednio z poziomami 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jednak wśród odniesień efektów kierunkowych do charakterystyk drugiego stopnia PRK nie ma ani jednego odniesienia odpowiednio do symboli P6S_WK oraz P7S_WK oznaczających kategorię wiedzy oraz kategorię opisową – kontekst, uwarunkowania, skutki, podczas gdy treści efektów kierunkowych zawierają konteksty, chociażby odnoszące się do aspektów prawnych, marketingowych oraz finansowych.

Kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne, nie wszystkie jednak są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, a także ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej grafika projektanta, komunikującego się w języku obcym, posiadającego kompetencje społeczne właściwe dla kierunku. Odnosnie do praktyk, kierunkowe efekty uczenia się nie są możliwe do zrealizowania, ponieważ szczegółowe programy praktyk nie opowiadają realiom zawodowego rynku pracy w zakresie projektowania graficznego oraz nie zapewniają właściwych warunków ich realizacji.

Kierunkowe wykazy efektów uczenia się, załączone przez Uczelnię do odpowiedzi na raport z wizytacji, zawierają brakujące odniesienia efektów kierunkowych do symboli P6S_WK oraz P7S_WK, należących do charakterystyk drugiego stopnia PRK. Jednakże w projekcie tym wśród efektów uczenia się dla kierunku grafika drugiego stopnia brak jest kierunkowego efektu uczenia się dotyczącego posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, który istniał poprzednio pod symbolem GK7_U14 i którego treść została zamieniona na inną. W dalszym ciągu kierunkowe efekty uczenia się nie zostały zatwierdzone przez Senat.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, niemniej jednak nie uwzględniają w pełni aktualnej wiedzy i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Nie zostały sformułowane w sposób kompleksowy a zarazem szczegółowy. Opisy treści programowych niektórych przedmiotów są lakoniczne, czasem określone jednym zdaniem, np. przedmiot *kreacja obrazu i dźwięku* (studia drugiego stopnia), treści programowe: zagadnienia związane z możliwościami kształtowania obrazu i dźwięku przy użyciu elektronicznych form realizacji; alternatywne formy prezentacji obrazu multimedialnego.

Uczelnia załącza do odpowiedzi na raport z wizytacji ten sam zbiór sylabusów, który zespół oceniający otrzymał podczas wizytacji. Sylabusy (z wyjątkiem jednego sylabusa języka angielskiego) mają taką samą treść i datę modyfikacji (29.01.2020) jak te, do których zespół oceniający zgłosił uwagi w raporcie z wizytacji.

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji deklaruje zamiar wprowadzenia od nowego roku akademickiego nowej wersji sylabusa. Wobec tej deklaracji tym bardziej zasadne jest utrzymanie zalecenia zespołu oceniającego, dotyczącego przeglądu programu kierunku i określenie treści programowych dla zajęć w sposób kompleksowy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Nie wszystkie metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Metody kształcenia określone w programie praktyk kierunku grafika drugiego stopnia nie są adekwatne do specyfiki praktyk i nie umożliwiają przygotowania do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Plany studiów, będące częścią programu studiów, nie zostały uchwalone przez Senat Uczelni, co jest wymogiem art. 28 ust. 1 pkt 11 oraz art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są zgodne z wymaganiami studiów o profilu praktycznym, natomiast programy określone dla praktyk zawierają elementy niezwiązane z praktykami zawodowymi, a efekty uczenia się praktyk są błędnie sformułowane. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady ujęte w Kierunkowym Regulaminie Praktyk Studenckich dla kierunku grafika pierwszego i drugiego stopnia, który został zaktualizowany po uwagach zespołu oceniającego. Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji przesłała poprawione wzory dokumentacji praktyk, w których wprowadzono odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się zastępując nimi nieaktualne odniesienia do symboli KRK z 2011 r. Zespół oceniający zwrócił uwagę, że dobór miejsc odbywania praktyk nie w każdym przypadku zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Brak również systematycznej oceny, dokonywanej z udziałem studentów, dotyczącej programu praktyk i ich realizacji, która pozwoliłaby na zdiagnozowanie np. wskazanego przez zespół oceniający braku pełnego osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na praktykach.

W programie praktyk zawodowych na kierunku grafika pierwszego stopnia wszystkie efekty uczenia się z kategorii kompetencji społecznych stanowią kopię treści efektów kierunkowych. Większość efektów uczenia się zawartych w programie praktyk zawodowych na kierunku grafika drugiego stopnia nie dotyczy bezpośrednio praktyki zawodowej, lecz np. wzorców artystycznych grafiki warsztatowej, umożliwiających stworzenie własnej złożonej koncepcji artystycznej. Natomiast wszystkie efekty z kategorii kompetencji społecznych, tak jak w programie praktyk pierwszego stopnia, stanowią kopię treści efektów kierunkowych. Metody kształcenia podane w sylabusie praktyk zawodowych na drugim stopniu, czyli „korekty indywidualne, wykłady i omawianie twórczości wybitnych artystów-grafików”, nie dotyczą praktyk zawodowych. Efekty uczenia się zakładane w programie praktyk wymagają uzupełnienia.

Uczelnia do odpowiedzi na raport z wizytacji załączyła te same sylabusy praktyk, które przedstawione zostały zespołowi oceniającemu podczas wizytacji i których treść została opisana powyżej.

Organizacja praktyk zawodowych i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów

uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Uczelnia w wyjaśnieniach zawartych w odpowiedzi na raport z wizytacji deklaruje zamiar rozpoznania rynku w celu pozyskania nowych podmiotów jako miejsca do przeprowadzenia praktyk studenckich. Stanowi to podstawę do możliwości wykazania i udokumentowania współpracy z podmiotami prowadzącymi profesjonalną działalność w zakresie grafiki projektowej niezbędnej do prawidłowej realizacji praktyk.

Zajęcia na kierunku grafika prowadzone są odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Organizacja procesu nauczania, w tym harmonogramy zajęć, zapewniają właściwe i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W procesie rekrutacji na studia na kierunku grafika nie przeprowadza się żadnego sprawdzianu ani egzaminu w zakresie sztuk plastycznych. Rekrutacja ma charakter formalny, bez weryfikacji umiejętności kierunkowych. Brak określenia umiejętności, jakie powinien posiadać kandydat na studia oraz brak sprawdzianu umiejętności lub udokumentowania tych umiejętności w formie portfolio budzi zastrzeżenia, ponieważ efekty uczenia się dla kierunku studiów prowadzonego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja sztuki muszą zostać osiągnięte odpowiednio na poziomie 6 i poziomie 7 PRK dla tej dziedziny. Obecne warunki rekrutacji – posiadanie świadectwa dojrzałości – w rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz dyplom ukończenia jakichkolwiek studiów pierwszego stopnia – w rekrutacji na studia drugiego stopnia, pozwalają na przyjmowanie wszystkich kandydatów.

Procedura uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni nie jest dostosowana do obowiązujących regulacji prawnych. Tym samym system weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia w pełni monitorowania postępów w uczeniu się oraz oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w odpowiedzi na raport deklaruje podjęcie kroków związanych ze zmianami w procesie rekrutacji, brakuje jednak potwierdzenia dokonanych zmian.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zespół oceniający w raporcie zalecił uczelni zatrudnienie lub powierzenie prowadzenia zajęć w pracowni rzeźby osobie z wykształceniem i dorobkiem w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Przedstawione w odpowiedzi Uczelni na raport z wizytacji informacje w zakresie polityki kadrowej pozwalają na stwierdzenie, iż Uczelnia zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Uczelnia uwzględnia także systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Powyższe pozwala na zmianę oceny kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz

edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Nie jest prowadzona regularna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację nie podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen nie są w pełni wykorzystywane w działaniach doskonalących. Brak stałego przeglądu współpracy wydziału z pracodawcami prowadzi do niewłaściwej realizacji efektów uczenia się, w tym niedostosowania umiejętności absolwentów kierunku grafika do oczekiwań rynku pracy. Ponadto należy wskazać na następujące braki:

- brak gremium doradczego w postaci np. Rady Pracodawców,
 - brak opracowanych wyników ankiet skierowanych do pracodawców,
 - brak działalności Biura Karier BAŻa,
 - brak sformalizowanej formuły włączenia pracodawców do systemu budowania jakości kształcenia np. przez włączenie w skład Wydziałowego Systemu ds. Jakości Kształcenia
- Istnieją natomiast rozwinięte kontakty leżące po stronie nieformalnej. Ilość oraz jakość relacji w postaci umów o współpracę nie budzi zasadniczych wątpliwości.

Uczelnia w odpowiedzi na raport, dołącza Uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosku do Senatu WSIU o powołanie Rady Pracodawców złożonej z przedstawicieli środowiska zewnętrznego w celu zapewnienia wpływu pracodawców na proces projektowania i realizacji programów studiów. Nie podaje jednak konkretnych działań naprawczych. Tym samym nie było możliwości podniesienia kryterium na spełnione.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Nie zostały w pełni stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, pomimo tego, że nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych. Jednostka nie stworzyła studentom możliwości uczestnictwa w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. Studenci w związku z niewielkim wymiarem godzinowym lektoratów z języka obcego nie są w pełni przygotowani do uczenia się w językach obcych. Nie jest wspierana międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, pomimo podpisanych przez Uczelnię umów o współpracy, a także w zbyt małym stopniu tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Umiędzynarodowienie kształcenia nie podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Uczelnia w odpowiedzi na raport i przedstawione zarzuty deklaruje wprowadzenie zmian dotyczących podniesienia stopnia umiędzynarodowienia. Nie podaje jednak szczegółowych, wprowadzonych działań naprawczych. Tym samym nie ma podstaw do podniesienia oceny kryterium.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uwzględniając odpowiedź Uczelni na przedstawione w raporcie z wizytacji zalecenia dotyczące: uzupełnienia informacji o studiach tak, aby obejmowały, co najmniej: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się w tym uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, jak również informacji o współpracy z monitorowaniem współpracy z pracodawcami dla kierunku grafika profil praktyczny, należy stwierdzić, że Uczelnia wdrożyła system naprawczy i zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte ogólne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Nie są jednak prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, w tym studentów, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku nie podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Uczelnia w odpowiedzi na raport odniosła się do przedstawionych w nim zarzutów deklarując, że podjęto działania naprawcze. Przedstawione materiały są jednak niewystarczające (bazują jedynie na deklaracji i braku konkretnych materiałów). Tym samym nie ma podstaw do podniesienia oceny spełnienia kryterium.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Podczas poprzedniej oceny programowej nie zostały sformułowane zalecenia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku grafika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, a także kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

5. Zalecenia o charakterze naprawczym

w odniesieniu do kryterium 1:

1. podjąć ustawiczną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi przy doskonaleniu koncepcji kształcenia i określaniu programu studiów z zachowaniem odpowiednich systemowych procedur potwierdzających tę współpracę;
2. uchwalić kierunkowe efekty uczenia się przez Senat Uczelni;
3. w wykazie efektów kierunkowych uaktualnić terminologię zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) wprowadzając określenie „dziedzina sztuki” zamiast „obszar sztuki”, oraz wprowadzając określenie „efekty uczenia się” zamiast „efekty kształcenia”;
4. efekty uczenia się dla zajęć, będące kopią efektów kierunkowych, sformułować zgodnie ze specyfiką danych zajęć;

w odniesieniu do kryterium 2:

1. uchwalić przez Senat Uczelni program studiów dla prowadzonego kierunku studiów;
2. określić treści programowe dla zajęć w sposób kompleksowy i adekwatny do zakładanych efektów uczenia się, bowiem opisy treści programowych niektórych przedmiotów są lakoniczne, niekiedy określone jednym zdaniem;
3. ustalić programy praktyk, odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, z uwzględnieniem treści programowych i efektów uczenia się w pełni odpowiadających realiom zawodowego rynku pracy w zakresie projektowania graficznego;
4. zapewnić warunki właściwej realizacji praktyk poprzez podjęcie ustawicznej współpracy z podmiotami prowadzącymi profesjonalną działalność w zakresie grafiki projektowej. Przedsiębiorstwa, w których studenci dotychczas odbywali praktyki zawodowe nie prowadziły działalności w zakresie grafiki przez co nie zapewniały właściwego nadzoru nad realizacją efektów uczenia się, współpracy ze specjalistami w zakresie projektowania graficznego, a także infrastruktury i wyposażenia zgodnego z potrzebami zawodu grafika.

w odniesieniu do kryterium 3:

1. zapewnić uwzględnienie sprawdzenia uzdolnień artystycznych kandydatów w procesie rekrutacji na studia;
2. dostosować procedurę uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni do obowiązujących regulacji prawnych;

w odniesieniu do kryterium 6:

1. zapewnić udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów, jego realizacji oraz w sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów;
2. wdrożyć narzędzie służące uzyskaniu informacji zwrotnych od pracodawców w zakresie oceny kompetencji;

w odniesieniu do kryterium 7:

1. zapewnić studentom możliwości uczestnictwa w programie Erasmus+;
2. zwiększyć ofertę lektoratów oraz liczbę ich godzin na studiach pierwszego stopnia, a także wprowadzić ofertę prowadzonych w językach obcych zajęć do wyboru, aby efekty uczenia się mogły być w pełni zrealizowane;
3. wprowadzić cykliczną ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w celu wykorzystania jej wyników do doskonalenia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku;

w odniesieniu do kryterium 10:

1. wprowadzić systematyczną ocenę programów studiów, opartą o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mającą na celu doskonalenie jakości kształcenia.