



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: filozofia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Uniwersytet Wrocławski

Data przeprowadzenia wizytacji: 3–4 marca 2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	25
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	29
5. Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Sikora, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Natasza Szutta – Ekspert PKA
2. dr Bogdan Dziobkowski – Ekspert PKA
3. Mateusz Kopaczyński – Ekspert ds. studenckich
4. Paweł Miry – Sekretarz ZO

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filozofia prowadzonym na Uniwersytecie Wrocławskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez PKA na rok akademicki 2019/2020.

Jest to kolejna ocena kierunku. Poprzednia wizytacja została przeprowadzona w dn. 13–14 kwietnia 2014 r. i zakończyła się uzyskaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 544/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 września 2014 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Wydziału. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji był zgodny z ustalonym harmonogramem, odbyły się wszystkie zaplanowane spotkania. Dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący zespołu oceniającego PKA oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów i 180 ECTS (I st.) 4 semestry i 120 ECTS (II st.)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Tylko na studiach II stopnia w ramach specjalności SRiDM 30h i 7 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Bez specjalności z wyjątkiem specjalności studia nad religiami i dialogiem międzyreligijnym na studiach II stopnia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat (I st.), magister (II st.)	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	88 (I st.) 24 (II st.)	54 (I st.) 16 (II st.)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2075 (I st.) 920-100 (II st.)	1180 (I st.) 644 (II st.)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 (I st.) 120 (II st.)	180 (I st.) 120 (II st.)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	180 (I st.) 120 (II st.)	180 (I st.) 120 (II st.)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 (I st.) 37-43 (II st.)	58 (studia I stopnia) 43 (II st.)

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia kierunku filozofia Uniwersytetu Wrocławskiego wpisują się w misję i strategię Uczelni oraz są zgodne z jej polityką jakości. W preambule Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego zapisano 1) „dążenie do poznawania prawdy, swobodna wymiana myśli oraz przekazywanie wiedzy w duchu poszanowania godności człowieka urzeczywistniają podstawowe wartości w życiu społecznym, a nauka i jej osiągnięcia są ważnym elementem rozwoju cywilizacji, przyczyniając się do tworzenia kultury i umacniania tożsamości kulturowej oraz rozwoju innowacyjności gospodarczej”; 2) „troska o zapewnienie badaniom naukowym i kształceniu akademickiemu najwyższej rangi oraz należytej im wolności”; 3) „przestrzeganie wzorów i zasad moralnych w życiu publicznym oraz tradycji i obyczajów akademickich”. Studia filozoficzne na UWr są zorientowane na realizację wszystkich tych ogólnouniwersyteckich celów. Są ukierunkowane na poznanie prawdy w duchu poszanowania godności i wolności człowieka, z dbałością o spełnianie najwyższych standardów prowadzenia działalności naukowej. Badania naukowe oraz edukacja w zakresie etyki wpływa na podnoszenie kondycji moralnej nie tylko środowiska akademickiego, lecz również całego społeczeństwa.

Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku są przypisane i mieszczą się w dyscyplinie filozofia. Profil absolwenta studiów I i II stopnia jest specyficzny dla studiów filozoficznych. Obejmuje wiedzę w (stosownie do poziomu studiów: I stopień – ogólną, II stopień – rozbudowaną i pogłębioną) w zakresie filozofii i jej subdyscyplin oraz umiejętności samodzielnej analizy, prezentacji i interpretacji tekstów filozoficznych. Wyjątek stanowi specjalność Studia nad religiami i dialogiem międzyreligijnym (SRiDM) na studiach II stopnia, która dalece wykracza poza filozofię. Z założenia ma charakter interdyscyplinarny, a w programie studiów jest wiele zajęć o charakterze nie stricte filozoficznym (m.in. socjologia religii, psychologia religii, religia i bezpieczeństwo publiczne, mediacje międzykulturowe, mediacje międzyreligijne, polityka antydyskryminacyjna i równościowa, historia religii). Jednak efekty uczenia się przypisane dla tych zajęć są głęboko powiązane z filozofią (np. „student ma wszechstronną wiedzę i dogłębne rozumienie roli refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury religijnej”, „student ma specjalistyczną wiedzę w zakresie standardów mediacyjnych w zakresie rozwiązywania konfliktów międzyreligijnych z uwzględnieniem roli filozofii w tym zakresie”).

Na studiach II stopnia obowiązują dwa programy nauczania. Jeden – nazwijmy go „ogólnofilozoficznym” (formalnie nie jest on przypisany do żadnej specjalizacji), drugi – nowopowstały – przypisany do specjalności SRiDM. To powoduje bałagan organizacyjny na studiach II stopnia ocenianego kierunku. ZO PKA rekomenduje, by to uporządkować, np. przez powołanie drugiej – ogólnofilozoficznej – specjalizacji lub jednolitego programu z dwiema równoległymi ścieżkami edukacyjnymi.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filozofia są powiązane z prowadzoną na UWr bogatą działalnością naukową, zarówno w zakresie filozofii, jak i innych dyscyplin studiowanych na specjalizacji SRiDM, udokumentowaną w postaci licznych publikacji naukowych, zrealizowanych projektów badawczych, których wyniki są regularnie upowszechniane w czasie różnych konferencji i seminariów naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego (nauczanie filozofii, poznanie różnych religii, dialog międzyreligijny), czego świadectwem są stałe kontakty z wrocławskimi szkołami oraz sposób wypracowania koncepcji nowouruchomionej specjalności na studiach II stopnia SRiDM. W procesie jej powoływania brali udział pracownicy Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego, organizacji pozarządowych (m.in. Towarzystwo im. Edyty Stein, Sekcja Polska Międzynarodowego Towarzystwa im. Bonhoeffera) oraz studenci wrocławskiej filozofii.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na profilu akademickim, zakładają wiedzę i umiejętności przygotowujące do prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Są także zgodne z odpowiednim poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na pierwszym stopniu student ocenianego kierunku m.in. „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu fakty, teorie i metody filozoficzne oraz zależności między nimi” (6 poziom PRK), na drugim m.in. „zna i rozumie w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie i metody filozoficzne oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami” (7 poziom PRK). Są także specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie filozofia. Absolwent studiów filozoficznych pierwszego stopnia na UW r m.in. „posiada zawansowaną wiedzę z zakresu filozofii i jej subdyscyplin”, „zna metody badawcze i strategie argumentacyjne”, „zna i potrafi stosować specjalistyczną terminologię filozoficzną”, „potrafi także interpretować źródłowe teksty filozoficzne.” Absolwent studiów filozoficznych II stopnia na UW r „posiada poszerzoną i pogłębioną wiedzę filozoficzną, prowadzącą do specjalizacji w obrębie wybranych subdyscyplin”, „zna i rozumie zależności między filozofią i innymi naukami na poziomie, który umożliwia prowadzenie interdyscyplinarnych badań”, „analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy, ustala zależności logiczne”.

Efekty uczenia się założone dla kierunku filozofia uwzględniają także kompetencje badawcze oraz komunikowanie się w języku obcym (m.in. potrafi stosować specjalistyczną terminologię filozoficzną w języku polskim i wybranym obcym języku nowożytnym, samodzielnie tłumaczy z języka polskiego na wybrany język obcy własne teksty filozoficzne), na odpowiednim poziomie (I stopień – poziom B2, II stopień – B2+).

Efektów uczenia się zasadniczo są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały oraz pozwalający na sformułowanie efektywnego systemu ich weryfikacji. Można jednak wskazać takie efekty, które generują pewne problemy. Na przykład efekt „potrafi formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy filozoficzne” jest sformułowany na wyrost, szczególnie że jest przypisany do studiów I stopnia. Sama idea rozwiązywalności złożonych i nietypowych problemów filozoficznych jest dość kontrowersyjna w sytuacji, gdy wiele proponowanych rozwiązań funkcjonuje obok siebie na rynku filozoficznych idei. Lepiej byłoby sformułować ów efekt uczenia się nieco skromniej, np. „potrafi zaproponować rozwiązanie złożonego i nietypowego problemu filozoficznego oraz podać argumenty na rzecz jego obrony”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinie filozofia, poza specjalnością SRiDM, która z założenia ma charakter interdyscyplinarny, jednak efekty uczenia się przypisane do realizowanych zajęć na tej specjalizacji są głęboko powiązane z filozofią. Koncepcja i cele kształcenia są nadto powiązane z działalnością naukowo-badawczą prowadzoną w Uczelni. Sposób ich wypracowywania potwierdza zacieśniającą się współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Powstanie nowej specjalizacji na studiach II stopnia jest odpowiedzią m.in. na konsultacje społeczne z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku oraz profilem ogólnoakademickim. Są także zgodne z odpowiednim poziomem PRK (6 – studia I stopnia i 7 – studia II stopnia) oraz specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie filozofia, do której jest przypisany oceniany kierunek.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane w trakcie procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się. ZO PKA nie znajduje jednak potwierdzeń możliwości osiągnięcia niektórych z nich (jak np. „organizuje pracę zespołu, współdziała w nim i sprawnie nim kieruje”, „organizuje proces uczenia się innych osób”, „efektywnie dostosowuje i modyfikuje wiedzę i umiejętności do potrzeb zawodowych i społecznych”) ani ich weryfikacji w programach studiów, sylabusach zajęć oraz pracach etapowych, szczególnie gdy weźmie się pod uwagę, że każdy (a nie jedynie wybrany – najlepszy) absolwent studiów filozoficznych na UW r powinien w/w efekty osiągnąć.

Choć program specjalizacji SRiDM (studia II stopnia) dalece wykracza poza dyscyplinę, do której jest przypisany kierunek, to pozwala na uzyskanie założonych efektów uczenia się o charakterze interdyscyplinarnym („zna i rozumie zależności między filozofią i innymi naukami na poziomie umożliwiającym interdyscyplinarną i multidyscyplinarną pracę ze specjalistami innych dziedzin”, „ma specjalistyczną wiedzę z wybranego zakresu wiedzy objętej programem studiów”, „diagnozuje podstawowe problemy współczesnej kultury i cywilizacji: ich kontekst, uwarunkowania i skutki na przykładzie zjawisk z zakresu studiowanych dyscyplin”). Nadto treści programowe z obszaru innych dyscyplin są tak zaprojektowane, by realizowały efekty uczenia się specyficzne dla dyscypliny filozofia (m.in. „student twórczo wykorzystuje wiedzę filozoficzną i metodologiczną w formułowaniu hipotez i konstruowaniu krytycznych argumentacji”, „student stawia i bada hipotezy dotyczące normatywnego ugruntowania różnych instytucji społecznych”).

Treści programowe na I stopniu studiów filozoficznych UWr są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie filozofia, do których jest przyporządkowany kierunek. Podstawowe treści programowe są realizowane na zajęciach obowiązkowych. Odnoszą się one do efektów uczenia się obejmujących kanon wiedzy (obejmujący wiedzę z zakresu podstawowych subdyscyplin filozoficznych) i umiejętności filozoficznych oraz kompetencji społecznych powiązanych z dyscypliną filozofia. Treści przedmiotowe do wyboru są realizowane w ramach wybieralnych przedmiotów, uporządkowanych historycznie (m.in. z zakresu filozofii starożytnej, średniowiecznej, renesansu) lub systematycznie (m.in. z zakresu etyki, estetyki, filozofii nauki). Studenci uzyskują podstawową i zaawansowaną wiedzę z obszaru filozofii i jej głównych subdyscyplin. Analiza sylabusów zajęć pozwala na wniosek, że na studiach I stopnia dominuje porządkowanie treści przedmiotowych wg podejścia historycznego, zarówno w trakcie realizacji przedmiotów historycznych, jak i systematycznych (m.in. estetyka, etyka, filozofia społeczna). Wyróżniającym rysem kierunku filozofia na UWr jest też wyraźna koncentracja na filozofii kontynentalnej. Treści przedmiotowe na tym poziomie studiów są kompleksowo i specyficznie ujęte i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, zakładanych dla studiów I stopnia na ocenianym kierunku.

Na studiach II stopnia realizowane treści programowe różnią się w zależności od dwóch obowiązujących programów studiów: „ogólnofilozoficznego” i specjalności SRiDM. Studenci realizujący program ogólnofilozoficzny obok treści przedmiotowych z zakresu takich przedmiotów jak główne zagadnienia z ontologii, epistemologii, etyki, estetyki przyswajają także treści przedmiotowe z zakresu m.in. filozofii historii, filozofii przyrody, filozofii ekonomii, z którymi nie spotkali się na studiach I stopnia. Analiza sylabusów zajęć pozwala na wniosek, że treści przedmiotowe na niektórych zajęciach pokrywają się w bardzo dużym stopniu z treściami programowymi realizowanymi na analogicznych zajęciach na studiach I stopnia (sylabusy zajęć z ontologii, epistemologii, są takie same dla obu poziomów studiów – te same zagadnienia oraz literatura). W przypadku głównych zagadnień z etyki, treści programowe z poziomu II stopnia całkowicie pokrywają się z treściami programowymi na I stopniu, na którym realizuje się ich znacznie więcej niż na studiach II stopnia. Rodzi się zatem wątpliwość, czy wobec tego studenci studiów II stopnia są w stanie w trakcie tych przedmiotów realizować efekty kształcenia określone dla tego poziomu studiów („ma pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę szczegółową w zakresie podstawowych subdyscyplin filozoficznych: logiki, ontologii, epistemologii, etyki). Ponadto treści programowe na studiach II stopnia na tej specjalności nie zapewniają uzyskania pogłębionej wiedzy z zakresu logiki. W programie studiów brakuje regularnych zajęć z logiki. Studenci co prawda mogą wybrać przedmiot z listy kilkudziesięciu przedmiotów do wyboru, które obejmują treści programowe z logiki, jednak biorąc pod uwagę, że liczba studentów jest niewielka, a możliwości uruchamiania zajęć do wyboru są ograniczone, może się zdarzyć, że w całym toku studiów studenci nie zetkną się z treściami programowymi z zakresu logiki. Należy dodać, że na studia II stopnia mogą rekrutować się absolwenci studiów niefilozoficznych. ZO PKA rekomenduje dokładną analizę treści programowych i literatury ujętej w sylabusach oraz dostosowanie treści programowych do zakładanych efektów uczenia się właściwych dla II stopnia studiów.

W przypadku drugiej specjalności SRiDM w programie studiów znajdują się obowiązkowe zajęcia obejmujące treści programowe z zakresu semiotyki logicznej i teorii argumentacji, zatem wspomniany wyżej efekt uczenia się może bez problemu zostać osiągnięty. Treści programowe na tej specjalności są pogłębione i wąsko ukierunkowane (m.in. epistemologia religii, ontologia religii, etyka i religia),

stosownie do koncepcji i celu kształcenia. Kompleksowo i specyficznie zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się założonych dla II stopnia studiów.

Treści programowe na obu poziomach studiów są zgodne z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. Pracownicy dydaktyczni mają bogaty i udokumentowany dorobek w zakresie wykładanych treści programowych.

Studia filozoficzne I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na UW r są rozplanowane na 3 lata, tj. 6 semestrów, w trakcie których student studiów stacjonarnych otrzymuje 2075h dydaktycznego wsparcia oszacowanych na 180 punktów ECTS, z czego 58 punktów ECTS realizuje na zajęciach do wyboru (powyżej wymaganych 30% ECTS). Student studiów niestacjonarnych 1180h (180 ECTS), tj. 57% godzin dydaktycznego w stosunku do studiów stacjonarnych.

Studia filozoficzne II stopnia na UW r trwają 2 lata, tj. 4 semestry, w trakcie których studenci realizujący „ogólnofilozoficzny” program studiów stacjonarnych otrzymują 920h wsparcia dydaktycznego (120 ECTS), a na specjalności SRiDM 1000h (120 ECTS), natomiast student studiów niestacjonarnych 644h (120 ECTS), z czego 43 ECTS realizuje w ramach przedmiotów do wyboru (ponad wymagane 30%). Jedynie na studiach II stopnia na specjalności SRiDM są przewidziane praktyki w wymiarze 30h oszacowanych na 7 ECTS.

Wszystkie zajęcia w planach studiów na wszystkich poziomach i we wszystkich trybach są realizowane w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi. Czas trwania studiów, nakład pracy oszacowany w punktach ECTS konieczny do ukończenia studiów jest prawidłowy.

Na studiach I stopnia (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) w pierwszym semestrze studenci są na różnych zajęciach wprowadzani w problematykę filozoficzną (m.in. wstęp do filozofii, propedeutyka filozofii, metodyka pracy filozoficznej), w programie studiów są wyłącznie wykłady i ćwiczenia obligatoryjne. Od drugiego semestru, poza wykładami kursorycznymi obejmującymi treści programowe z najważniejszych subdyscyplin filozoficznych, studenci wybierają z dużej palety zajęć wykłady monograficzne, obejmujące treści programowe dotyczące węższych zagadnień z obszaru filozofii. Od V semestru studenci pracują na seminariach licencjackich. Ponad 50% zajęć stanowią zajęcia aktywizujące studentów. Na studiach II stopnia studenci (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) od początku są wprowadzani w prace badawcze głównie w trakcie seminariów dyplomowych, poszerzają swoją wiedzę i umiejętności na wykładach i konwersatoriach oraz translatoriach. Zajęcia aktywizujące studentów stanowią ponad 50% wszystkich zajęć ujętych w programie studiów. Sekwencje zajęć oraz dobór form zajęć na ocenianym kierunku we wszystkich trybach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

We wszystkich obowiązujących planach studiów (I i II stopień, różne programy i formy studiów) jest bardzo dużo zajęć do wyboru (m.in. I stopień: przedmiot do wyboru – estetyka; etyka; filozofia społeczna itd.; II stopień – przedmiot do wyboru; wykład monograficzny do wyboru) i stanowią one wymagane 30% ECTS. Wprawdzie Instytut oferuje bardzo długą listę wykładów i konwersatoriów, z której mogą być wybierane zajęcia, jednak ten wybór z punktu widzenia studenta może okazać się pozorny, ze względu na niewielką liczbę studentów i limity ograniczające liczbę uruchamianych zajęć. Aktualny plan zajęć potwierdza, że jest uruchomiony tylko jeden wykład w określonej kategorii np. „przedmiot do wyboru – xxx” czy „wykład monograficzny”. Relacje studentów potwierdzają tę pozorność wyboru. Studenci faktycznie są zmuszeni do uczęszczania na konkretne zajęcia, które zostały wybrane przez większość studentów, co nie zapewnia możliwości elastycznego kształtowania ścieżki uczenia się studenta ocenianego kierunku.

Plan studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia, które są bezpośrednio powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukowo-badawczą w dyscyplinie, do której został przyporządkowany oceniany kierunek. Obejmuje także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Na studiach I stopnia studiów stacjonarnych studenci obowiązkowo realizują 180h zajęć z obcego języka nowożytnego; niestacjonarnych 120h, oprócz tego w planie studiów jest translatorium z języka nowożytnego: studia stacjonarne – 30h, niestacjonarne – 15h. W planie studiów stacjonarnych II stopnia w obu jest 60h lektoratów z języka obcego nowożytnego, a niestacjonarnych 40h. Na ogólnofilozoficznej specjalności jest translatorium z filozofii najnowszej w wymiarze 30h (niestacjonarnych 16h), natomiast na specjalności SRiDM translatorium z filozofii kultury lub filozofii religii (do wyboru) w wymiarze 20h. Student dodatkowo może jeszcze uczestniczyć w zajęciach w języku obcym (wykłady i konwersatoria) w ramach przedmiotów do wyboru.

Filozofia jako dyscyplina jest przypisana do dziedziny nauk humanistycznych, w planie studiów przypisanych do tej dziedziny powinny (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) zostać ujęte zajęcia z zakresu nauk społecznych w wymiarze 5 ECTS. Na ocenianym kierunku na studiach I stopnia (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) plan studiów w ogóle nie przewiduje takich zajęć, podobnie jak program „ogólnofilozoficznych” studiów II stopnia. Jedynie na specjalności SRiDM ten wymóg jest spełniony z nadstatkiem. Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, dostosowane do kierunku i zakładanych efektów kształcenia. Część wykładów ma tradycyjną, podawczą formę, niektóre są dodatkowo uzupełniane prezentacjami multimedialnymi oraz różnymi formami aktywizacji studentów (np. pytaniami i zadaniami odwołującymi się do już pozyskanej wiedzy i umiejętności). Ponad połowa zaplanowanych zajęć ma charakter ćwiczeń i konwersatoriów, w trakcie których studenci czytają, analizują lektury, ćwiczą formułowanie filozoficznych argumentów, doskonają wybrany język starożytny i nowożytny. Ponieważ zajęcia są na ogół prowadzone w małych grupach, każdy student bierze w nich aktywny udział. Wykorzystywane metody dydaktyczne wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów. Pracownicy i studenci korzystają z nowoczesnych technologii w zdobywaniu wiedzy i do komunikacji. W trakcie seminariów naukowych (licencjackich i magisterskich), translatoriów oraz indywidualnej pracy z wybranym przez siebie opiekunem pracy dyplomowej, przygotowywanej w systemie tutoringowym, studenci ocenianego kierunku przygotowują się do podjęcia pracy naukowej w zakresie dyscypliny filozofia (studia I stopnia) lub prowadzą działalność naukową (studia II stopnia).

Metody nauczania obcego języka nowożytnego, wykorzystywane w trakcie lektoratów i translatoriów (m.in. nauka gramatyki, specjalistycznego słownictwa, konwersacji, translacji, dyskusji filozoficznych), pozwalają na uzyskanie wymaganych kompetencji językowych (I stopień – poziom B2, II stopień – B2+).

W uczelni nie ma sformalizowanych procedur dostosowywania metod kształcenia do potrzeb indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Wszelkie potrzeby są indywidualnie określone w porozumieniu z zainteresowanym studentem. Dyrekcja wychodzi naprzeciw oczekiwaniom szczególnie zdolnych studentów oraz tych, którzy mają kłopoty z przyswajaniem materiału i proponuje im zajęcia w systemie indywidualnym. Metody nauczania studentów niepełnosprawnych są na bieżąco wypracowywane, w zależności od indywidualnych

potrzeb i rodzaju dysfunkcji, we współpracy z Zespołem ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością, który zajmuje się m.in. adaptacją materiałów dydaktycznych, zapewnianiem sprzętu specjalistycznego, organizowaniem indywidualnych lektoratów z języka obcego z udziałem tłumacza języka migowego.

Praktyki zawodowe zostały uwzględnione jedynie w planie studiów specjalności SRiDM (II stopień). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć na ocenianym kierunku. Treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednak wymiar praktyki i przyporządkowana im liczba punktów ECTS budzą zastrzeżenia. W planie studiów zaplanowano 30 godzin praktyk, które oszacowano na 7 ECTS. To oznaczałoby, że student przygotowuje się ok. 160 godzin samodzielnie w domu do ich realizacji w miejscu odbywania praktyk. W sylabusie praktyk rozpisano, na czym to przygotowanie ma polegać (m.in. zapoznanie się z regulaminem pracy, regułami odbywania praktyk, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony danych osobowych, ochrony tajemnicy państwowej – 9h, oraz zapoznanie się z materiałami dotyczącymi przeprowadzenia praktyk 150h). Przynajmniej niektóre z tych zadań (np. zapoznanie się z materiałami dotyczącymi praktyk) są integralną częścią praktyk. Należy zatem włączyć je do godzin odbywania praktyk i adekwatnie do tego oszacować punkty ECTS.

Na ocenianym kierunku wypracowano procedurę weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się przypisanych praktykom. Student przedkłada stosowne zaświadczenie o odbytych praktykach opiekunowi praktyk. Zaświadczenie to jest jednak bardzo ogólne. Nie są prowadzone dzienniki praktyk, a zaproponowany sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwia skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Umowy o odbywaniu praktyk zawierane są wyłącznie indywidualnie przez studentów. Uczelnia nie zapewnia miejsca praktyk swoim studentom. Nie prowadzi także hospitacji w miejscach odbywania praktyk. Nie wprowadzono także procedur oceny efektów kształcenia, programu ani metod weryfikacji praktyk przez studentów.

Zajęcia na ocenianym kierunku są właściwie rozplanowane. Studenci mają jeden dzień wolny w tygodniu, który mogą wykorzystać wyłącznie na samodzielną naukę. Harmonogram zajęć jest zaplanowany zgodnie z zasadami higieny pracy. Studenci mają od 6 do 8 godzin zajęć jednego dnia. Zajęcia nie są blokowane. Studenci zwykle mają po dwie godziny z jednym prowadzącym. Wszystko to sprzyja efektywnemu wykorzystaniu zajęć i weryfikacji osiąganych efektów kształcenia oraz dostarczaniu studentom informacji zwrotnej. Nieco gorzej wygląda respektowanie zasad higieny pracy na studiach niestacjonarnych – zajęcia odbywają się co dwa tygodnie, co prawda nie występuje zjawisko nadmiernego kumulowania zajęć przez jednego prowadzącego, ale bywają zjazdy w trakcie których studenci mają zajęcia od godziny 8.00 – 19.00.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami kształcenia, są kompleksowe i specyficzne oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy w dyscyplinie filozofia, w której uczelnia prowadzi badania naukowe.

Harmonogram realizacji studiów, formy zajęć, liczba semestrów, godzin, oszacowanie nakładu pracy studentów w punktach ECTS (poza praktykami) jest prawidłowe i umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się – poza efektami dotyczącymi logiki na II stopniu studiów w przypadku programu „ogólnofilozoficznego”.

W harmonogramach realizacji programu studiów (poza specjalizacją SRiDM na studiach II stopnia) nie uwzględniono przedmiotów z dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze 5 ECTS. Nie jest też zapewniona możliwość realnego wyboru kursów, na których realizowana byłaby wymagana prawem liczba punktów ECTS. Powyższe dwa braki nie pozwalają ze względów formalno-prawnych uznać niniejszego kryterium za spełnione.

Metody kształcenia są zorientowane na motywowanie i aktywizowanie studentów do uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się. Umożliwiają przygotowanie się do prowadzenia działalności naukowej (I stopień) oraz prowadzenie badań pod kierunkiem opiekuna (II stopień).

W programie studiów uwzględniono praktyki zawodowe na specjalności SRiDM studiów II stopnia. Liczba punktów ECTS przypisana praktykom jest nieprawidłowa (30h – 7 ECTS). Zasady dokumentowania przebiegu praktyk nie umożliwiają weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się. Uczelnia nie hospituje praktyk. Brakuje procedur oceny programu, efektów uczenia się i metod weryfikacji praktyk przez studentów.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu pracy przeznaczonego na uczenie się oraz ocenę i weryfikację efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

1. Wprowadzenie do programu studiów na każdym poziomie (I i II stopień) i trybie (stacjonarne i niestacjonarne) zajęć z obszaru nauk społecznych w wymaganym wymiarze 5 punktów ECTS.
2. Uruchamianie w każdym roku akademickim co najmniej dwóch równoległych zajęć do wyboru z określonej kategorii kursów, by student mógł faktycznie dokonać wyboru kursów, w ramach których realizowana będzie wymagana prawem liczba punktów ECTS.
3. Adekwatne oszacowanie wymiaru praktyk (godzin i punktów ECTS). Opracowanie sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, tak by umożliwić skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Wypracowanie zasad oceny kompetencji opiekunów praktyk, hospitacji praktyk w miejscu ich odbywania oraz procedurę oceny programu praktyk, efektów uczenia się i metod weryfikacji przez studentów.
4. Wprowadzenie na II stopniu studiów w programie „ogólnofilozoficznym” obowiązkowego przedmiotu z logiki, umożliwiającego osiągnięcie efektów uczenia się w tym zakresie.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku są przejrzyste i selektywne. Na studia pierwszego stopnia obowiązuje ranking punktowy. Punkty są uzyskiwane za wyniki matury z języka polskiego, filozofii, języka obcego oraz wybranego przedmiotu. Rozszerzenia są liczone podwójnie (nowa matura). Absolwenci z tzw. starą maturą wskazują dwa dowolne przedmioty. Poza systemem punktowym są przyjmowani laureaci olimpiad przedmiotowych (wynik olimpiady w roku rekrutacji). Na studia II stopnia obowiązuje konkurs ocen z dyplomu. Obcokrajowcy są przyjmowani przez Dział Nauczania na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej przez pracownika naukowo-dydaktycznego kierunku – oceniane są zainteresowania filozoficzne i znajomość języka polskiego. Takie zasady procedury rekrutacyjnej są bezstronne i zapewniają równe traktowanie kandydatów na studia filozoficzne.

Uniwersytet Wrocławski sformułował warunki i procedury (Uchwała nr 46/2015 Senatu UWr z dnia 25 marca 2015 r.), które zapewniają możliwość identyfikacji i oceny efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów, jednak jak dotąd żadna osoba nie ubiegała się o wszczęcie takiej procedury na ocenianym kierunku.

W przypadku osób, które studiowały poza Uniwersytetem Wrocławskim Dziekan indywidualnie, po analizie treści programowych oraz zgodności punktów ECTS, ustala różnice programowe i potwierdza uzyskane w innej uczelni efekty uczenia oraz oceny. W taki sposób są uznawane m.in. efekty kształcenia uzyskane w ramach programów MOST, ERASMUS+ oraz studiach uczelniach w ramach różnych bilateralnych umów.

Zasady i procedury dyplomowania na ocenianym kierunku są trafne i specyficzne dla dyscypliny filozofia. Student przygotowuje pracę dyplomową (licencjacką – studia I stopnia; magisterską – studia II stopnia) pod kierunkiem wybranego promotora. Temat pracy musi być zatwierdzony przez Radę Instytutu Filozofii. Przed egzaminem licencjackim praca jest poddawana sprawdzeniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia przez dyplomanta dokonuje się 1) w trakcie egzaminów i zaliczeń (średnia uzyskanych ocen stanowi największy procent oceny końcowej na dyplomie); 2) w recenzji pracy dyplomowej; 3) w trakcie egzaminu dyplomowego. Taka procedura zapewnia potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność i rzetelność oceny. Pracownicy kierunku są zobowiązani do przekazywania studentom informacji zwrotnych dotyczących stopnia osiągania przez nich efektów uczenia się, zarówno w trakcie cyklu dydaktycznego, jak i na jego zakończenie.

Metody weryfikacji i oceny są różnorodne oraz dostosowane do dyscypliny (m.in. egzaminy, kolokwia, prace pisemne, prezentacje, projekty), zapewniają skuteczną weryfikację efektów uczenia się. Praca na seminarium licencjackim i magisterskim oraz indywidualne konsultacje z opiekunem, których efektem jest przygotowana praca dyplomowa, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do rozpoczęcia prowadzenia działalności naukowej (I stopień) oraz wiedzę i umiejętności konieczne do jej prowadzenia (II stopień). Kolokwia gramatyczne, prezentacje, konwersacje, tłumaczenia itd. umożliwią sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie (I stopień – B2; II stopień B2+).

Dowody osiągania efektów uczenia – prace etapowe i dyplomowe wykazują, że studenci na ocenianym kierunku faktycznie osiągają założone efekty uczenia się. Rodzaj, forma (kolokwia, prezentacje, eseje, rozprawy), problematyka prac etapowych (m.in. filozofia niemiecka, filozofia S. Freuda, filozofia nowożytna, filozofia starożytna) i egzaminacyjnych oraz stawiane im wymagania (m.in. wiedza z zakresu filozofii, umiejętność analizy wybranego fragmentu tekstu, umiejętność rekonstrukcji argumentacji różnych filozofów, formułowania swoich argumentów) – poświadczają dostosowanie wymagań do poziomu, profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której jest przypisany kierunek.

Jakość przygotowywanych prac dyplomowych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń, a część z nich jest bardzo dobra. Widać wyraźną różnicę pomiędzy pracami licencjackimi i magisterskimi, co świadczy o progresie wiedzy i umiejętności studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia na studia filozoficzne na UW r są przejrzyste, umożliwiają wybranie kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Kryteria rekrutacji charakteryzują się bezstronnością, która zapewnia równe społeczne szanse w podejmowaniu studiów. Zasady potwierdzania efektów uczenia się na innych uczelniach oraz poza uczelnia zapewniają ich identyfikację oraz ocenę. Procedury dyplomowania na ocenianym kierunku są trafne i specyficzne dla dyscypliny filozofia.

System weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwia monitorowanie i ocenę procesu uczenia się oraz osiąganie jego zakładanych efektów. Metody weryfikacji przyjęte przez pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku są różnorodne, specyficzne i pozwalają na weryfikację i ocenę stopnia osiągniętych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej (I stopień) oraz jej prowadzenie (II stopień). Dają także możliwość sprawdzenia poziomu opanowania języka obcego stosownie do poziomu studiów (I–B2, II – B2+).

Prace etapowe oraz dyplomowe potwierdzają osiąganie zakładanych efektów uczenia się przez studentów filozofii UW r. Ich rodzaj, forma i tematyka są adekwatne do profilu oraz dyscypliny, do której jest przypisany oceniany kierunek.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku przyporządkowane do dyscypliny filozofia prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni w Instytucie Filozofii, wspomagani w niewielkim stopniu przez pracowników innych jednostek UWr (zwłaszcza Katedrę Logiki i Metodologii Nauk). Kadra IF liczy 35 osób (stan na koniec 2019 r.), z czego 7 osób ma tytuł profesora, 15 stopień doktora habilitowanego a 13 – doktora. Pensum dydaktycznej jest określone na górnym poziomie wskazanym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W bieżącym roku akademickim na ocenianym kierunku studiuje 193 studentów (123 na studiach stacjonarnych i 70 na studiach niestacjonarnych). Liczba studentów przypadających na nauczyciela akademickiego wynosi ok. 5,5. Zapewnia to właściwą realizację procesu kształcenia.

Nauczyciele akademicy (zatrudnienie na stanowiskach badawcza-dydaktycznych) prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku mają aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie filozofia (poza zajęciami z socjologii religii na specjalności SRDM, które prowadzi osoba z dorobkiem w dyscyplinie nauki socjologiczne). Ponadto część kadry posiada kwalifikacje (potwierdzone stopniami lub tytułem naukowym) lub dorobek naukowy w innych dyscyplinach, w tym nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, nauki o polityce i administracji czy nauki teologiczne. Kadra publikuje wyniki swoich badań w czasopismach naukowych z listy MNiSW oraz w monografiach (w tym z poziomu II: Brill, Routledge) i stale podnosi kompetencje naukowe (o czym świadczy liczba awansów naukowych w ostatnich latach). Badania prowadzone w IF obejmują wszystkie subdyscypliny filozofii.

Nauczyciele akademicy mają też duże doświadczenie dydaktyczne. Zdecydowana większość z nich od wielu lat prowadzi zajęcia na kierunku filozofia.

Kompetencje naukowe i dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Kryteria obsady zajęć są klarowne i opierają się przede wszystkim na kwalifikacjach naukowych pracowników oraz ich aktualnych zainteresowaniach badawczych.

Procedury zatrudnienia są dobrze skonstruowane i transparentne. Wszyscy nowi nauczyciele akademicy zatrudniani są w wyniku otwartego konkursu. Informacje o konkursie (w języku polskim i angielskim) są udostępniane na stronach internetowych BIP UWr oraz Komisji Europejskiej z 30-dniowym wyprzedzeniem. Kryteria są jasno określone i obejmują dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski. Konkurs przeprowadza komisja złożona z przynajmniej 5 członków. Wyniki wraz z uzasadnieniem są podawane do wiadomości publicznej.

Prowadzone w Instytucie Filozofii UWr zajęcia dydaktyczne podlegają ocenie przez studentów. Studenci wypełniają „Studencką ankietę oceny zajęć dydaktycznych”. Ankieta ma właściwą konstrukcję. Wypełnione ankiety są analizowane przez Kierunkowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Według wyliczeń Zespołu „skuteczność wypełniania ankiet studenckich” wyniosła w roku 2018/2019 65%. Z prac Zespołu powstają sprawozdania. W wypadku zajęć, dla których wyniki ankiet nie są zadowalające, dyrekcja IF przeprowadza rozmowy z prowadzącymi te zajęcia. Celem rozmów jest zdiagnozowanie przyczyn problemu i znalezienie skutecznych sposobów jego rozwiązania. W tego typu wypadkach przeprowadza się też hospitację zajęć.

W IF w pierwszej kolejności hospitowane są zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich, co do których pojawiły się negatywne uwagi w ankietach studenckich oraz doktorantów. Komisja hospitująca zajęcia wypełnia „Kartę hospitacji zajęć”, w której dokonuje „oceny merytorycznej poziomu i aspektów dydaktycznych zajęć” pod kontem 6 kryteriów. W karcie znajdują się też konkluzje, zalecenia oraz

ogólna ocena. Hospitowany po zapoznaniu się z kartą może wpisać na niej swoje uwagi. Z prowadzącymi hospitowane zajęcia komisja przeprowadza też rozmowę na temat przebiegu zajęć. Procedura hospitacji zajęć jest skonstruowana właściwie.

Wszyscy pracownicy podlegają ocenie okresowej. Uwzględnia się w niej również wyniki studenckich ankiet oceniających zajęcia. Ankiety dokonuje się na ostatnich zajęciach w formie papierowej. Na tej podstawie odpowiednia jednostka opracowuje i przedstawia władzom oraz zainteresowanym nauczycielom akademickim wyniki. Słabością w/w procedur jest to, że studenci kierunku filozofia nie widzą realnych skutków ich przeprowadzania: nie informuje się ich o wynikach i o ewentualnych czynnościach podejmowanych na tej podstawie. Rekomenduje się podjęcie działań zwiększających procent ocenianych przez studentów zajęć.

Końcowa ocena nauczyciela akademickiego nie jest jednak poprzedzona częściowymi, odrębnymi ocenami osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, wyrażonymi w punktach. To sprawia, że wśród nauczycieli akademickich obecne jest przekonanie, że w ocenie okresowej dominującą rolę odgrywają osiągnięcia naukowe. Praca dydaktyczna waży dużo mniej. Rekomenduje się zmianę procedury oceniania pracowników w taki sposób, by ocena końcowa była poprzedzona odrębną, częściową oceną osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, wyrażoną w punktach.

Przekonanie o niedowartościowaniu osiągnięć dydaktycznych pogłębiają zasady przyznawania nagród Rektora. Na Uniwersytecie Wrocławskim funkcjonują dwa typy takich nagród: naukowa oraz dydaktyczno-organizacyjna, przy czym o przyznaniu nagrody w tej drugiej kategorii zwykle decydują osiągnięcia organizacyjne. Rekomenduje się wprowadzenie trzech typów nagród rektora: naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej.

Polityka kadrowa Jednostki sprzyja podnoszeniu kompetencji naukowych i dydaktycznych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Od roku 2014/2015 udzielone zostały 24 urlopy naukowe oraz 11 urlopów szkoleniowych, co przy poziomie zatrudnienia w IF jest znaczną liczbą. Wspierana jest międzynarodowa wymiana pracowników, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+ oraz umów dwustronnych. Dofinansowywane są też publikacje naukowe, zwłaszcza przygotowywane na potrzeby procedur awansowych. Duży nacisk położony jest na pomoc osobom mającym problemy dydaktyczne. Jak wspomniano wyżej, zajęcia takich osób są hospitowane i przeprowadza się z nimi rozmowy w celu znalezienia rozwiązania tych problemów.

Sposób rozwiązywania konfliktów między studentami i nauczycielami akademickimi został formalnie uregulowany w Statucie UWr. Zajmuje się tym Dyrektor IF. Procedury antymobbingowe zostały określone w stosownym zarządzeniu Rektora UWr. Nauczycielom akademickim oferowane są szkolenia z zakresu mediacji w konfliktach, przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji, reagowania wobec agresji i przemocy oraz udzielania pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają aktualny dorobek naukowy, kwalifikacje oraz doświadczenie dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację procesu kształcenia, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest na właściwym poziomie. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są zgodne z wymogami prawa. Sposób przydzielania zajęć jest transparentny i uwzględnia aktualne zainteresowania badawcze oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich. Zajęcia są oceniane przez studentów i w określonych wypadkach hospitowane. Wszyscy pracownicy podlegają okresowym ocenom, w trakcie których uwzględnia się wynik ocen zajęć przez studentów i hospitacji. Polityka kadrowa umożliwia pracownikom rozwój naukowy i dydaktyczny. Procedury zatrudnieniowe są skonstruowane właściwie. Procedury antymobbingowe oraz zasady rozwiązywania konfliktów są formalnie uregulowane. Uczelnia prowadzi szkolenia dotyczące zachowań w sytuacjach konfliktowych oraz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne na kierunku filozofia odbywają się w budynku usytuowanym na kampusie Wydziału Nauk Społecznych (Wrocław, ul. Koszarowa 3, bud. 20). Zlokalizowanie wszystkich zajęć kierunkowych w jednym budynku z punktu widzenia studentów jest bardzo dogodnym rozwiązaniem. Pozwala też racjonalnie układać siatki zajęć.

Budynek spełnia wymogi BHP i jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Znajdujące się w budynku podjazdy i windy pozwalają osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich dotrzeć bez pomocy osób trzecich do wszystkich pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia i dyżury nauczycieli akademickich oraz sekretariatów. Niepokój budzi jedynie stan techniczny wind – których są dwie. Jedna z nich jest nieczynna, druga czynna, lecz w nie najlepszym stanie technicznym. Rekomenduje się szybką naprawę nieczynnej windy. Na drzwiach wszystkich sal umieszczone są tabliczki z opisem w alfabecie Braille'a. W budynku znajdują się też toalety przystosowane do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami.

W budynku jest dostęp do sieci Wi-Fi, z której studenci mogą bez ograniczeń korzystać. Na terenie kampusu znajdują się punkty ksero oraz bary, w których można zjeść ciepłe posiłki.

Instytut Filozofii Uniwersytetu Wrocławskiego dysponuje 10 salami dydaktycznymi. Dwie największe (sala nr 134 mogąca pomieścić 90 osób i sala nr 135 mogąca pomieścić 88 osób) są wyposażone w projektory multimedialne, ekrany oraz nagłośnienie. Ponadto do dyspozycji wykładowców są trzy projektory przenośne oraz dwa zestawy głośnikowe. Biorąc pod uwagę liczbę studentów, którzy kształcą się na ocenianym kierunku, liczba oraz wielkość sal dydaktycznych w pełni umożliwiają

prawidłową realizację zajęć. Ponieważ proces dydaktyczny na kierunku filozofia nie wymaga korzystania z laboratoriów ani pracowni wyposażonych w aparaturę badawczą i specjalistyczne oprogramowanie, wskazane wyżej wyposażenie sal dydaktycznych zaspokaja potrzeby procesu kształcenia oraz pozwala przygotować studentów do prowadzenia badań naukowych.

Studenci kierunku filozofia korzystają przede wszystkim z Biblioteki Wydziału Nauk Społecznych. Budynek biblioteki usytuowany jest obok budynku, w którym znajduje się Instytut Filozofii, co bardzo ułatwia korzystanie studentom zarówno z czytelni, jak i wypożyczalni. Budynek spełnia wymogi BHP i – podobnie, jak budynek, w którym mieści się IF – jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windą, odpowiednie wyposażenie toalet, tabliczki na drzwiach z opisem w języku Braille’a). W czytelni znajduje się stanowisko komputerowe dla osób niedowidzących. Zbiory biblioteki obejmują ponad sto tysięcy woluminów wydawnictw zwartych oraz ponad dwadzieścia trzy tysiące woluminów wydawnictw ciągłych. W zbiorach tych znajdują się liczne publikacje filozoficzne (klasyczne i współczesne), które umożliwiają zarówno pełną realizację procesu dydaktycznego, jak i śledzenie najnowszych osiągnięć badawczych. Obecnie 60 procent zbiorów bibliotecznych jest skatalogowanych w formie cyfrowej, co umożliwia zamawianie ich przez Internet. Biblioteka zapewnia też dostęp (również osobom niedowidzącym) do światowych zasobów informacji naukowej, w tym baz czasopism cyfrowych (111 050 tytułów). Zarówno nauczyciele akademicki, jak i studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na zakup konkretnych publikacji. Dzieje się to przez wypełnienie stosownego formularza dostępnego w czytelni. Do zbiorów bibliotecznych trafiają też pozycje zakupione w ramach realizowanych w IF krajowych i międzynarodowych grantów badawczych. Zwykle są to najnowsze, obcojęzyczne wydawnictwa naukowe.

Ponadto nauczyciele akademicki oraz studenci mają dostęp do zasobów Głównej Biblioteki Uniwersytetu Wrocławskiego (jednej z największych i najnowocześniejszych bibliotek naukowych w Polsce). Wszyscy studenci mogą też korzystać z zasobów innych bibliotek uczelni publicznych we Wrocławiu (na mocy porozumienia między tymi bibliotekami).

W IF na bieżąco monitorowany jest stan infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Zarówno nauczyciele akademicki, jak i studenci mają możliwość zgłaszania dyrekcji IF uwag dotyczących infrastruktury. Uwagi te, jak tylko pozwalają na to środki finansowe, są uwzględniane. Dyrekcja współpracuje też ściśle z kierownictwem Biblioteki Wydziału Nauk Społecznych. Zasoby biblioteczne są stale monitorowane pod kontem literatury wskazanej w sylabusach przedmiotów i w razie potrzeby uzupełniane. Lista zakupów biblioteki jest konsultowana z władzami IF. Propozycje zakupów mogą też zgłaszać wszyscy nauczyciele akademicki i studenci.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę liczbę studentów oraz charakter studiów na kierunku filozofia, baza dydaktyczna i naukowa (liczba i wielkość sal, ich wyposażenie, zasoby biblioteczne) w pełni wystarcza do realizacji procesu kształcenia oraz umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym kształtowanie kompetencji badawczych. Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń są sprawne i wystarczająco nowoczesne. Lokalizacja biblioteki, jej wyposażenie oraz godziny pracy

zapewniają komfortowe korzystanie z jej zasobów. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej. Zarówno infrastruktura dydaktyczna, jak i zasoby naukowe są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura oraz zasady korzystania z niej są też zgodne z przepisami BHP.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Możliwość korzystania przez studentów ocenianego kierunku (jednie na podstawie legitymacji studenckiej) z zasobów wszystkich bibliotek uczelni publicznych we Wrocławiu.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona systematycznie, przybiera różnorodne formy. Najwięcej form takiej współpracy ma charakter wkładu pracowników akademickich i studentów kierunku filozofia w rozwój kulturowy Wrocławia oraz promocję filozofii – np. w szkołach średnich. Niestety, ubogo wygląda współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie udoskonalania koncepcji kształcenia i programu studiów. Tego typu współpraca istnieje tylko w przypadku specjalności SRiDM, która powstała właśnie w wyniku współpracy interesariuszami zewnętrznymi. Zakres i zasięg działalności w/w/ instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia tej specjalności oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. ZO PKA zaleca, by współpracę z tymi instytucjami rozszerzyć na tyle, by wywierała ona wpływ także na doskonalenie koncepcji kształcenia i programu studiów wszystkich stopni i specjalności studiów na kierunku filozofia.

W odniesieniu do kierunku nie prowadzi się systematycznych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które obejmowałyby ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter głównie jednokierunkowy – tj. wpływ interesariuszy zewnętrznych na koncepcję kształcenia i program studiów dotyczy właściwie tylko jednej specjalności na II stopniu studiów.

Brak jest też systematycznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w których poddawano by ocenie wpływ takiej współpracy na koncepcję kształcenia i program studiów wszystkich stopni i specjalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Wprowadzić systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, których rezultatem byłyby precyzyjna ocena wpływu interesariuszy zewnętrznych na koncepcję kształcenia i program studiów.
2. Podjąć współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie doskonalenia koncepcji kształcenia i programu na I stopniu studiów oraz odnośnie programu „ogólnofilozoficznego” na II stopniu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Instytut Filozofii Uniwersytetu Wrocławskiego prowadzi intensywną współpracę międzynarodową. Przybiera ona różne formy i są w nią włączani studenci. IF stale współpracuje z 35 zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W Instytucie są realizowane projekty badawcze o międzynarodowym charakterze. Część pracowników publikuje w czasopismach i wydawnictwach zagranicznych. Organizowane są też konferencje międzynarodowe (w języku angielskim, francuski, niemieckimi i rosyjskim). W latach 2013–2019 wzięło w nich udział 183 prelegentów z zagranicy. W ramach programu Erasmus+ tylko w ostatnich trzech latach przyjechało do IF w celach dydaktycznych lub naukowych 39 wykładowców lub badaczy. Wśród odwiedzających IF były uznane międzynarodowe autorytety naukowe. Studenci mają możliwość uczestnictwa – jako słuchacze – w międzynarodowych konferencjach i wydarzeniach z udziałem gości zagranicznych. Udział w takich konferencjach i wydarzeniach podnosi kompetencje badawcze studentów. Pojedynczy studenci wygłaszają też referaty na międzynarodowych konferencjach (w roku 2019 był jeden taki przypadek) – choć nie ma formalnego systemu zachęcania i wspierania (również finansowego) studentów do czynnego udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych. Rekomenduje się stworzenie mechanizmów wspierających aktywny udział studentów w konferencjach międzynarodowych i zdobywanie doświadczeń publikacyjnych w językach obcych.

Studenci ocenianego kierunku mają też możliwość uczestniczenia w wymianie międzynarodowej w ramach programów Erasmus+, CEEPUS, ISEP. Na kierunku powstał system zachęt studentów do udziału w tych programach. Maksymalnie uproszczono sposoby aplikowania, dokumentowania i rozliczania takich wyjazdów. Wymiana międzynarodowa jest promowana na stronie internetowej Instytutu. Są też organizowane spotkania informacyjne, a zainteresowane wyjazdem osoby otrzymują indywidualne wsparcie od koordynatora mobilności. W latach 2013–2019 przyjechało na oceniany kierunek w ramach programów wymiany międzynarodowej 59 studentów studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, natomiast do ośrodków zagranicznych wyjechało 31 studentów.

W ofercie dydaktycznej IF znajdują się zajęcia prowadzone w językach obcych. W bieżącym roku akademickim w ramach programu studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku filozofia uruchomiono

jedne zajęcia w języku angielskim (konwersatorium w ramach specjalności: Studia nad religiami i dialogiem międzykulturowym), na które uczęszczało 3 studentów (wszyscy to obywatele polscy). Ponadto w roku 2018/2019 oraz 2019/2020 IF oferował w każdym semestrze po 4 kursy prowadzone w języku angielskim, dedykowane studentom przyjeżdżającym do IF w ramach wymiany międzynarodowej. Studenci ocenianego kierunku mogą uczęszczać na nie jako na zajęcia ponadprogramowe. Rozwiązanie to powoduje, że na część z tych zajęć uczęszczali wyłącznie studenci zagraniczni. Natomiast większość studentów polskich nie bierze udziału w zajęciach prowadzonych w językach obcych. Rekomenduje się włączenie tych zajęć do programu studiów na kierunku filozofia. To sprawi, że studenci przyjeżdżający na wymianę i studenci polscy zaczną uczęszczać na te same zajęcia. Będzie to z korzyścią dla obu stron. Rekomenduje się też umieszczenie w programie studiów drugiego stopnia obowiązkowych zajęć w języku obcym.

Na stopień umiędzynarodowienia wpływ ma również kształcenie kompetencji językowych studentów. Na studiach pierwszego stopnia studenci są zobligowani do zdania egzaminu z języka obcego na poziomie B2, a na studiach drugiego stopnia – na poziomie B2+.

Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia systematycznie monitoruje dyrekcja wraz z koordynatorem programów Erasmus+ i CEEPUS. Dane na temat aktywności międzynarodowej studentów i kadry są analizowane na spotkaniach dyrekcji z koordynatorem. Władze IF zdają sobie sprawę, jak ważna jest to sprawa. W wyniku tych analiz podjęto wskazane wyżej działania, mające na celu zachęcanie studentów do korzystania z programów wymiany międzynarodowej, oraz zwiększono w ofercie dydaktycznej pulę zajęć prowadzonych w językach obcych. Dyrekcja IF przeznaczyła też istotne środki finansowe na dofinansowanie wyjazdów nauczycieli akademickich na zagraniczne konferencje naukowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka stwarza warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Rozwijana jest współpraca międzynarodowa. Część nauczycieli akademickich bierze aktywny udział w międzynarodowym życiu naukowym. Do IF przyjeżdża stosunkowo wielu badaczy zagranicznych, w tym osoby o bardzo znaczącym dorobku naukowym. Studenci mają możliwość uczestniczenia w międzynarodowych konferencjach oraz wyjazdów w ramach programów Erasmus+, CEEPUS, ISEP. Jednostka bardzo aktywnie ich do tego zachęca. Studentom korzystającym z programów wymiany międzynarodowej stwarzane są liczne udogodnienia w realizacji programu studiów. W każdym semestrze w ofercie dydaktycznej są też co najmniej 4 przedmioty prowadzone w językach obcych. Studenci są zobligowani do zdania egzaminów z języków obcych na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia). Nauczyciele akademicy są motywowani do rozwijania współpracy międzynarodowej. Aktywność w tym zakresie jest traktowana przez dyrekcję IF priorytetowo przy dysponowaniu środkami przeznaczonymi na badania naukowe. W jednostce prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i podejmowane działania mające na celu zwiększenie umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Zgodnie z Regulaminem studiów, studenci mają prawo do korzystania z indywidualnego programu studiów, w ramach którego wybitnie uzdolnieni studenci uzyskują możliwość do indywidualnego doboru treści i form kształcenia. Drugą możliwością jest indywidualny plan studiów, dzięki czemu w uzasadnionych okolicznościach dostosowuje się plan studiów pod konkretnej osoby.

Studenci otrzymują realne wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. Zajęcia odbywają się w małych grupach, dzięki czemu nauczyciele mogą poświęcić każdemu odpowiednią ilość czasu. Studenci również mogą zwracać się do nauczycieli podczas ich regularnych dyżurów lub poprzez kontakt mailowy, a także po indywidualnym umówieniu się. Dużym wsparciem jest indywidualne podejście do każdej pracy weryfikującej efekty uczenia się. Nauczyciele akademicki ocenianego kierunku w bezpośrednim kontakcie z danym studentem omawiają jego prace oraz tłumaczą błędy, które taka osoba popełniła, dzięki czemu eliminowana jest potencjalna powtarzalność negatywnych aspektów wynikłych podczas weryfikacji i tym samym zapewnia się bardziej skuteczne nabywanie efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie merytoryczne w zakresie działalności naukowej, lecz raczej w formie odpowiedzi na inicjatywę studencką – brak zorganizowanego programu, który obejmowałby także systematyczne zachęcanie studentów przez pracowników naukowych do podjęcia samodzielnej działalności badawczej. Mając na uwadze, że Uniwersytet Wrocławski został jedną z dziesięciu placówek badawczych w kraju, rekomenduje się stworzenie programu, który pozwalałby na większe angażowanie studentów kierunku filozofia w badania naukowe.

Jeżeli studenci zdecydują się na działalność naukową, mogą liczyć na wsparcie finansowe od Uczelni. Umożliwia się studentom wyjazdy na konferencje ogólnopolskie oraz międzynarodowe, organizacje takich konferencji oraz istnieje możliwość finansowej pomocy przy wydawaniu publikacji naukowych. Studencka działalność badawcza ma miejsce głównie w ramach dwóch kół naukowych, które działają na Wydziale i zrzeszają studentów kierunku filozofia.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia finansowego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Tryb oraz zasady, w tym kryteria przyznawania wspomnianych stypendiów nie budzą wątpliwości, a pion administracyjny Uczelni zawsze chętnie pomaga w załatwieniu ewentualnych spraw z nimi związanych. Na wydziale funkcjonuje konkurs prac dyplomowych, z których najlepsze gwarantują autorom nagrody fundowane przez dziekana. Dodatkowo Wydział we współpracy z samorządem studenckim organizuje dedykowane spotkania (w szczególności dla studentów I roku), na których przekazuje się wiedzę w zakresie związanym z wsparciem finansowym.

Studenci mają zapewnioną możliwość różnorodnych form aktywności pozanaukowej. Mogą angażować się we współzawodnictwo sportowe, organizowane przez nich samych przy wsparciu Uczelni oraz samorządu studenckiego. Istnieje możliwość podjęcia działalności artystycznej, np. w chórze Uniwersytetu, zespole teatralnym oraz zespole tańca dawnego.

W takcie każdego roku akademickiego organizowane są dwa wydarzenia: Targi Pracy oraz Praktyk Kampus Kariery, na których studenci mogą zapoznać się z potencjalnymi pracodawcami, porozmawiać, wymienić doświadczeniach oraz dowiedzieć się o wymaganiach jakie stawia się przed kandydatami na konkretne stanowiska. Dodatkowo organizowane są warsztaty i szkolenia z zakresu związanych z potencjalną rekrutacją na studia oraz wyzwaniami, z jakimi będą musieli zmierzyć się przyszli absolwenci poszczególnych kierunków. Uczelnia wspiera studentów w wejściu na rynek pracy, profilowaniu ich sylwetek zawodowych z uwzględnieniem aspektu międzynarodowego. Jednostką za to odpowiedzialną jest Biuro Karier, które prowadzi doradztwo zawodowe (indywidualne i grupowe) dla studentów i absolwentów wszystkich wydziałów Uczelni. W 2019 roku doradcy zawodowi Biura Karier przeprowadzili ponad 150 konsultacji (w tym doradztwa zawodowego i sesji coachingowych). Osoby korzystające z indywidualnych konsultacji doradczych mogły uzyskać odpowiedzi na pytania dotyczące m.in.: dalszej edukacji, określenia swoich predyspozycji zawodowych – mocnych i słabych stron, rozwoju zawodowego oraz planowania kariery zawodowej. Studenci przygotowywali się do wejścia na rynek pracy poprzez: uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy, zapoznanie się z technikami poszukiwania pracy oraz standardami rekrutacji, konsultacje swoich dokumentów aplikacyjnych – CV i listu motywacyjnego, przygotowanie się do rozmowy kwalifikacyjnej, coaching kariery. Spotkania coachingowe dotyczyły pracy na indywidualnych celach klienta. W okresie od 2016 – 2019 zorganizowano 7 dyżurów doradcy zawodowego na Wydziale Nauk Społecznych dla studentów Wydziału.

W Uczelni działa Zespół ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością, który wspiera studentów z niepełnosprawnościami w swobodnym studiowaniu i partycypowaniu w życiu akademickim. Głównym zadaniem Zespołu jest diagnozowanie potrzeb studentów i doktorantów z niepełnosprawnością i konsekwencji organizacja form wsparcia dla nich oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami objawia się przede wszystkim poprzez pomoc tzw. „asystenta dydaktycznego”, o którego może zawnieioskować student z niepełnosprawnością. Asystent taki wspiera studenta w sprawach związanych z procesem dydaktycznym. Zakres obowiązków jest zindywidualizowany i dopasowany do potrzeb konkretnej osoby, m.in.: pomoc w poruszaniu się i przemieszczaniu, załatwianiu spraw formalnych w dziekanacie, sporządzaniu notatek, skanowaniu materiałów dydaktycznych, itp. W razie potrzeby organizowane są również dojazdy na zajęcia dydaktyczne i z powrotem do domu w granicach Wrocławia. Zespół wspiera studentów z niepełnosprawnościami również poprzez zapewnienie indywidualnych lektoratów języka obcego objętego programem studiów realizowanego przez lektorów ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zajęcia takie są organizowane w przypadku osób, którym zajęcia grupowe uniemożliwiają opanowanie materiału tak jak wymaga tego program studiów. W Uczelni funkcjonuje także tłumacz języka migowego. Dodatkowo odbywają się kursy orientacji przestrzennej – w chwili obecnej z tego rodzaju wsparcia korzystają studenci z niepełnosprawnością narządu wzroku oraz ze spektrum autyzmu oraz dokonywana jest adaptacja materiałów dydaktycznych – przekształcenie książek do postaci elektronicznej, tak aby były dostępne dla osób z dysfunkcją narządu wzroku. Student wówczas może korzystać z materiałów za pomocą programów czytających zainstalowanych na komputerze lub wydrukować je na drukarce brajlowskiej. Ważnym aspektem wsparcia studentów z

niepełnosprawnościami jest prowadzona przez Zespół wypożyczalnia sprzętu specjalistycznego, w której studenci mogą nabywać: urządzenia czytające, urządzenia umożliwiające zapis i odczyt brajlowski, powiększalniki elektroniczne, wygrzewarka do specjalnego papieru pęczniącego, odtwarzacze do formatów, lupy elektroniczne stacjonarne i przenośne, GPS dla niewidomych i niedowidzących, klawiatura ZoomText, programy powiększająco–udźwiękawiające, do przygotowania materiału w druku powiększonym, MP3, w formacie DAISY lub w brajlowskim, program umożliwiający wydruki w alfabecie Braille’a, klawiatury z wymiennymi nakładkami dla studentów z ograniczoną sprawnością ruchową oraz przenośny zestaw FM z pętlą indukcyjną i słuchawkami. Infrastruktura na Wydziale jest odpowiednio dostosowana do osób z ograniczeniami ruchowymi. W budynkach znajdują się odpowiednie podjazdy, windy i inne niezbędne rzeczy, które umożliwiają takim osobom nabywanie efektów uczenia się. Dodatkowo Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie w zakresie dostosowywania programów studiów dla osób z niepełnosprawnościami. Według Regulaminu Studiów, studenci ze stwierdzoną niepełnosprawnością, w zależności od jej rodzaju i stopnia mają prawo do: szczególnych warunków uczestnictwa w zajęciach oraz indywidualnych form i terminów ich zaliczania, uczestnictwa na szczególnych zasadach w indywidualnych programach studiów, ułatwień w studiowaniu, m.in. w formie indywidualnej organizacji studiów, pierwszeństwa w zapisach na zajęcia i w wyborze grup zajęciowych, indywidualnych warunków korzystania z bibliotek, określonych w regulaminach udostępniania zbiorów poszczególnych bibliotek, stosownej pomocy w pozyskiwaniu materiałów dydaktycznych i sprzętu niezbędnego do studiowania, używania na zajęciach środków wspomagających proces kształcenia np. urządzeń rejestrujących, indywidualnych konsultacji, a w uzasadnionych przypadkach także indywidualnych zajęć, indywidualnej opieki wybranego nauczyciela akademickiego.

W Uczelni funkcjonuje jednostka odpowiedzialna za bezpieczeństwo studentów i przeciwdziałanie formom dyskryminacji i przemocy. Studenci uważają, że brakuje rozwiązań, w ramach których mogliby zarówno jawnie, jak i anonimowo zgłaszać sytuacje wrażliwe. Rekomenduje się podjęcie odpowiednich działań, które będą miały na celu stworzenie systemu skarg i wniosków dla studentów, w szczególności w sprawach wrażliwych oraz przeprowadzenie akcji informacyjnych i edukacyjnych w tym zakresie.

W aspektach związanych z dydaktyką, system rozpatrywania próśb i zażaleń działa sprawnie. Każdy student albo grupa studentów może zwrócić się z określonym problemem bezpośrednio do dyrektora ds. studenckich lub dziekana ds. studenckich na Wydziale, którzy zawsze starają się, jeżeli to tylko możliwe, podjąć odpowiednie działania, aby zaistniałą sprawę załatwić lub wyjaśnić. Studenci utrzymują stały kontakt z prowadzącymi poszczególne zajęcia, którzy co do zasady zawsze chętnie przyjmują wszelkie ich zastrzeżenia i propozycje oraz starają się je realizować, o ile jest to możliwe. Ewentualnie, w przeciwnym wypadku, podejmują próby wytłumaczenia, z jakich powodów wnioskowanych przez nich zmian nie da się wprowadzić. Oprócz tego odbywają się regularne dyżury prowadzących, na które każdy może przyjść i rozwiązać swoje wątpliwości co do materii z danego przedmiotu.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki – na poziomie Wydziału i Uczelni. Merytoryczna i finansowa pomoc Uczelni jest na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować samorządowi studenckiemu. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Odpowiednie organy samorządu studenckiego opiniują projekty programów studiów, wskazując ewentualne zastrzeżenia lub propozycje, które zawsze są poddawane pod dyskusję przez właściwe osoby z Uczelni, które zajmują się konstruowaniem określonych

programów studiów. Samorząd studencki dokonuje również akceptacji osób na stanowiska kierownicze, które mają zajmować się sprawami studenckimi. Przedstawiciele samorządu studenckiego zasiadają w senacie i innych decyzyjnych ciałach kolegialnych Uczelni. Samorząd studencki ma swoją siedzibę oraz ma możliwość swobodnego uzyskiwania sal na organizowane przez siebie wydarzenia lub do pracy wewnętrznej.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów prowadzone są stale przy uwzględnieniu głosów społeczności studenckiej. Podczas wszelakich podejmowanych działań, które za przedmiot mają wsparcie studentów, robi się to przy uwzględnieniu i weryfikacji potrzeb oraz doświadczeń interesariuszy wewnętrznych kierunku filozofia oraz całej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność Jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej na studentami oraz wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest odpowiednio dostosowany i bierze pod uwagę aspekty istotne dla studentów oraz jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Instytut cechuje się dużym otwarciem i zaangażowaniem nauczycieli akademickich w kwestie dydaktyczne i kontakt ze studentami, starając się zapewnić im jak najwięcej pomocy podczas ich drogi nabywania efektów uczenia się. Właściwe wsparcie otrzymuje samorząd studencki i koło naukowe. Mimo kilku negatywnych cech, które wykazano analizie stanu faktycznego, tj. braku odpowiedniego zachęcania studentów do działalności naukowej, niedostępność anonimowego systemu skarg, brak szkoleń związanych z dyskryminacją studentów oraz deficyt wykorzystania nowych technologii w dydaktyce, całościowo wsparcie studentów należy ocenić bardzo pozytywnie. Studenci kierunku filozofia są odpowiednio prowadzeni przez całą ścieżkę studiów przez władze i administrację Instytutu oraz zapewnia się wsparcie, które zdecydowanie wykracza poza minimalną wymaganą w takich sytuacjach podstawę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniony zasadniczo przez strony internetowe Uczelni, a w szczególności Instytutu Filozofii. Schemat stron jest zaprojektowany w sposób przejrzysty i

estetyczny. Istnieje możliwość zwiększenia czcionki oraz odpowiedniej regulacji kontrastu. Strony posiadają dwie wersje językowe – polską i angielską.

Odpowiednie podstrony zawierają między innymi aktualne ogłoszenia, programy i plany zajęć, dokumenty dotyczące praktyk i procesu dyplomowania. Treści są rozmieszczone logicznie i nie sprawiają problemu ze znalezieniem najważniejszych informacji. Z ważnych informacji brak otwartego dostępu do sylabusów zajęć – są one dostępne jedynie z poziomu systemu USOS, dla osób zalogowanych. ZO PKA rekomenduje otwarcie dostępu do tych informacji.

Na stronie głównej Uczelni w osobnej zakładce „Kandydaci” znajdują się wszelkie kwestie związane z procedurą rekrutacyjną, wraz z przekierowaniem do portalu rekrutacyjnego Uczelni. Znajdują się tam wszystkie najważniejsze informacje takie jak kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki rekrutacyjne, sylwetka absolwenta oraz terminarz.

W zakładce poświęconej studentom można z kolei odszukać wszystkie dokumenty oraz pełny program studiów. Studenci nie mają problemu z odnalezieniem potrzebnych informacji. Brak, niestety, odpowiednio opracowanej informacji zwrotnej dotyczącej wyników ankiety studenckiej i ich wpływu na jakość kształcenia. ZO PKA rekomenduje opracowanie i umieszczenie takiej informacji.

Ponadto Instytut Filozofii UW r prowadzi własne kanały w mediach społecznościowych.

Dostęp do informacji zamieszczonych na stronach internetowych oraz w mediach społecznościowych nie zależy od posiadania szczególnego oprogramowania lub sprzętu. ZO PKA ocenia, że jest informacja są powszechnie dostępne.

Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
Zasady rekrutacji	Tak
Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
Aktualne programy studiów	Tak
Sylabusy	Tak
Kompletność sylabusów	Tak
Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
Erasmus	Tak

Most	Tak
Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
Harmonogram zajęć	Tak
Regulamin studiów	Tak
Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
Biuro Karier	Tak
Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym wyniki ankietyzacji studentów).	Nie

Brak jest formalnych procedur systematycznego monitorowania publicznego dostępu do informacji. Ocena tego dostępu do informacji prowadzona jest jednak w sposób nieformalny – zarówno pracownicy akademicki, jak i studenci mogą zgłaszać swoje uwagi Władzom Instytutu. Brak problemów z dostępem do najważniejszych informacji wskazuje, że ten sposób oceny jest wystarczający.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka zapewnia dostęp do wszelkich informacji istotnych w procesie kształcenia. Dostęp ten nie zależy od posiadania szczególnego oprogramowania oraz sprzętu. Ocena dostępu do informacji prowadzona jest w sposób skuteczny – mimo, że niesformalizowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uchwałą Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego (Uchwała Nr 6/2018 z dnia 24 stycznia 2018 r) został wyznaczony zespół osób sprawująca/sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. W/w uchwała określa w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

W tak określonym porządku prawnym zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Projekty programowych zmian inicjuje dyrektor IF lub zastępca dyrektora IF ds. dydaktycznych, a także Rada Instytutu Filozofii bądź Kierunkowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Wszelkie projekty są zatwierdzane kolejno przez Radę Instytutu, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i Radę Wydziału. Jeśli projektowane zmiany przekraczają kompetencje w/w ciał (np. otwarcie nowej specjalności), decyzje podejmuje Senacka Komisja Nauczania i Senat UWr.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Podczas dorocznych spotkań z pracownikami akademickimi przeprowadzana jest systematyczna ocena jakości kształcenia, która obejmuje efekty uczenia się, przypisanie punktów ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nie podejmuje się, niestety, oceny praktyk zawodowych, ani losów absolwentów. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie oceny o w/w aspekty.

Ocena jest dokonywana na podstawie dyskusji doświadczeń nauczycieli akademickich – m.in. wyników egzaminów i prac dyplomowych, a także z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez studentów (w tym – wyników ankiet studenckich, a także uwag lub propozycji, które każdy ze studentów może zgłosić do dyrektora ds. dydaktyki bezpośrednio albo poprzez prowadzących zajęcia. Na Uczelni funkcjonuje procedura w sprawie przeprowadzania konsultacji ze studentami na temat jakości kształcenia. Wszelkie zmiany w programach są zawsze opiniowane przez właściwy organ samorządu studenckiego. Spotkania z przedstawicielami studentów kierunku filozofia dają możliwość pozyskania opinii studentów oraz stopnia ich zadowolenia, m.in. z kadry nauczającej, programów studiów, poziomu i formy nauczania lektoratów, warunków lokalowych. Opinia studencka ma istotny wpływ na politykę kierunku, ponieważ jak wyżej wykazano, podczas spotkań z zespołem oceniającym, studenci starszych lat wskazali, że ich postulaty zostały uwzględnione przy ostatniej zmianie programów studiów. W procesie tym niestety nie biorą udziału interesariusze zewnętrzni. ZO PKA rekomenduje włączenie ich w proces oceny.

Procedury oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów są jednak na tyle niedoskonałe, że nie pozwoliły wykryć istotnych z prawnego punktu widzenia braków wskazanych w kryterium 1, 2 i 6 niniejszego raportu.

Wynikiem w/w procesu oceny są drobne zmiany w programie studiów, ale także, w ostatnim czasie, projekt stworzenia nowej specjalności – filozofia nauki.

Monitorowanie losów absolwentów ocenianego kierunku jest słabo rozwinięte. Nie ma ustalonych procedur, które pozwoliłyby na systematyczne monitorowanie losów absolwentów – także przy współudziale interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie dokonywanej przez PKA. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku przez działania mające na celu wykonanie zaleceń sformułowanych przez PKA.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zespoły osób odpowiedzialnych za jakość kształcenia zostały ustanowione w sposób formalny odpowiednimi aktami prawnymi. Kompetencje w/w zespołów zostały dobrze określone. Zespoły te wykonują systematycznie pracę nad jakością kształcenia, która została im powierzona. Niestety proces ten posiada pewne braki, które nie pozwalają uznać niniejszego kryterium za spełnione w pełni: w procesie oceny jakości kształcenia nie biorą udziału interesariusze zewnętrzni, w procesie tym nie wykryto braków programu studiów wskazanych w kryterium 1 i 2. niniejszego raportu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Włączyć interesariuszy zewnętrznych w działanie zespołu odpowiedzialnego za jakość kształcenia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie powizytacyjne z 2014 r.	Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności
Wskazana jest dokładniejsza analiza zestawów efektów kształcenia oferowanych na innych (niż filozofia) kierunkach studiów, zwłaszcza w kontekście formowania postaw / kompetencji społecznych, które w istotnym stopniu mogą być uzyskiwane poprzez uzupełniające wykształcenie humanistyczne. Zajęcia z tego zakresu powinny być prowadzone przez fachową kadrę humanistyczną. Jest to zalecenie kierowane i do kadry Jednostki, i do władz Uniwersytetu, i innych jednostek.	W obecnym stanie prawnym zalecenie nieaktualne.
Zespół Oceniający początkowo zalecał dokonanie poprawek programu, jednakże po korektach dokonanych w maju w kartach opisów przedmiotów te zalecenia stały się bezzasadne. Zastrzeżenia studentów dotyczące poprawności przypisywania punktacji ECTS	Zalecenie zrealizowane już na etapie odpowiedzi na poprzedni raport.

powinny być wzięte pod uwagę przy określaniu tej punktacji w przyszłości.	
Dalszy rozwój analiz karier absolwentów oraz współpracy z otoczeniem społecznym w przygotowywaniu i prowadzeniu programów kształcenia.	Stwierdzono brak systematycznych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, które obejmowałyby ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji (patrz kryterium 6 i 10).
Poddanie weryfikacji skuteczności, a także funkcjonalności przyjętych metod monitorowania losów zawodowych absolwentów	Brak ustalonych procedur w tym zakresie (patrz kryterium 6 i 10).
Usunięcie wskazanych usterek z ankiety uczelnianej dla absolwentów	ZO nie zgłasza uwag dotyczących ankiety dla absolwentów (patrz kryterium 10)
Należy podjąć działania, które energiczniej wprowadzą w czyn dobrze zaprojektowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia – tak Wydziałowy, jak Instytutowy. W szczególności należy podjąć działania aktywizujące udział studentów w tym systemie oraz włączające do niego interesariuszy zewnętrznych	Zalecenie zrealizowane już na etapie odpowiedzi na poprzedni raport.
Zalecenie integracji kadrowej i naukowej Instytutu Filozofii z Katedrą Logiki i Metodologii Nauk, sformułowane w 2007 r. pozostaje aktualne, dotyczy ono zwłaszcza współpracy przy ustalaniu efektów kształcenia kierunku. Konieczne jest też obsadzenie samodzielnego kierownictwa Zakładu Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej przez awans naukowy z grona adiunktów.	Zakład Logiki i Metodologii Nauk jest obecnie w strukturach Instytutu Filozofii. Zakład Filozofii Antycznej, Bizantyjskiej i Średniowiecznej jest obecnie kierowany przez pracownika ze stopniem dr hab.
Należy ograniczyć przypadki uprawiania dydaktyki przez osoby o zerowym lub bardzo niskim poziomie publikacji.	ZO nie zgłasza obecnie uwag w tym zakresie (patrz załącznik 4).
Oceny Wydziałowej Komisji powinny być uzasadnione w sposób zindywidualizowany i merytoryczny (jakościowy), a nie tylko konkluzyjny i podający wynik głosowania.	ZO nie zgłasza obecnie uwag w tym zakresie (kryterium 4).

Należy konsekwentnie dalej prowadzić zaprojektowany mechanizm wspierania rozwoju kadry i wymiany międzynarodowej.	ZO nie zgłasza obecnie uwag w tym zakresie (patrz kryterium 7).
Należy uzupełnić braki w dokumentacji pracowników stanowiących minimum kadrowe.	W obecnym stanie prawnym zalecenie nieaktualne.
Przyłożenie starań prowadzących do wyposażenia budynków w bezprzewodowy dostęp do Internetu.	Zalecenie zrealizowane – działa sieć eduroam.
Wzmocnić i przełożyć efekty współpracy międzynarodowej na doskonalenie procesu uzyskiwania efektów kształcenia.	ZO nie zgłasza obecnie uwag w tym zakresie (patrz kryterium 7).

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr hab. Piotr Sikora

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 t.j.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl